



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

W 500 3985.17

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

С.
САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1872.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИССИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ:

А. Бабунова, въ С. П. Б.

Н. Глазунова, въ С. П. Б.

Я. А. Исакова, въ С. П. Б.

А. А. Черкессова, въ С. П. Б.

Эггерса и Комп., въ С. П. Б.

Г. Шиндорова, въ С. П. Б.

Н. Книппеля, въ Ригѣ.

Энфеджянца и Комп., въ Тифлисѣ.

А. Е. Кехрибарджи, въ Одессѣ.

L Soc 3983.17

~~121.9~~

~~Stav 203~~

№ 231.64

Hayward fund.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санкт-Петербургъ. Декабрь 1872 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*

25-131-
55

ОГЛАВЛЕНІЕ ДВАДЦАТЬ ПЕРВАГО ТОМА.

Объ услугахъ, оказанныхъ Петромъ Великимъ математической географіи Россіи. Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи Академіи 31 мая 1872 года, Академикомъ О. В. Струве	СТРАН. 1— 19
Петръ Великій, какъ учредитель Академіи Наукъ. Рѣчь читанная въ торжественномъ собраніи Академіи 31 мая 1872 года, Непремѣннымъ Секретаремъ Академикомъ К. С. Веселовскимъ	20 — 30
Петръ Великій, какъ просвѣтитель Россіи. Читано въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 г., Академикомъ Я. К. Гротомъ	31— 86
Интегрированіе логарифмическихъ функцій. Академика Д. М. Перевощикова	87—106
О фотометрѣ Шверда и о поглощеніи свѣта атмосферою, для Виленскаго горизонта. Статья г. Берга, помощника директора Виленской обсерваторіи	107—112
Отчетъ о пятнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова, читанный въ публичномъ засѣданіи Академіи Наукъ, 25 сентября 1872 года, Непремѣннымъ Секретаремъ Академикомъ К. С. Веселовскимъ	113—141
Отчетъ Виленской Астрономической Обсерваторіи за 1871 г., представленный Академіи директоромъ Обсерваторіи П. М. Смысловымъ	199—220
Замѣчанія о способѣ опредѣлять путь планеты или кометы по тремъ наблюденіямъ близкимъ между собою. Академика А. Н. Савича	221—231
Когда и для чего основаны города Уфа и Самара? Историческое разскааніе Академика П. П. Пекарскаго	232—260

Объ одномъ вопросѣ изъ теоріи соединеній. Статья Академика В. Я. Буняковского.....	261—284
Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Академіи въ октябрѣ и ноябрѣ 1872 г.:	
Общее Собраніе	142—162, 285—295
Физико-Математическое Отдѣленіе	162—181, 295—312
Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности.	181—184, 312—314
Историко-Филологическое Отдѣленіе.....	184—193, 314—318
Пандекты Никона Черногорца по древнему переводу. Академика И. И. Срезневскаго	194—198
Описаніе рукописей библіотеки А. И. Хлудова. Записка Акад. И. И. Срезневскаго	319—327
Одна изъ замѣтокъ объ образованіи словъ. Акад. И. И. Срезневскаго.....	328—333
Нѣсколько припоминаній о Супрасльской рукописи XI вѣка. Акад. И. И. Срезневскаго	334—336

Приложенія:

№ 1. Мертвый ребенокъ на дельфинѣ, группа изъ мрамора, приписываемая Рафаэлю. Статья С. А. Гедеонова, директора Императорскаго Эрмитажа.....	1—11
№ 2. Словарь Русскихъ гравированныхъ портретовъ. Составилъ Д. Ровинскій.....	I—LVI, 1—236
№ 3. О происхожденіи и языкѣ вымершихъ нынѣ Курляндскихъ Кривиновъ. Изслѣдованіе Ф. И. Видемана	1—118

Алфавитный Указатель къ XXI-му тому Записокъ Академіи Наукъ	337—347
---	---------

ОБЪ УСЛУГАХЪ, ОКАЗАННЫХЪ ПЕТРОМЪ ВЕЛИКИМЪ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ РОССИИ.

Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 г.,

Академикомъ О. В. Струве.

Въ числѣ наукъ, могущественно подвинутыхъ гениемъ великаго преобразователя Россіи, неоспоримо первое мѣсто занимаетъ отечественная географія. Къ ней привлекала его не одна только пылая любознательность, столь рѣзко выдающаяся во многихъ чертахъ его жизни, но еще болѣе настоятельная потребность въ знакомствѣ съ нею для успѣшнаго выполненія великихъ его предпріятій, и ясное сознаніе ея высокаго значенія для управленія государствомъ вообще.

По случаю настоящаго празднества окончень трудъ высокопочтеннаго академика К. М. Бэра, подъ заглавіемъ «Peter's des Grossen Verdienste um die Erweiterung der geographischen Kenntnisse», частію уже изданный безъ малаго 25 лѣтъ тому назадъ на русскомъ языкѣ. Въ этомъ сочиненіи ясно доказано, до какой степени всѣ географическія предпріятія, исполненныя во время царствованія Петра В., были запечатлены его характеромъ, и что руководящая мысль въ нихъ была вездѣ его собственная; иногда средства къ достиженію предположенныхъ цѣлей были скудны, или не вполне достаточны, но упрекнуть его въ томъ было бы крайне несправедливо. Когда онъ вступилъ на престолъ, научныхъ средствъ почти не существовало въ Россіи. Онъ самъ долженъ былъ создать ихъ. Поэтому заслуга его состоитъ столько же въ

созданіи такихъ средствъ, сколько въ начертаніи предпріятій и личномъ участіи въ нихъ. Ему самому не суждено было дожить до главныхъ плодовъ его географич. предпріятій, ознаменовавшихъ царствованіе его ближайшихъ преемниковъ. Но онъ трудился не для одного своего поколѣнія. Еще болѣе важно то, что приготовлено имъ для будущаго. Еще позднѣйшее потомство пользуется плодами его стараній и съ благодарностью должно благословлять его память.

Въ упомянутой статьѣ К. М. Бэръ, по свойственной ему, но въ настоящемъ случаѣ едва ли одобрительной осторожности, ограничивается, за немногими исключеніями, изложеніемъ тѣхъ географическихъ предпріятій, которыя имѣли цѣлью познаніе свойствъ страны, ея естественныхъ произведеній, ея жителей и ихъ образа жизни, то есть относились къ той области наукъ, въ которой почтенный авторъ, во время долговременной своей ученой дѣятельности, самъ столь много и столь плодотворно трудился на пользу науки и отечества. Относительно стараній Петра В. для усовершенствованія математической географіи и картографіи Имперіи и сосѣднихъ странъ оставленъ чистый пробѣлъ, тѣмъ болѣе чувствительный, что на этомъ поприщѣ наиболѣе выдается предусмотрительность и неутомимая дѣятельность геніальнаго творца географіи Россіи. Постараемся сегодня, по порученію Академіи Наукъ, краткимъ очеркомъ пополнить этотъ пробѣлъ, надѣясь при томъ, что можетъ быть наши слова побудятъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ въ исторіи этихъ безсмертныхъ работъ.

Чтобы вполнѣ оцѣнить заслуги Петра В. въ означенномъ отношеніи, необходимо сперва бросить взглядъ на состояніе картографіи Имперіи въ предшествовавшее его царствованію время. Греческія колоніи, процвѣтавшія вокругъ Чернаго Моря представляли, какъ Грекамъ, такъ и Римлянамъ случай хорошо ознакомиться съ общимъ очертаніемъ этого моря, а также съ южнымъ и югозападнымъ побережьемъ Каспійскаго, и частію съ нынѣшнимъ Закавказьемъ. Но все, что лежало къ С. отъ этихъ колоній, покрыто было глубокимъ мракомъ. Тутъ, по мнѣнію древнихъ,

жили Скифы и Сарматы, которыхъ они раздѣляли на разныя, частію мнѣологическія племена; еще болѣе сѣверныя страны были terra incognita. Этотъ мракъ нѣсколько началъ проясняться, когда походами Варяговъ образовались болѣе частыя сношенія между Россіею и восточною римскою имперіею. Такъ уже въ половинѣ X-го столѣтія Императоръ Византійскій Константинъ Багрянородный могъ написать для своего сына географію странъ, лежащихъ между Волгою и Балтійскимъ моремъ, въ которой онъ довольно точно очертилъ племена, населявшія эти страны, теченія рѣкъ и положенія главныхъ городовъ. Но эти свѣдѣнія со времени нашествія Татаръ совершенно были забыты и только чрезъ нѣсколько столѣтій открытіе древнихъ рукописей послужило свидѣтельствомъ прежняго ихъ существованія. Во второй половинѣ среднихъ вѣковъ оставались извѣстными одни только окрестности Чернаго моря, благодаря частымъ торговымъ сношеніямъ съ Генуезцами и Венеціанцами; въ XIII столѣтіи составлены были въ Италіи морскія карты, весьма точно изображавшія общее очертаніе и размѣры этого моря. Изъ болѣе сѣверныхъ частей Имперіи были нѣсколько извѣстны лишь тѣ, которыя находились нѣкоторое время подъ властію Польши, а также часть прибалтійскихъ провинцій съ дорогами, по которымъ Великій Новгородъ велъ торговлю съ ганзейскими городами.

Мракъ, покрывавшій географію Россіи, только въ XVI-мъ ст. началъ опять разсѣиваться; но и тогда свѣдѣнія распространялись лишь чрезвычайно медленно, доказательствомъ чему можетъ служить карта, изданная въ 1596 году извѣстнымъ болонскимъ профессоромъ Магиномъ, про которую онъ самъ говоритъ, что она составлена по новѣйшимъ свѣдѣніямъ. Въ ней между прочимъ Финскій заливъ, начиная отъ Нарвы, принимаетъ направленіе отъ ЮВ. къ СЗ., и въ углу его отмѣченъ городъ Выборгъ подъ полярнымъ кругомъ, на широтѣ 67°. Рѣка Волга представлена еще въ непрерывной связи съ Ладожскимъ озеромъ. Онежскаго озера вовсе нѣтъ; за то Азовское море, вдвое меньшее Чернаго, начерченнаго вѣрно, имѣетъ протяженіе въ двѣ трети разстоянія

между устьями Днѣпра и Нѣмана. Относительно Азіатской Россіи показанія карты еще баснословнѣе; тутъ все одна выдумка: море, показанное примѣрно на мѣстѣ Обьской губы, образуетъ уже часть Тихаго Океана, который лишь на широтѣ Пекина удаленъ нѣсколько болѣе на востокъ. Къ западу отъ Обьской губы, на материкѣ, простирающемся до 82° широты, отмѣчены нѣкоторыя израильскія племена, отведенныя Сальманассаромъ въ ассирійскій плѣнъ, и т. п.

Отъ сей воображаемой географіи вернемся къ дѣйствительной, которая въ теченіи того же самаго столѣтія довольно значительно подвинулась впередъ, преимущественно благодаря проникательному взгляду царя Ивана Васильевича Грознаго, столь часто кажется несправедливо осужденнаго. Въ его царствованіе англичанами открытъ путь къ Сѣверной Двинѣ и, какъ англійскими, такъ и голландскими моряками сдѣланы различныя попытки отыскать сѣверо-восточный проходъ въ Индію. Эти попытки, хотя безуспѣшныя относительно прямой ихъ цѣли, доставили тѣмъ не менѣе весьма богатые свѣдѣнія о сѣверномъ океанѣ и его прибрежьи. Еще болѣе важно въ географическомъ отношеніи было завоеваніе, въ послѣднее время его царствованія, части западной Сибири Ермакомъ Тимофѣевымъ, разсѣявшее прежнія ложныя понятія объ этой странѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ представившее обширное поле для дальнѣйшихъ открытій. На эти успѣхи географіи можно взглянуть какъ на случайныя, несоставляющіе поэтому особой заслуги царствующаго лица; но съ другой стороны нельзя не признать, что Иванъ Васильевичъ умѣлъ благоразумно пользоваться данными обстоятельствами. Личному его попеченію надобно приписать, что послѣ открытія пути къ устью Сѣв. Двины немедленно организовались сношенія съ англичанами и голландцами, и учреждены въ Москвѣ факторіи этихъ націй. Такимъ образомъ Европа получила первыя достовѣрныя и даже довольно подробныя свѣдѣнія о теченіи Сѣверной Двины, о ея притокахъ и о расположенныхъ по ея теченію странахъ, — свѣдѣнія, которыя распространились потомъ на нѣкоторую часть южной Россіи, благодаря

покровительству, оказанному Иваномъ Васильевичемъ англичанамъ Бурровсу и Генкинсону, предпринявшимъ путешествіе чрезъ Россію въ Бухару и Персію. Извѣстно также, что Иванъ Васильевичъ, чтобы споспѣшествовать образованію народа, призывалъ въ Россію иностранныхъ художниковъ, ремесленниковъ, и даже нѣкоторыхъ ученыхъ. Въ числѣ ихъ, а можетъ быть только въ царствованіе ближайшихъ преемниковъ Ивана Васильевича, пріѣхалъ въ Россію нѣкій Исаакъ Масса, человекъ неизвѣстнаго происхожденія, которому мы обязаны составленіемъ, или по крайней мѣрѣ изданіемъ первой ландкарты Россійской Имперіи, основанной на собранныхъ на мѣстѣ матеріалахъ. Лучшія карты Россіи, появившіяся въ XVII-мъ столѣтіи до Петра В., суть ни что иное какъ копія, или извлеченія изъ карты Массы, съ нѣкоторыми только прибавленіями и частными усовершенствованіями, вызванными возрастающимъ знакомствомъ съ отдѣльными частями страны и послѣдующими завоеваніями въ Сибири. Въ числѣ такихъ улучшеній въ особенности слѣдуетъ упомянуть здѣсь о свѣдѣніяхъ, доставленныхъ о южной части рѣки Волги и о сосѣднихъ съ нею странахъ путешествіемъ голштинскаго посланника Олеарія въ Россію и Персію (1632—1636). До того времени на мѣстѣ этихъ странъ карта массы и послѣдующія, кромѣ общаго направленія Волги, представляли бланки, раздѣленные примѣрно на равныя части именами нѣкоторыхъ дикихъ племенъ, тамъ обитавшихъ. Путешествіе Олеарія имѣетъ особенное значеніе для картографіи южной Россіи еще тѣмъ, что во время его въ первый разъ, кажется, произведено тамъ нѣсколько опредѣленій широтъ; между тѣмъ какъ въ сѣверной Россіи и по побережью сѣвернаго Океана таковыя опредѣленія сдѣланы были уже за нѣсколько десятковъ лѣтъ раньше, трудами англійскихъ и голландскихъ моряковъ. До того времени показанія широтъ основаны были единственно на замѣчаніи продолжительности дня около лѣтняго солнцестоянія.

Карта Массы въ первый разъ появилась въ 1612-мъ году. Въ какой мѣрѣ матеріалы, на которыхъ она основана, собраны лично составителемъ, въ настоящее время трудно разяснить.

Одно только можно сказать съ увѣренностью, именно что карта Массы имѣла тождественное происхожденіе съ государственною картою, извѣстной подъ названіемъ Большаго Чертежа и впервые составленной, по мнѣнію Карамзина, при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ. Большой Чертежъ болѣе не существуетъ и о происхожденіи его ничего вѣрнаго неизвѣстно; но по изданнымъ «книгамъ Большому чертежу», представляющимъ, такъ сказать, пояснительный текстъ къ этой картѣ, можно судить, что она была основана на тѣхъ же самыхъ свѣдѣніяхъ, которыя находимъ въ картахъ Массы. Сходство обѣихъ картъ въ особенности поразительно, если сравнить ихъ масштабы: они не только тождественны въ обѣихъ картахъ, но и одинаково измѣнены для сѣверныхъ и для южныхъ частей Имперіи. Съ другой стороны изъ книги Больш. Черт. видно, что государственная карта распространялась также на нѣкоторыя части Азіи—именно на нынѣшній Туркестанъ—и содержала довольно подробныя для того времени свѣдѣнія объ нихъ, между тѣмъ какъ карта Массы обнимаетъ одну Европ. Россію. Поэтому слѣдуетъ заключить, или что Масса лично участвовалъ въ составленіи Больш. Чертежа, или же что онъ имѣлъ случай частію скопировать его, во время пребыванія своего въ Россіи. Большой Чертежъ, всегда существовавшій лишь въ одномъ экземплярѣ, нѣсколько разъ былъ возобновляемъ, и при этомъ не одинъ разъ пополненъ новѣйшими, болѣе подробными свѣдѣніями; но общій характеръ его не измѣнялся. Первое такое возобновленіе было предпринято при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ (въ 1627 г.), а послѣднее, по порученію царя Ѳеодора Алексѣевича (въ 1682 г.), уже при жизни Петра В.

Такимъ образомъ, не имѣя Большаго Чертежа, мы должны принять позднѣйшія карты, скопированныя съ картъ Массы и пополненные разными лицами на основаніи дальнѣйшихъ свѣдѣній, за общее мѣрило познаній о картографіи Россіи, существовавшихъ въ то время, когда Петръ В. взялъ въ свои руки бразды правленія, и нельзя не сознаться, что эти свѣдѣнія были крайне скудны. За исключеніемъ лишь теченій рѣкъ Сѣв. Двины и Волги, карты

не имѣли никакого научнаго основанія. Онѣ были составлены единственно по свѣдѣніямъ о разстояніяхъ одной мѣстности отъ другой, собраннымъ частію безъ всякаго критическаго разбора. Въ самомъ дѣлѣ эти карты, въ главныхъ частяхъ, едва ли могли бы сравняться по точности съ современными нашими маршрутными картами внутреннихъ странъ Африки. Однако еще въ послѣдніе годы правленія царевны Софіи Алексѣевны появилась одна карта Россіи, которой нельзя не отдать преимущества предъ всѣми прочими, тогда существовавшими. Это карта, изданная въ 1687 году гражданиномъ, а послѣ бургомистромъ города Амстердама Николаемъ Витзенемъ. По выраженію исторіографа Мюллера, появленіе этой карты можно считать началомъ новой эпохи картографіи Россіи. Авторъ ея еще въ 1666 г. состоялъ при голландскомъ посольствѣ въ Москвѣ и оставался два года, занимаясь собираніемъ свѣдѣній о Россіи и сосѣднихъ съ нею странахъ Азіи. Вернувшись на родину, онъ поддерживалъ постоянную переписку съ разными лицами въ Москвѣ и имѣлъ корреспондентовъ въ средней Азіи, Персіи и даже Китаѣ. Плодомъ многолѣтнихъ его трудовъ было классическое описаніе сѣверной и восточной Татаріи, служащее вмѣстѣ съ тѣмъ объясненіемъ къ вышеупомянутой картѣ Россіи. Хотя и эта карта не могла еще быть основана на строго научныхъ началахъ, но по крайней мѣрѣ она была обработана съ возможно строгою критикою. Въ ней въ первый разъ изображены съ нѣкоторою точностью страны, лежащія къ В. отъ Енисея, и показано, что русскія владѣнія простираются до Китая и Японскаго моря.

Появленіе карты Витзена, кромѣ прямой пользы, имѣло еще важнѣйшее значеніе для отечественной картографіи. Молодой царь, въ первое свое заграничное путешествіе, познакомился съ ея составителемъ и, проживая въ его домѣ, во время пребыванія своего въ Амстердамѣ, имѣлъ случай воспользоваться его совѣтами для дальнѣйшихъ своихъ предпріятій. Эти близкія отношенія продолжались до самой смерти почтеннаго ученаго, послѣдовавшей въ 1717 г., во время вторичнаго пребыванія Петра В. въ

Амстердамѣ. Благодарный монархъ посѣтилъ уважаемаго друга въ послѣдніе часы его жизни, чтобы съ нимъ проститься.

Изъ всего сказаннаго достаточно явствуетъ, что при вступленіи Петра Великаго на престолъ о точной географіи Имперіи едва ли могла быть рѣчь. Вполнѣ сознавая ея необходимость для успѣшнаго управленія государствомъ, еще при жизни брата Іоанна Алексѣевича, Петръ предпринялъ составленіе новой ландкарты Имперіи. Но бывшія въ то время въ его распоряженіи средства, кажется, не были еще достаточны для выполненія этой задачи; а потому первая попытка осталась безъ явныхъ послѣдствій. Недостающія ученія и художественныя силы Петръ собралъ во время перваго своего заграничнаго путешествія, которое, споспѣшествуя его собственному образованію, въ тоже время установило его взглядъ на тѣ пути, которыми слѣдовало идти къ достиженію преслѣдуемыхъ цѣлей. Взятіе Азова въ 1696 г. открыло доступъ къ Черному морю, на которомъ Петръ надѣялся завести правильныя торговыя сношенія съ южно-европейскими государствами и дать молодому своему флоту возможность плаванія въ открытомъ морѣ. Флотъ тогда строился на корабельной верфи въ Воронежѣ, а потому необходима была прежде всего точная карта рѣки Дона. Къ составленію ея немедленно было приступлено по собственнымъ указаніямъ Петра, подъ руководствомъ вице-адмирала Корнелія Крюйса, уроженца Голландіи, не за долго предъ тѣмъ поступившаго въ русскую службу. Вся работа была окончена въ теченіи двухъ лѣтъ. Уже въ этомъ первомъ географическомъ трудѣ высказываются дальнѣйшіе взгляды великаго монарха. Одновременно съ описаніемъ Дона онъ велѣлъ снять часть Волги и страну, пролегающую между этими двумя рѣками, съ цѣлью избрать удобнѣйшую мѣстность для проведенія канала между ними. Очевидно Петръ тогда уже занятъ былъ проектомъ устройства искусственныхъ водяныхъ сообщеній, одного выполненія котораго достаточно было бы, чтобы сохранить ему вѣчную благодарность русскаго народа.

За окончаніемъ карты Дона немедленно послѣдовала съемка

Азовскаго моря, произведенная при личномъ участіи царя, во время плаванія на этомъ морѣ, предпринятаго имъ для сопровожденія до Керченскаго пролива отправляемаго въ Константинополь посланника, въ 1699 году. Карта Азовскаго моря уже въ 1701 была награвирована, снабжена русскою надписью и отпечатана. Она представляетъ, кажется, первый образчикъ отечественнаго картографическаго изданія. Но въ этомъ видѣ, можетъ быть вслѣдствіе непонравившейся Государю хвастливой надписи, «*Super Garamantes et Indos proferet regnum*», карта эта никогда не была опубликована, по крайней мѣрѣ объ ней не упоминается ни въ одномъ изъ списковъ изданныхъ русскихъ картъ; но она существуетъ еще въ архивѣ Гидрографическаго Департамента. Черезъ нѣсколько лѣтъ таже самая карта, но безъ упомянутой надписи, появилась въ изданномъ Крюйсомъ на голландскомъ языкѣ атласѣ Дона, вмѣстѣ съ двумя картами Чернаго моря, заимствованными у Итальянцевъ, и картою части Мраморнаго, снятою капитаномъ Памбургомъ во время того же самаго путешествія посланника въ Константинополь.

Слѣдующая за тѣмъ карта, опубликованная въ Амстердамѣ съ голландскою надписью, имѣла предметомъ театръ тогдашней войны съ Турціею въ южной Россіи, между Дономъ и Днѣпромъ. Она основана преимущественно на съѣмкахъ, произведенныхъ во время войны артиллеріи капитаномъ, послѣ фельдмаршаломъ, графомъ Брюсомъ.

Между тѣмъ вспыхнула сѣверная война, поглотившая въ первое время до такой степени всѣ средства государства, что о мирныхъ завоеваніяхъ на поприщѣ науки и художествъ нельзя было и думать. Но едва государство оправилось отъ перваго напора непріятеля, какъ самыя потребности войны побудили государя снова обратиться къ занятіямъ картографіей. По завоеваніи Ингерманландіи немедленно было приступлено къ составленію и изданію на русскомъ языкѣ карты этой провинціи по прежнимъ шведскимъ картамъ ея. Принимая въ соображеніе, что всѣ мѣстности на этой картѣ обозначены еще старыми, финскими, или

шведскими названіями, едва ли ошибемся, если отнесемъ составленіе ея къ самому времени основанія новой столицы т. е. къ 1703-му году. Именемъ Петербурга обозначена на ней только часть острова, на которомъ тогда начинали строить Петро-Павловскую крѣпость. За нею вскорѣ послѣдовала карта королевства Польскаго и Великаго Княжества Литовскаго, странъ, которыя или тогда уже были театромъ войны, или въ которыхъ предвидѣлись ближайшія военныя дѣйствія.

Не перечисляя здѣсь всѣхъ отдѣльныхъ картографическихъ предпріятій, вызванныхъ потребностями минуты, переходимъ прямо ко второму періоду географической дѣятельности Петра В., когда, по удаленіи военныхъ дѣйствій отъ границъ Имперіи, представилась возможность заняться серьёзно и по зрѣло обдуманному плану задачами внутренняго устройства государства. Къ этому періоду нужно отнести во первыхъ учрежденіе въ С.-Петербургѣ навигаціонной школы, переименованной въ 1715 году въ Морскую Академію. Въ ней приготовлялись подъ руководствомъ вызваннаго изъ Шотландіи профессора Фаркварсона русскіе мореплаватели и геодезисты, которымъ послѣ можно было поручить изслѣдованіе отдѣльныхъ частей Имперіи. Какъ первый картографическій трудъ этой Академіи, служившій въ тоже время для воспитанниковъ ея упражненіемъ въ картографіи и гидрографіи, появилась въ 1714 году «Книга размѣрная градусныхъ картъ Остѣ-Зее ѿли Варяжскаго моря», составленная преимущественно по иностраннымъ источникамъ. Она содержала на 12 картахъ всѣ въ то время доступныя свѣдѣнія, необходимыя для безопаснаго плаванія создававшагося русскаго флота въ Балтійскомъ морѣ, Каттегатѣ и Сѣверномъ морѣ.

Въ слѣдующемъ затѣмъ году Петръ В. уже обратилъ вниманіе на изслѣдованіе Каспійскаго моря, столь важнаго для развитія русской торговли съ Персіею и среднеазіатскими племенами; онъ велѣлъ извѣстному впослѣдствіи своею несчастною экспедиціею въ Хиву князю Бековичу-Черкасскому выстроить на восточномъ берегу этого моря два укрѣпленія, и поручилъ флота лей-

тенанту Кожину подробнѣе описать эту часть моря. Первое предпріятіе не принесло плодовъ, такъ какъ крѣпости скоро были разрушены туркменскими племенами; а Кожинъ, по недостатку опорныхъ точекъ и по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, кажется также и по собственной винѣ, едва успѣлъ собрать нѣсколько общихъ свѣдѣній о Карабогазскомъ и Балханскомъ заливахъ и о лежащихъ близъ восточнаго берега островахъ. Но подобная неудача не устрасила Царя. Уже въ 1718 году онъ отправилъ въ это море новую экспедицію подъ начальствомъ капитана Фанъ-Вердена, которому далъ въ помощники лейтенанта Соймонова, прославившагося впоследствии на географическомъ поприщѣ дальнѣйшими трудами о Каспійскомъ морѣ и многими изслѣдованіями внутри Сибири, организованными имъ во время его управленія этимъ краемъ. Изготовленная поименованными лицами, въ теченіи трехъ лѣтъ, карта Каспія, хотя большею частію основанная на изслѣдованіяхъ, произведенныхъ только вдоль западнаго и южнаго береговъ, совершенно перевернула всѣ господствовавшія дотолѣ понятія объ этомъ морѣ, которое до тѣхъ поръ обыкновенно представлялось простирающимся въ длину по направленію отъ З. къ В. Царь не мало обрадованъ былъ этимъ явнымъ и важнымъ успѣхомъ своихъ гидрографовъ. Онъ немедленно препроводилъ карту въ Парижскую Академію Наукъ, которая за два года до того избрала его—перваго изъ царствующихъ лицъ—своимъ дѣйствительнымъ членомъ. По собственному его выраженію, онъ хотѣлъ этимъ сообщеніемъ показать себя достойнымъ академикомъ. *) Съ тою же цѣлью онъ велѣлъ Лейбъ-Медику Блуменстроу, впоследствии первому президенту Академіи

* Делиль Старшій упоминаетъ въ Мемуарахъ Парижской Академіи о томъ, что Петръ Великій, при посѣщеніи Парижа въ 1717 году, показалъ ему карту Каспійскаго моря и лежащихъ близъ восточнаго берега его странъ, которая, хотя и не могла еще претендовать на высокую точность, но уже значительно измѣняла прежнія понятія объ этомъ морѣ. Вѣроятно эта карта основана была на предварительныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ во время первой экспедиціи Кн. Бековича-Черкаскаго, который, какъ извѣстно, возвратясь изъ экспедиціи въ 1716 г. и не заставъ Государя въ столицѣ, догналъ его на пути, въ Либавѣ, и тамъ представилъ ему докладъ о произведенныхъ работахъ.

Наукъ, сообщить Парижской Академіи всѣ болѣе достопримѣчательныя свѣдѣнія, собранныя о Сибири.

Карта Каспія вскорѣ затѣмъ во многихъ частностяхъ была разработана самимъ Соймоновымъ *). Не смотря на то въ половинѣ прошлаго столѣтія часто возвращались къ прежнему представленію о болѣе восточномъ направленіи южной части этого моря. Анахронизмъ этотъ главнымъ образомъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что географы приписали слишкомъ большой вѣсъ астрономическому опредѣленію долготы города Трапезонта, сдѣланному въ исходѣ XVII-го столѣтія іезуитомъ Беза, и оказавшемуся въ послѣдствіи невѣрнымъ на $7\frac{1}{2}^{\circ}$. Неточность этого опредѣленія была уже доказана до появленія Петровской карты, но, кажется, это доказательство не было признано достаточно уважительнымъ. Поэтому, когда трудами петербургскихъ академиковъ получены были вѣрныя долготы Астрахани и Гурьева на сѣверномъ берегу моря, а для южнаго берега вычислили долготы по извѣстнымъ линейнымъ разстояніямъ отъ неточно принятаго положенія Трапезонта, то все море должно было снова представиться значительно уклоненнымъ отъ направленія меридіана. Только въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія это недоразумѣніе было окончательно разсѣяно и Петровская карта возстановлена во всѣхъ ея правахъ.

* Дальнѣйшія изслѣдованія Соймонова, въ 1728—1725 годахъ, относились преимущественно къ восточному берегу Каспійскаго моря. Поэтому изданный имъ въ 1731 г. атласъ Каспія въ этой части имѣетъ весьма значительное преимущество предъ картою Фанъ-Вердена, гдѣ свѣдѣнія относительно восточнаго берега основывались лишь на бѣглой рекогносцировкѣ Кожина и на сообщеніяхъ другихъ путешественниковъ. Въ особенности замѣтна большая разница въ очертаніяхъ Мертваго Култука, у Фанъ-Вердена простирающагося далеко на С.В., въ дѣйствительности же имѣющаго направленіе къ Ю.В. и оканчивающагося длиннымъ заливомъ Тюкъ-Карасу, который направляется даже къ ЮЗ. Составляя въ 1745 г. общій атласъ Имперіи, Петербургскіе Академики безъ сомнѣнія могли бы воспользоваться этимъ атласомъ Соймонова, какъ уже и поступилъ Кириловъ (въ 1784 г.), давшій въ своей генеральной картѣ Имперіи вѣрное изображеніе Каспія, соотвѣтственно изслѣдованіямъ Соймонова. Но Петербургскіе Академики отдали предпочтеніе картѣ Фанъ-Вердена, вслѣдствіе какихъ соображеній—это остается пока загадкой.

Бѣлое море въ царствованіе Петра Великаго кажется не было предметомъ особыхъ изслѣдованій со стороны русскихъ моряковъ, потому что и безъ того оно было достаточно извѣстно для ближайшихъ потребностей судоходства, благодаря трудамъ голландскихъ и англійскихъ мореплавателей. Зато къ побережью Сѣвернаго океана отправлено было нѣсколько развѣдочныхъ партій, какъ моремъ, такъ и сухимъ путемъ. Но эти партіи въ началѣ состояли только изъ людей недостаточно подготовленныхъ, большею частію простыхъ казаковъ, и притомъ снабжены были весьма скудными средствами. Поэтому доставленные ими свѣдѣнія, по своей неопредѣленности, были ничтожны по отношенію къ картографіи; тѣмъ не менѣе партіи эти имѣли большое значеніе какъ приготовленія для дальнѣйшихъ, лучше организованныхъ экспедицій, которыя Петръ намѣревался отправить къ побережью Сѣвернаго океана. Первая подобная экспедиція была снаряжена въ 1719 году къ берегамъ Охотскаго моря и въ незадолго передъ тѣмъ открытую Камчатку, подъ начальствомъ бывшихъ учениковъ морской академіи Лужина и Евреинова. Но непоправимая потеря якорей близъ одного изъ Курильскихъ острововъ, во время слишкомъ, можетъ быть, долгой стоянки, и другія, не вполне разъясненныя, обстоятельства помѣшали успѣху этого предпріятія, выполненіе котораго, нѣсколько лѣтъ позже, покрыло вѣчною славою имя капитана Беринга.

Между тѣмъ съ 1717 года Петръ Великій приступилъ къ осуществленію давно задуманнаго имъ проекта, — составленію вѣрной ландкарты всего государства, необходимость которой для успѣшнаго управленія чувствовалась все болѣе и болѣе. Первымъ шагомъ къ рѣшенію этой задачи было отправленіе многихъ геодезистовъ, образованныхъ въ морской академіи, въ разныя провинціи, для составленія спеціальныхъ картъ. Число отправленныхъ въ разныя стороны геодезистовъ уже къ 1721-му году дошло до 30. Инструкція, по которой они должны были работать, почти вся заключалась во вступительныхъ словахъ: «Въ каждомъ городѣ брать по квадранту широту мѣста, и отъ того

города идти одною дорогою чрезъ разные румбы до межи того уѣзду». Кто не признаетъ тутъ личнаго участія царя-моряка, въ краткихъ словахъ, ясно начертывающаго свои приказанія и способы къ ихъ выполненію?

Нельзя не сознаться, что средства и способы были еще крайне просты; они въ сущности не отличались ничѣмъ отъ тѣхъ, которые употребляетъ нынѣ простѣйшій мореплаватель, по лагу и компасу опредѣляющій мѣсто своего судна въ открытомъ морѣ. Но для имѣвшейся въ виду цѣли, составленія спеціальныхъ картъ въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ, они были достаточны, и нужно согласиться, что въ этомъ случаѣ примѣненіе простѣйшихъ способовъ было весьма благоразумно. Чтобы распространить работу на всю имперію, требовалось большое число рабочихъ силъ, и найти ихъ, въ то время, въ соотвѣтственномъ громадности задачи количествѣ можно было лишь подъ условіемъ примѣненія самыхъ простѣйшихъ способовъ исполненія. Эта черта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, до какой степени царь научился современемъ сообразовать состоявшія въ его распоряженіи средства съ представлявшимися задачами.

Собранныя такимъ образомъ спеціальныя карты провинцій, по мѣрѣ ихъ исполненія, представляемы были въ Правительствующій Сенатъ. Кромѣ того собрано было еще множество отдѣльныхъ географическихъ свѣдѣній, доставленныхъ различными экспедиціями и путешествіями, какъ внутри Имперіи, такъ и въ сосѣднія страны. Чтобы показать всю важность этихъ послѣднихъ, стоитъ только упомянуть: о трудахъ полковника Гербера, относящихся къ странамъ, прилегающимъ къ сѣверной части Каспійскаго моря, объ экспедиціи въ Сибирь доктора Мессершмидта и трудахъ шведскаго плѣнника Табберта, получившаго послѣ имя фонъ-Штраленберга, о свѣдѣніяхъ, доставленныхъ о Персіи, Хивѣ и Бухарѣ итальянцемъ Флоріо Беневени, прожившимъ лѣтъ 10 въ этихъ странахъ въ качествѣ русскаго посланника, объ экспедиціяхъ, предпринятыхъ полковникомъ Бухгольцемъ и маіоромъ Лихаревымъ по Иртышу и въ Киргизскую

степь, для отысканія удобнаго сообщенія съ городомъ Іеркеномъ (нынѣшнимъ Яркандомъ), о посольствѣ Унковскаго къ Контаишу Калмыковъ, о командированіи въ Китай, съ дипломатическими цѣлями, Исбранта Идеса, Адама Бранта, Лоренца Ланге, Измайлова и Саввы Владиславовича Рагузинскаго. Почти всѣ поименованные лица получали инструкціи лично отъ самого государя и ему же непосредственно докладывали о результатахъ своихъ изслѣдованій.

По собраніи всѣхъ этихъ богатыхъ матеріаловъ, оставалось только соединить ихъ въ одно цѣлое и составить изъ нихъ общій атласъ Имперіи. Этою задачею, съ согласія Сената, занялся тогдашній Оберъ-Секретарь Сената Иванъ Кириловъ, пламенный любитель отечественной географіи, глубоко проникнутый сознаниемъ ея значенія для государственныхъ цѣлей. Кириловъ продолжалъ свой трудъ до 1734 года, когда былъ опредѣленъ организаторомъ вновь присоединеннаго къ Имперіи Оренбургскаго края; въ каковомъ положеніи онъ и на другомъ поприщѣ географической дѣятельности имѣлъ случай оказать услуги отечеству, подробнымъ изслѣдованіемъ ввѣреннаго его попеченію края.

Первоначальный планъ Кирилова состоялъ въ изданіи полнаго атласа, обнимающаго не менѣе 360 отдѣльныхъ картъ; но при ближайшемъ ознакомленіи съ предметомъ онъ нашелся вынужденнымъ весьма значительно сократить его. Первая его карта гравирована въ 1726 году, а когда Кириловъ окончилъ свой трудъ, въ 1734 г., то атласъ состоялъ изъ 14 спеціальныхъ картъ и одной генеральной. Эта, добросовѣстно и тщательно составленная, генеральная карта *) наглядно представляетъ состояніе отече-

* Генеральная карта Кирилова уступаетъ Академической картѣ, изданной въ 1746 г., въ томъ отношеніи, что не была основана на астрономическихъ опредѣленіяхъ долготъ. Но нельзя винить въ томъ Кирилова: когда онъ началъ свой трудъ, во всей Имперіи не было еще точно опредѣлено ни одной долготы. Первая долгота, долгота самаго С.-Петербурга, опредѣлена Ник. Делиемъ только въ 1727 и 1728 гг. и къ ней въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ прибавилась еще долгота Архангельска, опредѣленная братомъ перваго астронома, Лудовикомъ Делиемъ-Лакройеромъ, нарочно призваннымъ изъ Франціи для производства подобныхъ работъ. Долгота Архангельска повиди-

ственной географіи около времени кончины великаго преобразователя. При сравненіи ея съ картою Витзена бросается въ глаза огромный успѣхъ, сдѣланный въ это царствованіе.

Но заслуги Петра Великаго въ области географіи не оканчиваются съ его жизнію.

Достаточно указать на то, что однимъ изъ послѣднихъ актовъ его государственной дѣятельности была собственноручно написанная инструкція, которою поручалось капитану Берингу изслѣдо-

мому была опредѣлена довольно точно, такъ какъ произведенныя для того три наблюденія затмѣній спутниковъ Юпитера дали весьма согласные результаты. Только въ началѣ нынѣшняго столѣтія открылось, что вѣроятно всѣ три наблюденія были или просто выдуманы, или по крайней мѣрѣ произвольно измѣнены недостойнымъ наблюдателемъ, вслѣдствіе чего долгота этого города, принятаго Академическою Коммиссіею за главную исходную точку для карты сѣверной части Европейской Россіи, оказалась невѣрною безъ малаго на два градуса.

Главнымъ недостаткомъ Кириловской карты, обусловленнымъ неточностью долготъ, было то, что вся карта по направленію параллели раздвинулась градусовъ на 10 на всемъ протяженіи до Камчатки. Ошибка эта по мѣрѣ приближенія къ Европѣ, конечно, постепенно уменьшается. Принимая въ расчетъ, что долготы вычислены были лишь по маршрутнымъ картамъ, нужно даже удивляться, что ошибка эта не вышла больше. Академики при составленіи карты Сибири могли уже воспользоваться опредѣленіями Красильникова, произведенными около 1737 г. въ Иркутскѣ и Большерѣцкѣ.

Въ точности нанесенія подробностей карта Кирилова едва-ли уступаетъ академической, доказательствомъ чему служитъ между прочимъ упомянутое уже болѣе точное изображеніе Каспійскаго моря, а также относительное положеніе Аральскаго моря. Изъ всего видно, что Кириловъ вездѣ старался пользоваться лучшими, доступными ему источниками. Если побережье Сѣвернаго Океана на его картѣ изображено менѣе точно, чѣмъ на академической, то нужно помнить, что болѣе точныя свѣдѣнія объ этомъ морѣ и его побережьи собраны были уже послѣ окончанія его труда.

Упрекали Кирилова и въ томъ, что онъ избралъ для своей генеральной карты первый меридіанъ, проходящій чрезъ городъ Аренсбургъ на островѣ Эзель. Вѣроятно онъ сдѣлалъ это на томъ основаніи, что Аренсбургъ былъ самымъ западнымъ городомъ во всей Имперіи, и что исходя отъ него онъ могъ считать всѣ долготы по одному направленію; и нужно согласиться, что онъ поступилъ весьма благоразумно. Точно опредѣленной долготы еще не имѣлось, когда онъ началъ свой трудъ, а воспользоваться какою нибудь, неточною долготою для того, чтобы отнести атласъ къ меридіану Ферро, или Гринвича, было гораздо опаснѣе: могли возникнуть недоразумѣнія, которыя устранены произвольнымъ избраніемъ перваго меридіана, проходящаго чрезъ вовсе неопредѣленное мѣстечко. 25 лѣтъ спустя положеніе Аренсбурга было точно опредѣлено Академикомъ Гришовымъ.

вать берега Камчатки и рѣшить вопросъ о связи Азии съ Америкою, или же на то, что уже имъ придуманъ былъ проектъ тѣхъ, какъ выражается К. М. Бэръ, безпримѣрныхъ въ лѣтописяхъ науки, ученыхъ экспедицій въ Сибирь, которыя прославили царствованія императрицъ Анны Иоанновны и Елисаветы Петровны. Но еще болѣе пужно поставить ему въ заслугу ясное сознаніе, что всѣ старанія на пользу географіи теряютъ главное свое значеніе, при недостаткѣ прочныхъ научныхъ началъ, и что, сознавая это, онъ принялъ всѣ цѣлесообразныя мѣры. Въ такихъ видахъ, уже во время путешествія въ Парижъ, Петръ вступилъ въ сношенія съ французскими географами и астрономами. Уже въ 1721 г. онъ предложилъ члену парижской академіи Жозефу Делилю мѣсто астронома-географа Имперіи, но переговоры съ требовательнымъ ученымъ долго тянулись, пока наконецъ онъ рѣшился переселиться въ С.-Петербургъ, въ качествѣ перваго астронома при вновь учреждаемой царемъ академіи наукъ. Съ тѣхъ поръ дальнѣйшая обработка карты Россіи перешла въ руки передоваго ученаго сословія Имперіи. При академіи, по инициативѣ Делиля *, учрежденъ былъ особый географическій депар-


*) Жозефъ Делиль, первый астрономъ Академіи, несомнѣнно оказалъ важныя услуги картографіи Россіи. Онъ первый написалъ подробныя наставленія для работъ по составленію ландкарты Имперіи, и его стараніямъ въ особенности слѣдуетъ приписать учрежденіе при Академіи Географическаго Департамента, въ которомъ получали окончательное образованіе отправляемые на съемки геодезисты, при чемъ болѣе даровитые изъ нихъ имѣли случай практиковаться въ астрономическихъ наблюденіяхъ на только-что выстроенной и, по указаніямъ Делиля, богато снабженной инструментами, Обсерваторіи. Кромѣ того произведенныя имъ самимъ въ С.-Петербургѣ наблюденія покрытій звѣздъ луною и затмѣній спутниковъ Юпитера послужили къ первому точному опредѣленію долготы въ Имперіи и дали такимъ образомъ возможность связать Россійскія карты съ заграничными. Наконецъ онъ оказалъ еще весьма важную услугу своимъ путешествіемъ въ Березовъ, предпринятымъ въ 1741 г. для наблюденія прохожденія Меркурія чрезъ дискъ солнца. Хотя по отношенію къ прямой своей цѣли путешествіе это, продолжавшееся цѣлый годъ, было неудачно, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, но, не говоря одругихъ географическихъ результатахъ, оно было плодотворно уже тѣмъ, что дало случай въ первый разъ, и съ полнымъ успѣхомъ, ввести въ употребленіе не за долго предъ тѣмъ изобрѣтенный Олаемъ Рѣмеромъ пассажный инструментъ, примѣненіемъ его для точнаго опредѣленія долготы Березова по про-

таментъ; въ ней получили дальнѣйшее образованіе Красильниковы, Поповы, Исленьевы и другіе труженики, которымъ мы обязаны первыми точными географическими опредѣленіями въ отдаленнѣйшихъ частяхъ Имперіи; и стараніями ея членовъ, преимущественно Гейнзіуса и Винсгейма, подъ руководствомъ безсмертнаго Леонарда Эйлера, составленъ наконецъ и изданъ въ 1745 году тотъ превосходный атласъ Имперіи, который былъ въ общемъ употребленіи до начала нынѣшняго столѣтія. Въ этомъ, съ живѣйшею признательностью принятомъ въ образованномъ мірѣ, трудъ мы имѣемъ исполненіе желаній и предназначеній Петра Великаго относительно картографіи его Имперіи.

Академія наукъ съ справедливою гордостью смотритъ на географическія изслѣдованія Имперіи, исполненныя подъ ея руководствомъ, какъ на плоды, которыми она выплатила государству дань благодарности за могущественное поощреніе, котораго удостоилась наука отъ мудрости и заботливости русскихъ царей. Въ ея полуторавѣковой плодотворной дѣятельности ясно выражается геніальная предусмотрительность великаго монарха, создавшаго высшую въ Имперіи ученую корпорацію. Онъ призвалъ науку на помощь для осуществленія своихъ образовательныхъ цѣлей, онъ завѣщалъ ей приготовить путь для рѣшенія практическихъ задачъ общественной жизни и своими непоколебимыми законами направлять ихъ успѣшное исполненіе.

хожденіямъ луны чрезъ меридіанъ. Но съ другой стороны безпокойный и тяжелый характеръ Делиля и постоянныя его ссоры съ сотрудниками много помѣшали успѣшному ходу работъ, такъ что составленіе общей карты Имперіи, какъ разъяснилъ К. Θ. Свенске въ особой запискѣ, подъ его личнымъ руководствомъ (отъ 1725—1740 г.) подвигалось впередъ чрезвычайно медленно. По этой причинѣ Академія, пользуясь его отправленіемъ въ Березовъ, передала руководство надъ картографическими работами Леонарду Эйлеру, который съ такимъ усердіемъ принялся за нихъ, что лишился зрѣнія однимъ глазомъ. Отказавшись вслѣдствіе того отъ личнаго участія въ занятіяхъ, Эйлеръ поддерживалъ совѣтами своихъ сотрудниковъ Гейнзіуса и Винсгейма, которые успѣли кончить работу менѣе чѣмъ въ 4 года. Весьма характеристично то обстоятельство, что производители работы, признавая заслуги Делиля, предоставили ему честь поднести Академіи окончанный ими важный трудъ.

Со временъ Петра В., и въ особенности въ послѣднія 30 лѣтъ, географія Имперіи сдѣлала огромные успѣхи, но еще болѣе остается сдѣлать; наука вѣчна и ставитъ каждому новому поколѣнію новыя задачи; счастлива та страна, которая на строгомъ самопознаніи основываетъ свое процвѣтаніе.



ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ, КАКЪ УЧРЕДИТЕЛЬ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 г.,

Непремѣнный секретаремъ Академикомъ К. С. Веселовскимъ.

ММ. ГГ.

Народное торжество, которое въ настоящіе дни сливается всю Россію въ единодушное выраженіе чувствъ благоговѣнія и признательности къ Великому Императору — творцу ея политическаго могущества, — есть для Академіи Наукъ двойное торжество: — она празднуетъ въ то же время память того, кому она обязана своимъ существованіемъ, кто мощнымъ словомъ своимъ призвалъ ее къ бытію и положилъ прочный камень, на которомъ утвердилось зданіе науки въ Россіи.

Учрежденіе Академіи находится въ тѣсной и неразрывной связи съ общимъ духомъ и значеніемъ тѣхъ преобразованій, которыми Петръ возродилъ насъ къ новой жизни, — и какъ все, до чего касался Великій, оно носитъ на себѣ печать личнаго характера безсмертнаго Царя. Поэтому, призванный говорить передъ Вами, Мм. Гг., о Петрѣ, какъ основателѣ Академіи, я долженъ прежде всего посвятить нѣсколько словъ общему изображенію великой исторической личности.

Яркая черта, которою отмѣчены всѣ дѣйствія Петра — это гѣніальность. Въ сферѣ мысли и науки — геній есть тотъ, кому дано угадывать связь между предметами и явленіями, незамѣтную

для обыкновеннаго ума; тамъ, гдѣ другимъ людямъ необходимо пройти послѣдовательно, шагъ за шагомъ, черезъ всѣ звенья мысли, чтобы, не споткнувшись, дойти до окончательныхъ выводовъ, геній, уже по немногимъ даннымъ, по однимъ такъ сказать намекамъ, — мощнымъ полетомъ, какъ бы скачкомъ, достигаетъ этихъ выводовъ, къ удивленію современниковъ, для которыхъ самый процессъ такого творчества остается непонятнымъ и поразительнымъ. Люди же дѣла, отмѣченные печатію генія, отличаются не только способностію ясно понимать настоящее и угадывать необходимое и возможное будущее, но и особымъ даромъ избирать и осуществлять тѣ именно средства, которыя прямѣе и вѣрнѣе ведутъ къ цѣли. Геніи этого рода всегда представляютъ собою огромную нравственную силу, которою покоряютъ себѣ всехъ окружающее. Появленіе ихъ на аренѣ исторіи составляетъ или великое бѣдствіе или великое благо для человѣчества, смотря по тому, какимъ цѣлямъ служатъ они. Горе людямъ, если геніальною личностію двигаютъ только эгоистическія побужденія любви къ славѣ и власти! Тогда міръ бываетъ свидѣтелемъ появленія такихъ дѣятелей, которые для своего возвеличенія приносятъ въ жертву все святое — счастіе цѣлыхъ народовъ и самые дорогіе интересы человѣчества. Самый яркій примѣръ такого роковаго явленія мы видимъ въ великомъ Наполеонѣ: обладая геніемъ безпримѣрнымъ, но несогрѣтымъ высокимъ побужденіемъ любви къ ближнимъ и къ народу, онъ пронесся надъ Европой зловѣщимъ метеоромъ, обозначавшимъ свой путь милліонами человѣческихъ труповъ, пожарами городовъ и селеній, раззореніемъ своей родины и угнетеніемъ Европы, за которое грознымъ, хотя и заслуженнымъ возмездіемъ было недавнее пораженіе той самой Франціи, которая изъ труповъ лучшихъ сыновъ своихъ возвела памятникъ величію Наполеона.... Не таковъ бываетъ геній, проникнутый идеею о пользѣ человѣчества: онъ приноситъ всего себя, всю силу своей воли, всю энергію своего характера на служеніе этой высокой идеѣ; покоряя себѣ другихъ, онъ заставляетъ ихъ идти, часто противъ собственной ихъ воли, по пути улучшеній, и сози-

даетъ себѣ памятникъ въ дѣяніяхъ, за которыя его благословляетъ потомство.

Величественнымъ осуществленіемъ геніальной натуры, обращенной на служеніе идеѣ общаго блага, представляется Петръ. Природа щедрою рукою надѣлила его всѣми качествами человѣка мысли и человѣка дѣла. Необыкновенная проницательность и глубина убѣжденій соединялись въ немъ съ силою воли и жаждою дѣятельности. Чѣмъ, какъ не чутьемъ генія, угадалъ онъ необходимость для Россіи флота и выхода въ море еще въ то время, когда, въ самой средиземной изъ всѣхъ столицъ Европейскихъ, вдали отъ картинъ, воспитывающихъ въ приморскихъ жителяхъ любовь къ подвижной стихіи, онъ, еще отрокомъ, среди забавъ на Просяномъ прудѣ и на Переяславскомъ озерѣ, пристращался къ морскому дѣлу? Чѣмъ, какъ не геніемъ, постигъ онъ значеніе регулярнаго войска, когда въ тѣнистыхъ рощахъ села Преображенскаго предавался дѣтскимъ забавамъ съ своими потѣшными, которые его творческою рукою превращены въ полки, рѣшившіе на поляхъ Полтавы вопросъ о томъ, быть ли Россіи Европейскою державою? Не черту ли геніальности составляетъ эта любознательность, эта страстная жажда знанія, которая проявилась въ немъ еще въ отроческіе годы и сопровождала его до самаго гроба? Еще четырнадцатилѣтній мальчикъ, едва знакомый съ одною грамматою, выросшій среди людей, непросвѣщенныхъ наукою и равнодушныхъ къ ней, онъ уже рвется въ область знанія, тщетно спрашиваетъ своихъ приближенныхъ о томъ, чего ни они, ни онъ самъ еще не вѣдаютъ, но что уже предугадываетъ его геній, прозрѣвавшій, что одно только знаніе облагораживаетъ человѣка, увеличиваетъ его силы и дѣлаетъ его полезнымъ членомъ общества. Напрасно стали бы мы, для объясненія этого явленія, искать какихъ либо внѣшнихъ причинъ — вліянія на Петра какихъ либо личностей и постороннихъ случайностей: божественная искра загорѣлась въ немъ самомъ и, не потухая во все теченіе его жизни, озаряла своимъ свѣтомъ всѣ его дѣйствія, клонившіяся къ благу Россіи. И потомъ, когда мы видимъ Петра устраивающимъ школы,

путешествующимъ по Европѣ для собственнаго образованія, посылающимъ молодыхъ людей учиться за границу, вызывающимъ иностранцевъ свѣдущихъ по разнымъ частямъ, заводящимъ гражданскую печать, типографіи и первыя у насъ политическія газеты, приказывающимъ переводить на русскій языкъ полезныя книги и пересматривающимъ эти переводы, ведущимъ упорную войну съ предразсудками, невѣжествомъ и лѣнью — вездѣ мы видимъ предъ собою того же гиганта, который, почерпая въ одной своей энергіи средства бороться съ противодѣйствующими элементами, рядомъ мѣръ, которыя близорукость называетъ насильственными, ведетъ свой народъ къ просвѣщенію и на немъ создаетъ политическое могущество государства.

И прежде были, и нынѣ встрѣчаются писатели, которые, подвергая исторію Петра критическому разбору, находятъ слишкомъ крутыми и преждевременными нѣкоторыя Петровскія мѣры, въ особенности тѣ, которыми онъ велъ борьбу съ необразованностью и отсталостью современнаго ему русскаго общества. Такое мнѣніе могло бы имѣть значеніе, если было бы возможно доказать, что народъ, погруженный въ невѣжество и вслѣдствіе того упорный въ своемъ застоѣ и равнодушный къ улучшенію своего быта, можно было преобразовать въ могущественную европейскую націю одними мягкими и постепенными мѣрами. Но доказать это могъ бы только дѣйствительный опытъ, а за невозможностью подобнаго опыта, всѣ гаданія о томъ, что было бы лучше, если бы Петръ сдѣлалъ то-то, а не это, относятся къ числу праздныхъ упражненій мысли, которыми еще хорошо если не прикрываются весьма невысокія побужденія. Чтобы правильно судить о тѣхъ средствахъ, которыми дѣятели, подобные Петру, достигаютъ своихъ цѣлей, надо обращать взоръ на принесенные ими плоды, и если эти плоды были благомъ для человѣчества, если они легли сѣменемъ всего послѣдующаго процвѣтанія націи, то безпристрастное потомство можетъ только благословлять эти средства и стараться познавать въ нихъ таинственную силу генія.

Одною изъ мѣръ, къ которымъ вполне прилагаются эти за-

мѣчанія,—было учрежденіе Академіи Наукъ, задуманное Петромъ въ послѣдніе годы его жизни, и осуществленное его преемницею.

Петръ, не только стоявшій выше своихъ подданныхъ, но во многомъ опередившій даже свой вѣкъ, свѣтлымъ умомъ своимъ постигалъ, что безъ науки невозможно истинное величіе народа, и что безъ водворенія ея у насъ не было бы обезпечено успѣшное развитіе тѣхъ учреждений, которыми онъ обновилъ государственный организмъ Россіи. Заимствование извнѣ необходимыхъ познаній, путемъ перевода иностранныхъ книгъ, приглашеніемъ на Русскую службу иностранцевъ и другими подобными мѣрами, хотя временно и удовлетворяло первой потребности, но всего этого было бы въ будущемъ 'слишкомъ мало для поддержанія Россіи на той высотѣ, на которой онъ желалъ ее видѣть. Это убѣжденіе привело его къ мысли о необходимости возбудить въ Россіи самостоятельныя занятія наукою и для того пересадить на нашу почву ученость западной Европы. И здѣсь, подобно тому, какъ и въ другихъ начинаніяхъ его, Петру, нелюбившему полумѣръ и неимѣвшему привычки опускать руки передъ трудностями дѣла, достаточно было сознать весь объемъ задачи, для того, чтобы пойти прямо къ ея осуществленію средствами рѣшительными и существенными. И вотъ мы видимъ, какъ въ умѣ его постепенно зрѣетъ смѣлая, оригинальная мысль—въ странѣ, въ которой еще не было ни ученыхъ, ни университетовъ, ни гимназій, создать учрежденіе, которое было бы вмѣстѣ и гимназіей, и университетомъ, и высшимъ ученымъ обществомъ.

Для такой дѣятельной и подвижной натуры, каковъ Петръ, отдыхъ не могъ заключаться въ совершенномъ покоѣ; для него было уже отдохновеніемъ обращаться изъ области практической дѣятельности къ сферѣ предметовъ, относящихся до разъясненія законовъ природы и бытія человѣческаго. Любя и цѣня науку, Петръ привыкъ, послѣ государственныхъ дѣлъ и заботъ, искать наслажденія въ занятіяхъ, питавшихъ его безпредѣльную любознательность. Такимъ образомъ онъ приблизилъ съ собою людей, по тогдашнимъ понятіямъ ученыхъ, велъ переписку съ нѣкото-

рыми знаменитыми представителями науки въ Европѣ, собиралъ библіотеку и кабинетъ натуральной исторіи и рѣдкостей всякаго рода. Этотъ кабинетъ, сдѣлавшійся въ послѣдствіи столь популярнымъ подъ названіемъ кунсткамеры, а равно и библіотека, замѣчательная тѣмъ, что была первымъ въ Россіи книгохранилищемъ, доступнымъ для общественнаго пользованія—эти два учрежденія заслуживаютъ нашего вниманія потому, что ихъ исторія тѣсно связана съ исторіею Академіи, и въ особенности съ ея зарожде-ніемъ. Первымъ зерномъ для учрежденія библіотеки послужили книги, вывезенныя изъ завоеванныхъ Остзейскихъ городовъ, и для которыхъ сперва было отведено мѣсто во дворцѣ Импера-тора въ Лѣтнемъ Саду. Когда вскорѣ затѣмъ присоединились къ нимъ собранія книгъ Андрея Виніуса, Питкарна и архіатера Арескина, библіотека уже не могла вмѣщаться въ лѣтнемъ дворцѣ и перенесена въ бывший домъ Кикина, близъ Смольнаго двора. Въ то же время Петръ, пріобрѣтя въ первое путешествіе свое по Европѣ небольшое собраніе птицъ, рыбъ и насѣкомыхъ, положилъ этимъ первое основаніе музею естественной исторіи. Собраніе анатомическихъ препаратовъ знаменитаго Рюйша и колекціи Вуттера и другія приращенія вскорѣ значительнымъ образомъ обогатили кунсткамеру. Петръ часто посѣщалъ ее, проводилъ въ ней по нѣскольку часовъ, входилъ во всѣ подроб-ности, касавшіяся до нея, и даже, случалось, давалъ въ ней аудіенціи и выслушивалъ доклады. Такъ какъ при первомъ приступѣ къ наукѣ воображеніе обыкновенно наиболее пора-жается явленіями рѣдкими и диковинками, то не удивительно, что вѣнценосный владѣтель этого перваго русскаго музея обра-щалъ вниманіе свое въ особенности на собраніе тѣхъ отступле-ній отъ нормальныхъ формъ природы, которыя извѣстны подъ названіемъ *lusus naturae*. Всѣмъ извѣстенъ его любопытный указъ 1718 года о доставленіи въ кунсткамеру со всѣхъ кон-цовъ Россіи монстровъ и «всякаго рода раритетовъ». По поводу этого указа Нартовъ рассказываетъ, что объявляя о немъ Арескину, завѣдывавшему кунсткамерою, Государь сказалъ:

«Я велѣлъ губернаторамъ собирать монстровъ, и присылать къ тебѣ. Прикажи заготовить шкафы. Если бы я хотѣлъ присылать къ тебѣ монстры человѣческіе не по виду тѣлесъ, а по уродливымъ нравамъ, мѣста бы у тебя было для нихъ мало. Пускай шатаются они по всенародной кунсткамерѣ; между людьми они примѣтны». Управление кунсткамерою и библіотекою, послѣ смерти Арескина (1718 г.), было поручено его преемнику по званію лейбъ-медика, Лаврентію Блуентросту. Этотъ замѣчательный человѣкъ Петровской эпохи былъ Московскій уроженецъ, сынъ лейбъ-медика при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и получилъ основательное медицинское образованіе въ Голландіи, подъ руководствомъ знаменитаго Бургава. Независимо отъ прямыхъ своихъ обязанностей, какъ придворнаго врача, онъ былъ усерднымъ исполнителемъ различныхъ порученій Императора по ученой части и своими многосторонними познаніями замѣнялъ для Петра какъ бы цѣлую Академію. Чрезъ него нерѣдко происходила переписка Царя съ иностранными учеными.

Въ ряду представителей науки, которые удостоились чести личныхъ или письменныхъ сношеній съ Преобразователемъ Россіи, первое мѣсто принадлежитъ Лейбницу. Великій Германскій ученый и мыслитель, въ обширной перепискѣ своей съ Петромъ и при свиданіяхъ съ нимъ, касался многихъ вопросовъ, относившихся до Россіи и въ особенности до средствъ къ распространенію въ ней образованія. Разсказываютъ, что Лейбницъ, уже обезсмертившій себя участіемъ, которое онъ принималъ въ учрежденіи въ 1700 г. Берлинской Академіи Наукъ, вручилъ въ 1712 г. Русскому Монарху цѣлый проектъ подобнаго же учрежденія на берегахъ Невы. Очень можетъ быть, что уже съ этого времени мысль о такомъ учрежденіи занимала Петра; по крайней мѣрѣ мы имѣемъ право заключать о томъ по тому любопытству, съ которымъ онъ, бывши въ Парижѣ въ 1717 г., посѣщилъ ознакомиться съ тамошнею Академіею, присутствовалъ въ ея засѣданіи, распрашивалъ о всемъ ея устройствѣ, осматривалъ ея ученныя принадлежности и въ знакъ того удовольствія, которое вы-

несъ изъ нея, пожелалъ самъ быть ея членомъ. Весьма возможно, что бесѣдуя съ французскими учеными онъ уже въ мысляхъ своихъ основывалъ подобную Академію въ новосозданной имъ столицѣ. Вскорѣ по возвращеніи своемъ изъ Парижа, Петръ на одномъ докладѣ относительно мѣръ къ распространенію народнаго образованія, кладетъ собственноручную резолюцію: «сдѣлать Академію, а нынѣ пріискать изъ русскихъ кто ученъ, и къ тому склонность имѣетъ, а также начать переводить книги юриспруденціи и прочія.» О своемъ намѣреніи учредить Академію, Петръ въ то время уже былъ въ перепискѣ съ нѣкоторыми учеными, между прочимъ, съ знаменитымъ Вольфомъ, какъ видно изъ письма нѣмецкаго мыслителя отъ 11 января 1721 г. Въ томъ же году, отправляя своего библіотекаря Шумахера во Францію, Германію, Голландію и Англію, Государь, въ числѣ другихъ порученій, возложилъ на него «съ учеными корреспонденцію произвести для сочиненія соціетета наукъ, подобно какъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ и прочихъ мѣстахъ». Изъ этихъ многократныхъ сношеній Государя съ иностранцами, видно, что тѣ мысли, которыя сообщалъ ему тотъ или другой изъ нихъ, не удовлетворяли его, но что, выслушивая ихъ, онъ самъ внимательно обдумывалъ планъ свой, прежде чѣмъ приступить къ его исполненію. Этотъ планъ созрѣлъ не прежде 1723 г., ибо въ началѣ слѣдующаго года, или нѣсколько ранѣе, Петръ повелѣлъ Блументросту составить проектъ Академіи, а въ концѣ января того же года лейбъ-медикъ представилъ Государю такой проектъ на русскомъ языкѣ. Существенныя части этого проекта, по всей вѣроятности принадлежать самому Петру, и трудъ лейбъ-медика состоялъ только въ письменномъ изложеніи тѣхъ мыслей, которыя изустно передавалъ ему Государь. Разсмотрѣвъ проектъ и сдѣлавъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ собственноручныя поправки, Петръ одобрилъ его и приказалъ немедленно приступить къ распоряженіямъ о приглашеніи изъ заграницы ученыхъ къ поступленію въ службу при Академіи.

Въ то время, когда Петръ основывалъ Академію, въ его

свѣтломъ умѣ уже сложилось убѣжденіе, что наука сама по себѣ, въ ея отвлеченномъ значеніи, повсюду, а тѣмъ болѣе въ странѣ подобной Россіи, можетъ быть предметомъ занятій только небольшого круга людей, которыхъ можно удержать на этомъ пути только попеченіемъ правительства; вмѣстѣ съ тѣмъ, примѣняясь къ тогдашнему состоянію у насъ образованія, онъ хотѣлъ, чтобы учреждаемая имъ высшая ученая колегія была въ то же время и центромъ, изъ котораго наука распространялась бы въ жизнь, путемъ преподаванія и практическихъ примѣненій. Такимъ образомъ, Академія, по идеѣ своего учредителя, должна была удовлетворять двойной цѣли: во-первыхъ, онъ хотѣлъ, чтобы и въ Россіи наука обрабатывалась въ ея высшемъ, безотносительномъ значеніи. Покровительство такой учености онъ ставилъ въ обязанность государству, желая, для славы отечества, чтобы и русскіе приняли участіе въ общемъ дѣлѣ совершенствованія наукъ. «Академики, говорилъ онъ, должны пріобрѣсть намъ въ Европѣ довѣріе и честь, доказавъ на дѣлѣ, что и у насъ работаютъ для науки и что пора перестать считать насъ за варваровъ, пренебрегающихъ наукой». Во-вторыхъ, Академія должна была имѣть такое устройство, чтобы «отъ нея чрезъ обученіе и размноженіе художествъ и наукъ польза въ народѣ впредь была». Въ этихъ видахъ Академія должна была состоять изъ «самолучшихъ ученыхъ людей», которыхъ главнымъ назначеніемъ было «науки производить и совершать», но вмѣстѣ съ тѣмъ они имѣли обязанностью «публично обучать молодыхъ людей, ежели которыя изъ оныхъ угодны будутъ», т. е. читать публичныя лекціи для желающихъ, и сверхъ того «обучать при себѣ нѣкоторыхъ людей, которые бѣ и сами молодыхъ людей первымъ рудиментамъ всѣхъ наукъ паки обучать могли». Чтобы удовлетворять этимъ цѣлямъ, Академія должна была состоять изъ трехъ частей, имѣвшихъ тѣсную связь между собою: 1) изъ совершенной Академіи, члены которой должны были «трудиться о совершенствѣ художествъ и наукъ», оказывать, въ случаѣ надобности, помощь своими познаніями присутственнымъ мѣстамъ и пещись о распространеніи и

заведеніи «вольныхъ художествъ и мануфактуръ»; 2) изъ университета, въ которомъ Академики преподавали бы публичныя лекціи о «художествахъ и наукахъ», и 3) изъ «гимназіума», гдѣ адъюнкты, или элевы, Академиковъ обучали бы юношей первымъ основаніямъ наукъ и приготавлиали ихъ къ поступленію въ университетъ, въ учителя будущихъ училищъ и т. п.

Петру не суждено было дожить до открытія задуманнаго имъ учрежденія. По свидѣтельству одного современника, онъ, на смертномъ одрѣ, поручилъ императрицѣ Екатеринѣ послѣднее твореніе своего генія и завѣщалъ ей осуществить его предначертанія объ Академіи. Вѣрная памяти Великаго Монарха, Его Супруга свято исполнила этотъ завѣтъ: не далѣе какъ чрезъ полгода по смерти Петра, она милостиво принимала въ лѣтнемъ дворцѣ своемъ нѣкоторыхъ изъ прибывшихъ въ Петербургъ Академиковъ, а 29 декабря 1726 г. Академія была торжественно открыта публичнымъ собраніемъ. Къ ней въ то же время были причислены кунсткамера и библіотека Петра, изъ которыхъ произошли нынѣшніе наши музеи и библіотека.

Таково было начало Академіи. Какъ ея зарожденіе отмѣчено печатью Петровскаго характера, такъ точно эта мѣра по послѣдствіямъ своимъ раздѣляетъ судьбу прочихъ начинаній Петра. Всѣ они казались преждевременными, встрѣчали на пути своемъ огромныя препятствія, стоили большихъ жертвъ и усилій, но какъ задуманныя дальнозоркостью генія, они выдержали испытаніе времени и сдѣлались источникомъ благихъ послѣдствій для Россіи. На мѣсто нестройной вольницы, Петръ заводитъ регулярное войско — и оно, еще при жизни Монарха, на поляхъ Полтавскихъ добываетъ намъ Балтійское море, а впослѣдствіи даетъ Россіи право голоса въ вопросахъ европейской политики. Онъ заводитъ флотъ — и русскій флагъ побѣдоносно развѣвается подъ Гангутомъ, Чесмою и Синопомъ и проникаетъ въ невѣдомыя страны, обогащая землевѣдѣніе новыми открытіями. Онъ строитъ городъ

на финскомъ болотѣ — и этотъ городъ превращается въ столицу, одну изъ великолѣпнѣйшихъ въ Европѣ, и которая дала новое направленіе нашей политической жизни. Точно также, и въ дѣлѣ науки, Петръ положилъ лишь первый камень — и на этомъ фундаментѣ послѣдующія поколѣнія возвели прочное зданіе: исполняя завѣтъ Петра, русскіе ученые «пріобрѣли намъ въ Европѣ довѣріе и честь, доказавъ на дѣлѣ, что и у насъ работаютъ для науки».



ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ КАКЪ ПРОСВѢТИТЕЛЬ РОССІИ.

Читано въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 года.

Академикомъ Я. Гротомъ.

«Доберъ владатель нѣсть доволенъ, дабы обдержалъ владательство въ древнемъ его бытію». (Крижаничъ, Русское государство въ полов. XVII в., ч. I, стр. IV).

«Се оный твой, Россіе, Сампсонъ, каковый дабы въ тебѣ моглъ явиться, никто въ мірѣ не надѣялся, а о явшемся весь міръ удивился». (Слова и рѣчи Теофана, ч. II, стр. 128).

Важныя минуты переживаетъ нынѣ русскій народъ: воскрешая славнѣйшую эпоху его прошлаго, онѣ снова сближаютъ Россію съ величайшимъ дѣятелемъ ея исторіи, настойчиво напоминаютъ его великія, далеко не вполне еще достигнутыя просвѣтительныя цѣли. Восьмидесятимилліонное населеніе исполинской державы празднуетъ достопамятный день, когда въ русской землѣ впервые явилась та могучая духовная сила, которая должна была оставить неизгладимые слѣды въ судьбахъ цѣлой Европы. И не одна Россія, весь славянскій міръ въ эти минуты съ гордостью именуется Петра своимъ. Къ общему земскому торжеству присоединяется и Академія Наукъ, не потому только, что Петръ — ея творецъ, что мысль его до сихъ поръ отражается въ каждомъ біеніи ея жизни, но потому преимущественно, что онъ былъ неутомимымъ поборникомъ высшихъ интересовъ человѣчества, что онъ положилъ начало просвѣщенію своей могущественной націи и ввелъ ее въ кругъ дѣятельныхъ членовъ образованнаго міра. Вся жизнь его была трудъ, забота, непрерывная борьба, но борьба, почти всегда оканчивавшаяся побѣдой: борьба на жизнь и смерть съ собствен-

ною семьей, — съ сестрою, съ супругой, съ сыномъ; кровавая борьба съ врагами внутренними и внѣшними; наконецъ, упорная борьба съ невѣжествомъ, предразсудками, суевѣріемъ, борьба подъ знаменемъ идеи и истины. Вотъ самая почетная и самая плодотворная борьба, какую пришлось вести Петру; плоды образованія были существеннѣйшимъ результатомъ всѣхъ подвиговъ Великаго, и этой-то вѣчно-памятной заслугѣ его будетъ предпочтительно посвящено мое чтеніе.

Просвѣтительныя начала проводились Петромъ разнообразно: они являлись въ личности его и примѣрѣ, въ его законахъ и учрежденіяхъ, наконецъ въ мѣрахъ, непосредственно направленныхъ къ распространенію образованія путемъ училищъ и литературы. При разсмотрѣніи нѣкоторыхъ изъ этихъ сторонъ дѣятельности Петра невозможно будетъ обойти и самого животрепещущаго вопроса, такъ часто занимающаго потомство, вопроса о правильности и значеніи его образа дѣйствій.

Остановимся прежде всего на личности Петра, взглянемъ на собственное его образованіе, на подготовку, съ какою онъ приступилъ къ великому дѣлу, и на послѣдующіе его духовные успѣхи. Хотя о воспитаніи его въ дѣтствѣ сохранилось мало извѣстій, мы однакожъ знаемъ довольно, чтобы судить о ходѣ и характерѣ развитія Петра. Уже въ раннемъ возрастѣ онъ носитъ печать нравственнаго величія и геніальной своеобразности. Въ военныхъ играхъ съ своими сверстниками, какіе бывали и при прежнихъ царевичахъ, онъ не хочетъ пользоваться преимуществами своего положенія: онъ ставитъ себя на одну линію съ товарищами, несетъ съ ними равную службу, начинается съ нижнихъ ея степеней, участвуетъ вмѣстѣ со всѣми въ черной работѣ и для повышенія подчиняется требованію дѣйствительной заслуги; посреди забавъ онъ уже служитъ дѣлу и идеѣ; привыкаетъ къ труду и лишеніямъ, къ правильному пониманію обязанностей и отношеній, безъ всякаго лицепріятія. Въ ребенкѣ Петрѣ мы уже видимъ будущаго карателя всякой неправды. Постепенно, съ каждымъ годомъ, онъ расширяетъ кругъ своихъ военныхъ потѣхъ и болѣе и болѣе раз-

виваетъ ихъ значеніе, уже являясь единственнымъ и безпримѣрнымъ между всѣми современниками, которые еще не могутъ вполне понять глубокаго смысла его поступковъ. Книжное ученіе Петра началось, вѣроятно, въ исходѣ трехлѣтняго возраста его¹ въ благодатной тишинѣ уединенія. Есть извѣстіе, что учитель его Зотовъ очень рано успѣлъ заинтересовать его историческими разсказами съ помощію картинъ (кунштовъ), не только находившихся въ книгахъ, но и развѣшенныхъ по стѣнамъ², въ чемъ нѣтъ повода сомнѣваться, такъ какъ подобныя «фряжскіе и нѣмецкіе потѣшныя листы» уже и прежде водились въ царскихъ палатахъ. Такимъ способомъ любознательность даровитаго ребенка была въ высшей степени возбуждена, и мы можемъ допустить предположеніе, что Петръ перечиталъ, если не все, то многое изъ того что хранилось въ царской библіотекѣ³. Между учебными пособіями его былъ голландскій всемірный атласъ. Есть свѣдѣніе, что молодой царевичъ, подобно Ивану Грозному, зналъ наизусть все евангеліе и апостолъ⁴. Это показаніе о Петрѣ Великомъ подкрѣпляется тѣмъ, что онъ въ послѣдствіи въ письмахъ своихъ любилъ приводить тексты изъ священнаго писанія. Мы имѣемъ сверхъ того свидѣтельство Лейбница⁵, основанное на личныхъ его сношеніяхъ съ Петромъ, что Преобразователь Россіи зналъ священное писаніе въ совершенствѣ и былъ очень свѣдушъ въ церковныхъ дѣлахъ*). Изъ переписки Петра съ его приближенными видно также, что онъ зналъ греческую и римскую мѣологію. Еще до перваго заграничнаго своего путешествія онъ былъ въ нѣкоторой степени знакомъ съ языками нѣмецкимъ и голландскимъ.

¹ См. примѣчанія и ссылки въ концѣ статьи.

*) Близкій къ Петру Теофанъ Прокоповичъ также свидѣтельствуеъ, что въ разговорахъ богословскихъ онъ не только не стыдился, какъ часто бываетъ, и другихъ слушать и самъ не молчать, но съ охотою принималъ въ нихъ участіе, и многихъ въ сомнѣніяхъ совѣсти наставлялъ, отвращалъ отъ суевѣрія, приводилъ къ познанію истины, и это дѣлалъ онъ не только съ знатыми, но и съ простыми и бѣдными, особенно же, когда случалось, съ раскольниками. И на это было у него готовое какъ бы всеоружіе — изученные изъ священнаго писанія догматы, особенно посланія Павла, которыя онъ твердо хранилъ въ памяти (*Слова и рѣчи*, ч. II, стр. 160. 161).

Всѣмъ извѣстно, какъ онъ, хотя и поздно, при помощи Тиммермана и другихъ, пріобрѣлъ свѣдѣнія въ математикѣ. Такимъ образомъ Петръ, не смотря на свое плохое воспитаніе, обладалъ уже въ началѣ своего царственнаго поприща порядочнымъ запасомъ познаній; но понятно, что онъ, при своей ненасытной любознательности, самъ чувствовалъ ихъ скудость и въ послѣдствіи часто жаловался на недостаточность своего школьнаго образованія. Такъ однажды, войдя въ учебную комнату своихъ дочерей и заставъ ихъ за уроками, онъ со вздохомъ сказалъ: «О, еслибы я въ моей молодости былъ выученъ какъ должно!»⁶ Легко представить себѣ, какъ быстро, при этомъ сознаніи и геніальныхъ способностяхъ, должны были расти свѣдѣнія Петра, особенно во время его путешествій, практическимъ путемъ, посредствомъ внимательнаго осмотра всего замѣчательнаго, безпрестанныхъ распросовъ и бесѣдъ съ учеными, съ художниками и техниками. Уже въ Кенигсбергѣ онъ изучилъ въ теоріи и на практикѣ артиллерію и сдѣлался, по словамъ своего учителя, «благоискуснымъ огнестрѣльнымъ мастеромъ и художникомъ»⁷. Его пребываніе въ Голландіи, Англіи и позднѣе во Франціи было постоянною школою, въ которой державный ученикъ изумилъ весь міръ прилежаніемъ и успѣхами; во время шведской войны, при его свиданіи съ польскимъ королемъ въ Биржахъ, присутствовавшіе замѣтили, что Петръ очень свѣдущъ въ географіи, черченіи и рисованіи и усердно занимается этими предметами⁸. Важнымъ событіемъ въ его умственной жизни было сближеніе съ геніальнымъ ученымъ и писателемъ Лейбницемъ, который, съ самаго вступленія Петра на престолъ, зорко слѣдилъ за его преобразованіями, а въ послѣдствіи старался быть ему полезнымъ своими идеями въ дѣлѣ просвѣщенія Россіи. Послѣ бесѣдъ съ Петромъ Лейбницъ былъ пораженъ всею его личностью, былъ, по собственному выраженію въ письмѣ къ одному пріятелю, удивленъ не только гуманностью такого могущественнаго государя, но и обширными его свѣдѣніями и быстрымъ соображеніемъ⁹.

Характеристику Петра въ этомъ отношеніи дополняетъ важ-

ный для насъ отзывъ Теофана. Похваливъ изумительную память, остроуміе, находчивость Государя, знаменитый ораторъ говоритъ: Ему академіями были города и страны, республики и монархіи и дома царскіе, въ которыхъ гостемъ бывалъ: учителями его были, хотя и сами про то не вѣдали, и къ нему приходившіе послы и гости, и его угощавшіе государи и правители. Гдѣ бы ему ни случилось быть, съ кѣмъ бы ни побесѣдовать, онъ только о томъ и заботился, чтобъ это соприсутствіе не осталось напраснымъ, чтобъ ему не уйти и не разойтись безъ какой-нибудь пользы, безъ какого-нибудь поученія. Сверхъ того много пособило ему и то, что выучившись нѣкоторымъ европейскимъ языкамъ, онъ часто занимался чтеніемъ историческихъ и назидательныхъ книгъ; отъ этихъ-то ученій происходило, что разговоры его о всякомъ дѣлѣ были содержательны, хотя и не многорѣчивы, и о чемъ ни велась бесѣда, отъ него слышались разсужденія тонкія и доводы сильные, и вмѣстѣ съ тѣмъ разказы, притчи, подобія, къ наслажденію и удивленію всѣхъ присутствовавшихъ¹⁰.

Вообще думаютъ, что Петръ, уважая науку, мало сочувствовалъ искусству или, по крайней мѣрѣ, изящному въ искусствѣ, и предпочиталъ ему фарсъ и каррикатуру. Правда, что онъ нерѣдко искалъ развлеченія въ смѣшномъ и уродливомъ; въ музыкѣ на него болѣе дѣйствовало поразительное, соотвѣтствовавшее его привычкамъ и любимымъ занятіямъ, нежели утонченно-прекрасное; но въ живописи эстетическое чувство его достигло замѣчательнаго развитія, какъ показываютъ многія картины и статуи, которыя онъ выбиралъ за границею для вывоза въ Россію¹¹. Онъ понималъ цѣну и значеніе искусства, стараясь водворить его въ отечествѣ наравнѣ съ наукою. Характеристиченъ анекдотъ Нартова, что однажды, когда пріѣхали въ Петербургъ плясуны и акробаты, то Петръ замѣтилъ полицеймейстеру Девьеру: «Здѣсь надобны художники, а не фигляры; Петербургъ — не Парижъ... Пришельцамъ - шатунамъ сорить деньги грѣхъ». Мы узнаемъ тутъ и мнѣніе Петра о столицѣ Франціи. Въ другой разъ онъ, по разказу того же Нартова, выразился о Парижѣ еще рѣзче.

При отъѣздѣ оттуда, пожалѣвъ, что долженъ покинуть мѣсто, гдѣ цвѣтутъ науки и искусства, онъ прибавилъ: «Жалѣю, что этотъ городъ рано или поздно отъ роскоши и необузданности претерпитъ великій вредъ, а отъ сирада вымретъ»¹².

Не по одному уваженію своему къ наукѣ и къ искусству Петръ являлся истинно-просвѣщеннымъ человѣкомъ. При глубокомъ благочестіи, которое заставляло его приписывать всякій успѣхъ Богу и считать атеистовъ безумцами¹³, при строгомъ охраненіи православія, онъ однакожъ былъ далекъ отъ узкой религіозной нетерпимости. Въ чужихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ онъ готовъ былъ признать всякую хорошую сторону; въ Лондонѣ, въ Данцигѣ, даже въ Москвѣ и въ Петербургѣ онъ охотно посѣщалъ протестантское богослуженіе и цѣнилъ пользу хорошей проповѣди. Здѣсь нельзя не вспомнить сильнаго впечатлѣнія, произведеннаго на него въ Амстердамѣ зрѣлищемъ церквей разныхъ исповѣданій, которыхъ послѣдователи мирно сходились на поприщѣ гражданской и промышленной дѣятельности¹⁴. Онъ далъ себѣ слово завести то же самое въ Россіи, и поданный имъ примѣръ надолго установилъ руководящее начало русскаго правительства. Большое уваженіе оказывалъ Петръ памяти германскаго реформатора, внушавшаго ему особенное сочувствіе своимъ энергическимъ характеромъ и образомъ дѣйствій. На одномъ изъ памятныхъ листковъ, которые Петръ всегда носилъ съ собою и въ дорогѣ и дома, отмѣчены его рукою годы рожденія и смерти Лютера¹⁵. Терпимость Петра къ другимъ исповѣданіямъ выказалась всего ярче въ знаменитомъ указѣ 1702 года, о вызовѣ иностранцевъ, гдѣ находятся слѣдующія незабвенныя слова: «.... Мы, по дарованной намъ отъ Всевышняго власти, совѣсти человѣческой приневоливать не желаемъ и охотно предоставляемъ каждому христіанину на его отвѣтственность пешихъ о блаженствѣ души своей. Итакъ мы крѣпко того станемъ смотрѣть, чтобы по прежнему обычаю никто какъ въ своемъ публичномъ, такъ и частномъ богослуженіи обезпокоенъ не былъ, но при ономъ содержанъ и противу всякаго помѣшательства защищенъ былъ»¹⁶.

Къ сожалѣнію, принципъ свободы совѣсти не могъ быть распространенъ въ равной степени на разногласія въ лонѣ господствующей церкви. Долго Петръ относился снисходительно къ раскольникамъ, говоря: «Если они честные, работающіе люди, то пусть вѣруютъ во что хотятъ: если ихъ нельзя обратить разсудкомъ, то конечно не пособить ни огонь, ни мечъ; а мучениками за глупость быть — ни они той чести не достойны, ни странѣ прибыли отъ того не будетъ»¹⁷. Но съ другой стороны нельзя было допускать усиленія раскола, а между тѣмъ послѣдователи его оказывались злѣйшими врагами преобразованія, проповѣдывали появленіе въ царѣ антихриста, толпами удалялись въ лѣса и пустыни, уклонялись отъ службы и труда. Мѣры, принятыя противъ ихъ размноженія, мало по малу повели къ преслѣдованіямъ, пыткамъ и казнямъ. Случилось именно то, чего Петръ сначала хотѣлъ избѣжать.

Это противорѣчіе приводитъ насъ къ другой сторонѣ личности Петра, къ той сторонѣ, которая въ глазахъ многихъ не разъ уже заслоняла всѣ достоинства его и заставляла видѣть въ немъ необузданнаго тирана. Чтобы разъяснить это недоразумѣніе, мы должны припомнить, что при рожденіи Петра въ русскомъ обществѣ существовало двойное настроеніе. Малая часть его была затронута начавшимся уже прежде поворотомъ къ европейскому быту; большинство же коснѣло въ стародавнемъ застоѣ: «благочестивая старина боялась западной новизны»¹⁸. Петръ, сдѣлавшись вождемъ меньшинства, не могъ не сохранять на себѣ отпечатка почти общей грубости нравовъ. Все, что онъ вынесъ изъ общенія съ иноземцами, не могло изгладить въ немъ вліянія домашнихъ примѣровъ; да притомъ и въ общемъ духѣ времени, въ нравахъ западной Европы оставались еще многія черты суровости. Такъ произошло въ Петрѣ то тѣсное сочетаніе несовмѣстныхъ повидимому, но явныхъ и поразительныхъ противорѣчій, которое дало поводъ проницательной нѣмецкой принцессѣ, послѣ первой съ нимъ встрѣчи, сказать мѣткое слово, что это очень добрый, но вмѣстѣ и очень злой государь (*c'est un prince*

à la fois très bon et très méchant)¹⁹. Такъ объясняется въ немъ соединеніе безпощадной строгости съ сердечною мягкостью и даже нѣжностью. Такъ онъ, будучи въ Голландіи, въ одномъ анатомическомъ кабинетѣ съ умиленіемъ цѣлуетъ улыбающееся лицо мертваго ребенка, а въ другомъ заставляетъ своихъ спутниковъ зубами рвать мускулы человѣческаго трупа, чтобы приучить русскихъ къ поучительнымъ наблюденіямъ²⁰. Такъ онъ жалѣетъ о птичкѣ, задыхающейся подъ стекляннымъ колпакомъ²¹ — и собственными руками отрубаетъ головы мятежнымъ стрѣльцамъ.

Горячимъ защитникомъ Петра противъ упрековъ въ жестокосердіи является, въ исходѣ прошлаго столѣтія, извѣстный историкъ князь Щербатовъ²². Онъ припоминаетъ раздиравшія Россію передъ тѣмъ смуты и междоусобія; припоминаетъ бунты, совпавшіе съ дѣтствомъ Пѣтра, грозившіе его жизни, и гибель многихъ близкихъ ему людей: эти обстоятельства могли развить нѣкоторую жесткость въ молодомъ государѣ. Страшную строгость, оказанную Петромъ въ возмездіи за послѣдній стрѣлецкій бунтъ, заставившій его внезапно прервать свое путешествіе и возвратиться въ Россію, Щербатовъ оправдываетъ необходимостью обезопасить общественное спокойствіе отъ повторенія подобныхъ явленій, которыя были бы неизбежны и впредь, пока существовали стрѣльцы. Что Петръ заставлялъ нѣкоторыхъ изъ своихъ вельможъ играть въ этомъ случаѣ роль палачей, объясняется тѣмъ, что онъ подозрѣвалъ ихъ въ единомысліи со стрѣльцами; собственное-же его, своеручное участіе въ казняхъ — желаніемъ не огорчить приближенныхъ возложенною на нихъ печальною обязанностью, которая впрочемъ по понятіямъ времени не считалась унизительною²³. Щербатовъ прибавляетъ, что Петръ не безъ суда казнилъ стрѣльцовъ; напротивъ, произвелъ столь справедливый судъ, что всякій, кто могъ сколько-нибудь оправдаться, былъ освобожденъ отъ плахи; мало того: нѣкоторые начальники стрѣльцовъ, участвовавшіе въ бунтѣ, но показавшіе раскаяніе и обѣщавшіе вѣрность, получили помилованіе и награды. Что касается грозныхъ возмездій сестрѣ и сыну, то Щербатовъ ни въ

чемъ не находить оправданія жестокости Петра, кромѣ воспитанія его и духа времени²⁴. Но осужденіе сына на смерть было политическою необходимостью, такъ какъ невозможно было бы, пока онъ живъ, безвозвратно устранить его отъ престола, на который возведеніе его равнялось бы рѣшительному уничтоженію всѣхъ преобразованій отца.

Особеннаго вниманія историка и психолога заслуживаетъ одна знаменательная черта въ безсмертной личности Петра I. Самодержавный повелитель миллионовъ, онъ, по особеннымъ ли потребностямъ своей геніальной природы, или по глубоко-обдуманному плану, соединяетъ съ царскимъ саномъ характеръ частнаго лица: передаетъ почести и роль государя подданному, а самъ становится въ ряды не только простыхъ гражданъ, но работниковъ; исправляетъ механическіе труды почти по всѣмъ отраслямъ технического производства; иногда не отказывается даже отъ задѣльной платы²⁵; поетъ въ церкви на клиросѣ; ѣздитъ въ Москвѣ славить Христа; проходитъ службу съ низшихъ чиновъ; является къ воображаемому кесарю въ качествѣ подданнаго; принимаетъ служебныя награды отъ своихъ вельможъ; переписывается съ довѣренными лицами какъ равный.

Такимъ образомъ Петръ представляетъ намъ на престолѣ совершенно-исключительное и безпримѣрное въ исторіи явленіе: ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ и у другихъ народовъ. Есть основаніе думать, что такъ дѣйствовалъ Петръ не по прихоти, но съ намѣреніемъ, — чтобы служить примѣромъ мало-образованному народу, который до тѣхъ поръ полагалъ все величіе во внѣшности, все счастье — въ праздной и беззаботной жизни. Именно для тогдашняго русскаго общества нуженъ былъ примѣръ государя, который, наперекоръ всѣмъ преданіямъ и понятіямъ массы, не только не гнушался ничѣмъ человѣческимъ, но не избѣгалъ и самыхъ низкихъ, повидимому, занятій. Зная, какъ хорошо онъ изучилъ священное писаніе, можно предполагать, что глубокая новозавѣтная мысль лежала въ основѣ такого образа дѣйствій. Не безъ умысла Петръ хвалился мозолями на своихъ

рукахъ, не даромъ указывалъ на себя подданнымъ и говорилъ, что врачуетъ ихъ примѣрами²⁶. Чтобы внушить русскимъ людямъ уваженіе къ труду, онъ становится среди своего народа первымъ труженикомъ, неутомимымъ, «вѣчнымъ работникомъ». Вотъ коренная просвѣтительная идея и цѣль Петра. Таковъ же былъ источникъ крайней бережливости Петра и простоты во всей его обстановкѣ — въ одеждѣ, въ пищѣ, въ устройствѣ его двора. Весь поглощенный заботами о существенномъ, онъ не находилъ и времени думать о внѣшнихъ удобствахъ или пышности. Даже въ послѣдніе годы жизни у него не было своего цуга: обыкновенно онъ ѣздилъ въ простой одноколкѣ парой, а для торжественныхъ выѣздовъ занималъ экипажъ съ лошадьми у одного изъ своихъ вельможъ²⁷. И несмотря на всю умѣренность своего образа жизни, онъ почти всегда испытывалъ нужду. Такою же бережливостью старался онъ ввести и въ общественную жизнь, о чемъ свидѣтельствуется не одинъ изданный имъ указъ объ ограниченіи роскоши²⁸.

Приходя къ общему заключенію о личности Петра, которой изображеніе впрочемъ далеко не исчерпано мною, мы должны согласиться, что онъ, отражая въ себѣ нѣкоторыя темныя стороны своего времени, вообще стоялъ однакоже неизмѣримо выше его по своимъ понятіямъ и взглядамъ: многія идеи, только въ нашъ вѣкъ проникающія въ общее сознаніе, уже занимали и руководили Петра въ его дѣятельности и законодательствѣ. Самою выдающеюся чертою духовной природы Петра было его правдолюбіе, его ненависть ко всякой лжи. Послѣ посѣщенія англійскаго парламента онъ, по свидѣтельству Нартова, невольно замѣтилъ: «Весело слышать, когда сыны отечества королю говорятъ явно правду; сему-то у англичанъ учиться должно»²⁹. Извѣстно, какъ самъ онъ всегда требовалъ правды отъ своихъ подданныхъ, какъ охотно прощалъ всякую вину за откровенное въ ней сознаніе. Глубокое уваженіе къ истинному достоинству и заслугѣ, къ сущности всякаго дѣла, къ знанію и труду, строгое правосудіе, разумное и спокойное мужество, непоколебимая твердость, рѣшительность и вмѣстѣ съ тѣмъ удивительная скромность украшали его такъ же, какъ съ другой

стороны безразсудная отвага и страсть къ завоеваніямъ были ему чужды; природа щедро надѣлила его дарами, нужными герою-просвѣтителю въ борьбѣ за умственные и нравственные успѣхи человѣчества. Уже тотчасъ по вступленіи на престолъ онъ является во всеоружіи своего генія и могущества и приступаетъ къ преобразованіямъ съ яснымъ пониманіемъ потребностей народа, но разумѣется, что полнѣйшаго и самаго блестящаго развитія творческая его дѣятельность достигаетъ только въ послѣдніе годы его жизни, когда опытность придаетъ новыя силы его духу и внѣшняя безопасность государства окончательно утверждена.

Необходимость, неизбежность коренной реформы русскаго быта истекала изъ самыхъ его условій; государство не могло оставаться въ прежнемъ положеніи, должно было или сдѣлаться жертвою сильныхъ сосѣдей или выйти на новый путь развитія. Тогда-то таинственный духъ жизни вызвалъ въ лицѣ Петра неожиданное орудіе обновленія Россіи. Нынѣшнее торжество ея служитъ громкимъ всенароднымъ протестомъ противъ одностороннихъ обвиненій великаго дѣятеля въ человѣческихъ слабостяхъ и въ ошибкахъ при избраніи средствъ къ достиженію преобразовательныхъ цѣлей. Тѣмъ не менѣе, говоря о его заслугахъ, нельзя не коснуться этихъ упрековъ. Нѣкоторые изъ нихъ произносились уже его современниками, особенно иностранцами и тѣми изъ русскихъ, которые не могли примириться съ новизнами. Упреки доходили до-него самого и вызывали его оправданія⁸⁰. Смерть Преобразователя, невольное признаніе его превосходства въ виду совершавшихся событій надолго сомкнули уста порицателей. Всѣ сужденія о немъ слились въ одинъ голосъ общаго удивленія и почитанія. Историки, ораторы, стихотворцы уподобляли его боже-ству. Ломоносовъ, въ стѣнахъ Академіи Наукъ, былъ краснорѣчивымъ истолкователемъ благоговѣнія потомства къ Родителю Елисаветы⁸¹. Но къ концу прошлаго столѣтія все это безмѣрное обожа-ніе, крайности, къ какимъ привело злоупотребленіе нѣкоторыми изъ петровскихъ идей, наконецъ начавшее пробуждаться въ не-

многихъ умахъ національное самосознаніе возбудили сомнѣнія въ безусловномъ величіи Петра. Стали отыскивать недостатки въ его свойствахъ и дѣятельности. Еще въ 1770-хъ годахъ княгиня Дашкова, находясь въ Вѣнѣ на обѣдѣ у знаменитаго министра Кауница и слыша похвалы его Петру Великому, разразилась длинною филиппикой противъ знаменитаго государя: она доказывала, что въ Россіи издревле процвѣтала любовь къ искусствамъ и были историки, оставившіе цѣлыя груды рукописей, что и безъ Петра могущественная, богатая держава, привлекла бы къ себѣ вниманіе Европы и т. д.³² Позднѣе Болтинъ указывалъ между прочимъ на вредъ, произведенный при Петрѣ отправленіемъ дворянъ въ путешествія по чужимъ краямъ, откуда большая часть посланныхъ «возвратились не просвѣщеннѣе, не умнѣе, но порочнѣе и смѣшнѣе нежели были». Впрочемъ Болтинъ, вообще сочувствуя мудрымъ мѣрамъ Преобразователя, прибавлялъ: «Тогда позналъ Петръ Великій, что надобно начать хорошимъ воспитаніемъ, а кончить путешествіемъ, чтобы видѣть желанный плодъ»³³.

Подобныя укоризны продолжались и въ нынѣшнемъ столѣтіи. Самымъ строгимъ судьей Петра сдѣлался тотъ самый Карамзинъ, который въ молодости усердно защищалъ его. «Все народное ничто предъ человѣческимъ. Главное дѣло быть людьми, а не Славянами. Что хорошо для людей, то не можетъ быть дурно для Русскихъ, а что Англичане или Нѣмцы изобрѣли для пользы, выгоды человѣческой, то мое, ибо я человѣкъ». Такъ говорилъ Карамзинъ въ Письмахъ Русскаго путешественника³⁴; въ Запискѣ же о древней и новой Россіи, хваля многіе свойства и законы Петра, онъ рѣзко укорялъ его за введеніе иностранныхъ обычаевъ, приписывалъ ему презрѣніе къ народнымъ особенностямъ, осуждалъ отмѣну въ высшихъ классахъ русской одежды, пищи, бороды, порицалъ учрежденіе сената вмѣсто древней думы, — коллегій вмѣсто приказовъ, — министровъ, канцлеровъ, президентовъ вмѣсто бояръ, — генераловъ, капитановъ, лейтенантовъ вмѣсто воеводъ, сотниковъ, пятидесятниковъ. Далѣе Карамзину казалось вреднымъ для нравовъ, что въ соединеніи обоихъ половъ

европейская вольность заступила мѣсто азійскаго принужденія; онъ жалѣлъ, что русскіе утратили свое гражданское достоинство вмѣстѣ съ увѣренностію, что святая Русь первое государство въ мірѣ, обвинялъ Петра за жестокость и ужасы самовластія, за униженіе духовенства, подчиненіе церкви мірской власти, наконецъ за основаніе столицы въ суровомъ климатѣ, на болотистой почвѣ. Далѣе однакожъ, въ той же запискѣ, Карамзинъ, желая унижить современныя ему реформы, превозноситъ идею петровскаго сената и невольно впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собою³⁵.

Такія же нареканія Петру повторялись и въ наше время. Не вдаваясь въ подробности спорныхъ вопросовъ, останавлиюсь только на двухъ главныхъ обвинительныхъ пунктахъ, къ которымъ примыкаютъ всѣ остальные. Говорятъ: 1) что онъ вытѣснялъ русскіе обычаи иностранными, предпочиталъ иноземцевъ русскимъ людямъ; 2) что онъ въ своихъ преобразованіяхъ употреблялъ насилие, принужденіе и слишкомъ крутыя мѣры.

Противъ перваго обвиненія позволю себѣ напомнить, что народныя обычаи бывають двоякіе: одни касаются сущности быта, другіе составляютъ только внѣшнія его принадлежности. Къ числу первыхъ относились у русскихъ: затворничество женщинъ, браки безъ согласія обѣихъ сторонъ³⁶, правезжъ, продажа крестьянъ порознь безъ земли и пр. Кто въ наши дни рѣшится упрекнуть Петра за отміну или попытки къ отміну этихъ варварскихъ порядковъ? Къ другому разряду обычаевъ принадлежатъ борода и одежда, обратившія на себя гоненіе Петра. Здѣсь надобно припомнить, что еще до него были при московскомъ дворѣ люди, начавшіе брить бороду и одѣваться по-европейски. Братъ его Θεодоръ Алексѣевичъ уже ввелъ между своими царедворцами польское платье. Еще при Годуновѣ Русскіе стали знакомиться съ западомъ и подражать въ наружности иностранцамъ. Это не могло не возбудить негодованія въ упорныхъ приверженцахъ старины. Мало по малу «борода, по словамъ С. М. Соловьева, стала знаменемъ въ борьбѣ двухъ сторонъ, и понятно, что когда побѣдитъ сторона новаго, то первымъ ея дѣломъ будетъ низложить

враждебное знамя»³⁷. Что касается до одежды, то достаточно указать, что длинное платье, исконное отличие жителей востока, соответствует сродной имъ лѣни и мѣшаетъ движенію, работѣ. «Что дѣлаетъ обыкновенно человѣкъ въ длинномъ платьѣ, вѣлох онъ начинаетъ работать?» спрашиваетъ г. Соловьевъ и отвѣчаетъ: «Онъ подбираетъ полы своего платья.... Такимъ образомъ и русскій человѣкъ, вступая на поприще европейской дѣятельности, естественно долженъ былъ одѣться въ европейское платье, ибо вопросъ и состоялъ только въ томъ: къ семьѣ какихъ народовъ принадлежать, — европейскихъ или азійскихъ? и соответственно носить въ одеждѣ и знаменіе этой семьи»³⁸.

Другою важною причиною, руководившею въ этомъ дѣлѣ Петра, было его желаніе привлечь въ Россію иностранцевъ. Онъ предвидѣлъ, что при сохраненіи прежней одежды они продолжали бы чуждаться русскихъ, и захотѣлъ уничтожить внѣшнюю помѣху къ сближенію. Русскіе, съ своей стороны, считая однихъ себя истинными христіанами, а другіе народы чуть не язычниками, въ гордомъ самомнѣніи презирали иноземцевъ, смотрѣли на нихъ какъ на поганныхъ, считали за грѣхъ имѣть съ ними сношенія, а тѣмъ болѣе перенимать у нихъ что-нибудь³⁹; и это заставило Петра принять крутыя мѣры, чтобы преодолѣть старинное предубѣжденіе. Забота о сближеніи Россіи съ западомъ не была новостью: эта мысль болѣе или менѣе занимала всѣхъ предшественниковъ Петра, начиная съ Ивана III: всѣ они вызывали иностранныхъ рудокоповъ, ремесленниковъ, художниковъ, наконецъ образовали цѣлыя полки солдатскіе и рейтарскіе съ иноземными офицерами. Иванъ Грозный старался овладѣть ливонскимъ берегомъ Балтійскаго моря, вопросъ о правѣ собственности на Неву возникъ съ 14-го столѣтія. Путь для преобразованій былъ ясно намѣченъ: недоставало только гигантской воли и могучей руки для ихъ совершенія. Мысль о народностяхъ тогда еще нигдѣ не пробуждалась: удивительно ли, что Петръ, желая образовать свой народъ, не думалъ оскорблять его заимствованіемъ иностранныхъ обычаевъ и вызовомъ чужеземцевъ? Въ этомъ онъ побуждался

однимъ желаніемъ пользы, одними экономическими и политическими видами, и слѣдовалъ естественному историческому закону. «Какъ водится у другихъ?» Вотъ простѣйшій вседневный вопросъ въ человѣческой жизни; его задаютъ себѣ и частныя лица и правительства; его задавали себѣ съ незапамятныхъ временъ, повторяютъ теперь и вѣчно повторять будутъ. Естественно было, что народы скуднаго, запоздалаго въ образованіи сѣвера, пока не стали на ноги, съ ученическимъ довѣріемъ обращались въ своихъ сомнѣніяхъ къ болѣе опытному и свѣдущему западу, который кромѣ того и своею болѣе богатою природою и болѣе развитою общественностью всегда радужными красками рисуется въ воображеніи сѣверянина. Законъ преемственности образованія проходитъ чрезъ всю всемірную исторію. Въ Грецію египетскіе и финикійскіе переселенцы занесли древне-восточное образованіе; греческая культура разлилась по обширному римскому міру, который наконецъ охватилъ и сѣверо-западъ Европы; позднѣе греко-римское образованіе простерлось по Германіи, еще позднѣе по Скандинавіи. На славянскій востокъ, долго остававшійся въ сторонѣ отъ этого вліянія, начатки образованія сперва проникли изъ Византіи, потомъ стали проникать и съ запада. Ближайшія къ остальной Европѣ Польша и Малороссія, по своему положенію, ранѣе другихъ странъ, составляющихъ нынѣшнюю Россію, сдѣлались причастны обще-европейской наукѣ и послужили Москвѣ первымъ источникомъ этой науки. Изъ Кіева, съ середины 17-го вѣка, начинается переселеніе литературно-образованныхъ духовныхъ въ Москву, начинается прививка западно-европейскихъ познаній, понятій и словъ къ дикому еще дереву великорусской жизни. Между тѣмъ туда же, въ Москву, еще съ 16-го столѣтія идетъ другая колонизація: подъ стѣнами царской столицы со временъ Ивана Грознаго ⁴⁰ образуется и быстро растетъ *нѣмецкая слобода*, гдѣ селятся иноземные мастера, техники, инженеры, врачи, торговые и военные люди. Но до Петра русскіе держались далеко отъ нѣмецкой слободы, въ которой побывать считалось даже грѣхомъ.

Петръ, вопреки предразсудку, начинаетъ посѣщать слободу, находитъ въ ней новыя умственныя наслажденія и обильный источникъ заманчивыхъ познаній въ бесѣдѣ съ людьми живыми, свѣжими, образованными, знакомыми съ политическимъ состояніемъ Европы⁴¹. Безъ этой колоніи у Петра не было бы ни Тиммермана, ни Гордона, ни Лефорта, которые явились въ Россію на призывъ Алексѣя Михайловича. Но ни малороссійскіе переселенцы, ни нѣмецкая слобода не удовлетворяютъ Петра. Онъ хочетъ черпать свѣтъ у самаго источника, хочетъ усилить въ Россіи европейскую колонизацію, чтобы привлечь въ отечество западную науку, промышленность, торговлю. Обвинять Петра за выборъ этого естественнаго пути къ обновленію своей страны, сожалѣть что онъ не предпочелъ, сложа руки, терпѣливо предоставить русскихъ медленному ходу саморазвитія, не значитъ ли покидать почву дѣйствительности и исторіи? Въ нынѣшнемъ человѣчествѣ есть только двѣ совершенно-независимо одна отъ другой развившіяся цивилизаціи: греко-римская и китайская. Тѣ, которые желали бы еще третьей, исключительно-русской цивилизаціи, забываютъ и попытки предшественниковъ Петра и географическое положеніе Россіи: съ одной стороны, по континентальной массивности земли, по обширности ея пространствъ и по малому прикосновенію къ морю, физическія условія ея неблагоприятны для саморазвитія народа; съ другой стороны, по отсутствію естественныхъ преградъ между ею и западомъ, по своему положенію на открытой, хотя и отдаленной равнинѣ, Россія какъ бы предназначена была самою природою къ дружному единенію съ остальной Европою, которой географическое очертаніе несравненно выгоднѣе для успѣховъ просвѣщенія. Согласно съ этимъ указаніемъ природы поступилъ и Петръ, сокрушивъ китайскую стѣну, воздвигнутую вѣковыми предразсудками противъ сношеній съ западной Европою. Была еще политическая преграда — вражда и зависть сосѣдей, отдѣлявшихъ Россію отъ моря и старавшихся не допускать къ ней просвѣщенія: Петръ уничтожилъ и эту преграду завоеваніемъ Ингерманландіи и Ливоніи. Приглашая къ себѣ иностранцевъ, посылая

своихъ въ чужіе края, онъ только стремился къ тому, что нынѣ достигается пароходами, желѣзными дорогами, телеграфами, этими могучими рычагами плодотворнаго обмѣна мыслей, обычаевъ и жизненныхъ потребностей.

Не иностранцы сами по себѣ были нужны Петру; ему нужны были наука, искусство, фабрики, торговля. Иностранцы служили ему только орудіемъ его плановъ, учителями русскихъ. Въ позднѣйшее время своего царствованія онъ давалъ иностранцамъ только второстепенныя мѣста въ службѣ, высшія же должности предоставлялъ своимъ соотечественникамъ: такъ въ президенты коллегій назначалъ онъ русскихъ, иноземцы получали только званіе вице-президентовъ; чинъ 1-го класса также не былъ доступенъ иностранцамъ⁴². По этой же причинѣ, въ шведскую войну, поставивъ двухъ фельдмаршаловъ, Меншикова и Огильви, Петръ кончилъ тѣмъ, что устранилъ послѣдняго. Въ этомъ отношеніи онъ не уступалъ внушеніямъ нѣкоторыхъ пришельцевъ, напр. Паткуля, который желалъ, чтобы въ военномъ и дипломатическомъ дѣлѣ нѣмцы совершенно вытѣснили неспособныхъ, по его мнѣнію, русскихъ. Петръ, напротивъ, возлагалъ на своихъ иноземцевъ великія надежды въ будущемъ и при всѣхъ случаяхъ подготавливалъ имъ возможность замѣнить со временемъ своихъ учителей какъ въ практической дѣятельности, такъ и въ наукѣ. Обманувшихъ его довѣріе иностранцевъ онъ не щадилъ, такъ же какъ и своихъ; въ примѣръ тому можетъ быть приведенъ давно находившійся въ русской службѣ Виніусъ, котораго онъ долго отличалъ, но удалилъ отъ дѣлъ, какъ скоро убѣдился въ его недобросовѣстности⁴³. Нельзя подвергать Петра отвѣтственности за первенствующую роль, какую вскорѣ послѣ него играли иностранцы, пользуясь слабостью правительства и употребляя во зло свое положеніе. По всему видно, что онъ считалъ вызовъ ихъ только временною мѣрою.

Въ стихѣ Пушкина о Петрѣ: «не презиралъ страны родной» заключается глубоко-справедливая мысль. При всемъ своемъ видимомъ пристрастіи къ иноземцамъ, онъ оставался вполне рус-

скимъ человѣкомъ не только по своей восторженной любви къ Россіи, по вѣрѣ въ ея судьбы и въ способности русскаго народа къ самоусовершенствованію, но и по своимъ вкусамъ и характеру. Въ народномъ быту онъ преслѣдовалъ только то, что противорѣчило его просвѣтительнымъ цѣлямъ, но не касался безвредныхъ обычаевъ, которые и самъ любилъ соблюдать. При взятіи Риги Петръ, обративъ вниманіе на университетъ, находившійся въ Пернау, выразилъ намѣреніе посылать туда, для обученія, молодыхъ людей изъ своего государства и учредить въ высокой школѣ особаго профессора, который бы могъ обучать славянскому (т. е. русскому литературному) языку и ввести его туда⁴⁴.

Перейдемъ къ обвиненію Петра въ слишкомъ крутыхъ и насильственныхъ мѣрахъ. И оно значительно ослабѣетъ, какъ скоро мы безпристрастно взглянемъ, съ одной стороны, на общій духъ времени, на общую суровость, еще проникавшую тогда законодательства и систему правительственной дѣятельности во всей Европѣ, съ другой стороны — на умственное и нравственное состояніе тогдашней Россіи. Строгое порицаніе дѣйствій Петра часто происходило отъ недостаточнаго знакомства съ средою, его окружавшею, со всѣми подробностями его распоряженій и поводовъ, которые ихъ вызывали. Исторія его царствованія была мало разработана. Только теперь, когда открыта масса новыхъ документовъ, когда мы имѣемъ уже основанное на актахъ изображеніе времени Петра въ трудахъ Соловьева и отчасти Устрялова и во множествѣ монографій, возможно болѣе сознательное и справедливое отношеніе къ дѣлу.

Чтобы въ двухъ словахъ очертить бытъ русскаго народа до Петра, довольно сказать, что въ немъ не было ни семьи, въ истинномъ ея значеніи, ни школы. Возможна ли семья безъ женщины, а въ русской семьѣ женщина была рабой и затворницей. Большинство русскихъ людей, не получивъ никакого образованія, переходило въ дѣятельную жизнь почти прямо изъ дѣтской, въ полномъ умственномъ и нравственномъ несовершенствѣ; не всѣ даже бояре умѣли читать. Высшія сословія во-

обще мало отличались отъ низшихъ. Учить было некому: иностранцевъ убѣгали какъ иновѣрцевъ; все отъ нихъ исходившее считалось богопротивнымъ. Книгъ почти не было; а тѣ, которыя читались, не могли доставлять ни большой пользы, ни особеннаго развлеченія. Невѣжество, праздность, пороки пораждали разбой и убійства, такъ что въ самой столицѣ не было полной безопасности. Богатый и сильный притѣснялъ бѣднаго; помѣщики угнетали крестьянъ. Рѣдко кто не былъ зараженъ суевѣріемъ, вѣрой въ порчу, колдовство, въ дьявольскіе навѣты, что опять влекло за собой преступленія и разные ужасы. Много рѣзкихъ чертъ для картины тогдашнихъ русскихъ нравовъ доставляетъ сочиненіе жившаго въ Москвѣ, во второй половинѣ 17-го вѣка, серба Юрія Крижанича ⁴⁵, въ которомъ, какъ въ соплеменникѣ русскихъ, нельзя предполагать національнаго предубѣжденія. Его показанія представляютъ много сходства съ тѣмъ, что мы находимъ у иностранцевъ, описывавшихъ тогдашнюю Россію, напр. у англичанина Перри, котораго подозреваютъ въ пристрастіи. Национальное самолюбіе не должно, кажется, мѣшать намъ видѣть ея тогдашніе нравы въ настоящемъ ихъ свѣтѣ и выслушивать спокойно ихъ описаніе. Въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, для насъ поучителенъ примѣръ Петра Великаго, который, какъ рассказываютъ, прогнѣвался на Бужинскаго за то, что имъ при переводѣ Пуфендорфа было пропущено мѣсто, касавшееся русскихъ нравовъ, и приказалъ пополнить переводъ ⁴⁶. Указывая на экономическую бѣдность государства, какъ на естественное слѣдствіе его замкнутости вдали отъ моря, при умственной неразвитости жителей, Крижаничъ говоритъ, что лѣнивый непромышленный русскій человѣкъ самъ себѣ не хочетъ добра сдѣлать; если силою не будетъ принужденъ. «Великое наше народное несчастіе, — пишетъ далѣе Крижаничъ, — неумѣренность во власти; не умѣютъ наши люди ни въ чемъ мѣры держать. . . . Расплодились въ насъ премерзкіе нравы, такъ что предъ другими народами русскіе являютъ обманчивыми, невѣрными, склонными къ воровству, убійству, неучтивыми въ бесѣдѣ. А отъ чего все

это происходитъ? Отъ того что всякое мѣсто наполнено кабаками, заставами, откупщиками, цѣловальниками, выемщиками, тайными доносчиками; люди отовсюду и вездѣ связаны, ничего не могутъ свободно дѣлать, трудомъ рукъ своихъ не могутъ свободно пользоваться. Все должны дѣлать и торговать тайкомъ, въ молчанку, со страхомъ и трепетомъ, укрываться отъ такой огромной толпы правителей или палачей. . . . Ни у нѣмцевъ, ни у остальныхъ славянъ, нигдѣ на свѣтѣ, кромѣ одной русской державы, не видно такого гнуснаго пьянства: по улицамъ въ грязи валяются мужчины и женщины, міряне и духовные, и многіе отъ пьянства умираютъ»⁴⁷.

Начертывая, можетъ-быть уже слишкомъ мрачными красками, эту картину быта, Крижаничъ предлагаетъ и программу мѣръ къ исправленію его, программу, которая во многомъ удивительно сходится съ послѣдовавшею дѣятельностью Петра, — убѣдительнѣйшее доказательство, что время для преобразованій приспѣло, что между лучшими людьми уже созрѣла мысль о необходимости измѣненій. Такъ Крижаничъ въ особенности предлагаетъ прибѣгнуть къ ученію, къ книгамъ и къ вызову иностранцевъ, но съ тѣмъ чтобы они, исполнивъ свое дѣло, не оставались въ Россіи; совѣтуетъ изъять купечество изъ-подъ власти воеводъ, учредить цѣхи, озаботиться увеличеніемъ народонаселенія, уменьшеніемъ роскоши. «Въ Россіи полное самодержавіе: повелѣніемъ царскимъ можно все исправить и завести все полезное».

Профессоръ Соловьевъ, нашедши въ актахъ свидѣтельство, что рукопись сочиненія Крижанича принадлежала къ числу книгъ, находившихся *на верху*, т. е. въ царскихъ палатахъ, не допускаетъ однакожъ мысли, чтобъ этотъ трудъ могъ имѣть какое-нибудь значеніе въ преобразованіяхъ Петра. Для такого предположенія нѣтъ никакихъ данныхъ.

Ничто не держится такъ упорно, не измѣняется такъ медленно, какъ нравы народные. Станемъ ли же удивляться, что во все царствованіе Петра встрѣчаемъ черты быта, сходныя съ тѣми, какія отмѣтилъ Крижаничъ? Ими изобилуютъ современные

акты, слѣдственные дѣла преображенской канцеляріи, указы самого Петра, наконецъ сочиненія Теофана и крестьянина Посошкова. Въ своей книгѣ: «О скудости и о богатствѣ» этотъ изумительный самоучка чрезвычайно сходно съ ученымъ сербомъ характеризуетъ состояніе русскаго общества: «Не точію у иноземцевъ свойственныхъ христіанству, но и бусурманы судъ чинятъ праведенъ; а у насъ вѣра — святая, благочестивая и на весь свѣтъ славная, а судная расправа никуды не годная, и какіе указы ни состоятся, вси ни во что обращаются, но всякъ по своему обычаю дѣлаетъ. И донележе прямое правосудіе у насъ въ Россіи не устроится и всесовершенно не укоренится, то никакими мѣрами богатымъ намъ быть, яко и въ прочихъ земляхъ, невозможно, такожде и славы доброй намъ не нажить, понеже всѣ пакости и непостоянство въ насъ чинятся отъ неправаго суда, отъ нездраваго разсужденія, и отъ неразсмотрительнаго правленія и отъ разбоевъ. Крестьяне, оставя свои дома, бѣгутъ отъ неправды. Древнихъ уставовъ не измѣня, самого правосудія насадить и утвердить невозможно. Неправда въ правителяхъ вкоренилась и застарѣла, отъ мала до велика вси стали быть посползовенны — овые ко взяткомъ, овые же боящися сильныхъ лицъ. И того ради всякія дѣла государевы не споры, и сыски неправы, и указы недѣйствительны: ибо вси правители дворянскаго чина знатымъ норовятъ, а власть имутъ и дерзновеніе только надъ самыми маломочными людьми, а нарочитымъ дворяномъ не смѣютъ и слова воспретительнаго изрещи.... Видимъ мы вси, какъ великій нашъ Монархъ трудитъ себя, да ничего не успѣетъ, потому что пособниковъ по его желанію немного: онъ на гору еще и самъ-десять тянетъ, да подъ гору милліоны тянутъ, то како дѣло его споро будетъ? Колико новыхъ статей издано, а немного въ нихъ дѣйства, ибо всѣхъ ихъ древностная неправда одолѣваетъ. И того ради по старому: кто кого сможетъ, тотъ того и забираетъ»⁴⁸.

Такимъ образомъ нетерпѣливый Посошковъ находитъ и энергическія мѣры Петра еще недостаточными, требуетъ еще болѣе рѣшительныхъ преобразованій. Но такое же нетерпѣніе видно и

въ сильныхъ средствахъ, какія употреблялъ Петръ противъ вѣковыхъ недуговъ своего народа, будучи убѣжденнымъ, что на первыхъ порахъ его перевоспитанія нельзя обойтись безъ принужденія и повторяя свою любимую поговорку: «Легче всякое новое дѣло съ Богомъ начать и окончить, нежели старое, испорченное дѣло починивать»⁴⁹. Свой взглядъ на неизбежность принудительныхъ мѣръ великій правитель не разъ выражалъ въ письменныхъ актахъ. Такъ онъ писалъ однажды тульскому воеводѣ Ивану Данилову: «хотя что добро и надобно, а новое дѣло, то наши люди безъ принужденія не сдѣлаютъ»⁵⁰. Въ одномъ изъ указовъ Петра (о введеніи китоваго промысла) говорится: «Когда въ томъ старомъ и заобыкломъ государствѣ (т. е. въ Голландіи) принужденіе чинится, то колыми паче у насъ надобно принужденіе въ томъ, яко у новыхъ людей во всемъ»⁵¹. Особенно же характеристичны слова его въ указѣ объ умноженіи мануфактуръ въ Россіи: «нашъ народъ — яко дѣти неученія ради, которыя никогда за азбуку не примутся, когда отъ мастера не приневолены бываютъ, которымъ сперва досадно кажется, но когда выучатся, потомъ благодарятъ, что ясно изъ всѣхъ нынѣшнихъ дѣлъ: не все ль неволею сдѣлано, и уже за многое благодареніе слышится, отъ чего уже плодъ произошелъ»⁵². Здѣсь высказана побудительная причина многихъ дѣйствій Петра: понимая потребности Россіи, чувствуя свое всемірно-историческое призваніе, видя въ другихъ странахъ свои идеалы осуществленными, онъ не хотѣлъ предоставлять невѣрному будущему исполненіе того, что считалъ нужнымъ и полезнымъ, спѣшилъ дѣйствовать съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ, зналъ цѣну времени и требовалъ, чтобъ другіе такъ же, какъ самъ онъ, дорожили каждой минутой. Мы сейчасъ видѣли, что онъ въ примѣръ понудительныхъ распоряженій приводилъ Голландію. Въ то время, вообще, европейскія правительства не стѣснялись въ выборѣ средствъ для приведенія въ дѣйствіе своихъ рѣшеній, и деспотическое начало было господствующимъ характеромъ монархій. Сюда же относятся жестокія пытки и казни, въ которыхъ обвиняютъ Петра. Къ сказанному прежде объ этомъ можно при-

бавить, что строгость его происходила скорѣе отъ убѣжденія въ ея необходимости, отъ понятій вѣка и началъ тогдашняго законодательства, нежели отъ склонности сердца. Уголовные законы въ то время были вездѣ болѣе или менѣе суровы; самымъ разительнымъ тому примѣромъ можетъ служить Римская имперія, гдѣ въ исходѣ 18-го столѣтія, при самомъ человѣколюбивомъ государѣ, Іосифѣ II, еще были въ ходу варварскія тѣлесныя наказанія палками, плетми и розгами⁵⁸. Да и вообще, при сужденіи о русскихъ нравахъ въ петровское время, не надобно забывать, какъ низокъ былъ тогда еще и въ западной Европѣ уровень общественной нравственности и столь высоко-цѣнимой нынѣ гуманности. Нѣтъ сомнѣнія, что въ свойствахъ незлобиваго, смиреннаго русскаго народа, особенно сельскаго люда, было много такихъ чертъ, которыя бы должны были располагать законодателя къ смягченію уголовного кодекса; но духъ времени противился тому. Говоря о жестокости наказаній при Петрѣ, надобно согласиться, что въ этомъ отношеніи онъ былъ вполне сыномъ своего вѣка. Замѣтимъ наконецъ, что оправданіемъ насильственной гибели цѣлыхъ массъ народа при построеніи Петербурга могла служить въ глазахъ Петра великая государственная цѣль, которую онъ въ этомъ дѣлѣ преслѣдовалъ. Какъ искусный полководецъ иногда предпочитаетъ кровопролитное, но рѣшительное сраженіе продолжительному изнуренію войска, такъ и Петру единовременное пожертвованіе множествомъ людей могло казаться дозволеннымъ для окончательнаго устраненія одного изъ вѣковыхъ препятствій, которыя Россія до тѣхъ поръ встрѣчала въ своемъ развитіи.

Въ наше время, при наблюденіи господствующихъ недостатковъ русскаго общества, невольно возникаетъ у многихъ мысль; что преобразованія Петра имѣли чисто-внѣшній характеръ; что измѣнивъ наружный обликъ и одежду высшихъ классовъ, онъ только отдалилъ ихъ отъ народа, далъ имъ одинъ поверхностный лоскъ образованія, одно подобіе европейской культуры; учрежденіемъ чиновъ создалъ только внѣшнюю приманку для

честолюбія, сущности же нравовъ и обычаевъ не измѣнилъ, истиннаго образованія не далъ.

Вникнувъ въ эти обвиненія, на первый взглядъ справедливыя, мы увидимъ, что говорящіе такъ требуютъ отъ Петра невозможнаго: они упускаютъ изъ виду ограниченность силъ человѣка, еще умаляемыхъ краткостью его жизни. Если бы Петръ жилъ десятилѣтіями двумя или хотя однимъ болѣе, то конечно и плоды его дѣятельности были бы гораздо значительнѣе. Но жизнь его пресѣклась именно тогда, когда онъ могъ наконецъ среди мира всецѣло посвятить себя заботамъ о внутреннемъ благоустройствѣ своей державы. Въ дѣлахъ Петра можно смотрѣть только на его цѣли и на средства, имъ употребленныя; послѣдствія зависѣли много отъ его преемниковъ, отъ множества внѣшнихъ обстоятельствъ и внутреннихъ причинъ, дѣйствовавшихъ въ народѣ и обществѣ при дальнѣйшемъ развитіи событій и мѣръ правительствъ. Не всѣ предначертанія Петра исполнялись; нерѣдко дѣлалось совершенно противоположное. Приведу примѣръ, по видимому маловажный, но въ самомъ дѣлѣ не лишенный значенія: Петръ не любилъ французовъ и не оказывалъ никакого предпочтенія французскому языку⁵⁴; а между тѣмъ мы знаемъ, какое вліяніе нравы и языкъ этого народа стали пріобрѣтать въ русскомъ воспитаніи и общественной жизни лѣтъ черезъ двадцать послѣ смерти Петра, при его дочери, и какъ это вліяніе до послѣдняго времени все усиливалось, все болѣе и болѣе отчуждая русскихъ отъ своего собственнаго, народнаго. Петръ Великій указалъ своей странѣ цѣль и путь; потомству предлежала задача умѣть пользоваться указаніемъ. Дѣло воспитанія всегда начинается заимствованіями, усвоеніемъ наружныхъ пріемовъ; лишь мало по малу образованіе становится самостоятельнѣе, далѣе и глубже пускаетъ корни. Внѣшнія приманки честолюбію могутъ быть отмѣнены, когда сдѣлаются ненужными; но Петръ зналъ людей, когда устанавливалъ табель о рангахъ. Притомъ она служила къ проведенію начала, прямо противоположнаго мѣстничеству, котораго остатки еще держались въ понятіяхъ о службѣ;

въ табели о рангахъ нѣкоторые иностранные историки видятъ самое либеральное учрежденіе, такъ какъ она всѣмъ, независимо отъ ихъ происхожденія, открыла путь къ достиженію одною личною заслугой высшихъ служебныхъ успѣховъ⁵⁵. Не внѣшнія отличія въ обликѣ и одеждѣ отдалили высшіе классы отъ народа: взаимное отчужденіе произошло отъ другихъ, болѣе глубокихъ причинъ, и главною изъ нихъ было крѣпостное состояніе, къ облегченію котораго Преобразователь уже придумывалъ мѣры⁵⁶.

Въ какой бы сферѣ дѣятельности мы ни стали наблюдать Петра, вездѣ онъ намъ явится ищущимъ истинной, существенной пользы; собственный его бытъ, привычки, вся его личность лучше всего могутъ удостовѣрить насъ, что онъ во всемъ постоянно и серьезно стремился не къ поверхностно-блестящему, а къ дѣйствительно-важному. Особенно видно это въ той области народной жизни, на которую въ послѣдніе годы царствованія Петра преимущественно было обращено его вниманіе. Я разумѣю народную нравственность. Понимая, что она зиждется на религіозномъ образованіи, на понятіяхъ и вѣрованіяхъ народа, онъ посвятилъ всѣ свои усилія, всю свою энергію этимъ основамъ духовнаго развитія, опираясь въ томъ на своего просвѣщеннѣйшаго сотрудника, Оеофана Прокоповича.

Памятникомъ ихъ совокупныхъ усилій въ этомъ дѣлѣ остается знаменитый «Духовный Регламентъ», составленный Оеофаномъ по мыслямъ Петра, трудъ, достойный изученія въ самомъ отдаленномъ потомствѣ, показывающій, какъ высоко надъ своимъ вѣкомъ стояли и Государь и святитель по своимъ понятіямъ. Известно, что это узаконеніе издано по поводу учрежденія синода⁵⁷. Поэтому въ книгѣ прежде всего подробно объясняется значеніе этой мѣры. Главною причиною откровенно представлена опасность двудержавія при патріаршествѣ: простой народъ не понимаетъ различія между высшей духовной и свѣтской властью, и поражаюсь великою честью верховнаго пастыря, считаетъ его равно-

сильнымъ монарху или даже ставить выше; такимъ заблужденіемъ могутъ воспользоваться властолюбивые духовные или и другіе коварные люди въ случаѣ столкновенія между обѣими властями. А что будетъ, если и самъ пастырь захочетъ обратить себѣ въ пользу такое мнѣніе о своемъ санѣ⁵⁸?

Все остальное содержаніе «Регламента» направлено къ искорененію суевѣрій, ложныхъ понятій и вредныхъ обычаевъ, къ образованію народа ученіемъ, проповѣдью, возбужденіемъ къ труду и добрымъ примѣромъ. Послѣ объясненія цѣли учрежденія синода, разсматриваются дѣла, ему подлежащія, и именно сперва дѣла общія всѣмъ, какъ духовнымъ, такъ и мірянамъ, какъ высокопоставленнымъ лицамъ, такъ и простолюдинамъ. Здѣсь указываются разнаго рода заблужденія, напр. ложно-вымышленныя исторіи о святыхъ, либо противныя православному ученію, либо бездѣльныя, смѣха достойныя повѣсти, которымъ простой народъ однакоже вѣритъ, когда онъ «не можетъ между деснымъ и шуимъ разсуждать, но что-либо видитъ въ книгѣ написанное, того крѣпко и упрямо держится»⁵⁹. Тутъ затронуты также нелѣпыя повѣрья и обычаи, напр. празднованіе каждой пятницы или преданіе кіевопечерскаго монастыря, что погребенный тамъ человѣкъ, хотя бы онъ и безъ покаянія умеръ, непременно будетъ спасенъ.

Далѣе разсуждается объ обязанностяхъ духовенства поучать народъ словомъ Божіимъ. Въ Регламентѣ разсѣяны многія черты, показывающія низкую степень образованія тогдашнихъ духовныхъ. Они по грубости нравовъ мало отличались отъ народа: публично предавались пьянству, являясь нетрезвыми даже въ храмахъ, участвовали въ кулачныхъ бояхъ и проч.⁶⁰ Не всякій даже епископъ былъ въ состояніи сочинить слово, которое обязанъ былъ произносить во время объѣзда епархіи, и потому на такіе случаи предписывалось приготовить слово въ синодѣ для прочтенія епископомъ въ посѣщаемыхъ имъ церквахъ⁶¹. Но въ Регламентѣ выражена надежда, что «въ Россіи, помощію Божіею, скоро и отъ духовнаго чина грубость упадетъ»⁶². Такъ какъ, при многочисленности православнаго люда, недостаетъ священниковъ, которые бы могли наизусть

проповѣдывать «догматы и законы священнаго писанія», то признано необходимымъ издать небольшія общепонятныя книжки. Онѣ должны содержать все нужное къ народному наставленію и по частямъ читаться въ церкви. Ихъ нужно три: 1-я, о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры и заповѣдяхъ; 2-я, объ особенныхъ всякаго сословія обязанностяхъ; 3-я будетъ состоять изъ собранія проповѣдей. Книги были и прежде, говорится въ Духовномъ Регламентѣ, но онѣ писаны на еллинскомъ языкѣ, а славянскій переводъ ихъ сталъ темень, и его съ трудомъ разумѣютъ даже люди обученные, а «простымъ невѣжамъ онъ и вовсе непостижимъ». Поэтому новыя книжки будутъ написаны просторѣчіемъ⁶³. Мысль эта была отчасти уже исполнена передъ появленіемъ Регламента: въ 1720 году Теофанъ напечаталъ букварь съ молитвенникомъ подъ заглавіемъ: «Первое ученіе отрокамъ», которое и было потомъ употребляемо при преподаваніи грамоты не только духовнымъ, но и мірянамъ. Остальныя книжки не были изданы при Петрѣ. За годъ до своей смерти онъ собственноручной запиской напоминалъ синоду о необходимости сдѣлать, т. е. издать «краткія поученія людямъ», между прочимъ и катихизисъ⁶⁴.

Епископамъ Духовный Регламентъ вмѣняетъ въ обязанность имѣть при архіерейскихъ домахъ школы для священническихъ дѣтей, и только обученные въ этихъ школахъ могутъ быть допускаемы къ священству; за поставленіе же въ священники и въ монахи необученнаго епископъ подвергается наказанію⁶⁵. При правилахъ о новыхъ училищахъ помѣщена любопытная апологія ученія, гдѣ между прочимъ отрицается, чтобы отъ него могли происходить ереси: когда врачъ опойтъ отравою, нельзя винить въ томъ врачебную науку; а когда «ученый солдатъ хитро и сильно разбиваетъ, того виновно есть ученіе воинское». Въ доказательство пользы образованія, приводятся примѣры изъ исторіи. Ученіе доброе и основательное названо корнемъ и сѣменемъ и основаніемъ всякой пользы какъ отечества, такъ и церкви. Дурное, мечтательное ученіе пораждаетъ только высокомеріе: вкусившіе его бываютъ глупѣе неученыхъ, считаютъ себя всезнающими,

не хотятъ болѣе ни читать книгъ, ни учиться, тогда какъ, напротивъ, «прямымъ ученіемъ просвѣщенный человѣкъ никогда сытости не имѣетъ въ познаніи своемъ, но не престанетъ никогда же учиться, хотя бы онъ и Маѳусалевъ вѣкъ пережилъ». Къ характеристикѣ «неосновательныхъ мудрецовъ» прибавлены еще слѣдующія черты: они подобострастны передъ властями, ненавидятъ равныхъ, завидуютъ истинно-образованнымъ, которыхъ при всякомъ случаѣ готовы обнестъ, склонны къ возмущенію и проч. ⁶⁶

Кромѣ училищъ при архіерейскихъ домахъ, предполагено учредить духовную академію, въ которой могутъ учиться и дѣти мірянъ, а при академіи — семинарію. Послѣ подробнаго изложенія правилъ объ ученіи и испытаніяхъ въ этихъ заведеніяхъ, слѣдуютъ правила о проповѣди, касающіяся не только самой сущности дѣла, но также наружныхъ пріемовъ на кафедрѣ и поведенія проповѣдника внѣ церкви: ему предписывается простота, смиренно-мудріе, запрещается мстить противникамъ своимъ рѣзкими выходками и намеками въ проповѣдяхъ, хвалиться въ обществѣ своими успѣхами и т. п. ⁶⁷

Въ начертаніи обязанностей духовныхъ начальниковъ особеннаго вниманія заслуживаетъ наставленіе о правильномъ вспоможеніи нищимъ: «Многіе бездѣльники при совершенномъ здравіи за лѣность свою пускаются на прошеніе милостыни и поміру ходятъ безстыдно и иные же въ богадѣльни вселяются посулами у старостъ, что есть богопротивное и всему отечеству вредное: отъ сего скудость и дѣрогъ бываетъ хлѣбъ». Законодатель напоминаетъ, сколько тысячъ въ Россіи такихъ тунеядцевъ, которые нахальствомъ и лукавымъ смиреніемъ чужіе труды поѣдаютъ, получая подаваніе въ ущербъ истинно-нуждающимся. Яркими красками описывается вредъ, наносимый обществу этими порочными людьми, изъ которыхъ многіе дѣлаются разбойниками, зажигателями, возмутителями, другіе искажаютъ своихъ младенцевъ, чтобы обмануть милосердіе ⁶⁸. Противъ подобныхъ нищихъ-бродягъ Петръ еще въ началѣ столѣтія (1705) издалъ строгій законъ, повелѣвающій ловить ихъ, отбирать деньги, а самихъ приводить въ мо-

настырскій приказъ для наказанія, равно какъ и тѣхъ, которые будутъ подавать имъ милостыню: кто хочетъ помогать нищимъ, пусть даетъ въ богадѣльни⁶⁹. Теперь синоду вмѣнено въ обязанность озаботиться о средствахъ къ искорененію этого зла.

Къ Духовному Регламенту присоединено изданное нѣсколько позднѣе *прибавленіе* о духовенствѣ и монашествѣ. Здѣсь частію развиты подробнѣе прежнія правила, частію включены новыя. Такъ напр. предписано испытывать ставлениковъ и не опредѣлять тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся ханжами, лицемѣрами или суевѣрами, рассказывающими сны и видѣнія. Чтобы священникъ зналъ, какъ въ разныхъ случаяхъ исполнять свои обязанности, должны быть написаны на каждый случай особыя статьи, которыя бы онъ могъ говорить наизусть или по книжкѣ читать больному, умирающему, ведомому на казнь и проч. Такія наставленія признаны нужными, «покаместъ подастъ Богъ увидѣть въ Россіи совершенное ученіе»⁷⁰. Въ то же время запрещено приглашать священниковъ на домъ для службы, и всякое вымогательство, съ ихъ стороны, высокой платы за требы объявлено противозаконнымъ⁷¹.

Особенно важны приложенныя къ Регламенту постановленія о монашествѣ. Давно уже Петръ Великій старался ограничить какъ число монастырей и монаховъ, такъ и вкравшіяся въ монастырскую жизнь злоупотребленія, предметъ общихъ жалобъ. Преобразованія въ этомъ смыслѣ начались съ учрежденія монастырскаго приказа въ 1701 году. Вскорѣ запрещено было постригать кого бы ни было безъ царскаго указа; для лучшаго исполненія ивоческаго обѣта отобранны у монашествующихъ вотчины и угодья; въ замѣнъ того каждому монаху назначено вознагражденіе частью деньгами, частью въ натурѣ⁷². Съ изданіемъ Духовнаго Регламента опредѣленъ возрастъ, ранѣе котораго нельзя постригаться, — для мужчинъ 30 лѣтъ, для женщинъ 50; служащіе военные люди вовсе не допускаются къ монастырскому житію и т. д. Всякому постриженію долженъ предшествовать трехлѣтній искусъ или послушничество. Настоятели не должны позволять монахамъ оста-

ваться праздными, но всегда занимаютъ ихъ какимъ-нибудь дѣломъ. При этомъ замѣчено, что хорошо бы завести въ монастыряхъ ремесла, напр. столярное и иконописное. По всѣмъ обителямъ опредѣлено учить иноковъ чтенію и объяснять имъ священное писаніе; вообще установлены правила для честнаго монашескаго житія⁷³. Впослѣдствіи предписано, чтобъ число вновь принимаемыхъ не превышало числа выбывающихъ и чтобъ отставные солдаты были въ этомъ случаѣ предпочитаемы всякому другому.

Заботы объ очищеніи религіозныхъ понятій и о преобразованіи монастырей занимали Петра и послѣ изданія Духовнаго Регламента, въ остальные годы его жизни, особенно послѣ возвращенія изъ персидскаго похода. Въ народѣ было распространено лицемеріе и ханжество. Петръ давно намѣревался издать обличительную книгу противъ ханжей, и наконецъ самъ составилъ для такого сочиненія программу, въ которой, указавъ порознь грѣхи противъ каждой заповѣди, вывелъ заключеніе, что всѣми ими вмѣстѣ осуждается и лицемеріе, хотя оно ни въ одной изъ нихъ не названо по имени: «сей грѣхъ всѣ вышеписанные въ себѣ содержать», говоритъ Петръ и развиваетъ эту мысль въ примѣненіи къ каждой заповѣди. По этой программѣ Теофанъ написалъ задуманную Государемъ книгу о блаженствахъ, которая и была напечатана⁷⁴. Замѣчательно, что ненависть къ ханжамъ проявилась уже въ шестнадцатилѣтнемъ Петрѣ: видя при дворѣ своей невѣстки, царицы Прасковьи Федоровны, юродивыхъ и пустосвятовъ, которымъ оказывали уваженіе какъ святымъ и пророкамъ, молодой царь называлъ этотъ дворъ госпиталемъ уродовъ и лицемеровъ. Во всю жизнь онъ любилъ разоблачать обманы, подлоги и ложныя чудеса, которыми корыстолюбивые святоши старались выманивать деньги у легковѣрныхъ⁷⁵.

Къ монашеству Петръ относился все болѣе и болѣе неблагоклонно: въ оеобой запискѣ, разсмотрѣвъ происхожденіе его и значеніе, онъ замѣтилъ, что монахи большею частію тунеядцы и корень всему злу праздность. «Прилежать ли же разумѣнію Божественнаго писанія и ученія? Всячески нѣтъ. А что говорятъ:

молятся, то и всѣ молятся, и сію отговорку отвергаетъ Василій святой. Что же прибыль обществу отъ сего? Воистину токмо старая пословица: ни Богу, ни людямъ, понеже большая часть бѣгутъ отъ податей и отъ лѣности, дабы даромъ хлѣбъ ѣсть»⁷⁶. Поэтому монастырямъ поставлялась на будущее время двоякая общепользная цѣль: исполнять челоуѣколюбивыя обязанности и замѣщать изъ среды братіи церковныя должности. Ровно за годъ до своей кончины Петръ подписалъ указъ, составленный имъ по этой мысли при участіи Теофана: тутъ монастырямъ дается между прочимъ назначеніе пристанищъ для подкидываемыхъ младенцевъ, для престарѣлыхъ, больныхъ и увѣчныхъ; наконецъ въ монастыряхъ же должны быть учреждаемы школы⁷⁷. Вскорѣ приняты были и мѣры къ исполненію этихъ предположеній; но смерть Монарха разстроила дѣло въ самомъ началѣ, и «все оное, по словамъ историка Татищева, въ забвеніи осталось»⁷⁸.

Я позволилъ себѣ остановиться особенно на Духовномъ Регламентѣ и послѣдующемъ развитіи выраженныхъ въ немъ идей, чтобы показать, какое глубокое значеніе имѣла просвѣтительная дѣятельность Петра Великаго. Таково же было и все его обширное и многосложное законодательство; вездѣ онъ преслѣдовалъ высшую цѣль — пробудить и направить духовныя силы своего народа, заставить его учиться и работать, распространить здравыя понятія и вызвать самодѣятельность, словомъ сообщить народу ту же предприимчивость, то же стремленіе къ лучшему, какими оживленъ былъ самъ великій Вождь его. Можно было бы доказать это подробнымъ разборомъ законовъ и учрежденій Петра Великаго, перечисленіемъ множества основанныхъ или задуманныхъ имъ училищъ⁷⁹ и проч. Но все это трудно было бы со- вмѣстить въ одномъ чтеніи, и я спѣшу перейти къ краткому очерку той дѣятельности Петра, которая прямо относилась къ задачѣ распространенія знаній путемъ литературы.

Понятно, что въ обществѣ, гдѣ грамотность была еще только достояніемъ немногихъ, книжное дѣло не могло получить большаго развитія и значенія. Но тутъ на помощь Преобразователю

является другое орудіе — устное слово. Составитель Духовнаго Регламента архіепископъ Теофанъ былъ и вообще ближайшимъ сотрудникомъ Петра въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, посредникомъ между нимъ и народомъ въ объясненіи и оправданіи преобразовательныхъ идей и начинаній Государя. Не будучи предсѣдателемъ синода, занимая въ немъ второстепенное мѣсто члена, Теофанъ, во всѣхъ преобразованіяхъ Петра, является однакоже возлѣ первоначальника ихъ, могучимъ словомъ пролагаетъ имъ путь въ жизнь и дѣло.

Нельзя не подивиться прозорливости, съ какою Петръ еще до полтавской побѣды умѣлъ угадать и приблизить къ себѣ этого родственнаго ему по генію и характеру, по любознательности и всѣмъ стремленіямъ человека, перваго по учености въ тогдашней Россіи и одного изъ первыхъ въ цѣлой Европѣ. Воспитанный въ Римѣ, но вооруженный всѣми средствами науки, таланта и душевной энергіи противъ козней папизма, заклятый врагъ іезуитовъ, Теофанъ началъ свое поприще профессорскою кафедрой въ кievской духовной академіи и уже тутъ, новымъ духомъ преподаванія, враждебнымъ схоластикѣ, показалъ себя передовымъ дѣятелемъ въ наукахъ⁸⁰. Вполнѣ приготовленный такимъ образомъ къ пониманію великихъ замысловъ своего Государя, Теофанъ всѣмъ сердцемъ предался ему и сталъ повѣреннымъ его задушевныхъ думъ, восторженнымъ цѣнителемъ его дѣлъ, рьянымъ противникомъ невѣжества и застоя. Его проповѣди и еще выше ихъ стоящія похвальныя слова его часто исполнены ироніи и принимаютъ характеръ сатиры на современные нравы; выставя на позоръ предрассудки и суевѣрія, отличаясь по таланту автора отъ прежнихъ произведеній этого рода, онѣ становятся на почву живой дѣйствительности и руководятъ мнѣніемъ толпы. По справедливому замѣчанію г. Самарина, проповѣди Теофана напоминаютъ писателей первыхъ временъ реформациі, которые также боролись съ упорнымъ невѣжествомъ и въ чувствѣ своей силы предвидѣли успѣхъ борьбы⁸¹. Вотъ напр. какъ Теофанъ характеризуетъ нѣкоторыхъ изъ своихъ собратій: «До того пришло, и въ тѣ мы времена роди-

лись, когда слѣпые слѣпыхъ водятъ, самые грубѣйшіе невѣжды богословствуютъ и догматы смѣха достойные пишутъ, ученія бѣсовскія предають, и въ преданіи бабьимъ баснямъ скоро вѣруется, прямое же и основательное ученіе не только не получаетъ вѣры, но и гнѣвъ, вражду, угрозы вмѣсто возмездія пріемлетъ». — Оправдывая введеніе лѣтосчисленія съ 1-го января, онъ осмѣиваетъ раскольниковъ, которые, для охудженія этой новизны, прибѣгаютъ, по его словамъ, и къ физикѣ, и къ грамматикѣ, и къ географіи, и къ арифметикѣ, и къ архитектурѣ, и къ музыкѣ, и къ мануфактурѣ, и къ хиромантіи. «Что же? спрашиваетъ онъ: чудо было бы, еслибъ они оставили хронологію: не оставили, ибо перенесенное отъ сентемврія на генварь новолѣтіе, которое установилъ державнѣйшій Монархъ нашъ лучшаго ради сословія съ народами европейскими въ контрактахъ и трактатахъ, такожь и для порядку чиновъ государства своего, наипаче же для исчисленія лѣтъ отъ пришествія въ міръ Сына Божія, ставятъ въ великую ересь понамари аностати, и погубленіемъ лѣтъ Божіихъ нарицають». Въ другой разъ Теофанъ превозноситъ пользу путешествій, доказывая ее примѣромъ самого Государя. Въ словѣ на миръ съ Швеціею, рассуждая о благотворныхъ послѣдствіяхъ, какихъ можно ожидать отъ прекращенія войны, ораторъ ловко касается важнѣйшихъ общественныхъ недуговъ. Надежды, по его мнѣнію, могутъ осуществиться только при слѣдующихъ условіяхъ: если не будетъ расхищенія государственныхъ интересовъ, если не будетъ въ судахъ тлетворнаго пристрастія и злодѣйственныхъ взятокъ, если переведется многое множество тунеядцевъ, искоренятся татбы и разбой, и искусство эконоическое заведется; если, отложивъ высокое объ насъ мнѣніе, гнушаться начнемъ грубости и невѣжества, и дѣтямъ нашимъ (ревнуя прочимъ честнымъ народамъ) лучшаго во всемъ исправленія пожелаемъ⁸². Въ сатирическихъ выходкахъ Теофана можно иногда отыскать личные намеки, и это встрѣчается у него не въ однѣхъ рѣчахъ, но и въ другихъ сочиненіяхъ, даже въ Духовномъ Регламентѣ, гдѣ

напр. въ изображеніи нестройныхъ тѣлодвиженій оратора на ка-
едрѣ современники узнали приемы Стефана Яворскаго⁸⁸.

Сочиненія Теофана служатъ важнымъ литературнымъ памят-
никомъ петровскаго времени, можно бы сказать, важнѣйшимъ,
еслибъ не было еще болѣе драгоцѣннаго: это — произведенія
пера самого Государя: его указы и прочіе законодательные тру-
ды, его историческія замѣтки и записки, наставленія и наконецъ
письма — все это замѣчательно не только въ политическомъ,
но и въ другихъ отношеніяхъ. Извѣстно, что большая часть го-
сударственныхъ актовъ его царствованія писаны имъ самимъ или
подъ непосредственнымъ его руководствомъ. Изученіе Петра съ
этой стороны составляетъ почти нетронутую еще задачу буду-
щихъ его историковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ великій монархъ,
ко всему прилагавшій собственный трудъ, принимаетъ непосред-
ственное участіе въ возникающемъ книжномъ и типографскомъ
дѣлѣ. При всѣхъ своихъ безчисленныхъ реформахъ, при воен-
ныхъ дѣйствіяхъ, занявшихъ почти половину его жизни, онъ умѣлъ
находить время и для неусыпныхъ заботъ объ изданіи книгъ. Мы
видимъ его непрерывно дѣятельнымъ для этой цѣли: онъ выби-
раетъ книги для переводовъ, пріискиваетъ и руководитъ перевод-
чиковъ, заказываетъ имъ работы, исправляетъ ихъ слогъ, на-
правляетъ развитіе письменнаго языка; онъ же заводитъ типо-
графіи, улучшаетъ шрифты, наконецъ устанавливаетъ новую гра-
жданскую печать.

Такимъ образомъ Петръ Великій положилъ начало и русской
свѣтской литературѣ. Конечно, изданныя при немъ книги по боль-
шей части не представляютъ ни научнаго достоинства, ни живаго
интереса: это элементарныя руководства, написанныя тяжелымъ,
неправильнымъ языкомъ, безъ всякаго оттѣнка изящнаго; они
собственно не составляютъ даже литературы, какъ выразитель-
ницы современнаго общества; если при Петрѣ какой-либо отдѣлъ
сочиненій заслуживаетъ этого названія, то развѣ только отдѣлъ
правительственной литературы, также произведенія Теофана и
нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ. Тогдашнія свѣтскія книги наши

не болѣе какъ лепетъ начинающаго говорить младенца. Но и эти слабыя попытки науки были нужны какъ первая ея ступень, какъ сѣмя для будущаго питательнаго или роскошнаго плода.

Полная картина этой зараждающейся свѣтской литературы представлена нашимъ уважаемымъ сочленомъ П. П. Пекарскимъ въ обширномъ изслѣдованіи «Наука и литература при Петрѣ Великомъ». Въ этой картинѣ самымъ живымъ лицомъ, душою всего дѣла является самъ Петръ, не только какъ двигатель, но и какъ творецъ нашей первоначальной книжной литературы, проложившій своими заботами путь славнѣйшему ея дѣятелю, Ломоносову, и всѣмъ за нимъ послѣдовавшимъ.

Любопытно, что старанія Петра о переводахъ начались почти съ дѣтства его. Сохранился въ рукописи переводъ объ артиллерійскомъ и фейерверочномъ искусствѣ, съ означеніемъ на немъ 1685 года (т. е. когда Петру было всего 13 лѣтъ) и съ отиѣткою, что переводъ сдѣланъ по повелѣнію царя Петра Алексѣевича⁸⁴.

Характеромъ всей дѣятельности Петра объясняется тотъ знаменательный фактъ, что колыбелью русской свѣтской литературы и гражданской печати сдѣлалась не Москва, а западная Европа. Въ Голландіи не только печатались, но и переводились наши новыя книги научнаго содержанія. Первымъ исполнителемъ плановъ Петра въ этомъ отношеніи былъ жившій тамъ уроженецъ нынѣшней западной Россіи Копьевичъ. Въ Амстердамѣ книги его нѣкоторое время печатались славянскими буквами; тамъ же былъ отлитъ въ первые годы 18-го столѣтія и новый гражданскій шрифтъ, которымъ въ 1708 г. стали печатать въ Москвѣ. Извѣстно, что о происхожденіи этого шрифта нѣтъ положительныхъ свѣдѣній: мы не знаемъ въ точности ни времени, ни обстоятельствъ его изобрѣтенія. Пробѣгая книги, напечатанныя въ Голландіи по-славянски, и встрѣчая въ нихъ иногда, особливо въ заглавіяхъ и въ курсивахъ, слова и цѣлыя строки, отличающіяся округлостію и напоминающія нынѣшнюю печать, — невольно приходишь къ догадкѣ, что мысль о гражданской азбукѣ развилась въ Петрѣ постепенно при просмотрѣ этихъ книгъ, такъ что наконецъ

онъ составилъ или повелѣлъ составить цѣлый русскій алфавитъ по образцу тѣхъ буквъ, которыя своею простотою, своимъ сходствомъ съ латинскимъ шрифтомъ особенно ему нравились⁸⁵.

Для перевода книгъ употребляемы были Петромъ частію духовные, въ средѣ которыхъ до его времени сосредоточивалась вся книжная образованность, частію свѣтскія лица. Духовныхъ переводчиковъ находилъ онъ то въ московской славяно-греко-латинской академіи, какъ напр. ректора ея Лопатинскаго, то въ монастыряхъ, то въ кіевской академіи, которой давались порученія при посредствѣ кіевского губернатора, князя Д. М. Голицына. Къ тому же разряду переводчиковъ принадлежали греки, братья Лихуды, когда они были въ Новгородѣ при школѣ Іова, и другія лица, занимавшіяся тамъ подъ надзоромъ этого митрополита. По учрежденіи синода, Петръ сталъ возлагать на это духовное собраніе переводъ нѣкоторыхъ книгъ, предоставляя ему выборъ способныхъ къ этому дѣлу людей. Такъ изъ синода было поручено Бужинскому перевести «внятно и хорошимъ штилемъ» сочиненіе Пуффендорфа о должности человека и гражданина, а типографскому справщику Ал. Барсову — сочиненіе Аполлодора о языческой религіи; книга о сельскомъ и полевомъ хозяйствѣ нѣмцевъ была переведена двумя синодальными переводчиками Розенблутомъ и Козловскимъ. Кромѣ ихъ, переводчиками изъ мірянъ, при Петрѣ Великомъ, были: 1) иностранцы, давно служившіе въ Россіи, какъ Виніусъ, который переводилъ: уставъ судебныхъ воинскихъ законовъ, механику, фортификацію, артиллерію и голландскій лексиконъ; 2) справщикъ, а послѣ директоръ московской типографіи Поликарповъ; 3) лица, находившіяся на службѣ при посольскомъ приказѣ, какъ напр. братья Шафировы; 4) шведы, попавшіе въ плѣнъ, изъ числа которыхъ одинъ извѣстный переводчикъ, Шиллингъ, служилъ также при посольскомъ приказѣ; и наконецъ 5) русскіе, находившіеся за границею по повелѣнію Царя или получившіе тамъ воспитаніе и потомъ служившіе переводчиками при томъ же приказѣ, а позд-

нѣе въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, какъ напр. князь Долгорукій, Петръ Андр. Толстой и Иванъ Зотовъ⁸⁶.

Въ заботахъ Петра Великаго о переводѣ иностранныхъ книгъ на русскій языкъ, особенно замѣчательно его стараніе привлечь къ тому западныхъ славянъ, отъ которыхъ онъ ожидалъ въ этомъ дѣлѣ значительнаго облегченія по ихъ превосходству надъ нами въ образованіи и по родству ихъ языковъ съ русскимъ⁸⁷. Это было впрочемъ только дальнѣйшимъ развитіемъ мысли, уже давно заставлявшей Москву искать въ своихъ умственныхъ нуждахъ помощи въ Малороссіи и Кіевѣ; разница состояла въ томъ, что до Петра позволяли себѣ приглашать только единовѣрцевъ; онъ же не обращалъ вниманія на религію полезныхъ ему людей. Сначала Петръ избираетъ такимъ образомъ, для перевода и печатанія русскихъ книгъ, бѣлорусса или поляка, по исповѣданію реформата, Копьевича. Потомъ онъ обращается для переводовъ къ западнымъ славянамъ, впрочемъ, надобно замѣтить, не по какому-либо племенному пристрастію, а съ чисто-утилитарною цѣлью, такъ же точно, какъ онъ въ другихъ случаяхъ обращался къ голландцамъ, нѣмцамъ или шведамъ. Въ отношеніи къ южнымъ или придунайскимъ славянамъ Петръ имѣлъ другія основанія сочувствія — именно единовѣріе и политику. Во время первой турецкой войны посланный на конгрессъ Возницынъ писалъ Государю: «Еслибъ дойти до Дуная, не только тысячи, — тмы нашего народа, нашего языка, нашей вѣры, и всѣ миру не желаютъ». Въ 1710 году Петръ отправилъ сербскаго полковника Милорадовича для подъятія противъ Порты черногорцевъ, съ грамотою, въ которой обѣщалъ имъ награды и привилегіи за службу: «ибо мы себѣ иной славы не желаемъ, токмо да возможемъ тамошніе христіанскіе народы отъ тиранства поганаго освободить, православныя церкви тамо украсить и животворный крестъ возвысить»⁸⁸.

Представителемъ приверженности южныхъ славянъ къ Россіи при Петрѣ Великомъ является «илирійскій шляхтичъ» Савва Рагузинскій, который сначала тайно помогалъ въ Константинополѣ нашему послу Толстому, а позднѣе дѣйствовалъ заодно съ нами

вооруженною рукою въ Польшѣ и въ Молдавіи. Переселившись въ Россію, онъ за вѣрную службу получилъ торговыя привилегіи, но занимался въ то же время литературою и между прочимъ перевелъ на русскій языкъ извѣстное сочиненіе Орбини *Il regno degli Slavi* (Царство Славянъ) подъ заглавіемъ «Книга исторіографія». Переводъ этотъ напечатанъ въ 1722 году⁸⁹. Мы не знаемъ, былъ ли онъ предпринятъ по вызову Петра, но имѣемъ положительное свѣдѣніе о порученіи переводовъ западнымъ славянамъ.

Переводчики пріискивались въ Прагѣ: Петръ писалъ въ Вѣну своему повѣренному въ дѣлахъ Аврааму Веселовскому о наймѣ приказныхъ «невысокихъ чиновъ» изъ Бемцевъ, Шленцевъ или Моравцевъ (т. е. Чеховъ, Лужичанъ, Моравовъ), «которые знаютъ по славянски», велѣлъ отыскать универсальные лексиконы и книгу юриспруденцію, потомъ съѣздить въ Прагу и тамъ въ іезуитскихъ школахъ условиться съ учителями о переводѣ какъ этихъ, такъ и другихъ книгъ: «и понеже, писалъ Государь, нѣкоторыя рѣчи ихъ несходны съ нашимъ словенскимъ языкомъ, и для того можемъ къ нимъ прислать русскихъ нѣсколько человекъ, которые знаютъ по-латыни и лучше могутъ несходныя рѣчи на нашемъ языкѣ изъяснить». Въ слѣдствіе того и были посланы въ Прагу два ученика славяно-латинскихъ школъ (московской духовной академіи) и монахъ Спасскаго монастыря Теофилъ Кроликъ, къ которымъ позднѣе велѣно присоединить еще одного или двухъ переводчиковъ изъ Москвы или изъ *кіевскихъ чернецовъ*. Послѣ оказалось, какъ писалъ Веселовскій, что предварительно переводить на чешскій языкъ излишне, такъ какъ изъ русскихъ переводчиковъ одинъ (Кроликъ) настолько примѣнился къ нѣмецкому, что самъ съ него переводить безъ всякой трудности, а другой съ чешскаго переводить и всего разумѣть не можетъ. «Итакъ, прибавлено въ донесеніи, за чешскій языкъ деньги платятся токмо напрасно, ибо мочно то чинить въ россійскомъ государствѣ безъ многоаго иждивенія»⁹⁰.

Чехами же Петръ думалъ воспользоваться для улучшенія русскаго театра. Въ 1720 году Ягужинскому, бывшему въ Вѣнѣ,

дано было порученіе пригласить въ Петербургъ нѣсколько актеровъ изъ Праги. Встрѣтилось однакожъ затрудненіе прискать достаточное число искусныхъ въ театральномъ дѣлѣ чеховъ, а тѣ немногіе, которые соглашались ѣхать, запросили слишкомъ высокую цѣну. Чѣмъ кончились эти переговоры, неизвѣстно⁹¹. Наконецъ, здѣсь же слѣдуетъ упомянуть и о видахъ Петра на славянъ въ отношеніи къ ученому образованію русскихъ. Въ проектѣ учрежденія академіи наукъ предполагалось, чтобы каждый изъ приглашенныхъ въ академики привезъ съ собой одного или двухъ помощниковъ, которые бы занимались подъ его руководствомъ или готовились въ преподаватели академической гимназіи. Противъ этого мѣста Петръ приписалъ: «Надлежитъ по два человѣка еще прибавить, которые изъ славенскаго народа, дабы могли удобнѣе русскихъ учить, а какихъ наукъ, написать именно»⁹².

Какъ сильно заботы о книжномъ дѣлѣ занимали Петра, видно изъ того, что онѣ нигдѣ не покидали его⁹³: даже во время походовъ, находясь въ Польшѣ, въ Ливоніи, въ Астрахани, онъ не переставалъ думать объ этомъ и посылалъ оттуда свои приказанія и наставленія переводчикамъ. Не разъ онъ и въ часы увеселеній заводилъ рѣчь о любимомъ предметѣ. Такъ въ 1718 году управлявшій монастырскимъ приказомъ Мусинъ-Пушкинъ писалъ къ Поликарпову, что былъ спрошенъ Государемъ на свадьбѣ у князя П. Голицына, «отчего по сию пору не переведена книга Виргилія Урбина о началѣ всякихъ изобрѣтеній, — книга небольшая, а такъ мѣшкаете». Иногда подобныя требованія Петра сопровождались угрозами. Однажды, повторяя многократное напоминаніе такого рода, Мусинъ-Пушкинъ писалъ Поликарпову: «нынѣ великій Государь приказалъ, ежели не переведутъ книгъ, лексикона и прочихъ, до того времени жалованья не выдавать, пока не переведутъ».

При этомъ всѣ отрасли знаній, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ, попеременно составляли предметъ заботливости Петра; между прочимъ онъ обратилъ вниманіе на исторію и географію Россіи. Было уже упомянуто, что къ русской исторіи онъ при-

страстился еще въ дѣтствѣ. Кіевскій Синописисъ, единственный до него изданный сборникъ разныхъ сказаній о прошломъ Россіи, не могъ удовлетворять Царя, и въ 1708 году Поликарповъ получилъ чрезъ Мусина-Пушкина приказаніе (оставшееся впрочемъ безъ исполненія) составить русскую исторію отъ начала царствованія Василя Ивановича до настоящаго времени. Замѣчательно наставленіе Мусина-Пушкина Поликарпову, что «его царское величество желаетъ вѣдать» собственно русскую исторію, «а не о началѣ свѣта и другихъ государствахъ, понеже о семъ много писано. И того ради надобно тебѣ изъ русскихъ лѣтописцевъ выбирать и въ согласіе приводить прилежно. О семъ имѣй стараніе, да имаши получить немалую милость; отъ гнѣва же да сохранить тебя Боже!» Въ послѣднее пятилѣтіе царствованія Петра сдѣланы были имъ два важныя распоряженія о собираніи по всему государству, по монастырямъ и соборамъ всѣхъ епархій, рукописныхъ источниковъ русской исторіи, — лѣтописей, хронографовъ, грамотъ, писемъ и т. п. По указу 1720 г. такіе документы должны были присылаться въ сенатъ, а въ слѣдствіе указа 1722, для той же цѣли отправлены были отъ синода нарочные. Распоряженія эти не привели однакоже къ значительнымъ результатамъ.

На изданіе географическихъ картъ и описаніе разныхъ мѣстностей Россіи Петръ обратилъ вниманіе еще послѣ перваго своего путешествія, къ чему способствовало конечно знакомство его съ голландцемъ Витсеномъ, любителемъ и знатокомъ географіи. Еще болѣе развилась въ Петрѣ эта заботливость послѣ посѣщенія, во второе путешествіе, Парижа, когда онъ сблизился съ тамошними учеными и былъ избранъ въ члены французской академіи наукъ. Съ первыхъ годовъ 18-го столѣтія чаще и чаще даются имъ порученія изслѣдовать на мѣстахъ, снимать на карты и описывать разные болѣе или менѣе отдаленные края Россіи. Скоро возникла у него мысль объ изготовленіи генеральной карты всего государства, и для этого адмиралу Апраксину, завѣдывавшему морской академіей, велѣно было приготовить нѣсколько учениковъ, съ тѣмъ чтобы въ каждую провинцію послать по два чело-

вѣка, которые бы изъ снятыхъ ими мѣстныхъ картъ могли послѣ составить генеральную карту Россіи. Въ концѣ 1720 года дѣйствительно послѣдовало распоряженіе объ отправкѣ этихъ учениковъ, и по смерти Петра изданъ былъ Кириловымъ (1726—1734) составившійся изъ ихъ трудовъ первый русскій атласъ⁹⁴.

Вотъ нѣсколько фактовъ изъ той сферы дѣятельности Петра, которая, какъ ни мало она замѣтна въ блескѣ его государственныхъ дѣлъ, занимаетъ почетное мѣсто въ ряду всего имъ совершеннаго. Но этотъ краткій очеркъ ея былъ бы слишкомъ неполонъ, еслибъ мы не прибавили къ нему хотя немногихъ образчиковъ литературныхъ взглядовъ Петра. Замѣтимъ, что хотя все имъ самимъ писанное довольно сильно отзывается церковно-славянскимъ элементомъ съ примѣсью полонизмовъ и особенно западно-европейскихъ словъ, однакожъ съ другой стороны языкъ его богатъ народными идиотизмами, присловьями и поговорками. Въ письмахъ своихъ онъ кромѣ того любитъ шутку, юморъ, игру словъ, картинность выраженій. Поэтому неудивительно, что Петръ уже чувствовалъ необходимость замѣнять, по крайней мѣрѣ въ книгахъ назначенныхъ для практической пользы, славянскій языкъ просторѣчіемъ. Эта мысль не разъ выражается въ наставленіяхъ, которыя отъ имени Государя давались переводчикамъ. Такъ Мусинъ-Пушкинъ, возвращая Поликарпову переведенную имъ географію, писалъ ему, что она «переведена гораздо плохо», и прибавлялъ: «того ради исправь хорошенько не высокими словами словенскими, но простымъ русскимъ языкомъ, такожъ и лексиконы. Со всѣмъ усердіемъ явился и высокихъ словъ словенскихъ класть не надобеть, но посольскаго приказа употреби слова»⁹⁵. Такъ же точно и вѣрный исполнитель мыслей Петра Теофанъ, въ предисловіи къ упомянутому выше букварю, жаловался, что до тѣхъ поръ дѣти лишались надлежащаго воспитанія отъ того, что въ Россіи книжки для первоначальнаго обученія закону Божію были написаны славянскимъ высокимъ діалектомъ, а не просторѣчіемъ.

Въ то же время Петръ настойчиво требовалъ ясности, сжатости и простоты изложенія: онъ былъ врагъ всякаго многосло-

вія и запутанности въ мысляхъ. «Надлежитъ, говорилъ онъ своему секретарю Макарову, законы и указы писать ясно, дабы ихъ не перетолковывали»⁹⁶. Въ переводахъ Петръ дорожилъ точною передачею смысла безъ рабскаго воспроизведенія выраженій. Осуждая темноту нѣкоторыхъ мѣстъ въ представленномъ ему рукописномъ переводѣ книги объ укрѣпленіи городовъ, онъ писалъ переводчику, сыну своего бывшего воспитателя, Ивану Зотову (1709): «Надлежитъ вамъ остерегаться въ томъ, дабы внятіе перевести, а особливо тѣ мѣста, которыя учатъ какъ дѣлать, и не надлежитъ рѣчь отъ рѣчи хранить въ переводѣ, но точію сіи вырази-мѣвъ, на свой языкъ уже такъ писать, какъ внятіе можетъ быть». Въ другой разъ онъ такъ выразился въ собственноручной запискѣ синоду объ извѣстной намъ уже книгѣ относительно нѣмецкаго домашняго хозяйства: «Нѣмцы обыкли многими рассказами негодными книги свои наполнять только для того, чтобы велики казались, чего, кромѣ самаго дѣла, переводить не надлежитъ». Въ руководство Государь приложилъ и образецъ перевода, «дабы по сему книги переложены были безъ лишнихъ рассказовъ, которые время только тратятъ и чтущимъ охоту отъемлютъ»⁹⁷.

Разсмотрѣвъ нѣкоторыя изъ просвѣтительныхъ цѣлей и средствъ Петра Великаго, коснусь, въ заключеніе, вопроса: какъ относился народъ къ его дѣятельности? По тогдашнему состоянію нравовъ въ Россіи, по множеству случаевъ противодѣйствія великимъ намѣреніямъ Государя, можно бы заключить, что народъ вообще враждебно смотрѣлъ на Петра. На дѣлѣ выходитъ противное, и въ этомъ лучше всего выѣражается историческое призваніе русской націи. Впрочемъ, самое появленіе въ Россіи такого дѣятеля и успѣшное исполненіе его плановъ не были бы возможны безъ предрасположенія народа къ тому развитію, на путь котораго онъ былъ повидимому насильственно двинутъ Преобразователемъ. Было уже сказано, что Россія хотя медленно, но издавна подготавлиема была царями къ вступленію на этотъ путь. Когда для нея наконецъ рухнули вѣковыя преграды, движеніе государственной жизни, долго сдержанное, не могло не сдѣлаться

стремительнымъ; пробужденный внѣшнею силой, вызванный къ чрезвычайнымъ напряженіямъ, народъ хотя иногда и ропталъ, но смотрѣлъ на своего энергическаго Царя съ изумленіемъ и любовью, и какъ бы бессознательно чувствовалъ великое значеніе наступившаго времени.

Неотразимымъ свидѣтельствомъ такого отношенія народа къ Петру служатъ большое число эпическихъ пѣсенъ, сложившихся въ его царствованіе и недавно изданныхъ въ Москвѣ г. Безсоновымъ⁹⁶. Несмотря на многіе новые налоги, на тяжкія повинности и изнурительныя работы, которымъ подвергся народъ, онъ сочувственно пѣлъ подвиги безпримѣрнаго Государя и его сподвижниковъ. Вѣра въ заботливость его о народѣ выражается, напр., въ одной изъ пѣсенъ о праведѣ, въ которой послѣ описанія, какъ «били добраго молодца на жемчужномъ перекресточкѣ во морозы во крещенскіе во два прутиска желѣзные», вдругъ является самъ государь и спрашиваетъ:

«Вы за что добротнаго казните,
Бьете казните казнью смертною?»

вымысль, показывающій какъ цѣнилъ народъ, что Петръ входилъ во всѣ нужды его, не чуждаясь общенія съ людьми всѣхъ состояній.

Въ другой пѣснѣ Петръ, «свѣтъ нашъ батюшка, первый императоръ», ѣдетъ въ сенатъ;

Подъ нимъ лошади воронья,
На самомъ на немъ платье черно,
Платье черное, да все кручинно.

Отчего же онъ въ траурѣ? Приѣхавъ въ сенатъ, онъ пишетъ куда-то въ чужую землю объявленіе войны. Здѣсь опять кроется та же мысль объ участіи Петра въ судьбѣ подданныхъ: онъ готовится къ войнѣ, но заранѣе скорбитъ о народѣ и облекается въ трауръ.

Смерть Государя также вызвала нѣсколько особыхъ пѣсенъ, новое свидѣтельство глубокаго впечатлѣнія, произведеннаго ею не только въ высшихъ сословіяхъ, но и въ простомъ народѣ по всей

Россія. Есть извѣстіе, что когда въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ публично прочитанъ былъ манифестъ объ этой кончинѣ, особенно же во время панихиды, по всему храму раздались громкіе вопли: «воистину, говоритъ свидѣтель, такого ужаса народнаго отъ рожденія моего я николи не видалъ и не слыхалъ, что, какъ слышно, и по всѣмъ приходамъ и улицамъ по той же публикаціи чинилось»⁹⁹.

Съ той самой поры до нашего времени не было еще въ жизни русскаго народа минуты, въ которую бы такъ единодушно и торжественно выразилось сознаніе величія Петра и благоговѣніе къ его памяти. Никогда еще Россія и не могла такъ оцѣнить дѣлъ его, какъ въ царствованіе Государя, который, по вступленіи на престолъ, прежде всего поспѣшилъ твердою рукою уничтожить важнѣйшее препятствіе къ полному обновленію русской жизни. Безъ освобожденія народа дальнѣйшее развитіе петровскихъ реформъ становилось невозможнымъ. Этимъ великимъ дѣломъ, о которомъ могли едва только мечтать и Петръ Великій и Екатерина II, открылась новая эпоха для самыхъ предначертаній Петра, новая будущность для его просвѣтительныхъ, — сознаемъ, еще далеко не достигнутыхъ цѣлей. Только теперь настала нужда въ другихъ средствахъ, нежели тѣ, какія употреблялъ Петръ Великій, и эти новыя средства отчасти уже примѣняются. Русская жизнь потекла новымъ путемъ, о которомъ и не помышляли современники Петра. Но пусть многіе изъ употребленныхъ имъ способовъ для нашего вѣка уже не пригодны; пусть въ нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ и для своего времени ошибался: просвѣтительныя цѣли его достойны навѣки остаться для русскаго народа святымъ завѣтомъ величайшаго изъ русскихъ людей. Многія изъ этихъ цѣлей могутъ быть достигнуты только дружными усиліями всѣхъ и каждого. Сюда относится между прочимъ обязанность стараться о распространеніи въ нашемъ обществѣ, и особенно въ молодомъ поколѣніи, тѣхъ личныхъ свойствъ, которыми въ такой высокой степени обладалъ Петръ I, какъ человѣкъ, — его трудолюбія, его энергіи и стойкости во всякомъ предпріятіи,

его стремленія ко всему существенному, его уваженія къ истинному достоинству и основательному знанію. Еслибъ эти драгоцѣнныя свойства Преобразователя Россіи сдѣлались болѣе обыкновенными въ ней явленіями, — какихъ бы громадныхъ результатовъ нельзя было ожидать отъ даровитаго русскаго народа въ культурномъ отношеніи! Великая личность Петра должна становиться болѣе и болѣе знакомою и близкою всѣмъ классамъ народа, и въ самомъ отдаленномъ потомствѣ она не утратитъ своего воспитательнаго значенія. Такой же смыслъ должно имѣть и нынѣшнее всенародное торжество, связывающее между собою двѣ славныя эпохи въ исторіи образованія Россіи. Пусть русскій народъ гордится своимъ Просвѣтителемъ не въ удовлетвореніе одного суетнаго національнаго самолюбія, но въ назиданіе самому себѣ. Что, еслибъ въ исторіи этого народа повторилась исторія жизни этого Государя, и вышелъ бы русскій народъ, подобно Петру, побѣдителемъ изъ борьбы съ недостатками своего исконнаго воспитанія? Какъ дѣтскія потѣхи Петра обратились позднѣе въ грозную воинскую силу, такъ, можетъ-быть, и легкіе начатки русскаго заимствованнаго образованія перейдутъ въ серіозное, самостоятельное дѣло: Россія процвѣтетъ наукою, и, кто знаетъ? можетъ-статься, займетъ по своимъ культурнымъ успѣхамъ первенствующее мѣсто между народами міра и сдѣлается, какъ нѣкогда ея Преобразователь, провозвѣстницею просвѣтительныхъ идей и духовнаго могущества. Только тогда Россія будетъ истинно-великою державою, когда къ ея сильному матеріальному росту присоединится соразмѣрное внутреннее развитіе. Вотъ чего желалъ, о чемъ заботился Петръ. И только подъ условіемъ признанія этой истины и стремленія осуществить ее, торжество въ память рожденія великаго Просвѣтителя можетъ быть по справедливости признано торжествомъ русскаго народа.

ПРИМѢЧАНІЯ И ССЫЛКИ.

1. И. Забѣлинъ, Опыты изученія русскихъ древностей, М. 1872. Дѣтскіе годы Петра Великаго, стр. 20 и д.

2. Сказаніе о рожденіи, о воспитаніи и проч. Государя Петра Перваго, изд. В. Вороблевскимъ, М. 1787, стр. 43. (Записки Крекшина).

3. П. Петровъ, Петръ Великій и проч. Спб. 1872, стр. 12.

4. Сказаніе и проч., стр. 45.

5. В. Герье. Отношенія Лейбница къ Россіи и Петру Великому. Спб. 1871, стр. 30.

6. J. Stählin, Originalanekdoten von Peter dem Grossen. Leipzig, 1785, p. 268. Его же Записки о Петрѣ III, Чт. въ Общ. Ист. и Др. 1866, кн. IV. Смѣсь, стр. 80. Соловьевъ XIV, 113.

7. Слова изъ свидѣтельства, даннаго Петру его кенигсбергскимъ учителемъ полковникомъ Штернфельдомъ. Сол. XIV, 251.

8. Временникъ Моск. Ист. Общ. кн. XVII. Сол. XIV, 360.

9. «Miratus in tanto Principe non tantum humanitatem, sed et notitiam rerum et judicium acre». (Leibnitii Epistolae ad diversos, div. Ch. Kortholt. Lips. 1734. p. 365, ep. CCVIII, ad Kortnolt.). «Auch die zwei Tage, welche Peter in Herrenhausen in Erwartung des Königs von England damals zubrachte, blieb Leibnitz an seiner Seite «voll Bewunderung (drückt er sich aus) nicht nur über die Humanität, sondern auch die reichen Kenntnisse und das scharfe Urtheil bei einem solchen Fürsten». (Dr. G. E. Guhrauer, G. W. Freiherr von Leibnitz, II, 276.) Вообще письма

Лейбница полны выраженій удивленія къ Петру Великому. Такъ отъ 2 іюля 1716 онъ между прочимъ писалъ къ Бургё (Bourguet): «Je ne saurais assez admirer la vivacité et le jugement de ce grand Prince. Il fait venir des habiles gens de tous côtés, et quand il leur parle, ils en sont tous étonnés, tant il leur parle à propos» и проч. (Герье, Переписка Лейбница, стр. 360).

10. Слова и рѣчи Θεοφана, II, 160. 161.

11. B. Bergmann, Peter der Grosse, VI, 72. Stählin, p. 55, 98, 196; 297.

12. Нартовъ, анекд. 66 и 126 *).

13. Stählin. 37. 155. Нарт., ан. 71. 142.

14. Stählin. 151. Нарт., ан. 4.

15. О такихъ памятныхъ книжкахъ, см. Голикова I, 115, XI, 492. Ср. V, 106 (2-е изд.).

16. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 1908. Указъ 14 апр. 1702.

17. Сол. XIV, 323. Stählin. 154.

18. Забѣлинъ, 69.

19. Erman, Mém. pour servir à l'histoire de Sophie Charlotte, reine de Prusse. Berl. 1801, p. 116—121.

20. Пекарскій, Наука и Лит. при Петрѣ В., I, 9. 10.

21. Нарт. 101.

22. Въ статьѣ: «Разсмотрѣніе о порокахъ и самовластіи Петра В.», Чт. въ Общ. Ист. и Др. 1860, кн. I.

23. Ср. Крижан. II, 240: «Въ давнихъ вѣкахъ князи нѣмецки сами бяху каты: и сами своими руками фатомъ и инымъ кривцемъ главу отрѣзоваху нѣкоими великими ножицами, каковыя ножицы и до днеска на память держатъ въ соблюденію: и славятся, кой отъ таковыхъ главорѣзцевъ свой родъ изъ давна ведутъ:

*) Анекдоты Нартова были напечатаны два раза: въ Сынѣ Отечества 1819, ч. 54 и д., и въ Москвитянинѣ 1842, ч. II, III, IV и VI, подъ заглавіемъ: Достопамятныя повѣствованія и рѣчи Петра Великаго. Здѣсь ссылки дѣлаются большею частью на это послѣднее изданіе, въ которомъ анекдоты полнѣе, съ указаніемъ на ихъ нумера. На Штелина ссылки дѣлаются означеніемъ страницъ.

яко ми есть повѣдалъ Филиппъ фонъ Зеицъ полковникъ, еже де онъ самъ есть видѣлъ таковыя ножицы у Шварцбургскихъ князѣвъ, и индѣ». О петровскомъ времени мѣтко выражается Державинъ: «Нравы были тверже; смерть — дѣло обыкновенное». (Соч. Держ., т. VII, стр. 345).

24. Князь Щербатовъ далѣе разсуждаетъ такимъ образомъ:

Многіе ставятъ Петру въ вину, что онъ за проступки своихъ приближенныхъ иногда своими руками наказывалъ ихъ. Щербатовъ сознаётся, что въ европейскихъ обычаяхъ, Петромъ же введенныхъ, это не можетъ не казаться страннымъ, и многіе изъ насъ, замѣчаетъ онъ, конечно захотятъ «скорѣе смертную казнь претерпѣть, нежели жить послѣ палокъ и плетей, хотя бы сіе наказаніе и священными руками и подъ очами Божія помазанника было учинено». Но всякій вѣкъ имѣетъ свои нравы, а тотъ вѣкъ былъ таковъ, что значеніе побоевъ измѣряли только степенью причиненной боли, не вѣняя ихъ себѣ въ безчестіе, хотя бы они нанесены были и рукою палача. Удивительно ли же, что Петръ Великій, слѣдуя своему горячему нраву, въ обращеніи съ людьми такого воспитанія, самъ уступалъ своему воспитанію? Притомъ, кого онъ такимъ образомъ наказывалъ? Или тѣхъ, которыхъ онъ изъ праха возвелъ на высокую чреду, или молодыхъ людей, часто порочныхъ, которые по закону заслуживали болѣе жестокаго наказанія. Но вельможи сановитые, какъ князь Яковъ Ѳед. Долгорукій, хотя и рѣзко ему противорѣчившій, Борисъ Петр. Шереметевъ, князья Мих. Мих. и Дм. Мих. Голицыны, такому домашнему исправленію никогда не подвергались. Итакъ, заключаетъ Щербатовъ, лучше подивитесь, хулители Петра, что онъ, при своемъ вспыльчивомъ характерѣ, при своемъ воспитаніи, терпѣливо переносилъ частое ему противорѣчіе и правду, и жертвуя своимъ самолюбіемъ благу государства, не только не наказывалъ вѣрныхъ своихъ слугъ за искренность, но еще осыпалъ ихъ своими милостями.

Относительно наклонности Петра Великаго къ шумнымъ увеселеніямъ надобно вспомнить, каковы были тогда вообще

нравы и обычаи въ Европѣ, и примѣры, которые тамъ видѣлъ царственный путешественникъ. Вездѣ, говоритъ Щербатовъ, во время увеселеній и пиршествъ выходили изъ предѣловъ умеренности. Не забудемъ, что Петръ, хотя и слѣдовалъ въ такихъ случаяхъ современнымъ обычаямъ, но отличался тою особенностью, что при этомъ слагалъ съ себя царское величіе и, нисходя къ своимъ подданнымъ, веселился съ ними какъ равный, позволялъ всякому говорить ему правду и обращаться съ нимъ безъ чиновъ. Разгулъ Петра въ поздніе часы дня нисколько не ослаблялъ его дѣятельности въ остальное время, служилъ ему только необходимымъ умственнымъ и тѣлеснымъ отдыхомъ. Притомъ очень возможно, что Петръ въ этихъ увеселеніяхъ имѣлъ еще и особенную цѣль: принуждая своихъ приближенныхъ, а иногда и женщинъ, пить сверхъ мѣры, онъ можетъ-быть хотѣлъ пользоваться ихъ откровенностью, узнавать ихъ тайные помыслы и взаимныя отношенія, чтобы тѣмъ легче оберегать себя отъ ихъ наветовъ и козней, отъ ихъ противодѣйствія его нововведеніямъ.

Не могъ онъ распространить торговли безъ пріобрѣтенія портовъ, а пріобрѣсти портовъ не могъ безъ войны: потому регулярныя войска для защищенія государства и для распространенія границъ до моря были необходимо нужны. Онъ ввелъ новые порядки, измѣнилъ внѣшніе обычаи, установилъ налоги, записалъ дворянъ въ службу, не на сроки, а навсегда; взялъ дѣтей, послалъ учиться разнымъ мастерствамъ и наукамъ. Еслибъ Петръ не преобразовалъ войска, — а это повлекло за собой и другія измѣненія, — кто ручается, что завистливые сосѣди, давно загораждавшіе просвѣщенію путь въ Россію, не воспользовались бы ея безсиліемъ задолго до времени, когда бы она успѣла сама собою пріобрѣсти улучшенія, доставленныя ей Петромъ, но которыя, по расчисленію Щербатова, безъ особенныхъ напряженій могли бы осуществиться не прежде 1892 года.

25. Нарт., ан. 81.

26. Нарт. С. О., ан. 12.

27. Дневникъ камеръ-юнкера Берхгольца. М. 1860. II, 177.

28. Сол. XIV, 311. XVI, 220. 224.
29. Нарт., ан. 6.
30. Нарт., ан. 26. 121.
31. Похвальное слово его было произнесено 26 апр. 1755.
См. Соч. Лом., изд. Смирд., 1, 579.
32. Memoirs of the princess Daschkaw, II, 258.
33. Примѣчанія на исторію г. Леклерка. II, 223.
34. Соч. Карамз., изд. Смирд., II, 515.
35. О древней и новой Россіи, М. 1871, стр. 2250—2258,
2283—2284.
36. Затворничество женщины было конечно слѣдствіемъ гру-
бости нравовъ, при которой она не могла быть безопасною отъ
оскорбленій всякаго рода. Еще въ 1702 г. послѣдовало распоря-
женіе, чтобы браки никогда не заключались безъ обоюднаго со-
гласія вступающихъ въ супружество.
37. Сол. XIV, 277.
38. Сол. XV, 137.
39. Забѣлинъ, «Опыты» и пр., Русская личность и пр., Обще-
ство наканунѣ петровской реформы, стр. 96 и д. — Щербатовъ,
стр. 10 и д.
40. Карамз. И. Г. Р., IX, 261 (изд. Эйнерл.).
41. M. Posselt. Franz Lefort &c., St. Petersburg 1865, и
В. Бауера разборъ этого сочиненія, Ж. М. Н. П. 1867, № 1.
42. Пек. I, 303.
43. Сол. XV, 194. XIV, 356. XVI, 3. 19.
44. Сол. XVI, 49.
45. Русское государство въ половинѣ XVII вѣка, рукопись
временъ царя Алексѣя Михайловича, открытъ и издалъ П. Без-
соновъ. М. 1859.
46. Введеніе въ гісторію европейскую. Спб. 1723. Глава
первая на десять: О Россіи или обще Московіи, стр. 837.
Анекдотъ этотъ (Пек. I, 326) рассказанъ у Штелина (Stahl. 274).
47. Это извлеченіе помѣщается здѣсь въ переводѣ г. Соловьева

(XIII, 197—8). Вотъ въ подкрѣпленіе нѣсколько выписокъ изъ самаго сочиненія Крижанича: «Великая народная лихота наша есть *неумѣрковано владаніе*. Не знадутъ наши люди ни въ чемъ мѣры держать, ни среднимъ путемъ ходить; но всегда по край-
нахъ и по пропастьхъ блудятъ». (Криж. II, 179.) «Зарадъ того суть ся заплодили въ семъ людству премерзки наровы: тако да ся Русаки отъ иныхъ народовъ сцѣняють бытъ обманны, невѣрны, нещадны на краденіе и на убойство, непочтены въ бесѣдѣ, нечисты въ жи-
тіи. А откуда то изходитъ? Оттудъ: что всяко мѣсто есть полно кабаковъ и самотержія, и преповѣдей, и откупниковъ, и цѣловаль-
никовъ, и выемниковъ, и заставниковъ, и тайныхъ докладниковъ: тако да люди отовсюдъ и вездѣ есуть звязаны: и ничесо не мо-
гутъ слободно дѣлать: и труда рукъ и пота лицъ своихъ не мо-
гутъ слободно ужить. Но все по тайну и молчачь, со страхомъ и съ трепетомъ и съ обманомъ мораютъ справлять и торговать; и укрываться отъ тѣхъ толикихъ оправниковъ и выдорниковъ и потворниковъ или паче катовъ» и проч. (III, 296).

«А что есть наимерже: владатели общеявно постають това-
руши воромъ; гдѣ приказники воромъ наровятъ, для ради даровъ;
а гражаны нѣмають области сами казнить воровъ». (III, 302)

« . . . нить у Нѣмцевъ, нить у Бѣлорусцевъ, нить остальныхъ
Словенцевъ, нить индѣ гдѣ на свѣту, окромъ единыя Рускія дер-
жавы, нигдѣ ся не видитъ тако скаречно піянство: да бѣху ся
по улицамъ въ блату утоплены валяли мужи и жены, мірски и
духовны, и да бѣху многи отъ піянства умирали» (III, 300).

О сходствѣ программы Крижанича съ дѣятельностію Петра
см. подробнѣе въ Исторіи Соловьева, XIII, 199—204.

48. Сочиненія Ивана Посошкова, изд. М. Погодинымъ. М.
1842, стр. 87—89. 95.

49. Пек., Ист. Ак. Н. I, ххviii.

50. Голиковъ, VIII, 193.

51. П. С. З., т. VII, № 4.348.

52. П. С. З., т. VII, № 4.345, п. 2.

«Петръ иначе не могъ смотрѣть на свой народъ какъ на

ребенка, хотя и одареннаго разнообразными способностями, но не воспитаннаго, съ великимъ будущимъ, но съ малымъ настоящимъ, и прошедшимъ. Этотъ взглядъ онъ проводитъ во всѣхъ своихъ преобразованіяхъ, и цѣлое столѣтіе доказало, до какой степени онъ былъ правъ». Афанасьевъ. («Государственное хозяйство при Петрѣ В.» Совр. 1847, IV, 79.)

53. К. А. Menzel. Neuere Geschichte der Deutschen. XII Band, 1^{te} Abth. Breslau, 1847. p. 456. К. Задлеръ, Опытъ историческаго оправданія Петра I. Спб. 1861, стр. 17.

54. «Надобными языками для Россіи почиталъ онъ голландской и нѣмецкой, а съ французами, говорилъ онъ, не имѣемъ мы дѣла». Нарт., ан. 104. О его нерасположеніи къ Франціи см. также Сол. XV, 72, 75. Разумѣется впрочемъ, что Петръ не безусловно отвергалъ пользу французскаго языка: въ Голландіи въ 1703 году, «русскіе робята», по донесенію Матвѣева, учились по-голландски и по-французски (тамъ же, 61).

55. Въ разборѣ извѣстнаго сочиненія Кюстина о Россіи, покойный Лабенскій, опровергая нѣкоторые упреки Петру Великому, и говоря о постепенномъ распространеніи образованія въ народѣ, употребляетъ довольно удачное сравненіе: видѣли ли вы, говоритъ онъ, какъ иногда вино, налитое въ стаканъ воды, сначала держится на ея поверхности и только легкими струйками спускается внизъ; но мало по малу оно болѣе и болѣе проникаетъ собою воду и наконецъ всю ее окрашиваетъ своимъ цвѣтомъ. (Ein Wort über Marquis von Custine's Russland im Jahre 1839. Aus dem Franz. Berlin, 1844, стр. 27. Подлиннаго разбора не удалось мнѣ видѣть). — Относительно табели о рангахъ см. напр. мнѣніе Шлоссере, Ист. XVIII ст., I, 169.

56. Въ январѣ 1719 г. изданъ наказъ воеводамъ, въ которомъ между прочимъ говорится: «Понеже есть непотребные люди, которые своимъ деревнямъ сами безпутные разорители суть, что ради пьянства или инаго какого непостояннаго житія «вотчины свои не токмо не улучшаютъ, но разоряютъ, налагая на крестьянъ всякія несносныя тягости, бьютъ ихъ и мучатъ, отчего

крестьяне, покинувъ тягла свои, бѣгаютъ, и происходитъ отсюда пустота, а въ государевыхъ податяхъ умножается доимка, того ради воеводѣ и земскимъ комиссарамъ смотрѣть накрѣпко и до такого разоренія не допускать и т. д. (П. С. З. V, № 3294, п. 31). Въ апрѣлѣ 1721 г. былъ изданъ именной указъ: «Обычай былъ въ Россіи, который и нынѣ есть, что крестьянъ и дѣловыхъ и дворовыхъ людей мелкое шляхство продаетъ врознь, кто похочетъ купить, какъ скотовъ, чего во всемъ свѣтѣ не водится, а наипаче отъ семей, отъ отца или отъ матери дочь или сына помѣщикъ продаетъ, отчего не малый вопль бываетъ: и его царское величество указалъ оную продажу людямъ пресѣчь, а ежели невозможно того будетъ вовсе пресѣчь, то бѣ хотя по нуждѣ и продавали цѣлыми фамиліями или семьями, а не порознь». (П. С. З. V, № 3770).

Къ числу мѣръ Петра Великаго, имѣвшихъ цѣлью облегченіе участи крѣпостныхъ, относилось и учрежденіе въ 1714 году маіората, «хотя, замѣчаетъ г. Соловьевъ, по хозяйственнымъ условіямъ цѣль не могла быть здѣсь достигнута». (XVI, 225). Въ указѣ о маіоратѣ изложены слѣдующія причины этого нововведенія: 1) бѣольшая исправность въ платежѣ податей и улучшеніе быта крестьянъ; 2) фамиліи не будутъ упадать, но въ своей ясности непоколебимы будутъ чрезъ славные и великіе дома, и 3) прочіе сыновья не будутъ праздно, ибо принуждены будутъ хлѣба своего искать службою, ученіемъ, торгами и прочимъ (тамъ же, 199). Ср. П. С. З., т. V, № 2789.

57. Въ рукахъ моихъ былъ экземпляръ изданія Духовнаго Регламента, напечатаннаго гражданскою печатью «въ санктъ пітербургской типографіи» 1721 сентября 16 (въ листъ).

58. Д. Р., стр. 4.

59. Стр. 7.

60. Д. Р. Приб. 6, п. 26. Въ этомъ отношеніи свидѣтельство Регламента согласно съ вышеупомянутымъ отзывомъ Пуффендорфа (см. здѣсь прим. 46), въ которомъ между прочимъ гово-

рится: «самые священники (въ Россіи) толико суть грубы и всякаго ученія непричастны, яко токмо прочитовати едину и вторую Божественнаго писанія главу или толкованіе евангельское умѣютъ, больше же ничтоже знаютъ».

61. Д. Р. 19.

62. Стр. 5.

63. Стр. 9 и 20, п. 8.

64. Пек. I, 178.

65. Д. Р. стр. 13. Приб. 1.

66. Стр. 22, 23 и 24.

67. Д. Р. 33, 34.

68. Стр. 42, 43.

69. Еще ранѣе, въ 1691 г. (П. С. З. т. III, № 1424) былъ изданъ законъ противъ нищихъ обманщиковъ.

70. Д. Р. Приб. 2.

71. Д. Р. стр. 43, п. 13. Приб. стр. 4, п. 19. Подобныя вымогательства нерѣдко встрѣчаются еще и въ наше время: см. Спб. Вѣд. 1872, № 95.

72. Сол. XV, 121.

73. Д. Р. Приб. стр. 11.

74. Чистовичъ, Теоф. Проп. 125.

75. Гол. XV, Ав., 22—27.

76. Сол. XVIII, 204.

77. Чистовичъ, 142. 574.

78. Росс. Ист. кн. I, ч. 2, стр. 575.

79. Отъ школы Петръ требовалъ преимущественно практическаго направленія, и потому не могъ быть доволенъ московскою академіей. Онъ хотѣлъ школы, откуда бы «во всякія потребности люди происходили, въ церковную службу и гражданскую, воинствовать, знать строеніе и докторское врачевское искусство». (Сол. XV, 99).

На пьянство Петръ смотрѣлъ какъ на обстоятельство, увеличивающее степень преступленія, сдѣланнаго въ этомъ состояніи,

и виновный подвергался большому наказанію. (П. С. З. VI, № 3485. Морск. Уставъ 1720 Генв. 13, кн. V, гл. II, п. 31). Штелинъ приводитъ отзывъ Государя объ одномъ провинившемся: «онъ тѣмъ болѣе заслужилъ двойное наказаніе, что умышленно привелъ себя въ состоянне опьянѣнія, лишшающее разсудка». (Stähl. 156).

80. Пек., Разборъ соч. г. Чистовича: «Феофанъ Пр.», стр. 7.

81. Ю. Самаринъ, Стефанъ Яворскій и Феофанъ Прокоп. М. 1844, стр. 154.

82. Феофанъ Пр. Слова и рѣчи, ч. I, 205; ч. II, 67. 96. 115.

83. Пек. I, 495.

84. Пек. I, 220.

85. Вниманіе, съ какимъ Петръ въ первые годы печатанія книгъ гражданскимъ шрифтомъ слѣдилъ за всѣми подробностями этого дѣла, можетъ служить къ подтвержденію преданія, что гражданская азбука изобрѣтена имъ самимъ. (См. письма къ нему Мусина-Пушкина, Пек. II, 646 и д.).

86. Пек. I, гл. IX.

87. Тамъ же.

88. Сол. XIV, 329. XVI, 79.

89. 90. 91. Пек. I, гл. IX.

92. Куникъ, Сборникъ матеріаловъ для исторіи Ак. Н. I, х.

93. Въ памятныхъ замѣткахъ Петра встрѣчается много слѣдовъ его заботливости о сочиненіи и переводѣ книгъ. См. напр. Голик. XI, стр. 455, 456, 493.

94. Пек. I, гл. IX, XI, и XII.

95. Сол. XVI, 317. 318.

Согласно съ этими наставленіями, и самъ Поликарповъ, въ предисловіи къ одному изъ своихъ переводовъ, въ 1718 году, пишетъ: «Географію преводихъ сію не на самый славенскій высокій діалектъ противъ авторова сочиненія и храненія правилъ грамматическихъ; но множае гражданского посредственнаго употребляхъ нарѣчія, охраняя сенсъ и рѣчи самого орігинала иноязычнаго».

(А. Бычковъ, Каталогъ хранящимся въ Императорской публичной библіотекѣ изданіямъ, напеч. гражд. шрифтомъ при Петрѣ Великомъ, стр. 161).

96. Нарт., ан. 57.

97. Пек. I, 214. 227. Сол. XVI, 19. XVIII, 194.

98. Пѣсни собранныя П. В. Кирѣевскимъ. Выпускъ 8. М. 1870. Приведенные ниже отрывки — стр. 33 и 212.

99. Записки И. Академіи Наукъ, т. IV, кн. I. Пек. «Совр. извѣстіе о кончинѣ Петра В.», стр. 66.



ПОПРАВКА:

На стр. 4-й слово **позднѣе** съ 20-й строчки должно быть перенесено на 18-ую, которую слѣдуетъ читать такъ: Его пребываніе въ Голландіи, Англіи и позднѣе во Франціи...

ИНТЕГРИРОВАНИЕ ЛОГАРИТМИЧЕСКИХЪ ФУНКЦІЙ.

Академика Д. М. Перовщикова.

Читано 4 апрѣля 1872 года.

(1) Извѣстно, что при всякомъ основаніи логаритмовъ :

$$d \log x = \frac{dx}{x} \log e ;$$

гдѣ $\log e = \frac{1}{la}$, разумѣя подъ la Неперовъ логаритмъ a основаніе употребительной системы; слѣд.:

$$\log e \int \frac{dx}{x} = \log x ,$$

$$\int \frac{dx}{x} = \frac{\log x}{\log e} + C.$$

для Неперовыхъ же логаритмовъ $le = 1$, и потому

$$\int \frac{dx}{x} = lx + C.$$

(2) По формуламъ предъидущаго члена, и съ помощью теоремъ интегрированія по частямъ, слѣдующіе примѣры разрѣшаются безъ труда :

I. Для опредѣленія $\int lx dx$, принимаемъ $lx = u$, $dv = dx$, и находимъ :

$$du = \frac{dx}{x}, \quad v = x.$$

и

$$\int lx dx = xlx - \int x \frac{dx}{x} = xlx - x + C = x(lx - 1) + C.$$

II Если $u = (lx)^n$, $dv = dx$; то $du = n(lx)^{n-1} \frac{dx}{x}$, $v = x$,

$$\begin{aligned} \int lx^n dx &= xlx^n - \int x \frac{dx^n}{x^n} = xlx^n - \int \frac{dx^n}{x^{n-1}} = xlx^n - n \int \frac{x^{n-1} dx}{x^{n-1}} \\ &= xlx^n - n \int dx = xlx^n - nx = x(lx^n - n). \end{aligned}$$

III. Нетрудно найти, что

$$\begin{aligned} \int (lx)^n dx &= x(lx)^n - n \int (lx)^{n-1} dx = \\ &= x(lx)^n - n(lx)x^{n-1} + n(n-1) \int (lx)^{n-2} dx \text{ и т. д.} \end{aligned}$$

Этот ряд будетъ определенный, когда n есть число и положительное.

Когда n будетъ цѣлое число отрицательное, тогда:

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{(lx)^n} &= \frac{x}{(lx)^n} + n \int \frac{dx}{(lx)^{n+1}}, \\ \int dx (lx)^{-(n+1)} &= \frac{x}{(lx)^{n+1}} + (n+1) \int \frac{dx}{(lx)^{n+2}} \text{ и т. д.} \end{aligned}$$

IV. Также

$$\int l(lx) dx$$

зависитъ отъ $\int \frac{dx}{lx}$, потому что, когда

$$l(lx) = u, \quad dx = dv, \quad du = \frac{dx}{xlx}, \quad v = x$$

и

$$\int l(lx) dx = xl(lx) - \int \frac{dx}{lx}.$$

Значеніе $\int \frac{dx}{lx}$ объяснимо ниже.

V. Если $u = lx$, $dv = \frac{dx}{x}$; то $du = \frac{dx}{x}$, $v = lx$, и

$$\int \frac{lx dx}{x} = (lx)^2 - \int \frac{lx dx}{x};$$

слѣдовательно

$$\int \frac{lxdx}{x} = \frac{1}{2} (lx)^2 + C.$$

Вообще

$$\int \frac{(lx)^n dx}{x} = \frac{(lx)^{n+1}}{n+1} + C.$$

VI. Когда требуется опредѣлить

$$\int x^n lxdx,$$

тогда предположенія

$$u = x^n, \quad dv = lxdx$$

дадутъ

$$du = nx^{n-1}dx, \quad v = \int lxdx = x(lx - 1),$$

и

$$\int x^n lxdx = x^{n+1}(lx - 1) - n \int x^n (lx - 1)dx,$$

изъ чего

$$(n+1) \int x^n lxdx = x^{n+1}(lx - 1) - n \int x^n dx = x^{n+1}(lx - 1) - \frac{n}{n+1} x^{n+1}$$

такъ что

$$\begin{aligned} \int x^n lxdx &= \frac{x^{n+1}}{n+1}(lx - 1) + \frac{n}{(n+1)^2} x^{n+1} = \frac{x^{n+1}}{n+1} \left[lx - 1 + \frac{n}{n+1} \right] = \\ &= \frac{x^{n+1}}{n+1} \left[lx - \frac{1}{n+1} \right] + C = \\ &= \frac{x^{n+1}}{(n+1)^2} [(n+1)lx - 1] + C. \end{aligned}$$

Для отрицательнаго будетъ

$$\int \frac{lxdx}{x^n} = -\frac{1}{(n-1)^2 x^{n-1}} [(n-1)lx + 1] + C.$$

Здѣсь n не можетъ $= 1$ и въ этомъ случаѣ надобно обратиться къ примѣру IV.

VII. Въ $\int \frac{lxdx}{1-x}$ дробь

$$\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + \dots$$

и потому

$$\int \frac{lxdx}{1-x} = \int lxdx + \int x^2 lxdx + \int x^3 lxdx + \dots$$

т. е. надобно опредѣлять частные случаи.

VIII.

$$\int \frac{dx}{x} l \frac{1}{1-x} = - \int \frac{l(1-x)dx}{x}$$

и потому

$$\int \frac{dx}{x} l \frac{1}{1-x} = - \left\{ lx(1-x) + \int \frac{lxdx}{1-x} \right\}.$$

IX. Для опредѣленія

$$\int \frac{l(1-x)dx}{x^2}$$

принимаямъ

$$u = \frac{l(1-x)}{x^2}, \quad dv = dx$$

и находимъ

$$du = - \left(\frac{dx}{x(1-x)} + \frac{2l(1-x)dx}{x^3} \right)$$

$$v = x,$$

и

$$\int \frac{l(1-x)dx}{x^2} = \frac{l(1-x)}{x} + \int \frac{dx}{1-x} + 2 \int \frac{l(1-x)dx}{x^2};$$

слѣдовательно

$$\begin{aligned} \int \frac{l(1-x)dx}{x^2} &= \frac{l(1-x)}{x} + l(1-x) + C \\ &= \frac{x l(1-x) - l(1-x)}{x} + C \\ &= \frac{(x-1) l(1-x)}{x} + C. \end{aligned}$$

X. Принявъ

$$u = lx, \quad dv = (1-x)^{-n} dx.$$

Найдемъ

$$\begin{aligned} du &= \frac{dx}{x}, \quad v = - \frac{1}{-n+1} (1-x)^{-n+1} \\ &= \frac{1}{(n-1)(1-x)^{n-1}}. \end{aligned}$$

и потому

$$\int \frac{lx dx}{(1-x)^n} = \frac{lx}{(n-1)(1-x)^{n-1}} - \frac{1}{n-1} \int \frac{dx}{x(1-x)^{n-1}}$$

т. е. данный интегралъ приводится къ интегралу ираціональной дроби.

Но когда $n = 0$, тогда, какъ выше будетъ

$$\int lxdx = -lx + xlx + \int \frac{dx}{x} - \int dx = xlx - x$$

XI. Когда

$$u = \frac{lx}{\sqrt{x}}, v = lx$$

тогда

$$du = -\frac{lx}{2\sqrt{x^3}} + \frac{dx}{x\sqrt{x}},$$

и

$$\int \frac{lxdx}{x\sqrt{x}} = \frac{(lx)^2}{2\sqrt{x}} + \frac{1}{4} \int \frac{(lx)^2 dx}{x\sqrt{x}}$$

здѣсь

$$\int \frac{(lx)^2 dx}{x\sqrt{x}} = \frac{(lx)^3}{3\sqrt{x}} + \frac{1}{6} \int \frac{(lx)^3 dx}{x\sqrt{x}}$$

и т. д.

XII. Для опредѣленія

$$\int x^n (lx)^m dx$$

полагаемъ

$$u = (lx)^m, dv = x^n dx,$$

выйдетъ

$$du = m(lx)^{m-1} \frac{dx}{x}, v = \frac{1}{n+1} x^{n+1}$$

и

$$\int x^n (lx)^m dx = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^m - \frac{m}{n+1} \int x^n (lx)^{m-1} dx.$$

Если $m = 2$, то

$$\int x^n (lx)^2 dx = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^2 - \frac{2}{n+1} \int x^n l x dx,$$

гдѣ

$$\begin{aligned} \int x^n l x dx &= \frac{1}{n+1} x^{n+1} l x - \frac{1}{(n+1)} x^{n+1} \\ &= \frac{1}{n+1} x^{n+1} \left(l x - \frac{1}{n+1} \right) + C. \end{aligned}$$

Когда $n = -1$, тогда надобно предположить $u = lx$, $dv = \frac{dx}{x}$,
и получимъ

$$\int \frac{lx dx}{x} = \frac{1}{2} (lx)^2 + C.$$

ХІІІ.

$$\int l(1-x) dx = xl(1-x) - l(1-x) - x = (x-1)l(1-x) - x$$

потому что

$$\int \frac{x dx}{1-x} = \int (1 - 1 + x) \frac{dx}{1-x}.$$

ХІV. Предположимъ

$$u = \frac{1}{\sqrt{lx}}, \quad dv = x^n dx,$$

выведемъ

$$du = \frac{1}{2} (lx)^{-\frac{1}{2}} \frac{dx}{x}, \quad v = \frac{1}{n+1} x^{n+1}$$

и

$$\int \frac{x^n dx}{\sqrt{lx}} = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{2(n+1)} \int x^n (lx)^{\frac{1}{2}} dx.$$

Потомъ

$$\int \frac{x^n dx}{\sqrt{(lx)^3}} = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^{-\frac{3}{2}} + \frac{3}{2(n+1)} \int x^n (lx)^{\frac{1}{2}} dx,$$

$$\int \frac{x^n dx}{\sqrt{(lx)^5}} = \frac{1}{n+1} x^{n+1} (lx)^{-\frac{5}{2}} + \frac{5}{2(n+1)} \int x^n (lx)^{-\frac{3}{2}} dx,$$

и т. д.

Изъ этого видно, что $\int \frac{x^n dx}{\sqrt[l]{lx}}$ выразится сходящимся рядомъ.

XV. Если къ $\int x^n (lx)^m dx$ показатель m будетъ число отрицательное, то потребуется опредѣлить $\int \frac{x^n dx}{(lx)^m}$, для чего принимаемъ

$$u = (lx)^{-m}, \quad dv = x^n dx,$$

и находимъ

$$du = -m(lx)^{-m-1} \frac{dx}{x}, \quad v = \frac{1}{n+1} x^{n+1}$$

и

$$\int \frac{x^n dx}{(lx)^m} = \frac{x^{n+1}}{(n+1)(lx)^m} + \frac{m}{n+1} \int \frac{x^n dx}{(lx)^{m+1}}$$

Явно, что въ этой формулѣ n не можетъ $= -n$.

Но если $n = 0$; $m = 1$, то

$$\int \frac{dx}{lx} = \frac{x}{lx} + \int \frac{dx}{(lx)^2}$$

Ежели $n = 1$, $m = 0$, то

$$\int x dx = -\frac{1}{2} x^2 + C.$$

Если $n = 0$, $m = 0$, то

$$\int dx = x + C.$$

Если $n = 1$, $m = -1$, то предполагая

$$u = lx, \quad dv = x lx.$$

Отсюда

$$du = \frac{dx}{x}, \quad v = \frac{1}{2} x^2$$

и

$$\int x lx dx = \frac{1}{2} x^2 (lx - \frac{1}{2}).$$

Но если $u = x^n$, $dv = \frac{dx}{(lx)^m}$; то

$$du = nx^{n-1}dx, v = \frac{1}{m+1}(dx)^{-m+1}$$

Отсюда

$$\int \frac{x^n dx}{(lx)^m} = \frac{x^n}{(m-1)(lx)^{m-1}} - \frac{n}{m-1} \int \frac{x^{n-2} dx}{(lx)^{m-1}}.$$

(3) Когда

$$y = b^x$$

гдѣ b есть всякое постоянное количество, тогда извѣстно, что во всякой системѣ логарифмовъ

$$d(b^x) = \frac{\log. b}{\log. e} b^x dx;$$

отсюда

$$\int b^x dx = \frac{\log. e}{\log. b} b^x.$$

Если $b = a$, основанію употребляемой системы, то

$$\int a^x dx = \log. e \cdot a^x$$

если же $b = e$, основанію Неперовыхъ логарифмовъ, то уже

$$\int e^x dx = e^x.$$

Съ другой стороны, когда положимъ $e^x = y$, тогда $dx = \frac{dy}{y}$ ■

$$\int e^x dx = \int dy = e^x.$$

ПРИМѢРЫ.

I. Для опредѣленія $\int e^x l x dx$, принимаемъ

$$u = lx, dv = e^x dx.$$

и находимъ

$$du = \frac{dx}{x}, \quad v = e^x,$$

$$\int e^x \ln x dx = e^x \ln x - \int \frac{e^x dx}{x}.$$

II. Для опредѣленія $\int \frac{e^x dx}{x}$, вспоминаемъ, что

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{1 \cdot 2} + \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots$$

и потому

$$\begin{aligned} \int \frac{e^x dx}{x} &= \int \frac{dx}{x} + \int dx + \frac{1}{1 \cdot 2} \int x dx + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} \int x^2 dx + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \int x^3 dx + \dots \\ &= \ln x + x + \frac{1}{1 \cdot 2} \cdot \frac{x^2}{2} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{x^3}{3} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \frac{x^4}{4} + \dots + C. \end{aligned}$$

III.

$$\int e^x x^n dx = e^x x^n - n \int e^x x^{n-1} dx$$

отсюда

$$\int e^x (2x - x^2) dx = e^x x^2 - 3 \int e^x x dx = -e^x (x^2 - 3x + 3).$$

IV. Если требуется опредѣлить $\int \frac{e^x dx}{(1+x)^n}$, то принимаемъ

$$u = \frac{1}{(1+x)^n}, \quad dv = e^x dx$$

и выведемъ

$$du = n(1+x)^{-n-1} dx = -\frac{ndx}{(1+x)^{n+1}}, \quad v = e^x.$$

Потомъ будетъ,

$$\int \frac{e^x dx}{(1+x)^n} = \frac{e^x}{(1+x)^n} + n \int \frac{e^x dx}{(1+x)^{n+1}}.$$

Если $n = 0$, то

$$\int e^x dx = e^x.$$

Если $n = 1$ то

$$\int \frac{e^x dx}{1+x} = \frac{e^x}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{(1+x)^2}$$

изъ чего

$$\int \frac{e^x dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{(1+x)^2}$$

отсюда

$$\int \frac{e^x dx}{(1+x)^2} = -\frac{e^x}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{1+x};$$

здѣсь

$$\int \frac{e^x dx}{1+x} = e^x - \int e^x x dx + \int e^x x^2 dx - \int e^x x^3 dx + \dots$$

Всѣ эти интегралы опредѣляются по формулѣ, выражающей $\int e^x x^n dx$.

V. Положивъ

$$\int \frac{e^x(1+x+x^2)dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x dX}{1+x},$$

найдемъ

$$\begin{aligned} e^x dx + e^x x dx + e^x x^2 dx &= e^x X dx (1+x) + e^x dX (1+x) - e^x X dx \\ &= e^x X dx + e^x dX + e^x X dx. \end{aligned}$$

Очевидно $X = x$, и потому

$$\int \frac{e^x(1+x+x^2)dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x X}{1+x} + C.$$

Поступая по употребляемому здѣсь способу, найдемъ:

$$\int \frac{e^x dx}{x^n} = \frac{e^x}{x^n} + n \int \frac{e^x dx}{x^{n+1}}.$$

Также

$$\int \frac{e^x dx}{x^n} = \int \frac{dx}{x^n} + \int \frac{dx}{x^{n-1}} + \frac{1}{2} \int \frac{dx}{x^{n-2}} + \dots,$$

гдѣ

$$\int \frac{dx}{x^n} = -\frac{1}{(n-1)x^{n-1}}$$

и т. д.

Если $n = \frac{1}{2}$, то

$$\int \frac{e^x dx}{x\sqrt{x}} = \frac{2e^x}{\sqrt{x}} + 2 \int \frac{e^x dx}{\sqrt{x}}.$$

Къ этому полезно прибавить, что $\int \frac{dx}{\sqrt{x}} = 2\sqrt{x}$.

При томъ:

$$\begin{aligned} \int \frac{e^x dx}{\sqrt{x}} &= \int \frac{dx}{\sqrt{x}} + \int dx\sqrt{x} + \frac{1}{2} \int dx\sqrt{x^3} + \frac{1}{6} \int dx\sqrt{x^5} \\ &= 2\sqrt{x} + \frac{2}{3} x\sqrt{x} + \frac{2}{5} x\sqrt{x^3} + \frac{2}{7} x\sqrt{x^5} + \dots \end{aligned}$$

VI. Очевидно, что:

$$\int \frac{dx}{e^x} = -\frac{1}{e^x} + C.$$

VII. Также очевидно, что

$$\int \frac{dx}{e^{2x}} = -\frac{1}{2e^{2x}} + C.$$

VIII. Вообще

$$\int \frac{dx}{e^{nx}} = -\frac{1}{ne^{nx}} + C.$$

Потомъ изъ $\frac{dx^n}{l(n+m)x}$ находимъ

$$\int \frac{x^n dx}{l(n+m)x} = -\frac{x^n}{(n+m)l(n+m)x} + \frac{n}{n+m} \int \frac{x^{n-1} dx}{l(n+m)x}.$$

Само собою разумѣется, что въ этой общей формулѣ должны заключаться предъидущія соотвѣтствующія $n = 0$.

Если примемъ $n = 1$, $m = 0$, то будетъ

$$\int \frac{x dx}{e^x} = -\frac{x}{e^x} + \int \frac{dx}{e^x} = -\frac{1+x}{e^x} + C.$$

Но

$$\int \frac{dx}{x e^x} = -\frac{1}{x e^x} + \frac{1}{x^2 e^x} - \frac{2}{x^3 e^x} - 2 \cdot 3 \int \frac{dx}{x^4 e^x}$$

и т. д.

Если $n = 1$, $m = 1$, то

$$\int \frac{x dx}{e^{2x}} = -\frac{x}{2e^{2x}} + \frac{1}{2} \int \frac{dx}{e^{2x}},$$

Если $n = 2$, $m = 1$ то:

$$\int \frac{x^2 dx}{e^{3x}} = -\frac{x}{3e^{3x}} + \frac{1}{3} \int \frac{x dx}{e^{3x}}$$

гдѣ

$$\int \frac{x dx}{e^{3x}} = -\frac{x}{3e^{3x}} + \frac{1}{3} \int \frac{dx}{e^{3x}}.$$

Если $n = 3$, $m = 1$, то:

$$\int \frac{x^3 dx}{e^{4x}} = -\frac{x^3}{4e^{4x}} + \frac{3}{4} \int \frac{x^2 dx}{e^{4x}},$$

и проч. и проч.

IX. По способу рѣшенія задачи V найдемъ, что:

$$\int \frac{e^x x dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x}{1+x} + C.$$

X. Въ $\int \frac{e^x x dx}{1+x}$ принимаемъ

$$u = \frac{x}{1+x}, \quad dv = e^x dx$$

НАХОДИМЪ

$$v = e^x, du = \frac{dx}{(1+x)^2},$$

И ПОТОМУ

$$\int \frac{e^x x dx}{1+x} = \frac{e^x x}{1+x} - \int \frac{e^x dx}{(1+x)^2},$$

т. е. данный интегралъ можетъ быть выраженъ только рядомъ.

Также

$$\int \frac{e^x x dx}{1-x} = \frac{e^x x}{1-x} - \int \frac{e^x dx}{(1-x)^2}.$$

XI. Изъ $d \frac{e^x}{1+x}$ слѣдуетъ

$$\frac{e^x x}{1+x} = \int \frac{e^x dx}{1+x} + \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2}$$

ТАКЪ ЧТО

$$\int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x x}{1+x} - \int \frac{e^x dx}{1+x}.$$

XII. Въ $\int \frac{e^x x^2 dx}{1+x}$ принимаемъ

$$u = \frac{x^2}{1+x}, dv = e^x dx$$

И НАХОДИМЪ

$$\begin{aligned} \int \frac{e^x x^2 dx}{1+x} &= \frac{e^x x^2}{1+x} - 2 \int \frac{e^x x dx}{1+x} + \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} = \frac{e^x x^2}{1+x} - \frac{e^x x}{1+x} - \\ &- \frac{2e^x}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{1+x} = \frac{e^x (x^2 - x - 2)}{1+x} + \int \frac{e^x dx}{1+x}. \end{aligned}$$

XIII. Изъ

$$d \frac{e^x x^2}{(1+x)^2} = \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} + \frac{2e^x x dx}{(1+x)^2} - \frac{2e^x x^2 dx}{(1+x)^3}$$

слѣдуетъ:

$$\frac{e^x x^2}{(1+x)^2} = \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} + 2 \int \frac{e^x x dx}{(1+x)^2} - 2 \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^3}$$

ИЗЪ ЧЕГО

$$\int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^4} = \frac{e^x x^2}{2(1+x)^2} + \frac{1}{2} \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^2} + \int \frac{e^x x dx}{(1+x)^2},$$

ИЛИ

$$\int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^3} = -\frac{e^x x^2}{2(1+x)^2} + \frac{e^x x}{2(1+x)} + \frac{e^x}{1+x} - \frac{1}{2} \int \frac{e^x dx}{1+x} + \frac{e^x}{1+x}.$$

XIV. Изъ $d \frac{e^x x}{(1+x)^2}$ ВЫХОДИТЬ:

$$\int \frac{e^x x dx}{(1+x)^3} = -\frac{e^x x}{2(1+x)^2} + \frac{1}{2} \int \frac{e^x x dx}{(1+x)^2} + \frac{1}{2} \int \frac{e^x dx}{(1+x)^2}.$$

XV. Изъ $d \frac{e^x x^2}{(1+x)^3}$ ВЫХОДИТЬ

$$\int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^4} = -\frac{e^x x^2}{8(1+x)^3} + \frac{2}{3} \int \frac{e^x x dx}{(1+x)^3} + \frac{1}{3} \int \frac{e^x x^2 dx}{(1+x)^3}$$

И Т. Д.

(4) Переходя къ интеграламъ логариѣмо-тригонометрическимъ, считаемъ полезнымъ привести рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

I.

$$\int z^n \operatorname{sn} z dz = -z^n \operatorname{cs} z + n \int z^{n-1} \operatorname{cs} z dz.$$

II.

$$\int z^n \operatorname{cs} z dz = z^n \operatorname{sn} z - n \int z^{n-1} \operatorname{sn} z dz.$$

(5) Потомъ опредѣляемъ:

I.

$$\int \operatorname{sn} z l z dz = -\operatorname{cs} z l z + \int \frac{\operatorname{cs} z dz}{z}.$$

II.

$$\int \operatorname{cs} z l z dz = \operatorname{sn} z l z - \int \frac{\operatorname{sn} z dz}{z}.$$

Въ обѣихъ формулахъ $\int \frac{\cos s}{s} ds$, $\int \frac{\sin s}{s} ds$, выражается рядомъ по отношеніямъ $\frac{\cos s}{s}$ и $\frac{\sin s}{s}$. Но ряды можно получать прямо изъ $\int \sin z l z dz$ и $\int \cos z l z dz$.

III. Изъ предположеній:

$$lz = u, \quad dv = z \sin z dz$$

слѣдуетъ

$$du = \frac{dz}{z}, \quad v = z \cos z + \sin z$$

и

$$\begin{aligned} \int z \sin z l z dz &= -(z \cos z - \sin z) lz + \int \frac{(z \cos z - \sin z) dz}{z} \\ &= -(z \cos z - \sin z) lz + \sin z - \int \frac{\sin s}{s} ds. \end{aligned}$$

(6) По предположеніямъ:

$$u = \sin x, \quad dv = e^x dx$$

выходитъ

$$du = \cos x dx, \quad v = e^x$$

и

$$\int e^x \sin x dx = e^x \sin x - \int e^x \cos x dx.$$

Но если для опредѣленія того же интеграла, предположимъ:

$$u = e^x, \quad dv = \sin x dx;$$

то' будетъ

$$\int e^x \sin x dx = -e^x \cos x + \int e^x \cos x dx.$$

Изъ этихъ двухъ выраженій находимъ, что:

$$\int e^x \sin x dx = \frac{1}{2} e^x (\sin x - \cos x) + C.$$

(7) Предположенія

$$u = \operatorname{sn}^2 x, \quad dv = e^x dx$$

дають

$$\begin{aligned} \int e^x \operatorname{sn}^2 x dx &= e^x \operatorname{sn}^2 x - 2 \int e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x dx \\ &= e^x \operatorname{sn}^2 x - 2 \left[e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x - \int e^x (\operatorname{cs}^2 x - \operatorname{sn}^2 x) dx \right] \\ &= e^x \operatorname{sn}^2 x - 2e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x + 2 \int e^x (1 - 2 \operatorname{sn}^2 x) dx \\ &= e^x \operatorname{sn}^2 x - 2e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x + 2e^x - 4 \int e^x \operatorname{sn}^2 x dx \end{aligned}$$

отсюда

$$5 \int e^x \operatorname{sn}^2 x dx = e^x \operatorname{sn}^2 x - 2e^x \operatorname{sn} x \operatorname{cs} x + 2e^x$$

слѣдовательно

$$\int e^x \operatorname{sn}^2 x dx = \frac{e^x \operatorname{sn}^2 x}{5} - \frac{1}{5} e^x \operatorname{sn} 2x + \frac{2}{5} e^x + C.$$

(8) Когда потребуется опредѣлить $\int \frac{e^x dx}{\operatorname{sn} x}$ тогда сперва найдёмъ:

$$\frac{1}{\operatorname{sn} x} = \frac{1}{x} + \frac{x}{1.2..} + \frac{x^3}{(1.2.3)^2 4.5} + \dots,$$

и потомъ будемъ имѣть:

$$\int \frac{e^x dx}{\operatorname{sn} x} = \int \frac{e^x dx}{x} + \frac{1}{1.2.3.} \int e^x x dx + \frac{2.1}{(1.2.3)^2 4.5.} \int e^x x^3 dx + \dots$$

(9) По $\int \frac{e^x dx}{\operatorname{sn} x}$ опредѣляемъ:

$$\int \frac{e^x \operatorname{cs} x dx}{\operatorname{sn}^2 x} = \int \frac{e^x \cot x dx}{\operatorname{sn} x} = -\frac{e^x}{\operatorname{sn} x} + \int \frac{e^x dx}{\operatorname{sn} x}.$$

Послѣдній членъ этаго выраженія опредѣлится, когда составимъ рядъ, выражающій дробь $\frac{1}{\operatorname{sn} x}$.

(10) Изъ $d\frac{e^x}{1-x}$ выходить, что:

$$\int \frac{e^x dx}{(1-x)^2} = \frac{e^x}{1-x} - \int \frac{e^x dx}{1-x}.$$

Также не трудно найти, что:

$$\int \frac{e^x x dx}{(1-x)^2} = \frac{e^x x}{1-x} - \int \frac{e^x dx}{1-x} - \int \frac{e^x x dx}{1-x}.$$

Въ этихъ формулахъ, интегралы $\int \frac{e^x dx}{1-x}$, $\int \frac{e^x x dx}{1-x}$ выразятся рядами по опредѣленію дробей $\frac{1}{1-x}$ и $\frac{x}{1-x}$.

(11) Если

$$y = e^{nx},$$

то

$$dy = de^{nx} = ne^{nx} dx$$

и потому

$$\int e^{nx} dx = \frac{e^{nx}}{n} + C.$$

(12) Чтобы составить рядъ, въ который разлагается $\int \frac{dx}{e^{nx}}$ на-
ходимъ:

$$\frac{1}{e^{nx}} = 1 - nx + \frac{n^2 x^2}{2} - \frac{n^3 x^3}{3} + \dots$$

и потому

$$\int \frac{dx}{e^{nx}} = \int dx - n \int x dx + \frac{n^2}{2} \int x^2 dx - \frac{n^3}{3} \int x^3 dx + \dots$$

$$= x - \frac{nx^2}{2} + \frac{n^2 x^3}{2 \cdot 3} - \frac{n^3 x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots$$

(13) Для опредѣленія $\int \frac{x dx}{e^{nx}}$ опять беремъ величину дроби $\frac{1}{e^{nx}}$ и находимъ, что

$$\begin{aligned} \int \frac{x dx}{e^{nx}} &= \int x dx - n \int x^2 dx + \frac{n^2}{2} \int x^3 dx - \frac{n^3}{3} \int x^4 dx + \dots \\ &= \frac{1}{2} x^2 - \frac{n}{3} x^3 + \frac{n^2}{2 \cdot 4} x^4 - \frac{n^3}{3 \cdot 5} x^5 + \dots \end{aligned}$$

(14) Въ $\int \frac{e^x dx}{\sin x}$,

$$\frac{1}{\sin x} = \frac{1}{x} + \frac{x}{2 \cdot 3} + \frac{7x^3}{2^3 \cdot 3^2 \cdot 5} + \dots$$

и потому

$$\int \frac{e^x dx}{\sin x} = \int \frac{e^x dx}{x} + \frac{1}{2 \cdot 3} \int e^x x dx + \frac{7}{2^3 \cdot 3^2 \cdot 5} \int e^x x^3 dx + \dots$$

здѣсь

$$\int \frac{e^x dx}{x} = lx + x + \frac{1}{2^2} x^2 + \frac{1}{2 \cdot 3^2} x^3 + \dots$$

Что же касается до прочихъ интеграловъ то, всѣ они выражаются опредѣленнымъ числомъ членовъ.

Именно:

$$\begin{aligned} \int e^x x dx &= e^x x^2 - e^x, \\ \int e^x x^2 dx &= e^x x^3 - 2 \int e^x x dx, \\ \int e^x x^3 dx &= e^x x^4 - 3 \int e^x x^2 dx. \end{aligned}$$

и т. д.

(15) Теперь возвратимся къ $\int \frac{dx}{lx}$, для опредѣленія котораго полагаемъ $lx = y$, и находимъ:

$$x = e^y, \quad dx = e^y dy,$$

и

$$\int \frac{dx}{lx} = \int e^{\frac{y dy}{y}} = l(lx) + lx + \frac{1}{2^2} (lx)^2 + \frac{1}{2 \cdot 3^2} (lx)^3 + \dots$$

Послѣ того находимъ, что:

$$\int \frac{dx}{(lx)^n + 1} = -\frac{x}{n(lx)^n} + \frac{1}{n} \int \frac{dx}{(lx)^n}.$$

Здѣсь цѣлое число n не можетъ $= 0$.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

Посредствомъ интегрированія находится весьма просто основная формула для составленія логаримическихъ таблицъ.

Именно:

$$dl(1 + x) = \frac{dx}{1 + x}$$

и какъ

$$\frac{1}{1 + x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \dots$$

то

$$l(1 + x) = x - \frac{1}{2} x^2 + \frac{1}{3} x^3 - \frac{1}{4} x^4 + \dots$$

Отъ переменны $+ x$ на $- x$ выйдетъ

$$l(1 - x) = - (x + \frac{1}{2} x^2 + \frac{1}{3} x^3 + \frac{1}{4} x^4 + \dots)$$

По этой формулѣ находимъ, что

$$\int \frac{x dx}{x \sqrt{x}} l\left(\frac{1}{1 - x}\right) = \int \frac{dx}{\sqrt{x}} + \frac{1}{2} \int \frac{x dx}{\sqrt{x}} + \frac{1}{8} \int \frac{x^2 dx}{\sqrt{x}} + \dots$$

здѣсь

$$\int \frac{dx}{\sqrt{x}} = 2\sqrt{x},$$

и вообще

$$\int \frac{x^n dx}{x} = \frac{(2n+2)x^{n+1}}{(2n+1)\sqrt{x}}.$$



О ФОТОМЕТРѢ ШВЕРДА И О ПОГЛОЩЕНИИ СВѢТА АТМОСФЕРОЮ, ДЛЯ ВИЛЕНСКАГО ГОРИЗОНТА.

Статья г. Берга, помощника директора Виленской обсерваторіи.

Читана Физико-Математ. Отдѣленію въ засѣданіи 16 ноября 1871.

Если какая нибудь звѣзда бросаетъ на единицу пространства, находящуюся на поверхности земли, количество свѣта J , то объективъ, котораго полудіаметръ равенъ H , получитъ количество $J\pi H^2$ свѣта, и тогда свѣтлость кружка, образовавшагося въ разстояніи F (фокусное разстояніе объектива) отъ объектива, $= \frac{J\pi H^2}{F^2}$, а предполагая, что окуляръ увеличиваетъ въ μ разъ, свѣтлость упомянутаго кружка будетъ $= \frac{1}{\mu^2} \cdot \frac{J\pi H^2}{F^2}$. При этомъ не принята во вниманіе потеря свѣта чечевичами зрительной трубы.

Обозначимъ фокусное разстояніе окуляра черезъ f' ; тогда $\mu = \frac{F}{f'}$, и такимъ образомъ

$$Q = \frac{\pi H^2 J}{F^2} \cdot \left(\frac{f'}{F}\right)^2. \quad (1)$$

Пусть будетъ для другой трубы и другой звѣзды

$$q = \frac{\pi h^2 j}{f^2} \cdot \left(\frac{f''}{f}\right)^2 \quad (2)$$

и если требуется, чтобы оба кружка были равны, то должно быть

$$\frac{\pi H^2 J}{F^2} \left(\frac{f'}{F}\right)^2 = \frac{\pi h^2 j}{f^2} \left(\frac{f''}{f}\right)^2. \quad (3)$$

Механическимъ устройствомъ всегда можно удовлетворить слѣдующимъ двумъ условнымъ уравненіямъ:

$$\begin{aligned} f' &= f'' \\ H : h &= F : f \end{aligned} \quad (4)$$

тогда изъ (3) получимъ отношеніе

$$J : i = \pi h^2 : \pi H^2 \quad (5)$$

которое можно выразить словами: если двумъ ахроматическимъ объективамъ даны такіе размѣры, что отношеніе полудіаметра каждаго изъ нихъ къ своему фокусному разстоянію у обоихъ объективовъ одно и тоже, то яркости двухъ звѣздъ, дающихъ въ фокусахъ этихъ объективовъ равносвѣтлыя и равновеликія изображенія, обратно пропорціональны отверстіямъ объективовъ.

На этой теоремѣ основалъ проф. Швердъ свой фотометръ. Этотъ снарядъ состоитъ изъ двухъ соединенныхъ между собою зрительныхъ трубъ, которыя можно вращать одну около другой, такъ что оси ихъ образуютъ между собою какой угодно уголъ.

Обѣ трубы имѣютъ общій окуляръ, чѣмъ удовлетворяется первое условное уравненіе

$$f' = f''$$

а для удовлетворенія другаго

$$H : h = F : f.$$

каждая труба снабжена между объективомъ и окуляромъ, подвижною собирательною чечевицею, и кромѣ того системою круглыхъ діафрагмъ, служащихъ для уменьшенія отверстія объектива. Чтобы разсматривать изображенія даваемые обѣими трубами, при неизмѣнномъ положеніи общаго окуляра, дана возможность двигать собирательную чечевицу и отдѣльно, и вмѣстѣ съ объективомъ, а для полученія отверстій объективовъ, соотвѣтствующихъ

фокуснымъ разстояніямъ по перемѣщенію обѣихъ чечевиць, на нихъ надѣваютъ соотвѣтствующія діафрагмы.

Площади отверстій діафрагмъ послѣдовательно уменьшаются соотвѣтственно членамъ геометрическаго ряда, котораго знаменатель $= 0,9120$, а діаметры этихъ отверстій, членамъ ряда, котораго знаменатель $= 0,9550$. Эти числа приняты г. Швердомъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Погсонъ нашелъ, что отношеніе яркости двухъ звѣздъ послѣдовательныхъ величинъ близко равно 2,512 (vide Astr. Nach. № 1123, томъ 47). Такимъ образомъ:

яркость звѣзды 1-ой величины $= 2,512$ яркости звѣзды 2-ой величины. Это отношеніе и принялъ г. Швердъ.

Полагая яркость звѣзды 1-ой величины $= 1,0000$ тогда будетъ

$$\text{»} \quad \text{»} \quad 2\text{-ой} \quad \text{»} \quad = 0,3981$$

$$\text{»} \quad \text{»} \quad 3\text{-ой} \quad \text{»} \quad = 0,1585$$

и т. д.

Принимая, какъ сказано, что яркость пропорціональна отверстию объектива, получимъ, извлекая изъ приведенныхъ чиселъ квадратные корни, числа пропорціональныя діаметру отверстія объектива

$$\sqrt{0,3981} = 0,6310$$

$$\sqrt{0,1585} = 0,3981$$

и т. д.

а для того, чтобы отверстія объективовъ или діафрагмъ давали возможность оцѣнивать $\frac{1}{10}$ доли величины звѣздъ, знаменатель послѣдовательнаго ряда діаметровъ діафрагмъ выразится

$$\sqrt[10]{0,6310} = 0,9550$$

а знаменатель ряда площадей діафрагмъ

$$(0,9550)^2 = 0,9120.$$

Эти числа служили основаніемъ приложенной здѣсь таблицы г. Шверда. Такимъ образомъ изъ отношенія площадей употребленныхъ діафрагмъ получается отношеніе яркости двухъ срав-

ниваемыхъ звѣздъ, а изъ разности номеровъ употребленныхъ діафрагмъ, непосредственно разность величинъ звѣздъ.

Діафрагма.		Фокусное разстояніе.		Яркость		Величина звѣздъ.
№	<i>r</i>	<i>F</i>	$\log F$	$M = F^2$	$\log M$	Mag
	mm					
0	27,542	1,0000	—0,00	1,0000	—0,00	0,0
1	26,303	0,9550	0,02	0,9120	0,04	0,1
2	25,119	0,9120	0,04	0,8318	0,08	0,2
3	23,988	0,8710	0,06	0,7586	0,12	0,3
4	22,909	0,8318	0,08	0,6918	0,16	0,4
5	21,878	0,7943	0,10	0,6310	0,20	0,5
6	20,893	0,7586	0,12	0,5754	0,24	0,6
7	19,953	0,7244	0,14	0,5248	0,28	0,7
8	19,055	0,6918	0,16	0,4786	0,32	0,8
9	18,197	0,6607	0,18	0,4365	0,36	0,9
10	17,378	0,6310	0,20	0,3981	0,40	1,0
11	16,569	0,6026	0,22	0,3631	0,44	1,1
12	15,849	0,5754	0,24	0,3311	0,48	1,2
13	15,136	0,5495	0,26	0,3020	0,52	1,3
14	14,455	0,5248	0,28	0,2754	0,56	1,4
15	13,804	0,5012	0,30	0,2512	0,60	1,5
16	13,183	0,4786	0,32	0,2291	0,64	1,6
17	12,589	0,4571	0,34	0,2089	0,68	1,7
18	12,023	0,4365	0,36	0,1905	0,72	1,8
19	11,482	0,4169	0,38	0,1738	0,76	1,9
20	10,965	0,3981	0,40	0,1585	0,80	2,0
21	10,471	0,3802	0,42	0,1446	0,84	2,1
22	10,000	0,3631	0,44	0,1318	0,88	2,2
23	9,550	0,3467	0,46	0,1202	0,92	2,3
24	9,120	0,3311	0,48	0,1096	0,96	2,4
25	8,710	0,3162	0,50	0,1000	1,00	2,5

Каждая труба имѣетъ между собирательною чечевицею и окуляромъ прямоугольную призму, которою лучи, вступающіе въ трубу черезъ объективъ, направляются въ общій окуляръ. Вслѣдствіе этого устройства общее поле зрѣнія раздѣлено между обѣими трубами, и каждая изъ двухъ сравниваемыхъ звѣздъ видится въ окулярѣ съ своею частью неба, которая вообще не будутъ равносвѣтлыми. Такимъ образомъ устройствомъ фотометра разность свѣтлостей этихъ частей неба не элиминирована, но это можетъ быть достигнуто посредствомъ искусственнаго освѣщенія общаго поля зрѣнія. Вслѣдствіе того сравненіе звѣздъ фотометромъ Шверда можно предпринимать только въ искусственно освѣщенномъ полѣ зрѣнія, такъ какъ *D.* Гершель своими

астрофотометрическими наблюденіями на мысѣ Доброй Надежды доказалъ, что впечатлѣніе звѣзды на сѣтчатой оболочкѣ глаза обратно пропорціонально квадрату свѣтлости части неба, на которой видѣтся звѣзда *).

Изъ наблюденій, сдѣланныхъ мною фотометромъ Шверда въ теченіе 1869 и 1870, выведена таблица поглощенія свѣта при проходѣ его черезъ атмосферу въ разныхъ высотахъ надъ горизонтомъ. При этомъ я принялъ за основную для сравненій звѣзду α Urs. min. и сравнивалъ съ нею въ разныхъ высотахъ, начиная съ зенита, α Lyrae, α Aurigae, α Aquilae и α Bootis. Помощію выше данной таблицы я вывелъ изъ употребленныхъ діафрагмъ отношеніе яркости сравниваемыхъ двухъ звѣздъ, принимая свѣтлость α Urs. min. постоянною, и изъ найденныхъ такимъ образомъ въ разныхъ высотахъ отношеній яркости, выведены множители, на которые слѣдуетъ умножить найденное отношеніе сравненной въ какомъ либо зенитномъ разстояніи звѣзды, чтобы получить отношеніе ея зенитной яркости къ α Ursi minimis. Обозначимъ это послѣднее отношеніе черезъ $H(o)$, и отношеніе въ зенитномъ разстояніи s , черезъ $H(s)$, тогда множитель $\phi(s)$ получится изъ

$$H(o) = H(s) \cdot \phi(s). \quad (6)$$

Изъ сдѣланныхъ мною до сихъ поръ наблюденій найдено:

Сравненіе этихъ чиселъ съ данными г. Зейделемъ показываетъ, что обѣ таблицы почти вполнѣ совпадаютъ до 73° зенит-

*) Herschel, J. F. W. Results of astron. Observations at the Cape of Good Hope, pag. 866.

наго разстоянія; съ этого разстоянія таблица г. Зейделя даетъ для поглощенія большія величины.

Г. Швердъ тоже нашелъ для зенитныхъ разстояній больше 60° меньше поглощенія, чѣмъ Зейдель.

Далѣе я нашелъ, что величина всякой звѣзды, въ зенитныхъ разстояніяхъ отъ 50° — 70° , уменьшается почти на 0,04, съ увеличеніемъ зенитнаго разстоянія на 1° .

Въ зенитныхъ разстояніяхъ больше 80° очень трудно фотометромъ Шверда опредѣлить поглощеніе свѣта, такъ какъ въ такихъ разстояніяхъ звѣзды сильно мерцаютъ, что очень препятствуетъ ихъ сравнивать.

Окончивая эти примѣчанія, я долженъ обратить вниманіе еще на одно обстоятельство, имѣющее большое значеніе, не только для фотометра Шверда, но и для каждаго фотометра вообще. Оно касается степени точности, съ какою такимъ снарядомъ могутъ быть произведены сравненія звѣздъ, и по устройствѣ цѣлесообразнаго инструмента, я надѣюсь предпринять опыты въ этомъ направленіи.

Чувствительность глаза при оцѣнкѣ разности освѣщенія вообще обратно пропорціональна напряженію освѣщенія сравниваемыхъ предметовъ, но такъ какъ въ фотометрѣ г. Шверда, сравненіе звѣздъ производится въ плоскости изображеній, слѣдовательно освѣщеніе кружка звѣзды употребляется въ наибольшемъ напряженіи, то этотъ способъ менѣе чувствителенъ, чѣмъ н. п. способъ г. Штейнгейля, по которому вдвиганіемъ или выдвиганіемъ окуляра звѣзды превращаются въ круглыя площадки, которыя сравниваются.

Вильно, дек. 18, 1870.



ОТЧЕТЪ

О

ПЯТНАДЦАТОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ НАГРАДЪ ГРАФА УВАРОВА,

читанный въ публичномъ засѣданіи Императорской Академіи Наукъ 25 сентября 1872 года, Непремѣннымъ Секретаремъ, академикомъ К. С. Веловскимъ.

Въ соисканіи Уваровскихъ наградъ, въ настоящемъ году, участвовало девять историческихъ сочиненій; восемь изъ нихъ представлены авторами на этотъ конкурсъ и одно было отложено отъ предшествовавшаго конкурса. Коммиссія, назначенная Конференціею Академіи для разсмотрѣнія этихъ сочиненій и для постановленія о нихъ приговора, состояла, подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Секретаря, изъ Академиковъ: И. И. Срезневскаго, А. В. Никитенко, Я. К. Грота, П. П. Пекарскаго, А. Θ. Бычкова, А. А. Куника и В. В. Вельяминова-Зернова. Впослѣдствіи, по случаю кончины П. П. Пекарскаго и отсутствія г. Вельяминова-Зернова изъ Петербурга, ихъ мѣсто въ составѣ Коммиссіи занимали Академики М. И. Броссе и Ф. И. Видеманъ.

Ознакомившись съ сочиненіями, подлежащими ея суду, Коммиссія избрала рецензентовъ для cadaго изъ этихъ трудовъ, частью изъ среды своей, частью изъ постороннихъ ученыхъ, и пригласила ихъ сообщить ей подробные разборы къ назначенному сроку.

По прошествіи этого срока, Коммиссія признала необходимымъ одно сочиненіе отложить до будущаго Уваровскаго конкурса, по

той причинѣ, что лицо, принявшее на себя разсмотрѣніе этого сочиненія, не доставило своего отзыва о немъ.

Затѣмъ, по прочтеніи всѣхъ полученныхъ рецензій и по внимательномъ обсужденіи достоинствъ прочихъ восьми конкурсныхъ сочиненій, Коммиссія положила слѣдующія *шесть* изъ нихъ удостоить меньшихъ Уваровскихъ наградъ (въ 500 р. каждая).

I.

Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи. Часть I. Попытки къ обращенію въ юсударственную собственность поземельныхъ владѣній Русской церкви въ XVI вѣкѣ (1503—1580 г.). Сочиненіе А. Павлова.

Рецензія этого сочиненія, по приглашенію Академіи, составлена профессоромъ Московскаго университета И. Д. Бѣляевымъ, который заявилъ, что, по его мнѣнію, книга г. Павлова есть богатый вкладъ въ нашу историко-юридическую литературу, и притомъ такой, которымъ дорожили бы даже и европейскія литературы, болѣе богатая, чѣмъ наша.

Подъ скромнымъ названіемъ *историческаго очерка*, авторъ представилъ глубокомысленное изслѣдованіе о началѣ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи — изслѣдованіе, правильно построенное на историческихъ данныхъ, всесторонне осмтрѣнныхъ и строго продуманныхъ. Въ этомъ трудѣ каждый историческій фактъ, участвовавшій въ многосложномъ и запутанномъ дѣлѣ секуляризаціи, по отзыву рецензента, на столько выясненъ и столь вѣрно поставленъ, что начало движенія секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи какъ бы совершается передъ глазами читателя, котораго авторъ переноситъ въ XVI вѣкъ и заставляетъ самого присутствовать при совершавшемся тогда движеніи секуляризаціи.

Свое сочиненіе г. Павловъ начинаетъ постановкою вопроса о секуляризаціи на каноническую основу и говоритъ: «По опредѣленіямъ каноническаго права, принятымъ у насъ вмѣстѣ съ христіанствомъ, въ греческомъ номоканонѣ, недвижимыя церковныя имущества имѣютъ характеръ неподвижности, не въ физическомъ только, но и въ юридическомъ смыслѣ; какъ посвященныя Богу (*res sacrae*), они не могутъ быть ни отъемлемы, ни отчуждаемы. Въ силу этихъ опредѣленій и духовная іерархія была обязана блюсти неприкосновенность земныхъ стяжаній церкви».

Положивъ такое основаніе общему юридическому взгляду на недвижимыя церковныя имущества, г. Павловъ разсматриваетъ, во-первыхъ, обстоятельства, возбудившія вопросъ о церковныхъ и монастырскихъ вотчинахъ; во-вторыхъ, попытки и наконецъ препятствія къ его разрѣшенію.

Обращаясь къ обстоятельствамъ, вызвавшимъ этотъ вопросъ, онъ находитъ, что и въ литературѣ и въ законодательствѣ Московской Руси XVI вѣка означенный вопросъ «является прежде всего нравственно-религіознымъ вопросомъ. Первоначальная постановка его принадлежитъ представителямъ строгаго взгляда на монашество, которые уже давно замѣтили соблазнительное противорѣчіе между иноческими обѣтами, состоявшими въ отреченіи отъ міра и всякой собственности, и дѣйствительною жизнью монаховъ; владѣющихъ землями, угодьями, цѣлыми вотчинами». То были митрополитъ Кипріянь, Кирилъ Бѣлозерскій, Паисій Ярославовъ, бывшій игуменъ Троицкой Лавры, Іосифъ Санинъ, Нилъ Сорскій, князь-инокъ Вассіанъ Патрикѣевичъ и Максимъ Грекъ. Соглашаясь съ авторомъ въ томъ, что всѣ эти ревнители строго-иноческой жизни, за исключеніемъ Іосифа Санина, дѣйствительно возставали на владѣніе монастырей вотчинами, рецензентъ высказываетъ мнѣніе, что не они первые подняли вопросъ о монастырскихъ имѣніяхъ; на него наткнулись еще прежде нихъ, въ XIV столѣтіи, стригольники во Псковѣ, и въ XV столѣтіи жидовствующие въ Новѣгородѣ.

Затѣмъ г. Павловъ говоритъ: «тогда какъ книжные люди протестовали противъ вотчиннаго быта монастырей, преимущественно во имя религіозно-нравственнаго принципа, народъ и общество ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ заинтересованы были *экономическою* стороною вопроса, такъ какъ обогащеніе монастырей поземельною собственностью совершалось не безъ ущерба другихъ землевладѣльцевъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ общинъ. По отзыву рецензента, эта экономическая сторона вопроса съ исторической точки зрѣнія обработана въ разсматриваемомъ трудѣ съ отчетливостью, недопускающею возраженій.

Наконецъ, по словамъ автора, невыгоды обогащенія церквей и монастырей вотчинами въ XV и XVI вѣкахъ стали оказываться и съ точки зрѣнія чисто-государственной. Въ виду потребности обезпеченія служилыхъ людей, Московскіе государи стремятся, съ одной стороны, сосредоточить землевладѣніе въ рукахъ служилаго класса, а съ другой—воспрепятствовать отходу земель изъ служи-

лыхъ рукъ въ неслужилыя. На пути къ достиженію той и другой цѣлей, было неизбѣжно столкновеніе съ духовнымъ сословіемъ, лично неслужилымъ, которое однакожъ владѣло на вотчинномъ правѣ громадными пространствами земли и не переставало обогащаться новыми поземельными владѣніями, всего чаще на счетъ служилаго класса. Находя, что это было дѣйствительно самымъ виднымъ и жизненнымъ обстоятельствомъ, вызвавшимъ въ XVI вѣкѣ вопросъ о секуляризаціи церковныхъ вотчинъ,—обстоятельствомъ, прямо выставляемымъ въ лѣтописяхъ и официальныхъ источникахъ, рецензентъ указываетъ на неточность выраженія, въ которую впалъ авторъ, назвавъ духовенство лично неслужилымъ сословіемъ; тогда какъ всѣ официальные источники XVI вѣка и позднѣйшіе, постоянно и прямо называютъ духовенство сословіемъ служилымъ; да оно и дѣйствительно было, есть и будетъ служилымъ, ибо возложенная на него церковная служба столь же необходима для государства и общества, какъ и всякая другая государственная служба.

Отъ изложенія обстоятельствъ, вызвавшихъ вопросъ о церковныхъ вотчинахъ, авторъ переходитъ къ попыткамъ секуляризаціи этихъ имѣній. Здѣсь онъ подробно разсматриваетъ, въ исторической послѣдовательности, ходъ этихъ попытокъ, начиная съ первыхъ мѣръ, принятыхъ въ этомъ направленіи вел. княземъ Іоанномъ III и кончая позднѣйшими законодательными мѣрами Іоанна Грознаго противъ расширенія церковныхъ и монастырскихъ вотчинъ, и его стараніями обратить архіерейскіе и монастырскіе доходы на общепользныя и государственныя нужды. Въ этой, самой значительной части своего труда, изобилующей вообще любопытными и новыми фактами, г. Павловъ, съ особеннымъ искусствомъ обрисовалъ литературную борьбу, продолжавшуюся во все время царствованія великаго князя Василя Ивановича между защитниками и противниками монастырскихъ правъ на вотчины, въ которой съ одной стороны принимали участіе Іосифъ Волоцкій и неизвѣстный писатель, составившій въ 1505 г. по порученію какого-то русскаго епископа сочиненіе противъ нестяжателей, а съ другой Нилъ Сорскій, князь инокъ Вассіанъ и знаменитый Максимъ Грекъ. По отзыву рецензента, эта борьба представлена у г. Павлова, при помощи выписокъ изъ подлинныхъ сочиненій спорившихъ сторонъ, въ самой живой и наглядной картинѣ, и въ тоже время вѣрно и строго опредѣленъ характеръ и достоинство тѣхъ сочиненій, посредствомъ которыхъ ратоборствовали обѣ стороны.

Свое изслѣдованіе г. Павловъ заканчиваетъ общимъ обзоромъ препятствій, съ которыми должны были бороться Московскіе Государя въ XVI вѣкѣ, стремившіеся ограничить вотчинныя права духовенства. Идея секуляризаціи въ XVI вѣкѣ, говоритъ онъ, это было «новое вино въ мѣхахъ старыхъ». Ея сила, такъ сказать, испарялась, улетучивалась въ общемъ складѣ народной мысли и жизни, который все еще болѣе благопріятствовалъ дальнѣйшему обогащенію церкви, нежели самымъ благовиднымъ притязаніямъ на ея собственность». Теократическій смыслъ того времени видѣлъ въ приношеніяхъ церквамъ и монастырямъ непосредственное приношеніе самому Богу и его святымъ угодникамъ. Мысль о необходимости, для блага самого государства, жаловать церкви недвижимыя имущества такъ глубоко коренилась въ политическихъ воззрѣніяхъ XVI и XVII вѣка, что ее заносили даже въ государственные акты первостепенной важности. Что касается до общественной среды, то здѣсь еще слабѣе была оппозиція установившимся взглядамъ и обычаямъ, которые служили главнымъ источникомъ обогащенія церквей и монастырей поземельною собственностью. Если государямъ и частнымъ лицамъ трудно было отрѣшиться отъ обычая давать въ монастыри; еще труднѣе было отнимать у нихъ то, чѣмъ они уже владѣли. По понятіямъ того времени, поддерживаемымъ церковью, кто отнималъ у монастыря имущество, данное по душѣ, тотъ отнималъ у этой души надежду на вѣчное спасеніе. И опытъ оправдывалъ увѣренность въ неодолимой силѣ такой аргументаціи: передъ нею отступали не только справедливыя притязанія политики, но и безспорныя требованія права.

• Прослѣдивъ, по сочиненію г. Павлова, нить постепеннаго развитія идеи секуляризаціи монастырскихъ вотчинъ въ XVI вѣкѣ, и указавъ на приемы его изслѣдованія, рецензентъ заключаетъ свой разборъ общею характеристикой этого труда. Онъ находитъ, что авторъ исполнилъ свою задачу, какъ съ чисто-научной, такъ и съ художественной точекъ зрѣнія, въ такомъ совершенствѣ, съ такимъ глубокомысліемъ, изяществомъ и строгою послѣдовательностью, какихъ только можно желать, и что уже одна мысль сопоставленія правительственныхъ мѣръ и общественнаго мнѣнія о секуляризаціонномъ стремленіи въ Московскомъ государствѣ въ XVI столѣтіи показываетъ, какъ правильно авторъ поставилъ и взялся рѣшать вопросъ о секуляризаціи монастырскихъ вотчинъ въ разсматриваемую имъ эпоху. На этомъ основаніи г. Бѣляевъ считаетъ трудъ г. Павлова достойнымъ большой Уваровской преміи.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ ученаго критика относительно достоинствъ этого труда, Коммиссія приняла съ своей стороны, въ соображеніе, что книга г. Павлова составляетъ лишь начало предпринятаго имъ изслѣдованія, важность котораго вполнѣ выкажется лишь тогда, когда оно будетъ доведено до окончанія, и поэтому присудила автору меньшую премію.

II.

Исторія царствованія Императора Александра I-ю и Россіи въ его время. Соч. М. И. Богдановича. VI томовъ.

Разборъ этого сочиненія былъ составленъ, по приглашенію Коммиссіи, А. Н. Пыпинымъ, который самъ съ такимъ успѣхомъ занимался исторіею времени Императора Александра I. Сущность отзыва рецензента заключается въ слѣдующемъ.

Обширный трудъ г. Богдановича былъ предпринятъ въ такое время, когда наша историческая литература едва приступала къ изученію выбранной имъ эпохи, такъ что авторъ, можно сказать, не имѣлъ предшественниковъ на этомъ поприщѣ. Поэтому г. Богдановичъ только въ немногихъ случаяхъ могъ воспользоваться трудами предшествующихъ русскихъ историковъ; главная же доля въ постройкѣ сочиненія, въ собраніи и изученіи матеріала принадлежала ему самому.

Авторъ, во-первыхъ, собралъ съ большою полнотою то, что представляла ему печатная литература; иностранная и русская, о временахъ Императора Александра I-го. Приложенный въ концѣ его сочиненія списокъ печатныхъ книгъ, служившихъ ему источниками, представляетъ длинный и весьма полный перечень книгъ иностранныхъ и русскихъ, заключающихъ біографіи Императора; записки и другія сочиненія, относящіяся къ его времени; сочиненія, принадлежащія къ дипломатической и военной исторіи, къ исторіи администраціи, народнаго просвѣщенія, литературы, финансовъ; къ исторіи тайныхъ обществъ.

Для изображенія внутреннихъ русскихъ дѣлъ, авторъ прежде всего изучалъ весь тотъ огромный матеріалъ, который доставляло ему Полное Собраніе Законовъ, откуда онъ почерпалъ свѣдѣнія объ учрежденіяхъ, административной и законодательной дѣятельности правительства; а также цѣлую литературу того времени, пе-

ріодическія изданія, гдѣ находилъ отраженія общественной жизни и мнѣній.

Затѣмъ, авторъ пользовался чрезвычайно обширнымъ запасомъ матеріаловъ рукописныхъ, какой вообще только въ исключительныхъ случаяхъ бываетъ доступенъ русскому писателю. Автору открыты были различные государственные архивы, начиная съ Государственнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Длинный списокъ документовъ, которыми пользовался авторъ изъ этихъ архивовъ и изъ частныхъ собраній, представляетъ обширную массу свѣдѣній изъ всѣхъ періодовъ царствованія, по самымъ различнымъ отраслямъ дѣлъ и управленія.

Наконецъ, въ распоряженіи автора находилась обширная коллекція записокъ (мемуаровъ) лицъ, занимавшихъ болѣе или менѣе важныя служебныя положенія во времена Императора Александра, или вообще бывшихъ свидѣтелями разныхъ достопримѣчательныхъ событій эпохи. Таковы напр. записки Адмирала Шишкова (теперь напечатанныя за границей); Вигеля (напечатанныя въ Москвѣ); Щербинина, состоявшаго при Толѣ въ 1812—14 годахъ; мичмана Мельникова о дѣйствіяхъ эскадры Сенявина; де-Санглена, завѣдывавшаго тайной полиціей при Балашовѣ; Барклая-де-Толли; князя А. Б. Голицына; генерала Раевского; Беннигсена; К. М. Полторацкаго; гр. Ланжерона; М. Ѳ. Орлова; Ермолова и проч.

Такъ обширенъ былъ матеріалъ, которымъ воспользовался историкъ времени Императора Александра I-го. Въ этомъ отношеніи автора почти невозможно упрекнуть въ упущеніяхъ; кромѣ нѣсколькихъ пунктовъ, гдѣ онъ могъ бы полнѣе воспользоваться источниками, онъ указываетъ все существенное, что представляла русская и иностранная историческая литература, и имѣлъ въ виду массу матеріала рукописнаго, которымъ еще никто не пользовался для описываемаго имъ времени, и который большею частью даже мало кому вообще былъ извѣстенъ.

Планъ сочиненія очень простъ. Разсказавъ въ предварительной главѣ о дѣтствѣ и воспитаніи Александра, упомянувъ вкратцѣ о правленіи Императора Павла, авторъ приступаетъ къ описанію царствованія Александра I-го, располагая это описаніе въ хронологической послѣдовательности событій. Для «удобнѣйшаго обозрѣнія» ихъ, онъ раздѣляетъ исторію этого времени на четыре періода: 1) отъ 1801 до 1805 г., періодъ административныхъ преобразованій; 2) отъ 1805 до 1812, періодъ войнъ, веденныхъ внѣ предѣловъ имперіи; 3) отъ 1812 до 1815, отечественная война и ея по-

слѣдствія, и 4) отъ 1815 до 1825, періодъ конгресовъ и охраненія установленнаго ими порядка въ Европѣ. Затѣмъ, въ каждомъ періодѣ авторъ описываетъ событія и правительственную дѣятельность Императора по отдѣльнымъ предметамъ: дѣла внѣшней политики и военныя событія; администрація; законодательство; военное управленіе; флотъ; финансы; промышленность и торговля; народное просвѣщеніе; литература и журналистика; сооруженія и общественныя работы и памятники; общественная благотворительность и подвиги добра и т. п. Въ нѣсколькихъ случаяхъ авторъ говоритъ объ общественной жизни, о настроеніи общественнаго мнѣнія. Такимъ образомъ планъ обнимаетъ по возможности всѣ главнѣйшія отрасли государственной жизни. Какъ спеціалистъ военной исторіи, авторъ даетъ военнымъ событіямъ особенно обширное мѣсто: «при изложеніи военныхъ событій,—говоритъ онъ въ предисловіи,—описаны подробно только тѣ, въ которыхъ Императоръ Александръ I-й принималъ лично участіе, либо тѣ, въ коихъ особенно проявлялась доблесть нашего народа, вообще же дѣйствія на главномъ театрѣ войны изложены въ пространнѣйшемъ объемѣ, нежели прочія военныя дѣйствія, упоминаемыя только для сохраненія взаимной связи событій, одновременно происходившихъ въ различныхъ пунктахъ». Это изложеніе тѣмъ не менѣе довольно обширно и занимаетъ до $\frac{2}{3}$ цѣлаго сочиненія.

Труда г. Богдановича еще нельзя назвать критически разработанною исторіею выбранной авторомъ эпохи. Изложеніе слишкомъ часто остается на поверхности событій, передаваемыхъ преимущественно съ офиціально-апологетической точки зрѣнія, которая высказывается иногда съ ущербомъ для строго исторической критики. Наименѣе удовлетворяющею частью сочиненія является изложеніе внутренней жизни, дѣйствительнаго состоянія народнаго быта, развитія умственнаго въ образованныхъ классахъ. Авторъ не дѣлаетъ изслѣдованій о цѣломъ историческомъ значеніи изображаемой имъ личности и времени, о томъ мѣстѣ, которое занимаетъ Александровская эпоха въ новѣйшей исторіи нашего отечества. Историческіе вопросы, возбуждаемые различными явленіями этой эпохи и значеніе которыхъ распространяется до нашего собственнаго времени, эти вопросы остаются, можно сказать, не болѣе разъясненными, чѣмъ это было до сихъ поръ.

Но если насъ не удовлетворяетъ историческій взглядъ автора и характеръ его изложенія, то съ другой стороны трудъ г. Богдановича представляетъ свои несомнѣнныя достоинства, которыя

дѣлаютъ его цѣннымъ вкладомъ въ нашу историческую литературу. Авторъ приступалъ къ изложенію предмета очень мало разработаннаго, и слѣдовательно долженъ былъ исполнить обширную предварительную работу собиранія и распредѣленія фактическаго матеріала, что само по себѣ составляетъ заслугу. Авторъ положилъ много труда на собраніе источниковъ, особенно рукописныхъ; во многихъ частяхъ сочиненія онъ основывался исключительно на свѣдѣніяхъ архивныхъ и на неизданныхъ запискахъ; многое, извлеченное имъ изъ этихъ источниковъ, до тѣхъ поръ было неизвѣстно; наконецъ, онъ съ большою полнотою воспользовался свѣдѣніями, какія доставляла русская и иностранная литература по исторіи этого времени. Многочисленныя указанія, сдѣланныя авторомъ, послужатъ несомнѣнно съ пользою для будущихъ изслѣдователей временъ Императора Александра. Если, увлекаясь героемъ своего повѣствованія, авторъ не всегда правильно располагалъ свѣтъ и тѣни своей картины, то съ своей точки зрѣнія онъ старался быть безпристрастнымъ, неумалчивая и о темныхъ сторонахъ эпохи; съ такимъ безпристрастіемъ говоритъ онъ о многихъ явленіяхъ того времени—о крайнемъ упадкѣ администраціи и судовъ, о чрезвычайномъ распространеніи лихоимства, о военныхъ поселеніяхъ и др. Его рассказъ обнимаетъ всѣ главныя отрасли государственнаго управленія; съ изложеніемъ фактовъ авторъ соединяетъ отчетливо составляемыя краткія характеристики наиболее замѣчательныхъ лицъ. Изложеніе дипломатической и военной исторіи, занимающее большую часть сочиненія, исполнено вообще съ точностью. Военныя событія 1812—1814 годовъ изложены (болѣе кратко) на основаніи спеціальныхъ сочиненій того же автора, которыя въ свое время были оцѣнены публикою и Академіею.

Укажемъ наконецъ обширность многотомнаго труда, совмѣстившаго обильное количество разнообразныхъ свѣдѣній, требовавшего продолжительныхъ изысканій и исполненнаго авторомъ съ любовью къ предмету.

Такимъ образомъ сочиненіе г. Богдановича «Исторія царствованія Императора Александра I-го и Россіи въ его время», должно признать важнымъ и полезнымъ приобрѣтеніемъ для нашей исторической литературы, полагающимъ начало спеціальному изслѣдованію эпохи, которая (за исключеніемъ военныхъ событій) до сихъ поръ не имѣла описанія въ нашей литературѣ.

III.

Последніе юды Рѣчи Посполитой. Историческая монографія Н. И. Костомарова.

Исторія раздѣла, или, какъ теперь стали правильнѣе выражаться, исторія паденія Польши, уже давно занимала историковъ разныхъ странъ; но основательныхъ и удовлетворительныхъ трудовъ по этой части, какъ извѣстно, не являлось. Разныя обстоятельства представляли препятствіе къ тому, чтобы могло быть начертано вѣрное изображеніе трагическаго исхода Рѣчи Посполитой. Изъ этихъ препятствій, всего ощутительнѣе былъ недостатокъ достовѣрныхъ, официальныхъ источниковъ: до 50-тыхъ годовъ текущаго столѣтія три державы, участвовавшія въ раздѣлѣ Польши, почти вовсе не открывали доступа къ своимъ архивамъ; записки государственныхъ людей и военнопачальниковъ, игравшихъ роль во время раздѣла на сторонѣ Поляковъ или въ качествѣ представителей трехъ державъ, также оставались долго неизвѣстными; донесеній западно-европейскихъ пословъ при Варшавскомъ дворѣ появлялось въ свѣтъ весьма мало. Къ тому же западно-европейскіе историки не были близко знакомы съ исторіей Польши и Россіи, и вслѣдствіе того не могли составить себѣ правильнаго понятія о причинахъ, неизбежно повлекшихъ за собою полнѣйшее внутреннее разложеніе Польскаго государства; о дѣйствіяхъ трехъ державъ, участвовавшихъ въ раздѣлѣ ея территоріи, они судили съ односторонней точки зрѣнія, упуская изъ виду то обстоятельство, что антагонизмъ между Россіей и Польшей былъ давній споръ, въ которомъ искони дѣло шло объ обладаніи такъ называемою Литовскою Русью.

Въ теченіе двухъ послѣднихъ дѣсятилѣтій означенныя препятствія для научнаго изслѣдованія послѣднихъ временъ Польши, если и не вполне исчезли, то по крайней мѣрѣ значительно уменьшились. Наше правительство открыло нѣкоторымъ лицамъ доступъ къ документамъ, относящимся къ этому времени. Кромѣ того издано немало донесеній иностранныхъ резидентовъ при Варшавскомъ дворѣ, — донесеній отчасти весьма важныхъ, а также записокъ нѣкоторыхъ польскихъ дѣятелей той эпохи; словомъ — въ послѣднее время стало извѣстно множество матеріаловъ, проливающихъ яркій свѣтъ на тогдашнее положеніе Польши и на ея политическія личности. Съ нынѣшней точки зрѣнія исторической науки, конечно, еще недостаетъ многихъ матеріаловъ для всесторонняго описанія

паденія Польши; притомъ же критическая разработка имѣющагося запаса матеріаловъ, не исключая и официальныхъ, едва лишь начата, и этотъ запасъ не только различнаго происхожденія но и весьма различнаго достоинства. Между тѣмъ послѣднія времена Рѣчи Посполитой составляютъ предметъ столь важный, что и въ настоящее время, когда еще неисполнены многіе подготовительные труды, стали являться сочиненія, имѣющія цѣлью знакомить съ этимъ предметомъ читающую публику. Къ числу такихъ сочиненій относится и книга г. Костомарова, участвовавшая въ нынѣшнемъ конкурсѣ Уваровскихъ наградъ.

Считая своею обязанностью, при оцѣнкѣ конкурсныхъ трудовъ, соблюдать должную осмотрительность, Академія, признала необходимымъ принять въ соображеніе сужденіе о немъ такихъ лицъ, которыя сами съ успѣхомъ трудились на томъ же поприщѣ, какъ и его авторъ. Кромѣ того, имѣя въ виду высказанный нѣкоторыми упрекъ, что русскіе историки, занимавшіеся исторіею паденія Польши, преимущественно основывались на русскихъ источникахъ, Академія сочла полезнымъ обратиться къ иностранному ученому, профессору Марбургскаго университета Э. А. Герману и поручить ему ближайшее разсмотрѣніе сочиненія г. Костомарова, какъ такому критику, который, зная русскій языкъ и уже давно занимаясь Польскою исторіею, издавъ въ свѣтъ любопытные до толѣ неизвѣстные матеріалы по этой части, внимательно слѣдилъ за новѣйшими трудами русскихъ историковъ, и писалъ критическіе отзывы о нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Г. Германъ отнесся къ принятой имъ на себя задачѣ съ очевидною любовью. Въ составленной имъ подробной рецензіи, онъ свидѣтельствуетъ, что сочиненіе г. Костомарова прочтено имъ нѣсколько разъ, съ тою цѣлью, чтобы составить себѣ правильное и безпристрастное мнѣніе о немъ. Внѣшній способъ изложенія, по видимому, произвелъ на рецензента самое благопріятное впечатлѣніе; но будучи опытнымъ критикомъ, онъ не поддался обаянію этой внѣшности и въ сужденіи своемъ о трудѣ г. Костомарова сталъ на точку зрѣнія современной науки, съ которой художественное изображеніе историческихъ событій должно быть основано на строго-научныхъ изысканіяхъ.

Обративъ свое вниманіе на то, что около половины настоящаго столѣтія было положительно невозможно написать удовлетворительное сочиненіе на тему, избранную г. Костомаровымъ, рецензентъ останавливается прежде всего на источникахъ, которыми

пользовался этотъ писатель. Въ алфавитномъ ихъ перечнѣ, помѣщенномъ въ началѣ его книги, означено 17 документовъ, изданныхъ только въ пятидесятыхъ годахъ и около 30-ти, напечатанныхъ лишь въ шестидесятыхъ годахъ нашего столѣтія. Изъ обширныхъ рукописныхъ матеріаловъ, автору, къ сожалѣнію, удалось воспользоваться сравнительно только незначительною долею. Впрочемъ внѣшній объемъ источниковъ, по справедливому замѣчанію рецензента, нисколько не рѣшаетъ дѣла въ пользу достоинства труда г. Костомарова; оно обуславливается тѣмъ, какимъ образомъ авторъ пользовался этими источниками, и согласны ли приемы его изслѣдованія съ основными правилами исторической критики. Г. Германъ сознается, что ему не были доступны всѣ источники, которые находились въ рукахъ у автора и которые вообще столь разнообразны, что полное собраніе ихъ можно найти лишь въ немногихъ мѣстахъ, и упрекаетъ автора за то, что онъ чрезвычайно затруднилъ повѣрку своего труда, не снабдивъ его никакими цитатами. И дѣйствительно, ограничившись однимъ исчисленіемъ своихъ источниковъ, г. Костомаровъ не представляетъ обстоятельнаго изслѣдованія ихъ достоинства, которое было бы необходимо хотя бы въ видѣ приложенія къ его труду. Вполнѣ понимая, что отъ писателя, предназначавшаго свое произведеніе для массы публики (сочиненіе г. Костомарова первоначально явилось въ свѣтъ въ учено-литературномъ журналѣ), нельзя было требовать, чтобы онъ снабдилъ его цитатами, какъ монографію, написанную для спеціалистовъ, рецензентъ тѣмъ не менѣе выставляетъ на видъ, что отсутствіе у г. Костомарова всякихъ ссылокъ составляетъ своего рода упущеніе. Въ особенности же, при разсказѣ о польскихъ смутахъ, въ которыхъ выступаютъ на сцену свидѣтели, держащіеся опредѣленныхъ и даже одностороннихъ точекъ зрѣнія, нельзя еще пока ограничиваться простымъ изображеніемъ этихъ происшествій.

Впрочемъ г. Германъ не обвиняетъ автора въ произвольномъ обращеніи съ источниками, хотя и полагаетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ впалъ въ субъективныя толкованія свидѣтельскихъ показаній; на примѣръ, рецензентъ желалъ бы, чтобы взглядъ автора относительно диссидентовъ былъ подтвержденъ болѣе документальнымъ образомъ.

Какъ ученый, хорошо знакомый съ исторіею XVIII вѣка, рецензентъ не полагаетъ, что одного добросовѣстнаго пользованія источниками достаточно для правильнаго и рельефнаго изображенія столь

замѣчательнаго и поучительнаго предмета, какъ составляющій содержаніе книги г. Костомарова; напротивъ того онъ неоднократно повторяетъ, что для вѣрнаго воспроизведенія этого періода времени необходимо также особенное дарованіе, котораго, по его мнѣнію, въ авторѣ замѣтно немало. «Изъ весьма значительнаго количества матеріаловъ, говоритъ онъ въ своей рецензіи, г. Костомаровъ, съ рѣдкою прозорливостью, съумѣлъ не только извлечь самыя интересныя данныя, но и составить изъ нихъ стройное цѣлое для оживленной картины».

Придавая должное значеніе такому отзыву ученаго рецензента и принимая во вниманіе, что до сихъ поръ никто изъ историковъ не описывалъ въ такомъ обширномъ объемѣ роковой для Польши эпохи 1788—1794 годовъ, Коммиссія увѣнчала трудъ г. Костомарова премією, въ увѣренности, что она исполнила этимъ лишь долгъ справедливости.

IV.

Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Коммисіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія. Д. В. Полънова.

По приглашенію Академіи, разборъ этого замѣчательнаго историческаго труда былъ составленъ нашимъ членомъ-кореспондентомъ, сенаторомъ Н. В. Калачовымъ, которому его обширныя и многостороннія изслѣдованія въ области вопросовъ, относящихся до исторіи Русскаго права и законодательства, уже давно пріобрѣли неотъемлемое право перваго глоса въ оцѣнкѣ сочиненій, принадлежащихъ къ этой спеціальности. Сущность мнѣнія рецензента состоитъ въ слѣдующемъ.

Чтобы очертить важность предмета, которому посвящено сочиненіе г. Полънова, рецензентъ замѣчаетъ, что, до знаменательныхъ реформъ настоящаго царствованія, во всей исторіи нашего законодательства, нѣтъ ни одной эпохи, которая могла бы быть поставлена на ряду съ великимъ дѣломъ Екатерины II, хотя и не достигшимъ своей конечной цѣли—сочиненія проекта новаго Уложенія, но оставившимъ послѣ себя не только драгоцѣнный памятникъ законодательнаго творчества единственной въ исторіи государыни—начертанный Ею Наказъ въ руководство учрежденной для того Коммисіи, но также богатый матеріалъ для разработки общественнаго и частнаго быта всѣхъ нашихъ сословій во второй

половинѣ XVIII вѣка и для уясненія самого законодательства, какъ въ это, такъ и въ послѣдующія царствованія. Но, между тѣмъ какъ «Наказъ Императрицы», переведенный на разные иностранные языки и обнародованный въ свое время, а въ послѣдствіи не разъ перепечатанный, получилъ такимъ образомъ надлежащую извѣстность, исторія образованія большой и малыхъ комиссій, на которыя возложено было составленіе проекта новаго Уложенія, ходъ ихъ занятій и сохранившіяся послѣ нихъ работы оставались доселѣ въ совершенномъ забвеніи, такъ что изслѣдователи Екатерининскаго періода законодательства не знали даже въ какой мѣрѣ неимѣніе этихъ данныхъ подъ рукою составляло пробѣлъ для ихъ розысканій. Инструкціи, или указы, данные на мѣстахъ депутатамъ, и въ отличіе отъ Наказа Императрицы именованные малыми; журналы и отчеты о порядкѣ производства выбора депутатовъ изъ разныхъ сословій каждаго уѣзда; наконецъ протоколы засѣданій какъ большой, такъ и малыхъ Комиссій—все это составляло для изслѣдователей невѣдомую и недоступную массу документовъ, хранившихся, вмѣстѣ съ другими матеріалами законодательныхъ работъ, въ Архивѣ II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Честь извлеченія изъ пыли этихъ неопѣченныхъ документовъ и обработки ихъ для изданія принадлежитъ Д. В. Полѣнову, а самаго изданія ихъ—С.-Петербургскому Историческому Обществу. Та и другая заслуга не должны быть оставлены безъ вниманія. Извѣстно, какъ еще мало распространено у насъ сознаніе той важности, какую представляютъ матеріалы прошедшаго времени не только для науки, но и для практическихъ цѣлей. Получить разрѣшеніе на разработку и изданіе такихъ матеріаловъ стоитъ иногда не малыхъ усилій;—по свидѣтельству рецензента, въ такомъ именно положеніи находился и многоуважаемый археологъ, которому мы обязаны обнародованіемъ документовъ объ Екатерининской Комиссіи для сочиненія проекта новаго Уложенія.

Обращаясь къ работѣ г. Полѣнова по поводу представленія ея на Уваровскій конкурсъ, рецензентъ замѣчаетъ, что въ этомъ случаѣ нельзя ограничиться указаніемъ на важность предмета. Собрать большое количество документовъ и тщательно издать ихъ въ свѣтъ—составляетъ конечно не легкую задачу, но ею не удовлетворяется положеніе о наградахъ графа Уварова. Приступая къ рѣшенію вопроса о томъ, соотвѣтствуетъ ли трудъ г. Полѣнова требованіямъ, выраженнымъ въ §§ 5 и 6 этого положенія,

г. Калачовъ доказываетъ, что этотъ трудъ есть прежде всего критическое изданіе документовъ. Соображаясь съ относительнымъ значеніемъ бывшихъ въ его рукахъ матеріаловъ, издатель даетъ имъ неодинаковое мѣсто въ своемъ трудѣ. Дневныя записки засѣданій Коммиссіи онъ большею частью не сообщаетъ въ подлинникѣ, а представляетъ изъ нихъ тщательныя извлеченія; мнѣнія депутатовъ переводитъ на современный языкъ; Наказы онъ напечаталъ въ томъ видѣ, какъ они сохранились въ подлинникахъ, за исключеніемъ мѣстъ сходныхъ между собою въ разныхъ Наказахъ, къ которымъ по этому случаю сдѣланы надлежащія объясненія и примѣчанія. Такихъ документовъ напечатано въ видѣ приложений, въ первой части 30, а во второй 19, и всѣ они суть Наказы, данныя депутатамъ отъ дворянства разныхъ уѣздовъ тогдашней Московской губерніи, которые такимъ образомъ изданы здѣсь вполнѣ.

Изложеніе содержанія дневныхъ записокъ cadaго засѣданія Большой Коммиссіи, въ хронологическомъ порядкѣ, со внесеніемъ въ надлежащихъ мѣстахъ подлинныхъ мнѣній депутатовъ и въ сокращеніи, по запискамъ, тѣхъ мнѣній, которыя не сохранились въ подлинникахъ, составляетъ собственно ту часть изданія, которую г. Полѣновъ назвалъ «Историческими свѣдѣніями о Екатерининской Коммиссіи для сочиненія проекта новаго Уложенія». Такое названіе онъ былъ въ полномъ правѣ дать своему труду, такъ какъ не только привелъ въ систему найденные имъ матеріалы, но предпослалъ имъ введеніе, въ которомъ, на основаніи не однихъ вышеозначенныхъ, но и другихъ источниковъ, изложилъ происхожденіе «Наказа», работы надъ нимъ Императрицы, объявленіе Ею Сенату манифеста объ учрежденіи Коммиссіи и о созваніи для того депутатовъ, свѣдѣнія объ избраніи ихъ въ разныхъ городахъ и уѣздахъ отъ разныхъ сословій, о съѣздѣ ихъ въ Москвѣ, о церемоніалѣ открытія здѣсь Коммиссіи, о принесеніи депутатами присяги «въ приложеніи чистосердечнаго старанія въ великомъ дѣлѣ сочиненія проекта Новаго Уложенія», объ аудіенціи, данной имъ Императрицею, объ устройствѣ и составѣ большой и частныхъ Коммиссій, о порядкѣ и предметахъ ихъ занятій и наконецъ о торжественномъ открытіи засѣданій большой Коммиссіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Полѣновымъ сведены въ одно мѣсто всѣ читанные въ разныхъ засѣданіяхъ законы «о правахъ благородныхъ» и «о торговлѣ», при чемъ всѣ эти узаконенія сличены съ напечатанными въ Полномъ Собраніи Законовъ, и оставлены безъ ссылокъ на это Собраніе только тѣ, которые въ немъ непомѣщены, а также ука-

заны нумера того же изданія, подъ которыми напечатаны въ немъ законы, приводимые въ мнѣніяхъ депутатовъ, и объяснено какихъ постановленій, по сдѣланнымъ депутатами ссылкамъ, не найдено. На сколько послѣдній трудъ драгоцѣненъ для юристовъ, на столько первый обнаруживаетъ въ издателѣ трудолюбиваго и свѣдущаго библіографа.

По замѣчанію рецензента, историкъ-юристъ долженъ въ особенности остановиться на сдѣланномъ г. Полѣновымъ тщательномъ описаніи книги, хранящейся, въ серебряномъ ковчегѣ, подъ именемъ Наказа, въ залѣ 1-го Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ Сената, съ цѣлью разрѣшить заданный имъ себѣ вопросъ, въ чемъ заключался первоначально написанный Екатериною Наказъ, уменьшенный, по Ея Собственнымъ словамъ, болѣе чѣмъ на половину разными лицами, которымъ она его показывала, и сохранилась ли подлинная рукопись этого первоначальнаго Наказа? Къ сожалѣнію, изслѣдователь пришелъ къ заключенію, что ни одна изъ двухъ редакцій Наказа, находящихся въ означенной книгѣ, не можетъ быть признана тѣмъ экземпляромъ, который Императрица предложила на обсужденіе выбраннымъ Ею лицамъ. Тѣмъ не менѣе указаніе на варианты этихъ редакцій противъ печатнаго Наказа, на поправки, сдѣланныя въ нихъ Екатериной, и на статьи, написанныя Ею самою, а также перечисленіе заключающихся въ той же книгѣ матеріаловъ, поясняющихъ исторію составленія Наказа, представляютъ такое важное пособіе для оцѣнки этого памятника, что юристъ, который возьметъ на себя его изслѣдованіе, безъ сомнѣнія не разъ поблагодаритъ г. Полѣнова за оказанную имъ услугу. Переходя же къ предлагаемымъ затѣмъ извлеченіямъ изъ «Обряда Управленія Коммиссіею», врученнаго Императрицею на аудіенціи, давной депутатамъ, Генералъ-Прокурору, и изъ «Генералъ-Прокурорскаго Наказа», онъ замѣтитъ, что и здѣсь издатель расположилъ содержаніе подлинниковъ въ болѣе систематическомъ порядкѣ, а въ заключеніе указавъ на два дополненія къ Большому Наказу, препровожденныя Императрицею въ Коммиссію, когда она была въ полномъ развитіи своей дѣятельности, на основаніи присланнаго Ею вмѣстѣ со вторымъ дополненіемъ «Начертанія о приведеніи къ окончанію Коммиссіи о составленіи Проекта Новаго Уложенія», выставилъ весьма сжато, но чрезвычайно отчетливо и ясно, предлежавшіе Коммиссіи предметы занятій и ихъ подраздѣленія, коихъ разработка въ законодательномъ порядкѣ была возложена на особыя частныя Коммиссіи.

Что касается до редакціи самихъ матеріаловъ, собранныхъ г. Полѣновымъ, то должно сказать, что онъ не только далъ надлежащее мѣсто каждому, такъ сказать, акту засѣданія, а самыя засѣданія Большой Коммиссіи расположилъ въ хронологическомъ порядкѣ, но также, съ одной стороны, сдѣланными повсюду ссылками привелъ во взаимную связь мнѣнія и возраженія депутатовъ, касавшіяся одного предмета, хотя нѣкоторыя возраженія предлагались несвоевременно, иногда по истеченіи даже нѣсколькихъ мѣсяцевъ, а съ другой стороны въ предисловіяхъ къ обѣимъ частямъ своего труда сдѣлалъ группировку всѣхъ положеній и ходатайствъ, съ которыми обращались депутаты въ Коммиссію.

Въ заключеніе, не излишнимъ считаемъ упомянуть о дѣлаемомъ издателемъ указаніи на работы Коммиссіи какъ на источникъ, въ которомъ юристы должны искать ключъ ко многимъ узаконеніямъ, изданнымъ какъ въ царствованіе Екатерины II, такъ и въ послѣдующія. Непосредственно относится сюда поясненіе его, что составленный частною Коммиссіею о государственныхъ родахъ и дополненный замѣчаніями Дирекціонной Коммиссіи «проектъ правъ благородныхъ» послужилъ основаніемъ грамоты дворянству, утвержденной 21-го апрѣля 1785 г. Рецензентъ, съ своей стороны, прибавляетъ, что прочитавъ со вниманіемъ любопытные указы и пренія, заключающіеся въ первыхъ двухъ частяхъ настоящаго изданія, онъ не разъ встрѣчался въ нихъ съ такими заявленіями о потребностяхъ въ изданіи постановленій по разнымъ частямъ законодательства, которыя впослѣдствіи были удовлетворены и слѣдовательно послужили поводомъ къ составленію соотвѣтствующихъ имъ узаконеній. Такимъ образомъ, матеріалы, собранные и приведенные въ порядокъ г. Полѣновымъ, должны быть настольною книгою для изслѣдователей развитія нашего законодательства во второй половинѣ XVII столѣтія, а отчасти и въ началѣ XIX-го.

Для большаго удобства справокъ, къ изданію приложено: въ началѣ каждой части подробное оглавленіе ея содержанія, при чемъ подъ рубрикою засѣданій Коммиссіи, приведенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, перечислено все, что въ каждомъ засѣданіи предлагалось или читалось, а въ концѣ той и другой части помѣщены азбучные указатели встрѣчающихся въ нихъ именъ, при чемъ указатель ко 2-й части подраздѣленъ на списокъ дворянъ Московской губерніи, подписавшихъ указы, данные депутатамъ и на указатель именъ депутатовъ, подававшихъ мнѣнія въ Коммиссіи и представившихъ указы.

По всѣмъ этимъ основаніямъ рецензентъ находитъ трудъ г. По-
лѣнова соотвѣтствующимъ современнымъ требованіямъ науки и
критики и хотя онъ не доведенъ, согласно его названію, до конца,
однако обнимающимъ собою цѣлостный эпизодъ—засѣданій Ком-
миссіи въ Москвѣ,—и поэтому признаетъ за нимъ полное право на
полученіе Уваровской награды.

V.

*О земельных владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріар-
ховъ и Св. Синода. Исслѣдованіе священника М. Горчакова.*

Постановляя приговоръ объ этомъ сочиненіи, Коммиссія имѣла
въ виду подробный и обстоятельный разборъ его, составленный
доцентомъ Московской духовной Академіи Ключевскимъ.

Избравъ своимъ предметомъ юридическое и отчасти экономиче-
ское развитіе земельныхъ имуществъ, принадлежавшихъ каедрѣ пер-
венствующаго іерарха русской церкви, о. Горчаковъ, для изученія
этого предмета, старался воспользоваться всѣми извѣстіями и памят-
никами, какіе остались отъ прежняго времени. Въ числѣ другихъ ис-
точниковъ онъ пользовался большимъ рукописнымъ сборникомъ про-
фессора И. Д. Бѣляева—копией съ одного изъ тѣхъ двухъ древнихъ
сборниковъ, которые содержали въ себѣ поземельные акты митропо-
личьей каедрѣ и до 1836 г. хранились въ Московской Синодальной
библіотекѣ. Обильный матеріалъ для изученія монастырскихъ вот-
чинъ за XVII столѣтіе авторъ нашелъ въ архивѣ патріаршаго двор-
цоваго приказа, составляющемъ теперь часть Московскаго архива Ми-
нистерства Юстиціи, а за XVIII вѣкъ—въ бумагахъ архива Св. Си-
нода, коллегіи экономіи и другихъ учреждений, дѣла которыхъ хра-
нятся также въ архивѣ Министерства Юстиціи. Изъ этихъ руко-
писныхъ источниковъ, слишкомъ 200 актовъ, большею частью цѣ-
лкомъ помѣщены въ приложеніяхъ къ книгѣ о. Горчакова.

На основаніи обширнаго матеріала, мало извѣстнаго и разрабо-
таннаго, авторъ предположилъ рѣшить особенную, довольно свое-
образную задачу: онъ задумалъ изслѣдовать не исторію всего цер-
ковнаго землевладѣнія въ Россіи, и не состояніе его въ какой-ни-
будь періодъ нашей исторіи, а выдѣлилъ изъ него одну довольно
тонкую полосу, развитіе которой прослѣдилъ съ самаго начала рус-
ской церкви до 1738 г., когда бывшія патріаршія вотчины, вмѣстѣ
съ другими церковными землями и управлявшей ими коллегіей эко-

номіи отошли изъ вѣдомства Св. Синода въ непосредственное управленіе государства. По отзыву рецензента, въ такомъ видѣ вопросъ обособляется впервые, и съ этой стороны изслѣдованіе о. Горчакова можно назвать первымъ опытомъ въ нашей историко-юридической литературѣ.

Согласно съ такою постановкою своей задачи, авторъ дѣлитъ юридическую исторію изслѣдуемыхъ земельныхъ владѣній на четыре неравные періода, опредѣляющіеся переменами въ судьбѣ ихъ владѣльца: 1) до учрежденія патріаршества, т. е. до 1589 г., 2) до смерти послѣдняго патріарха Адріана въ 1700 г., 3) до учрежденія Св. Синода въ 1721 г. и 4) до передачи синодальныхъ вотчинъ въ завѣдываніе коллегіи экономіи въ 1738 г. Какъ внѣшнія хронологическія межи, на которыхъ можетъ остановиться изслѣдователь при изученіи непрерывно смѣняющихся явленій, эти періоды, по мнѣнію рецензента, не вызовутъ возраженій; но авторъ видитъ въ нихъ гораздо болѣе, говоря, что они «отдѣляются между собою важными переменами, происшедшими въ исторіи русскаго права, государства и церкви, имѣвшими вліяніе на исторію института». Рецензентъ выражаетъ сомнѣніе, чтобы можно было согласиться съ этою мыслью, и находитъ, что, связывая тѣсно юридическую судьбу своего предмета съ означенными переменами, авторъ долженъ былъ бы значительно переставить грани своихъ періодовъ, или по крайней мѣрѣ большой ихъ части.

Затѣмъ, въ каждомъ періодѣ, авторъ изслѣдуетъ предметъ по одинаковой, въ главныхъ чертахъ, программѣ, съ четырехъ сторонъ: въ количественномъ развитіи или уменьшеніи этихъ земельныхъ владѣній, въ ихъ юридическомъ существѣ по отношенію къ владѣльцу и государству, въ ихъ внутреннемъ вотчинномъ устройствѣ и управленіи, и наконецъ въ ихъ административныхъ, финансовыхъ и судебныхъ отношеніяхъ къ государству.

Входя въ ближайшую оцѣнку приѣмовъ изслѣдованія автора и его выводовъ относительно каждой изъ означенныхъ сторонъ въ каждомъ періодѣ, г. Ключевскій указываетъ прежде всего на недостатокъ литературной обработки изложенія, безъ сомнѣнія происшедшій вслѣдствіе спеціальности задачи и самого свойства матеріала, впервые тщательно разработаннаго о. Горчаковымъ который старался возможно ближе держаться документовъ при изображеніи указанныхъ сторонъ, особенно двухъ послѣднихъ. Рецензентъ находитъ, что авторъ не только сократилъ бы объемъ своей книги, но и облегчилъ бы ея чтеніе, еслибы не такъ часто напол-

нялъ цѣлыя страницы выписками изъ актовъ, уже напечатанныхъ въ его собственныхъ приложеніяхъ или въ другихъ доступныхъ изданіяхъ.

О. Горчаковъ больше описываетъ, чѣмъ изслѣдуетъ предметъ,—большею частью ограничивается сопоставленіемъ простыхъ фактовъ и рѣдко входитъ въ ихъ внутренній анализъ или подвергаетъ ихъ обобщенію. При этомъ онъ оставляетъ въ тѣни двѣ стороны предмета, освѣщеніе которыхъ необходимо, чтобы ясно понять развитіе остальныхъ, имъ изслѣдуемыхъ, а именно то, что съ одной стороны, вотчины первенствующей каѳедры въ русской церкви составляли лишь одинъ изъ элементовъ русскаго церковнаго землевладѣнія, и конечно, отражали въ себѣ родовыя особенности послѣдняго, а съ другой — церковное землевладѣніе подчинялось общимъ условіямъ русскаго землевладѣнія и въ значительной степени раздѣляло судьбу другихъ нецерковныхъ его видовъ. Самъ авторъ сознается, что институтъ митрополичьихъ земельныхъ владѣній «всѣмъ существомъ своимъ былъ въ государствѣ и въ народѣ, всѣми сторонами и составными частями соприкасался съ общею юридическою жизнью народа и съ общимъ устройствомъ государства». Но онъ мало рассматриваетъ этотъ институтъ со стороны общихъ поземельныхъ условій древней Руси, не поставилъ его въ прямую связь съ послѣдними, и только въ трактатѣ о неотчуждаемости церковныхъ земель и о положеніи патріарха въ государствѣ, да отчасти въ немногихъ другихъ мѣстахъ своей книги, пытался показать дѣйствіе политическихъ условій на церковное землевладѣніе. Это лишило его средствъ ясно рассмотреть и видовыя особенности, отличавшія земельныя имущества высшей правительственной власти русской церкви отъ другихъ. Кромѣ того, изъ подробнаго описанія, дѣлаемаго авторомъ юридическому и экономическому быту митрополичьихъ владѣній, нельзя усмотрѣть, что здѣсь принадлежитъ имъ наравнѣ съ свѣтскимъ землевладѣніемъ, и что отличаетъ ихъ отъ послѣднихъ, какъ вотчины церковныя, что наконецъ составляетъ ихъ особенность сравнительно съ другими видами церковныхъ земель. Въ этомъ отношеніи авторъ рѣдко идетъ дальше мелкихъ или внѣшнихъ сближеній.

Объясняя эти пробѣлы не столько недостаткомъ изученія, сколько свойствомъ самой темы и выведенной изъ нея программы изслѣдованія, рецензентъ находитъ, что они затемняютъ даже описательное изложеніе, господствующее у о. Горчакова въ главахъ о внутреннемъ строѣ и государственныхъ отношеніяхъ изучаемыхъ

имъ земель, и что хотя въ немъ и замѣтно стремленіе сопоставить ту или другую сторону въ строѣ митрополичьихъ владѣній съ общимъ, государственнымъ устройствомъ, однако эти попытки только яснѣе обнаруживаютъ указанные пробѣлы. Благодаря этой темнотѣ и неопредѣленности, въ книгѣ о. Горчакова иногда цѣлыя страницы пропадаютъ для читателя, напрасно усиливающагося отдать себѣ отчетъ въ связи мыслей автора. Исчисленные недостатки особенно замѣтны въ очеркѣ первоначальной исторіи митрополичьихъ земель, который нельзя назвать удовлетворительнымъ ни въ фактическомъ ни въ критическомъ отношеніяхъ. И въ дальнѣйшей исторіи этихъ земель, рецензентъ встрѣчаетъ у о. Горчакова неточности, останавливающія на себѣ вниманіе при первомъ чтеніи. Такъ очеркъ развитія земельного богатства митрополитовъ сопровождается нѣсколькими попытками автора объяснить то или другое явленіе въ этомъ процесѣ; но въ этой части изслѣдованія встрѣчаются мѣста, которыя не всѣ можно назвать ошибками, но которыя страдаютъ неясностью и недоконченностью критической работы надъ фактами. Неточности и недосмотры встрѣчаются и въ главѣ, посвященной разбору юридическаго происхожденія и существа земельныхъ владѣній митрополита. Кромѣ того, рецензентъ указываетъ и на другія ошибки, вкравшіяся въ изслѣдованіе о. Горчакова, и которыя, вмѣстѣ съ неясностью въ употребленіи словъ и понятій, производятъ то, что это изслѣдованіе нельзя читать безъ повѣрки, даже тамъ, гдѣ читатель желалъ бы повѣрить автору на слово.

Сводя къ окончательному результату свои замѣчанія о разсмотрѣнномъ сочиненіи, г. Ключевскій заключаетъ свою рецензію слѣдующими словами: «Книга о. Горчакова имѣетъ характеръ первоначальной, какъ бы сказать предварительной обработки сыраго матеріала; тамъ, гдѣ специальная работа надъ этимъ матеріаломъ вводила автора въ критическое изслѣдованіе фактовъ, или ставила его передъ общими историко-юридическими условіями древне-русской жизни, окружавшими изучаемый имъ предметъ,—тамъ его часто покидала и точность наблюденія, и вѣрность или мѣткость историческаго сужденія. Но трудъ, положенный на изученіе, отчасти выкупаетъ эти недостатки. Въ изображеніи патріаршаго и послѣдующихъ періодовъ исторіи изслѣдуемыхъ земельныхъ владѣній, авторъ впервые вскрылъ обширный матеріалъ, лежавшій въ архивахъ, и не растерялся въ немъ, по крайней мѣрѣ въ его сортировкѣ. Изучающій юридическій и экономическій бытъ Руси до половины XVIII вѣка

не обойдется безъ его книги; изслѣдователь исторіи земельныхъ имуществъ русской церкви найдетъ въ книгѣ о. Горчакова обильный запасъ новыхъ и любопытныхъ данныхъ для дальнѣйшей ученой обработки предмета. Такія работы очень нужны и полезны при настоящемъ состояніи и потребностяхъ нашей исторической литературы».

VI.

Слово Св. Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ по списку XII вѣка, съ изслѣдованіемъ о словѣ и о другой мнимой бесѣдѣ Ипполита о томъ же, съ примѣчаніями и приложеніями, сочиненіе К. И. Невоструева.

Еще въ 1868 г. г. Невоструевъ издалъ въ свѣтъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Слово св. Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ по Чудовскому списку XII вѣка». Нынѣ, исправивъ и дополнивъ этотъ трудъ, онъ представилъ его въ Академію, въ видѣ рукописи, приготовленной къ новому изданію.

Разсмотрѣніе этого сочиненія Коммиссія поручала академику И. И. Срезневскому. Въ составленной имъ рецензіи, г. Срезневскій прежде всего исчисляетъ все то, что до сихъ поръ сдѣлано учеными для открытія и объясненія твореній, приписываемыхъ Св. Ипполиту, начиная съ 1551 года, въ которомъ была найдена знаменитая Латеранская статуя этого епископа-мученика, съ вырѣзанными на ней надписями, указывающими на его произведенія. Рецензентъ находитъ, что послѣ многочисленныхъ трудовъ, существующихъ по этой части, остается только желать окончательнаго разъясненія слѣдующихъ вопросовъ: 1) какія именно изъ произведеній, приписываемыхъ Св. Ипполиту, надо считать принадлежащими ему несомнѣнно, и какія слѣдуетъ отдѣлать отъ нихъ, какъ сомнительныя; и 2) нельзя ли въ этихъ произведеніяхъ возстановить нѣкоторыя мѣста въ первоначальномъ ихъ видѣ и пополнить пробѣлы помощью славянскихъ переводовъ. По его мнѣнію, для рѣшенія перваго вопроса исполнено уже многое, тогда какъ по второму вопросу, въ отношеніи славянскаго перевода, до г. Невоструева, на сколько извѣстно, не было сдѣлано ничего.

Переходя затѣмъ къ ближайшему разсмотрѣнію труда этого ученаго, г. Срезневскій опредѣляетъ значеніе, съ научно-богослов-

ской и филологической сторонѣ, предмета, остановившаго на себѣ выборъ г. Невоструева.

Въ числѣ твореній, приписываемыхъ Св. Ипполиту и дошедшихъ до насъ въ славянскомъ переводѣ, особаго вниманія заслуживаетъ Сказаніе о Христѣ и антихристѣ, сохранившееся въ двухъ рукописяхъ XVI вѣка и въ рукописи Чудова монастыря XII вѣка. Это сказаніе, замѣчательное по разнообразію сравнительнаго истолкованія многихъ мѣстъ Св. Писанія, касающихся судебъ міра до пришествія антихриста и дѣйствій его самого, было издано впервые въ греческомъ подлинникѣ М. Гудомъ въ 1661 г. и потомъ перепечатано нѣсколько разъ, между прочимъ Комбефизомъ, Фабриціемъ, Голландомъ, Миномъ, Делагардомъ. Кромѣ того, есть другое сочиненіе о томъ же предметѣ, также приписываемое въ греческихъ рукописяхъ Св. Ипполиту и напечатанное въ подлинникѣ прежде всѣхъ другихъ произведеній, носящихъ его имя, въ 1556 г. Пикомъ и потомъ не одинъ разъ перепечатанное. Оно также было въ древности переведено на славянскій языкъ и сохранилось въ русскихъ гѣтописяхъ, подъ заглавіемъ: «Ипполита блаженнѣйшаго епископа и мученика Слово о скончаніи міра и о антихристѣ и о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа.»

Оба эти сочиненія относятся къ огромному числу писаній, которыя съ первыхъ вѣковъ христіанства были посвящаемы припоминанію сказаній о явленіи сына погибели, ихъ истолкованію и примѣненію къ различнымъ временамъ, народамъ и лицамъ, и были въ большомъ ходу у благочестивыхъ читателей. Второе изъ нихъ получило особенное значеніе у нашихъ раскольниковъ.

Этихъ послѣднихъ г. Невоструевъ имѣлъ въ виду, принимаясь за составленіе своей книги. Первое мѣсто въ ней, на первый взглядъ, отведено первому изъ упомянутыхъ сказаній. Вслѣдъ за пространнымъ введеніемъ, авторъ помѣстилъ въ ней древній переводъ этого творенія, греческій его подлинникъ и новый русскій переводъ съ греческаго языка, а затѣмъ приложилъ разнообразныя замѣчанія, относящіяся къ поясненію подлинника и перевода. Въ самомъ введеніи, кромѣ общихъ свѣдѣній о Св. Ипполитѣ, онъ приводитъ извѣстія объ изданіяхъ этого творенія и доказательства его подлинности и важности изданія его въ славянскомъ переводѣ; словомъ— авторъ не только соединилъ въ одно цѣлое все то, что сдѣлано въ отношеніи этого творенія другими, большею частью чужеземными изслѣдователями, но и присовокупилъ къ сдѣланному ими много новыхъ и любопытныхъ замѣчаній. Другое твореніе «Слово о скон-

чаніи міра и объ антихристѣ» занимаетъ въ трудѣ г. Невоструева какъ бы второстепенное мѣсто: оно напечатано имъ, или лучше сказать перепечатано изъ Сборника 1647 г. только въ славянскомъ переводѣ, да и то въ числѣ приложеній, безъ подробныхъ объясненій. При всемъ томъ нельзя не догадаться, что это Слово было главною причиною, по которой написана и издана вся книга. Наши раскольники издавна опирались въ своемъ воззрѣніи на антихриста между прочимъ на этомъ произведеніи. Но если будетъ доказано, что слово о кончинѣ міра и объ антихристѣ—есть не подлинное Ипполитово, а поддѣльное, если при этомъ будетъ указано и настоящее слово Ипполита и все, чѣмъ отличается отъ него поддѣльное слово, если наконецъ, будетъ объяснено, по какому случаю неподлинное слово было составлено, то тогда рухнетъ вся опора раскольническихъ понятій, основанная на авторитетѣ такого отца, какъ Ипполитъ. Такую руководящую мысль рецензентъ приписываетъ автору, и въ ней видитъ причину того, что хотя главное мѣсто въ его книгѣ повидимому и принадлежитъ древнему сказанію Ипполита, однако читатель почти на каждой ея страницѣ находитъ что-либо, относящееся не къ этому сказанію, а къ другому, подлинность котораго должна быть опровергнута.

Считая излишнимъ разсматривать сочиненіе г. Невоструева со стороны доказательности его доводовъ о подложности втораго изъ вышеозначенныхъ сказаній, рецензентъ ограничивается разборомъ его книги въ границахъ значенія ея для филологіи, и находитъ, что въ этомъ отношеніи г. Невоструевымъ сдѣлано все, что можно было ожидать отъ него.

По словамъ г. Срезневскаго, текстъ древней Чудовской рукописи переданъ г. Невоструевымъ такъ тщательно, что даже описки писца, легко исправимыя при помощи другихъ списковъ, большею частью остались безъ поправки, хотя впрочемъ во многихъ случаяхъ правильное чтеніе такихъ мѣстъ означено въ скобкахъ. За то все, чего недостаетъ въ этомъ спискѣ выполнено, по другимъ спискамъ, такъ что трудъ древняго славянскаго переводчика представленъ въ возможно-полномъ видѣ. Къ этому древнему переводу приложенъ греческій подлинникъ, а для облегченія читателей, незнакомыхъ съ греческимъ языкомъ, присоединенъ еще русскій переводъ съ греческаго, только иногда отступающій отъ печатнаго текста и передающій то же, что выражено и въ славянскомъ переводѣ; въ немъ отмѣчены всѣ мѣста св. Писанія, приведенныя въ Словѣ. Вслѣдъ за текстомъ, авторъ помѣс-

тилъ объяснительныя примѣчанія къ нему. «Въ отношеніи къ изданію греческаго текста, продолжаетъ г. Срезневскій, а равно и русскаго перевода, можно было бы желать большей опредѣленности, т. е. того, чтобы русскій переводъ былъ сдѣланъ вѣрно по печатному греческому тексту, и въ примѣчаніяхъ были отмѣчены всѣ отличія славянскаго текста, или же, чтобы въ особенномъ приложеніи были объяснены и доказательно исправлены всѣ недостатки греческаго текста и эти поправки внесены въ текстъ, а затѣмъ и въ русскій переводъ. Тѣмъ не менѣе внимательнаго читателя ничто не можетъ привести въ недоумѣніе при чтеніи славянскаго перевода: въ примѣчаніяхъ онъ найдетъ все, что нужно для узнанія того, откуда что въ немъ явилось въ печати. Онъ пожалѣетъ всего болѣе о томъ, что греческій текстъ изданъ безъ вариантовъ, отмѣченныхъ еще Гудомъ, хотя и въ этомъ отношеніи найдется кое-что важное въ примѣчаніяхъ. Въ числѣ примѣчаній, въ которыхъ славянскій переводъ сравнивается съ греческимъ подлинникомъ, есть много очень любопытныхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ кажутся однако не совсѣмъ вѣрными; но все, что въ нихъ излишне или не совершенно правильно,—исчезаетъ во множествѣ болѣе или менѣе важныхъ и любопытныхъ замѣчаній, — которыя весьма облегчаютъ правильное чтеніе не только славянскаго перевода, но и греческаго подлинника. Между такими примѣчаніями нельзя не замѣтить тѣхъ, которыя указываютъ на правильность очень многихъ поправокъ греческаго текста, предложенныхъ Гудомъ и Кембефизомъ по догадкѣ, удостовѣряемой славянскимъ переводомъ, какъ указателемъ текста болѣе правильнаго, чѣмъ найденный Гудомъ».

Другое Слово, изданное г. Невоструевымъ, заимствованное, какъ замѣчено выше, изъ Сборника 1647 г. со всѣми ошибками этого изданія, сличено съ греческимъ подлинникомъ, съ очевидною цѣлью показать невѣрности перевода. Эта цѣль не могла быть достигнута, потому что ошибки, замѣчаемыя въ этомъ изданіи, почти всѣ безъ исключенія не находятся въ рукописяхъ. По мнѣнію г. Срезневскаго, автору слѣдовало бы показать отдѣльно ошибки изданія, сличивъ его съ рукописями, и за тѣмъ уже ошибки самаго перевода, повторяющіяся во всѣхъ спискахъ. Это было бы полезно для тѣхъ, которые пожелали бы изучать Слово, какъ памятникъ греческой литературы среднихъ вѣковъ въ славянскомъ переводѣ, читанный, вѣроятно, съ такимъ же любопытствомъ и въ переводѣ, какъ и въ подлинникѣ; оно было бы полезно и для изучающихъ славянскій языкъ и письменность; было бы полезно даже

для изученія греческаго подлинника, такъ какъ въ славянскомъ переводѣ есть нѣсколько мѣстъ, недостающихъ въ греческомъ изданномъ подлинникѣ.

Разныя замѣчанія, относящіяся къ этому Слову, къ сожалѣнію, разбросаны по всей книгѣ. Эти важныя свѣдѣнія были бы, по мнѣнію рецензента, еще полезнѣе, «если бы были изложены съ большимъ спокойствіемъ и потому съ большимъ вниманіемъ къ Слову, какъ къ памятнику времени давно-прошедшаго, невозвратимаго, и тѣмъ не менѣе очень любопытному и поучительному». Къ числу замѣчаній г. Невоструева, достойныхъ особаго вниманія, нельзя не отнести сличенія Слова съ Словомъ Ефрема Сирина о второмъ пришествіи Господнемъ, о кончинѣ міра и объ антихристѣ, и со Словомъ о царствѣ народовъ и о послѣднихъ временахъ и проч. Очень занимательно, но едва-ли сколько нибудь важно для разумѣнія Слова, представляемое авторомъ объясненіе того, какъ явленія Магомета, сарацинъ и турокъ могли подать поводъ къ составленію Слова. Кромѣ своихъ личныхъ соображеній, онъ не приводитъ ничего въ защиту этого мнѣнія, да едва ли и было возможно привести что либо другое, такъ какъ во всемъ Словѣ нѣтъ ни малѣйшаго намека на Магомета и его поклонниковъ, напавшихъ на Грецію.

Доказавъ несостоятельность этого предположенія, рецензентъ заключаетъ свой отзывъ слѣдующими словами: «книга г. Невоструева должна быть признана замѣчательнымъ явленіемъ въ кругѣ изданій памятниковъ древней и старинной письменности, и для новаго изданія приготовлена съ тщательнымъ устраненіемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, вкравшихся въ первое изданіе, и съ нѣкоторыми любопытными прибавленіями, а потому она заслуживаетъ одобрительнаго вниманія Академіи».

VII.

На соисканіе *драматической* преміи было представлено семь пьесъ. Коммиссія для ихъ разсмотрѣнія состояла изъ Академиковъ И. И. Срезневскаго, А. В. Никитенко, Я. К. Грота, П. П. Пекарскаго, А. Θ. Бычкова, М. И. Броссе и Н. И. Кокшарова.

По единогласному приговору этой Коммиссіи, предварительное обсужденіе конкурсныхъ пьесъ было возложено на Академика А. В. Никитенко, который и читалъ Коммиссіи, въ ея засѣданіи 12-го

сентября, подробный разборъ каждой изъ нихъ, и заключилъ его выводомъ объ общемъ характерѣ всѣхъ ихъ, съ точки зрѣнія Положенія о драматической Уваровской преміи.


По мнѣнію нашего критика - эстетика, нельзя не отдать полной справедливости наблюдательности и весьма часто вѣрному изображенію нравовъ въ нѣкоторыхъ драматическихъ произведеніяхъ, участвовавшихъ въ конкурсѣ, и еслибы только въ этомъ заключались условія къ опредѣленію ихъ права на награду, то не представлялось бы затрудненія дать благопріятное заключеніе о томъ изъ произведеній, какое въ семъ отношеніи признано было бы за лучшее. Но Академія обязана принимать въ соображеніе, кромѣ этого, другія стороны драматическаго творчества. Въ положеніи объ Уваровскихъ преміяхъ содержится слѣдующее правило: «по ходу и слогу, пьеса должна быть созданіемъ художественнымъ и слѣдовательно соответствовать главнымъ требованіямъ драматическаго искусства и строгой критики; а потому при присужденіи наградъ надо имѣть въ виду не относительное значеніе представленныхъ къ соисканію драматическихъ сочиненій, а безусловное ихъ литературное достоинство». Такимъ образомъ, при назначеніи Уваровскихъ наградъ за драматическія сочиненія, Академія должна руководствоваться означеннымъ правиломъ и соразмѣрять свои сужденія о такихъ сочиненіяхъ съ высокимъ значеніемъ и требованіями этой важной отрасли литературы, что и составляетъ настоящую строгую художественную критику. Ни одинъ родъ изящнаго словеснаго произведенія не дѣйствуетъ съ столь неотразимою силою на общество, какъ драма, имѣющая въ своемъ распоряженіи способы такого непосредственнаго живаго воссозданія вещей, какихъ лишены другія отрасли искусства. Искусство, въ его глубокомъ значеніи, стремится — дѣйствию, производимому драмою, дать характеръ столь возможно благопріятствующій всѣмъ высшимъ нравственнымъ и общественнымъ интересамъ. Въ большинствѣ пьесъ, доставленныхъ на нынѣшній конкурсъ, г. Никитенко находитъ преобладающимъ сатирическое направленіе. Всякая общественность представляетъ обильные матеріалы для сатиры — и само собою разумѣется, что литература исполняетъ свой долгъ, когда ставитъ, такъ сказать, зеркало передъ нравственнымъ безобразіемъ. Но обращаясь постоянно къ порокамъ низшей общественной среды, драма наша повторяетъ большею частію одно и тоже и истощается въ утомительномъ однообразіи. Въ оправданіе этого рода односторонняго реализма обыкновенно приводятъ мысль, что подобными

произведеніями живописуются нравы общества. Но иное дѣло — представлять нравы, такъ сказать, въ сыромъ ихъ видѣ для этнографическаго, статистическаго, психологическаго изученія, и иное дѣло — изображать ихъ съ художественной точки зрѣнія и съ художественною цѣлію, которая не можетъ быть иная, какъ содѣйствіе общественной образованности въ духѣ истиннаго и прекраснаго. И конечно, нельзя счесть преувеличеннымъ требованіе, чтобы писатели, имѣющіе въ виду благую цѣль очищенія нравовъ, не занимались только ихъ копированіемъ, и притомъ заимствуя ихъ изъ одной и той же среды мѣщанскаго или купеческаго быта, но стремились бы взглянуть на жизнь многостороннѣе, обнять ее въ размѣрахъ болѣе широкихъ и свой анатомическій ножъ вонзить въ тѣло общественное поглубже. Вмѣстѣ съ тѣмъ художественная критика законно требуетъ отъ драматическаго писателя, кромѣ знанія человѣческаго сердца и страстей, кромѣ знанія многоразличныхъ отношеній, среди коихъ образуются страсти и характеры, особенной творческой изобрѣтательности въ развитіи характеровъ и положеній; она требуетъ искуснаго ихъ сопоставленія, группировки и катастрофы, способныхъ указать обществу на тѣ или другія великія истины человѣческаго совершенствованія и возбудить къ нимъ живое сочувствіе въ сердцахъ. Если въ данномъ случаѣ нельзя ожидать соединенія всѣхъ этихъ условій драматическаго творчества, то необходимо однако, чтобы нѣкоторыя и важнѣйшія изъ нихъ были выполнены, и главное, чтобы произведеніе не было однообразнымъ и скучнымъ повтореніемъ разнаго рода житейскихъ повседневныхъ случайностей, безъ тѣхъ результатовъ, которые имѣетъ въ виду искусство, — повтореніемъ, которое также можетъ быть мелочнымъ и безконечнымъ, какъ самыя эти случайности. Что такія произведенія возможны въ нашей литературѣ, доказательство тому г. Никитенко видитъ въ *Горь отъ ума* Грибоѣдова, въ *Ревизоръ* Гоголя и въ нѣкоторыхъ изъ пьесъ даровитаго нашего драматурга Островскаго, которыя Академія въ свое время поспѣшила увѣнчать преміями, какъ приближающіяся къ тѣмъ понятіямъ, какими она обязана руководствоваться. Она, конечно, поступила бы точно также и въ отношеніи къ одному изъ лучшихъ произведеній того же г. Островскаго, именно комедіи: *Свои люди сочтемся*, еслибы во время появленія этой замѣчательной пьесы, находились въ ея распоряженіи награды. Въ настоящихъ же обстоятельствахъ, можно только желать, чтобы, при будущихъ соисканіяхъ Уваровскихъ наградъ, Академіи представилась

возможность исполнить въ отношеніи драматическихъ произведеній, то, что она не была въ состояніи сдѣлать на нѣсколькихъ предыдущихъ и на нынѣшнемъ конкурсахъ.

По выслушаніи донесенія г. Никитенко, Коммиссія, соглашаясь съ его доводами, признала балотировкою, единогласно, что въ настоящемъ году нѣтъ повода къ присужденію драматической преміи.

Въ заключеніе, Академія считаетъ своимъ долгомъ выразить признательность А. Н. Пыпину, Н. В. Калачову, И. Д. Бѣляеву, Э. А. Герману, Я. Ѳ. Головацкому, В. Ключевскому и Г. Д. Филимонову, оказавшимъ ей свое содѣйствіе составленіемъ разборовъ конкурсныхъ сочиненій, и присудила имъ золотыя Уваровскія медали, установленныя для рецензентовъ.



ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 7 апрѣля 1872 года.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 4 марта, увѣдомляетъ, что Его Императорское Высочество принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій соизволилъ поручить ему передать Академіи благодарность Его Высочества за доставленный Ему экземпляръ XIX тома Записокъ Академіи.

Дѣйств. ст. совѣтн. М. А. Максимовичъ, письмомъ изъ Золотоношскаго уѣзда Полт. губ. отъ 8 марта, благодаритъ за избраніе его въ члены-корреспонденты Академіи и увѣдомляетъ о полученіи диплома на это званіе.

Членъ-корреспондентъ К. И. Невоструевъ, при письмѣ отъ 18 марта сего года, доставилъ двѣ изданныя имъ брошюры, подъ заглавіемъ: 1) о городищахъ Волжско-болгарскаго и Казанскаго царствъ «и 2) Анкнышскій монастырь». — Положено эти сочиненія передать въ бібліотеку, и за доставленіе ихъ благодарить.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленные имъ изданія Академіи: 1) Императорская Публичная Библіотека (отн. отъ 21 марта 1872 г. за № 251), 2) Императорское Минералогическое Общество (отн. отъ 10 марта за № 29), 3) Горный Институтъ (отн. отъ 16 и 28 марта за №№ 277 и 322), 4) Институтъ Оссолинскихъ въ Львовѣ (отн. отъ 2 марта н. ст.), 5) Кильскій университетъ (отн. отъ 26 марта н. ст.), 6) Придворная Библіотека въ Мюнхенѣ (отн. отъ 5 апрѣля н. ст.), 7) Итальянское Энтомологическое Общество въ Флоренціи (отн. отъ 14 марта н. ст.), 8) Понская Линцейская Академія въ Ригѣ (отн. отъ 28 марта н. ст.), 9) Гриничская Обсерваторія (отн. отъ 15 марта н. ст.), 10) Абердинскій университетъ (отн. отъ 23 марта н. ст.), 11) Общество

антикваріевъ въ Лондонѣ (отн. отъ 11 марта н. ст.) и 12) Лицей естественной исторіи въ Нью-Йоркѣ (отн. отъ 5 декабря н. ст. 1871 г.).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Московскаго Математическаго Общества:

Математическій Сборникъ. Т. 5, Москва. 1872.

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи:

Христіанское чтеніе. Февраль и мартъ. 1872.

Отъ Казанской Духовной Академіи:

Православный Собесѣдникъ. Январь. 1872. К. Скворцовъ. объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ Діонисія Ареопагита,

Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета:

Варшавскія Университетскія извѣстія. 1872. I.

Отъ редакціи журнала: «Филологическія Записки:

Филологическія Записки. Годъ 10, вып. V—VI. 1871. Воронежъ.

Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Извѣстія Русскаго Географическаго Общества. Т. VIII № 1. Спб. 1872 г.

Отъ Русскаго Техническаго Общества:

Записки Русскаго Техническаго Общества. Годъ 5, вып. 6. Спб. 1871.

Отъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. II, № 5. Иркутскъ. 1872.

Отъ Университета Св. Владиміра:

Университетскія Извѣстія. Февраль, № 2. Кіевъ. 1872 г.

Отъ Казанскаго Университета:

Извѣстія и ученыя записки Имп. Казанскаго Университета. 1871. Выпускъ II. Казань. 1871.

Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества. Т. I № 2.

Отъ Кіевской Духовной Академіи:

Труды Кіевской Духовной Академіи. Февраль. 1872.

Отъ Общества любителей естествознанія, антропологій и этнографіи въ Москвѣ:

Чистяковъ, Исторія развитія спорангіевъ и споръ высшихъ тайнобрачныхъ. I Спорангіи и споры. Москва. 1871.

Отъ Словенской Матицы:

Letopis Matice Slovenskej. Ročníku IX. Svázok I. Turc Sv Martin. 1872.

Návrh upravy pre Vedecko-Umelecké odbory Matice Slovenskej. Turc Sv. Martin. 1872.

Základina Domu Matice Slovenskej. Roku. 1871—72.

Отъ Общества испытателей природы въ Москвѣ:

Bulletin de la Société des naturalistes de Moscou. №№ 3 et 4. 1871.

Отъ Флери-Флобера (Fleury Flobert):

Rapport à l'Académie Nationale, manufacturière et commerciale Paris. 1872.

Отъ Королевской Академіи въ Бельгіи:

Bulletin de l'Académie Royale des Sciences des lettres et des beaux-arts de Belgique 41 année 25 série tome 33 № 2 Bruxelles. 1872.

Отъ Редакціи Азіятскаго Журнала:

Journal Asiatique 6 série. T. XVIII № 67 Paris. (Nov. et Dec. 1871).

Отъ Химическаго Общества въ Лондонѣ:

Journal of the Chemical Society Ser. 2 Vol. X Febr. 1872 London.

Отъ Италіянскаго Энтомологическаго Общества:

Bulletino della Soc. entomologica italiana. Anno 3. Trimestre IV Tirenze. 1872.

Отъ Профессора Штудера (Studer)

Index der Petrographie und Stratigraphie der Schweiz und ihrer Umgebungen. Bern. 1872.

Beitrag zur geologischen Karte der Schweiz 9 Lief. Das Süd-westliche Wallis v. Gerlach Bern. 1872.

Отъ Антропологическаго Института въ Нью-Йоркѣ:

Journ. of the Antropological Institute of New York. New York 1872.

Отъ Антропологическаго Общества въ Вѣнѣ:

Mittheilungen der anthropologischen Ges. in Wien. II Band. № 2 et 3. 1872.

Отъ Редакціи Журнала «Nature»:

Nature Vol. 5 № 124, 125, 126, 127.

Отъ Академіи Наукъ въ Тулузъ:

Mémoires de l'Académie des Sciences, inscriptions et belles lettres de Toulouse. Sept. Série T. II. III. Toulous 1870 et 1871.

Отъ Вадландскаго Общества Естествоиспытателей:

Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences naturelles, 2 Sér. Vol. XI №№ 66 et 67. Lausanne 1871 et 1872.

Отъ Энтомологическаго Общества въ Бельгіи:

Annales de la Société Entomologique de Belgique, T. XIV Bruxelles. 1870—71.

Отъ Астрономическаго Общества въ Лейпцигъ:

Vierteljahrsschrift der Astron. Ges. VII Jahrg. Heft I Januar 1872 Leipzig. 1872.

Отъ Метеорологическаго Общества въ Лондонъ:

Quarterley Journal of the Meteorological Society. New Ser. Vol. I № 1. London. 1872.

Отъ Ботаническаго Общества Франціи:

Bulletin de la Société botanique de France T. 18. 1871. Paris Janv. et Fevr.

Отъ Папской Академіи въ Римъ:

Atti dell' Accademia Pontificia de' nuovi Lincei. Anno XXV. Sessione III del 18. Febr. 1872 Roma. 1872.

Отъ Князя Б. Бонкомпаньи:

Buletino di Bibliografia e di Storia delle Scienze Matematiche e Fisiche T. IV. Agosto 1871. Roma. 1871.

Отъ Д-ра Эттингена:

Meteorologische Beobachtungen angestellt in Dorpat im Jahre 1871 v. Arthur von Oettingen und D-r Karl Weihrauch. 6 Jahrg. II Band. Heft I.

Отъ Кэлликера:

Morphologie und Entwicklungsgeschichte des Pennatulidenstammes nebst allgemeinen Betrachtungen zur Descendenzlehre von A Kölliker. Frankf. a—M. 1872.

Отъ Д-ра Ральстона (W. R. S. Ralston).

The Songs of the Russian People, as illustrative of slavonic mythology and Russian social life London. 1872.

Отъ Общества для Исторіи Герц. Шлезвигъ-Гольштейна и Лауенбурга:

Zeitschrift für die Geschichte der Herzogthümer Schleswig-Holstein und Lauenburg, 2 Band. Kiel 1872, Register über die Zeit-

schriften und Sammelwerke für Schlesw. Holst. Lauenburg. Geschichte v. D-r Ed. Alberti I Heft. Kiel. 1872.

Отъ Малакологическаго Общества въ Бельгii:

Soc. Malacologique. Procès verbal de la Séance du 3 Mars. 1872.

Отъ Энтомологическаго Общества въ Бельгii:

Compte rendu № 72 2 Mars. 1872.

Отъ Профессора Штудера:

Geologische Karte der Schweiz Bl. VIII. (Gebiet von Basel, Solothurn, Aargau, Zürich, bearbeitet von Casimir Moesch, Gebiet von Bern, Luzern, Zug, Schwyz, bearbeitet von Franz. Joh. Kaufmann

Отъ Профессора Донати:

Le aurore boreali e la loro origine cosmica. Firenze. 1872 (Nuova Antologia, Marzo).

Отъ Д-ра Розбаха:

Die rhyhmischen Bewegungs-Erscheinungen der einfachsten Organismen und ihr Verhalten gegen physikalische Agentien und Arzneimittel. Mit 2 Tafeln. Würzburg. 1872.

Отъ Королевской Академіи Наукъ въ Берлинѣ:

Monatsbericht der Kgl. Preussischen Acad. der Wiss. zu Berlin Jan. 1872 Berlin. 1872.

Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ:

Bulletin de la Société de géographie. Janvier. 1872 Paris. 1872.

Положено книги сдать въ Библиотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ЗАСѢДАНІЕ 5 МАЯ 1872 ГОДА.

Доложено, что Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 12 апрѣля сего года, заслуженный профессоръ Императорскаго Московскаго университета тайный совѣтникъ Соловьевъ утвержденъ ординарнымъ академикомъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности, съ 3 марта 1872 г., съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ нынѣ должностяхъ.

Дѣйствительный членъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Ѳ. Ѳ. Буссе, обратился въ Академію, по порученію Отдѣла, съ письмомъ отъ 28 апрѣля, въ которомъ излагаетъ въ какой мѣрѣ ученныя занятія въ Иркутскѣ встрѣчаютъ затрудненіе отъ недостатка литературныхъ пособій въ тамошнихъ библиотекахъ, и выражаетъ надежду, что Академія окажетъ свое содѣйствіе къ устраненію этого неудобства пополненіемъ библиотеки Сибирскаго Отдѣла специальными сочиненіями.

— Положено поручить Непремѣнному Секретарю сдѣлать распоряженіе объ отборѣ изъ книжнаго склада Академіи и о доставленіи въ Сибирскій Отдѣлъ Географическаго Общества тѣхъ сочиненій, которыя относятся до Сибири или имѣютъ своимъ предметомъ зоологію, ботанику, минералогію, геологію, метеорологію и этнографію.

Акад. А. А. Шифнеръ донесъ, что въ библіотекѣ Академіи получено отъ директора музеума и професора сравнительной анатоміи въ Калькутѣ Дж. Андерсона собраніе изданныхъ имъ сочиненій. — Положено благодарить г. Андерсона.

Акад. А. А. Шифнеръ довелъ до свѣдѣнія Собранія, что Е. Скайлеръ, секретарь посольства Сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатовъ при Императорскомъ дворѣ, передалъ изъ библіотеки посольства въ библіотеку Академіи 19 разныхъ сочиненій, изданныхъ въ Америкѣ, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которыя окажутся дублетами для академической библіотеки, были предоставлены ею библіотекѣ Дерптскаго университета. — Положено благодарить г. Скайлера именемъ Академіи.

Слѣдующія учрежденія и лица благодарятъ за доставленныя имъ изданія Академіи: 1) Горный институтъ (отношеніемъ отъ 7 апрѣля 1872 г. за № 372), 2) Зоологическо-ботаническое Общество въ Вѣнѣ (отн. отъ февраля 1872 г.), 3) Королевское Общество въ Лондонѣ (отн. отъ іюня 1870 и августа 1871 г.), 4) Астрономическая Обсерваторія въ Альтонѣ (отн. отъ 2 мая н. ст. 1872 г.), 5) Венгерская Академія Наукъ въ Пештѣ (отн. отъ 30 апрѣля н. ст. 1872 г.), 6) Бельгійское Энтомологическое Общество въ Брюсселѣ отъ 16 августа н. ст. 1871 г.), 7) Королевская Линцѣйская Академія въ Римѣ (отн. отъ 12 декабря 1871 г. и 9 апрѣля н. ст. 1872 г.), и 8) Професоръ Вѣнскаго университета А. Шембера (отн. отъ апрѣля 1872 г.).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Императорскаго Казанскаго университета:

Извѣстія и ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета 1869 вып. V Казань 1871.

Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. VIII, № 2 Спб. 1872.

Отъ Императорской Публичной Библіотеки:

Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1870 г.

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи:

Христіанское чтеніе. 1872. Апрѣль.

Отъ Императорскаго университета Св. Владиміра:

Университетскія Извѣстія. № 3. Кіевъ 1872.

Отъ Императорскаго Дерптскаго университета:

Собраніе сочиненій, изданныхъ Университетомъ съ 6 октября 1871 г.

Отъ Статистическаго Комитета Забайкальской Области:

Памятная книжка Забайкальской Области на 1870 г.

Отъ Кіевской Духовной Академіи:

Труды Кіевской Духовной Академіи 1872. Мартъ. Кіевъ 1872.

Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. I. № 3.

Отъ Бельійской Академіи Наукъ:

Bulletin de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux arts de Belgique. 41 année, 2 série, t. 33. № 3. Bruxelles. 1872.

Отъ Редакціи Лондонскаго журнала «Nature».

Nature, Vol. 5. №№ 128—130, Vol. 6 №№ 131, 132.

Отъ Бельійскаго Энтомологическаго Общества:

Annales de la Société Entomologique Belge. T. I—XIII. Bruxelles 1857—1870.

Отъ кн. Бонкомпаньи, изъ Рима.

Bolletino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche. T. IV. Settembre 1871. Roma 1871.

Отъ Алжирскаго историческаго Общества:

Revue africaine. № 91 Janvier—Février 1872. 16 année. Alger 1872.

Отъ Общества естество-историческо-медицинскаго въ Гейдельбергъ:

Verhandlungen des naturhistorisch-medizinischen Vereins. Bd. IV, I.

Отъ Московскаго Общества испытателей природы:

Analecten aus der Palaeontologie und Zoologie Russlands v. Dr. Ed. von Eichwald. Moskau 1871.

Отъ Зоолого-ботаническаго Общества въ Вѣннъ:

Verhandlungen der K. K. Zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien. Jahrg. 1871. XXI. Bd. Wien 1871.

Ueber die Weizenverwüsterin Chlorops taenopus Meig und die Mittel zu ihrer Bekämpfung. Von Pr. Dr. Max. Nowicki. Wien 1871.

Die Grundlagen des Vogelschutzgesetzes von Georg Ritter von Frauenfeld. Wien 1871.

Отъ Эрнста Клуге:

Die Viehzählungs-Methoden in den europäischen Staaten unter specieller Berücksichtigung Thüringens. Inaugural-Dissertation von Ernst Kluge. Jena 1871.

Отъ Итальянскаго Геологическаго Комитета:

R. Comitato Geologico d'Italia Bollettino №№ 1 и 2 Firenze 1872.

Отъ Редакціи Journal Asiatique.

Journal Asiatique. 6 Série T. XIX № 68 Janvier 1872 Paris.

Отъ Папской Линчейской Академіи въ Римъ:

Atti dell' Accademia pontificia de' nuovi Lincei. Anno XXV. Sessione IV del 24 Marzo 1872. Roma. 1872.

Отъ Проф. Кобелля:

Franz von Kobell, Die Mineraliensammlung des Bayerischen Staates, München 1872.

Отъ Графа Леопольда Гюго:

C-te Léopold Hugo, Les Cristalloïdes complexes à sommet étoilé et les solides imaginaires. Paris 1872.

Отъ Географическаго Общества въ Парижъ:

Bulletin de la Société de Géographie. Mars 1872. Paris.

Отъ Королевскаго Института Филологій и Этнографическихъ свѣдѣній для изслѣдованій Нидерландской Индіи.

Bidragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde von Nederlandsch Indie. Derde Volgreeks Zesde deel 2 Stuk. Gravenhage 1872.

Отъ Общества литературы и искусствъ въ Митавъ.

Sitzungsberichte der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst aus dem Jahre. 1871 Mitau 1872.

Отъ Ф. Мюллера, изъ Мельбурни.

Fragmenta phytographiae Australiae. Vol. VI. Melbourne. 1867—1868.

Отъ А. Шембера, изъ Вѣны:

Páni z Boskovic a potomní držitelé hrada Boskovického na Moravě. Ve Vídni 1870.

Ueber die Lage der Wohnstätte des h. Severin Comageni, Astura und Faviana in Nieder-Österreich. Wien 1871.

Dějiny řeči a Literatury české. Věk starý. Vydání čtvrté. Ve Vídni. 1872.

Положено: книги сдать въ библіотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ЗАСѢДАНІЕ 18 АВГУСТА 1872 ГОДА.

Доведено до свѣдѣнія Собранія, что со времени послѣдняго засѣданія онаго, Академія понесла горестныя утраты, въ лицѣ: 1) ординарнаго академика П. П. Пекарскаго, скончавшагося въ Павловскѣ 12 іюля, 2) иностраннаго почетнаго члена маршала Вальяна, скончавшагося 23 мая н. ст., и 3) члена-кореспондента по Отдѣленію русскаго языка и словесности дѣйств. ст. совѣтника А. Ѳ. Гильфердинга, скончавшагося въ Каргополѣ 20 іюня сего года.

Заслуженный професоръ Московскаго университета тайный совѣтникъ С. М. Соловьевъ, письмомъ отъ 10 мая сего года, благодарить за избраніе его въ ординарные академики по Отдѣленію русскаго языка и словесности.

Академикъ И. И. Срезневскій, занимаясь, по порученіи Уваровской комисіи, составленіемъ рецензіи сочиненія г. Невострюева: «Слово св. Ипполита объ антихристѣ», встрѣтилъ надобность въ двухъ рукописяхъ, относящихся къ этому предмету, изъ которыхъ одна принадлежитъ библіотекѣ Московскаго кафедральнаго Чудова монастыря и значится въ ней, въ числѣ пергаменныхъ рукописей, подъ № 12, а другая, писанная на бумагѣ, находится въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи, подъ № 386, въ числѣ Волоколамскихъ рукописей 7027 (=1519) г. Поэтому г. Срезневскій просилъ доставить ему возможность пользоваться этими рукописями. Вслѣдствіе сего, Непремѣнный Секретарь входилъ въ сношеніе съ начальствомъ Чудова монастыря и Московской Духовной Академіи касательно доставленія сказанныхъ рукописей въ Академію Наукъ, для занятій г. Срезневскаго, срокомъ на три мѣсяца. Нынѣ намѣстникъ упомянутаго монастыря, архимандритъ Веніаминъ, при отношеніи отъ 31 іюля сего года за № 134, доставилъ вышеупомянутую пергаменную рукопись, вмѣстѣ съ описью оной. — Положено эту рукопись передать г. Срезневскому для трехмѣсячнаго пользованія.

Академикъ А. А. Шифнеръ представилъ списокъ сочиненій, вновь переданныхъ въ библіотеку Академіи изъ библіотеки посольства Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатовъ при Высочайшемъ Дворѣ, причемъ предложилъ, за доставленіе этихъ книгъ

благодарить секретаря посольства, Е. Скайлера, именемъ Академіи. — Одобрено.

Академикъ А. А. Шифнеръ довелъ до свѣдѣнія Собранія просьбу Страсбургской городской библіотеки о доставленіи въ нее нѣкоторыхъ изъ изданныхъ Академіею сочиненій, исчисленныхъ въ списокѣ, доставленномъ управленіемъ этой библіотеки. — Положено эту просьбу исполнить.

Слѣдующія учрежденія и лица благодарятъ за доставленные имъ изданія Академіи: 1) Императорскій Варшавскій Университетъ (отношеніемъ отъ 27 іюня 1872 г. за № 1380), 2) Горный Институтъ (отъ 12 и 24 мая за №№ 486 и 527), 3) Императорское Русское Общество акклиматизаціи животныхъ и растеній (отъ 23 мая за № 91), 4) Директоръ Виленской гимназіи (отъ 14 августа за № 1301.), 5) Членъ-корреспондентъ К. Невоструевъ (отъ 15 мая и 6 іюня), 6) Далматинская Матица въ Зарѣ (отъ 13 іюля н. ст.), 7) Парижская Академія Наукъ (отъ 7 мая н. ст.), 8) Королевское Общество въ Лондонѣ (отъ 27 ноября н. ст. 1871 г.), 9) Королевскій Институтъ наукъ и искусствъ въ Миланѣ (отъ 16 іюля н. ст. 1872), 10) Королевское Общество наукъ въ Копенгагенѣ (отъ 14 мая н. ст.), 11) Академія Наукъ въ Нью-Орлеанѣ (отъ 18 іюля н. ст.), 12), Зенкенберговское Общество естествоиспытателей въ Франкфуртѣ на М. (отъ 15 марта н. ст.), 13) Придворная и государственная библіотека въ Мюнхенѣ (отъ 19 іюля н. ст.), 14) Кенигсбергская публичная библіотека (отъ 8 мая н. ст.), 15) Университетская библіотека въ Страсбургѣ (отъ 28 іюня н. ст.), 16) Университетская библіотека въ Килѣ (отъ 6 августа н. ст.), 17) Королевскій Университетъ въ Христіаніи (отъ апрѣля), 18) Бюро Долготъ въ Парижѣ (отъ 14 мая н. ст.), 19) Обсерваторія въ Альтонѣ (отъ 15 августа н. ст.), 20) Общество антикваріевъ въ Лондонѣ (отъ 2 августа н. ст.), 21) Американское Географическое Общество въ Нью-Йоркѣ (отъ 12 іюня н. ст.), и 22) Смитсоніанскій институтъ въ Вашингтонѣ (отъ 23 ноября н. ст. 1871).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Извѣстія и ученые записки Казанскаго Университета. 1870 г., вып. I и II, и 1871 г., вып. I.

Отъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Географическаго Общества. Т. III, №№ 1 и 2, Иркутскъ 1872.

Отъ Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Университетскія извѣстія. Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1872 г.

Отъ Кіевской Духовной Академіи.

Труды Кіевской Духовной Академіи. Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1872.

Отъ Виленской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ.

Акты, издаваемые Виленскою Археографическою Коммиссіею Т. V. Вильна 1871.

Ординація королевскихъ пущъ въ лѣсничествахъ бывшаго Великаго княжества Литовскаго. Вильна 1871.

Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.

Варшавскія Университетскія извѣстія. № 2, 1872.

Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. VIII. № 3 и № 5.

Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1871 г. С. П. Б. 1872.

Отъ Общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ.

Отчетъ Общества за 1871 г.

Дѣятельность Общества за 1860—1870 г.

Отъ Казанской Духовной Академіи.

Православный Собесѣдникъ. 1872, Апрѣль и Май. ¹

Извѣстія по Казанской Епархіи. 1872 годъ №№ 9—13

Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Протоколы засѣданій Совѣта Имп. Харьковскаго Университета и приложенія къ нимъ. 1871 г. №№ 5—7.

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Христіанское чтеніе. Май, Іюнь и Іюль 1872.

Отъ Русскаго Техническаго Общества.

Записки Русскаго Техническаго Общества и сводъ привилегій. Годъ 6, 1872, вып. 1 и 2.

Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

Временникъ Демидовскаго Юридическаго Лицея. Книга 2. Ярославль 1872.

Отъ Редакціи Филологическихъ Записокъ.

Филологическія Записки. Выпуски I и II. Воронежъ 1872.

Отъ Московскаго Математическаго Общества.

Математическій Сборникъ. Т. VI, выпускъ 1. Москва 1872.

Отъ Русскаго Энтомологическаго Общества.

Труды Русскаго Энтомологическаго Общества. Т. VII, № 1. Спб. 1872.

Отъ Новороссійскаго Общества естествоиспытателей, въ Одессѣ.

Записки Новороссійскаго Общества естествоиспытателей. Т. I, вып. 1. Прил. I и II.

О реакціи прямого присоединенія къ группѣ азобензида. Исслѣдованіе А. Вериги. Одесса 1871.

Отъ Сербской Матицы въ Новомъ Саду.

Гласникъ Српское ученог друштва. Кн. 29—38. У Београду 1871.

Српски лесопис за годину 1866 — 1871. У Новому Саду 1867, 1871, 1872.

Cizi slova ve slovanskych řečech. Sepsal Ant. Matzenauer. Sesit I, II, V Brně 1870.

Историја умнога развитка Јевропе. Написао В. У. Дрепер. У Београду 1871.

Pestounka čili vychovávání malých dítek mimo školu. V Brně.

Богомили Црква Босаньска и Крытани. У Задру 1867.

Отъ Далматинской Матицы въ Задру.

Vienac uzdanja narodnogo. U Zadru 1861.

Narodne pjesme. U Zadru 1865.

Na stolićnicu M. P. O. Andrije Kačić-Miašića, dne 14 prosenca 1860. U Zadru.

Narodni koledar, novi i stari za 1864 — 1872. U Zadru.

Veški boj. Spjivao Savo Mateo Martinović Crnogorac. U Zadru 1867.

Ručna knjiga za obćinare za obćinske u pravitelje i perovodje. Uredili S. I. i K. Lj. U Zadru 1868.

Gorski vijnac historčki dogagjaj pri skoršetru XVII vijeka, saćiuro Petar Petrović Njeguš, Vladika Crnogorski. U Zadru 1868.

Radisū Bog pomaže (Self-Help) prevodie Mihovio Pavlinovic. Zadrar 1871.

Hrvatski perovodja ti je Svirka-Oglednicā. Napisao Kazimir Ljubic. Zadar 1869.

Отъ Матицы Словенской въ Лайбахъ.

Letopis Matice Slovenske za 1871. Ljubljani 1872.

Uvany o slovenskych povestiach. Spisal Pavel Dobšinsky. Turč Sv. Martin 1871.

Schoedler, Knjiga prirode. III snopič. Mineralogija i geognozija. V Ljubljani 1871.

Отъ Юю-Славянской Академіи въ Аграмъ.

Rad Jugoslavensk: Akademije znanosti i umjetnosti. Kn. XVIII i XIX. U Zagrebu 1872.

Pisani zakoni na slovenskom jugu. Bibliograffski nacrt d-ra V. Bogišića. I. U Zagrebu 1872.

Monumenta spectantia historiam slavorum meridionalium. Vol. III. U Zagrebu 1872.

Отъ Редакціи Лондонскаго Журнала «Nature».

Nature. Vol. 6. №№ 133 — 147.

Отъ Общества любителей естествоиспытанія, въ Берлинъ:

Sitzungsberichte der Gesellschaft naturforschender Freunde zu Berlin im Jahre 1871. Berlin 1872.

Отъ князя Б. Бонкомпанья, въ Римъ:

Bullettino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche. T. IV. Ottobre, Novembre e Dicembre 1871. Roma 1871.

Отъ Берлинской Академіи Наукъ:

Monatsbericht der K. Pr. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Februar—April 1872. Berlin 1872.

Отъ Французскаго Ботаническаго Общества въ Парижъ:

Bulletin de la Société botanique de France. T. XVIII. Paris 1871.

Отъ Папской Линцѣйской Академіи въ Римъ.

Atti dell' Accademia pontificia de' nuovi lincei. Anno XXV, sessione V del 28 aprile 1872. Roma 1872.

Отъ Энтомологическаго Общества во Флоренціи.

Bullettino della società entomologica Italiana. Anno IV. Trimestri I e II, Firenze 1872.

Отъ Общества земледѣнія въ Кронштадтѣ.

Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde. N. F. 9 Bd. III Heft. Kronstadt 1871.

Jahresbericht für das Vereinsjahr 1870—1871. Hermanstadt.

Uebersicht der vom Vereine für Siebenburgische Landeskunde herausgegebenen veranlassten oder unterstützten Druckschriften. Hermanstadt 1872.

Отъ Общества естествознанія въ Offenbachъ.

11. und 12. Berichte über die Thätigkeit des Offenbacher Vereins

für Naturkunde vom 6. Juni 1869 bis 15. Mai 1870, und vom 15. Mai 1870 bis 1871. Offenbach am M. 1870—1871.

Отъ Королевскаго Общества наукъ въ Копенгагенъ.

Thermochemiske Undersegelser. Kjobenhavn 1871.

Oversigt over det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger og dets Medlemmers Arbejder. I Aaret 1871. Kjobenhavn.

Отъ Общества естественной исторіи въ Копенгагенъ.

Videnskabelige Meddelelser fra Naturhistorisk Forening i Kjobenhavn for Aaret 1871. №№ 11—25. Register 1849—1868.

Отъ Историческаго Общества въ Алжиръ.

Revue africaine. 16 Année, № 92. Mars — Juin 1872. Alger.

Отъ Географическаго Общества въ Парижъ.

Bulletin de la société de géographie. Avril 1872.

Отъ Геологическаго Института въ Калькутту.

Records of the Geological Survey of India. Vol. IV, Parts 3 and 4. 1871.

Memoirs of the Geological Survey of India. Ser. VI and VII. Calcutta. 1871.

Отъ Геологическаго Общества въ Лондонъ.

The Quarterly Journal of the Geological Society. Vol. 28, № 110.

Отъ Пулковской Обсерваторіи.

Ascensions droites moyennes pour l'époque 1845 de 300 étoiles observées occasionnellement à la lunette méridienne de Poulkova dans les années 1842—1853. S.-Petersbourg. 1871.

Jahresbericht am 27 Mai dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte abgestattet vom Director der Sternwarte. S.-Petersburg. 1871.

Tabulae quantitatum Besselianarum pro annis 1875—1879 computatae. Edidit Otto Struve. Petropoli. 1871.

Отъ Московскаго Общества испытателей природы.

Contribution à une histoire générale et encyclopédique des sciences considérée au point de vue anthropologique, par Th. Wichniakoff. Moscou. 1872.

Отъ Королевской Академіи наукъ, искусствъ и словесности въ Брюссель.

Bulletin de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. 41 année, 2 série, t. 33. №№ 4—6.

Отъ Астрономическаго Общества въ Лейпцигъ.

Vierteljahrsschrift der Astronomischen Gesellschaft. VII Jahrg. 2 Heft. Leipzig. 1872.

Отъ Италіянскаго Геологическаго Комитета.

Reale comitato geologico d'Italia. Bollettino №№ 3—6. Firenze 1872.

Отъ Публичной Библіотеки въ Штутгартъ.

Württembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde. Jahrgang 1870. Stuttgart 1872.

Отъ Бюро Мореплаванія въ Вашингтонъ.

The American ephemeris and nautical almanac for the year 1871. Tables of Parthenope by E. Schubert. Washington 1871.

Отъ Университета въ Чили.

Anales de la Universidad de Chile. 1869. Santiago de Chile 1869.

Memoria que el Ministerio de estado en el departamento de justicia, culto e instruccion publica ha presentata al Concorso Nacional de 1869. S. Jago de Chile 1869.

Подобныя же записки, представленныя министрами внутреннихъ дѣлъ, внѣшнихъ сношеній, торговли, мореплаванія и военнымъ.

Informe jeneral presentado a S. E. el Presidente de la Republica sobre los trabajos de la comission didectiva de la esposicion nacional de agricultura celebrada en S. Jago de Chile en mayo de 1869 por suprendente D. Alvaro Covarrubias. Valparaiso 1869.

Anuario estadistico de la Republica de Chile. T. X. 1868 y 1869 S. Jago de Chile 1870.

Collecion de tratados celebrados por la Republica de Chile con los estados extranjeros. T. I. S. Jago 1857.

Collecion de ensayos i documentos relativos o la union i confederation de los pueblos hispano-americanos. S. Jago de Chile 1862.

Lei de elecciones para la Republica de Chile sancionada en 13 d. setiembre de 1861. S. Jago. 1861.

Lei de registro de electores promugada el 6 de agosto de 1869. S. Jago de Chile 1869.

Solucion de la cuestion de limites entre Chile i Bolivia por José Antonio Torres. S. Jago. 1863.

Discurso de S. E. Presidente de la Republica en la aperta del Congresso nacional de 1869.

Отъ Американской Академіи искусствъ и наукъ.

Memoirs of the American Academy of arts and sciences. N. S. Vol. X. Part. I. Cambridge and Boston 1868.

Отъ Американскаго Философскаго Общества.

Proceedings of the American Philosophical Society Vol. XII, № 86.
Januar to July 1871.

Отъ Американскаго Общества преуспѣнія наукъ.

Proceedings of the American Association for the advancement of
science. 19 Meeting, held at Troy, New-York. August. 1870. Cambridge
1871.

Отъ Общества натуралистовъ въ Колумбіи.

Informe de los exploradores del territorio de S. Martin. Bogota
1871, 1872.

Catalogo del estado S. de Antioquia. Bogota 1871.

Catalogo de las colecciones mineralogica i jeologica de Liborio
Zerda. Bogota 1871.

Catalogo de los objectos euriados a la exposicion nacional de 1871
Bogota. 1871.

Catalogo oficial de la exposicion national de agricultura inaugura-
da solemnemente en S. Jago el 5 de mayo 1869. Valparaiso.

Отъ Медицинской Академіи въ Брюссель.

Bulletin de l'Académie Royale de medicine de Belgique. 1872, 3
série, t. VI, №№ 4—6. Bruxelles 1872.

Отъ Общества физическихъ и естественныхъ наукъ въ Бордо.

Mémoires de la Société des sciences physiques et naturelles de
Bordeaux. t. VIII, 3 cahier. Paris et Bordeaux. 1872.

Отъ редакціи Азіятскаго журнала въ Парижъ.

Journal asiatique. VI Série. T. XIX. Paris. 1872. Fevrier. Avril.

Отъ Морской Обсерваторіи въ Санъ-Фернандо.

Almanaque nautico para 1873. Cadiz 1871.

Отъ Геологическаго Института въ Вѣнѣ.

Die Echinoiden der Oesterreichisch-Ungarischen Oberen Tertiär-
ablagerungen, von Dr. G. Claube. Wien. 1871.

Jahrbuch der K. K. Geologischen Reichsanstalt. 1868. Bd. XVIII,
I. Wien. 1872.

Отъ Антропологическаго Общества въ Вѣнѣ.

Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien. II Bd.
№ 4 und 6.

Отъ Мюнхенской Академіи Наукъ.

Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und historischen
Classe. 1871, Hefte 5 und 6. 1872, Heft 1.

Sitzungsberichte der mathematisch-physischen Classe. 1871, Heft
3. 1872, Heft 1.

Отъ Общества поощренія ученыхъ занятій въ Греціи.

Annuaire pour l'encouragement des études grecques. 6 année 1872. Paris. 1872.

Отъ Королевскаго Общества въ Лондонъ.

Astronomical and Meteorological Observations made at the R Observatory Greenwich in the year 1869. London 1871.

Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Vol. 161. Part 1. London. 1871.

Proceedings of the Royal Society. Vol. XIX, № 125—129.

Отъ Университета въ Ростокъ.

Пятьдесятъ-семь диссертаций, изданныхъ университетомъ.

Отъ реальнаго училища въ Гамбургъ.

Три сочиненія, изданныя училищемъ.

Отъ Геологическаго Общества въ Корнвелль.

Observations on metalliferous deposits and on subterranean temperature, forming the 8 Vol. of the Transactions of the R. Geological Society of Cornwall, Penzance 1871. Vol. I et II.

Отъ Химическаго Общества въ Лондонъ.

Journal of the Chemical Society. Ser. II. Vol. IX, № 104—108. August—December 1871. Vol. X, №№ 109—112; Januar — April 1872.

Отъ Великобританскаго Королевскаго Института.

Proceedings of the Royal Institution of Great Britain. Vol. VI et VII; Part 1—IV, №№ 54, 55.

Отъ Прусскаго Министерства торговли, промышленности и публичныхъ работъ.

Geologische Specialkarte von Preussen und der Thüringischen Staaten. Lief. 2.

Отъ Французскаго Историческаго Института.

L'Investigateur. 38 année. Livraisons de Janvier à Juin 1872. Paris 1872.

Отъ Малакологическаго Общества въ Брюссель.

Procès verbal des séances du 7 avril, 5 mai, 2 juin et 2 juillet.

Отъ Русскаго Энтомологическаго Общества.

Horae societatis entomologicae rossicae. T. IX, № 1. Juin 1872 Petropoli 1872.

Отъ естественноисторическаго Общества въ Бременъ.

Abhandlungen herausgegeben vom naturwissenschaftlichen Vereine zu Bremen. III Bd., 2 Heft. Bremen 1872.

Отъ Императорскаго Александровскаго Университета въ Гельсингфорсѣ.

Тринадцать сочиненій и диссертаций, изданныхъ Университетомъ.

Отъ авторовъ.

Н. Макаровъ. Полный Французско-Русскій Словарь. Ч. II. H—Z. Спб. 1872.

H. Pratt. A treatise on attractions, Laplace's functions and the figure of the earth. London and New-York 1871.

E. Edlund. Sur la nature de l'électricité (Mémoire présenté à l'Académie des sciences de Stockholm le 10 mai 1871).

A. Perrey. Notes sur les tremblements de terre en 1869, avec suppléments pour les années antérieures de 1863 à 1868. Dijon 1871.

A. Moritz. Schemacha und seine Erdbeben. Tiflis 1872.

Durga Puja, Notes on illustrations by Pratapachandra Grosha. B. A. Calcutta 1871.

W. T. Blanford. Observations on the Geology on Zoology of Abyssinia. London 1870.

A. Dubois. Conspectus systematicus et geographicus avium europearum. Bruxelles 1871.

Lanzillo Vincenzo. Navigazione atmosferica con un aerostato batello-vapore. Torino 1872.

Caterina Scarpellini. Dimostrazione e determinazione della vera esistenza dell' ozono. Roma 1872.

A. Odobesco. Bibliographia Daciei. Indice de scrieri attingetore directu seu indirectu de vechii locuitori ai Daciei. Bucuresci 1872.

Положено книги сдать въ библіотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ЗАСѢДАНІЕ 1 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь, имѣя въ виду, что въ непродолжительномъ времени должно происходить присужденіе наградъ графа Уварова, обратилъ вниманіе Собранія на то, что, на основаніи § 12 Положенія о сихъ наградахъ, историческая Уваровская комисія должна состоять изъ 7 членовъ, не считая въ томъ числѣ председательствующаго; между тѣмъ, изъ членовъ этой комисіи и изъ кандидатовъ для ихъ замѣщенія, избранныхъ Собраніемъ 7 января 1872 года находится на лицо лишь 6 членовъ. — Поэтому Академикъ Ф. И. Видеманъ избранъ въ члены означенной комисіи.

Академикъ С. М. Соловьевъ представилъ экземпляръ своихъ *Публичныхъ чтеній о Петрѣ Великомъ, изданныхъ по распоряженію юбилейной комиссіи Московской политехнической выставки Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографии* (Москва 1872).

Академикъ Б. С. Якоби довелъ до свѣдѣнія Собранія, что Русскій комисаръ Лондонской международной выставки сего года, Д. Тимирязевъ, письмомъ къ нему отъ 27 минувшаго августа, увѣдомляетъ, что находящійся на выставкѣ экземпляръ изданнаго типографіею Академіи текста Молитвы Господней на 360 языкахъ и нарѣчіяхъ обратилъ на себя въ Лондонѣ вниманіе, и что Лондонское Библейское Общество выразило желаніе пріобрѣсти эту книгу для своей библіотеки. При этомъ г. Тимирязевъ проситъ, не признаетъ ли Академія возможнымъ предоставить означенный экземпляръ Обществу. — Собраніе, изъявивъ на эту просьбу свое согласіе, положило сообщить о томъ г. Тимирязеву.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленныя имъ изданія Академіи: 1) Общество любителей естествознанія въ Берлинѣ (отношеніемъ отъ 1 марта н. ст. 1872 г.), 2) Общество естествоиспытателей въ Брюннѣ (отн. отъ 1 апрѣля н. ст. 1872 г.), 3) Институтъ Осолинскихъ въ Львовѣ (отъ 3 іюля н. ст. 1872 г.) и 4) Дудлеевская Обсерваторія въ Альбани, въ Соедин. Штатахъ (отъ 3 апрѣля н. ст. 1872 г.).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Псалтирь. Спб. 1871.

Отъ Археографической Коммиссіи.

Лѣтопись по Лаврентьевскому списку.

Русская Историческая Библіотека. Т. I.

Дополненія къ актамъ историческимъ. Т. XII.

Акты для исторіи южной и западной Россіи. Т. VII.

Отъ Императорскаго Московскаго Университета.

По экземпляру девяти диссертаций, представленныхъ Университету гг. Вибергомъ, Столѣтовымъ, В. Умовымъ, Н. Умовымъ, Карасевичемъ, Воротиловымъ, Сарандинаки, Саблеромъ и Линдеманомъ.

Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Протоколы засѣданія совѣта Университета и приложенія къ нимъ. 1871 №№ 8 и 9.

Отъ Казанской Духовной Академіи.

Православный собесѣдникъ. 1872, іюль.

Отъ Одесскаго Общества исторіи и древностей.

Записки Общества. Т. VIII.

Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

Статистическій временникъ Россійской Имперіи, выпускъ 2.

Отъ Ученого Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.

Дневныя морскія записки Г. М. Мельникова, Часть I.

Отъ Кавказскаго Статистическаго Комитета.

Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ, Томъ II.

Отъ Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Ленъ и Псковская губернія. Псковъ 1872.

Отъ Московскаго Общества испытателей природы.

Bulletin de la Société des naturalistes de Moscou. 1872, № 1.

Отъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи.

Актъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи 29 іюня 1872 г.

Отъ Французскаго Ботаническаго Общества въ Парижѣ.

Bulletin de la Société botanique de France T. XVIII, 1871.

Отъ Общества естествоиспытателей въ Брюннѣ.

Verhandlungen des Naturforschenden Vereins in Brünn. IX Bd. 1870. Brünn 1871.

Отъ Общества Сѣверныхъ антикваріевъ въ Копенгагенѣ.

Aaerbøger for nordisk oldkyndighed og historie. 1871. 2 — 4, 1871 Hf.

Mémoires de la Société Royale des antiquaires du Nord. Nouv. serie. 1870—1871. Copenhague.

Отъ Физическаго Общества во Франкфуртѣ на М.

Jahresbericht des physikalischen Vereins zu Frankfurt am M. 1870 — 1871. Frankfurt am M. 1872.

Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ.

Bulletin de la Société de géographie. Mai 1872. Paris 1872.

Отъ Химическаго Общества въ Лондонѣ.

Journal of the Chemical Society. August 1872. London 1872.

Отъ Энтомологическаго Общества въ Брюсселѣ.

Société entomologique de Belgique № 77.

Compte-rendu du 3 août 1872.

Отъ Редакціи Лондонскаго Журнала «Nature».

Nature № 149. Vol. 6. Septembre 1872.

Отъ Общества естествоиспытателей въ Берлинъ.

Sitzungsberichte der Gesellschaft naturforschender Freunde zu Berlin, aus dem Jahre 1871.

Отъ Общества естественныхъ наукъ въ Ньюпортъ.

Archives of science and Transactions of the Orleans County Society of Natural Sciences. Vol. I, № I, II и III.

Отъ Морской Обсерваторіи въ Вашингтонъ.

Reports of the total eclipse of the Sun of August 7, 1869.

Отъ Седмиградскаго Общества земледѣлія въ Германштадтъ.

Archiv des Vereins für Siebenb. Landeskunde. Neue Folge, Bd. IX, H. 3.

Jahresbericht des Vereins für 1870 — 1871.

Отъ Университета въ Ростовъ.

Пятьдесятъ - семь диссертаций, изданныхъ университетомъ въ 1871—72 учебномъ году.

Отъ Морской Обсерваторіи въ Санъ-Фернандо.

Almanaque nautico para 1873.

Отъ авторовъ.

Ernest Freiherr von Bibra, Ueber alte Eisen- und Silber-Funde. Archäologisch-chemische Skizze. Nürnberg und Leipzig 1873.

M. Paine, The Institutes of Medicine. New-York and London 1870.

M. Paine, Physiology of the Soul and Instinct as distinguished from Materialism. New-York 1870.

H. Ohlsson, Nödvändigt Tillägg till måttens metriska System, Tillegnad den tolfte och trettonde Kongressen för nationalekonomi (i Lybeck 1871 och i Köpenhamn 1872) Lund 1872.

Положено книги сдать въ библіотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 4 АПРѢЛЯ 1872 ГОДА.

Вице-Президентъ Академикъ В. Я. Буняковскій представилъ соображенія о нѣкоторыхъ особенностяхъ, встрѣчающихся въ построеніяхъ такъ называемой не-евклидовой геометріи (*Considérations sur quelques singularités qui se présentent dans les constructions de la géométrie non-euclidienne*). Изложивъ, въ своей запискѣ, существенныя понятія о воображаемой геометріи, созданной, около 1830 года, профессоромъ Казанскаго университета Н. Лобачевскимъ, авторъ сопоставляетъ главныя начала евклидовой геометріи съ однород-

ными съ ними основными предложеніями этой *воображаемой*, или какъ условились называть её, *не-евклидовой геометріи*. Къ числу послѣднихъ авторъ присовокупляетъ одинъ результатъ, кажется еще незамѣченный, относящійся къ свойству *прямыхъ линій, непересекающихся* въ смыслѣ послѣдователей воображаемой геометріи. Далѣе, онъ указываетъ на разныя особенности и рѣзкія противорѣчія со свидѣтельствомъ чувствъ, обусловливаемыя отрицаніемъ евклидовыхъ началъ. Для ближайшаго объясненія такого новаго взгляда на геометрію, г. Буняковскій разбираетъ подробно доказательство теоріи параллельныхъ, которое г. Картонъ представилъ въ 1869 году въ Парижскую Академію Наукъ; доказательство это, какъ извѣстно, возбудило оживленныя пренія между нѣкоторыми математиками. Въ заключеніе Академикъ изложилъ новый опытъ евклидовой теоріи параллельныхъ линій, основанный на особенномъ свойствѣ прямой, отличномъ отъ свойствъ, принятыхъ въ общеупотребительной геометріи.

Разсужденіе В. Я. Буняковского будетъ напечатано въ Мемуарахъ Академіи.

Академикъ О. И. Сомовъ представилъ и прочелъ записку о возможныхъ скоростяхъ неизмѣняемой системы, обусловленныхъ уравненіями линейнаго вида (*Sur les vitesses virtuelles d'une figure invariable, assujeties à des équations de condition quelconques de forme linéaire*). Мангеймъ, въ своемъ мемуарѣ *Etude sur le déplacement d'une figure de forme invariable*, изслѣдовалъ свойства возможныхъ скоростей неизмѣняемой системы точекъ, принявъ частное предположеніе, что условія, которымъ должны удовлетворять эти скорости, всегда приводятся къ условію, что система точекъ должна имѣть одну или нѣсколько точекъ, способныхъ перемѣщаться только по нѣкоторымъ неподвижнымъ поверхностямъ. Г. Сомовъ, въ своей запискѣ, разсматриваетъ болѣе общія условія и показываетъ связь между свойствами возможныхъ скоростей и свойствами Плюкеровыхъ линейныхъ комплексовъ. — Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ Академіи.

Академикъ Д. М. Перевощиковъ представилъ записку *объ интегрированіи логарифмическихъ функций*; она появится въ Запискахъ Академіи.

Академикъ О. В. Струве и А. Н. Савичъ представили, съ одобреніемъ для помѣщенія въ Бюлетенѣ, записку г. Глазенапа о наблюденіяхъ надъ спутниками Юпитера (*Observations des satellites de Jupiter*).

Академикъ Б. С. Якоби и Г. И. Вильдъ, разсмотрѣвъ записку г. Пернета о періодическихъ измѣненіяхъ давленія воздуха въ Петербургѣ по 50-лѣтнимъ наблюденіямъ (*Die periodischen Aenderungen des Luftdruckes in St. Petersburg nach 50-jährigen Beobachtungen*), предложили напечатать ее въ Метеорологическомъ Сборникѣ.

Помѣщикъ Подольской губерніи Генрихъ Кѣлкѣвичъ, при письмѣ отъ 10 марта, представилъ на судъ Академіи записку объ отношеніяхъ между дифференціалами 1, 2, 3, и т. д. порядковъ, основанныхъ на ярусныхъ отношеніяхъ перваго порядка и ярусныхъ отношеніяхъ втораго порядка, или числительномъ и знаменательномъ, простомъ и перекрестномъ сложении и вычитаніи. — Положено передать для разсмотрѣнія комисіи изъ г. Вице-Президента В. Я. Буняковского, и гг. Академиковъ П. Л. Чебышева, О. И. Сомова и Д. М. Перевощикова.

Императорская Россійская миссія въ Швейцаріи, при отношеніи отъ 14 (26) марта, сообщила Академіи только что изданное Женевскимъ професоромъ Плантамуромъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Nouvelles expériences faites avec le pendule à réversion et détermination de la pesanteur à Genève et au Righi-Kulm*. — Положено книгу сдать въ библіотеку, а тайнаго совѣтника Н. К. Гирса благодарить именемъ Академіи.

Комитетъ Коперниковскаго Общества науки и искусства въ Торнѣ, печатнымъ циркуляромъ увѣдомляетъ, что 19 февраля н. ст. 1873 будетъ праздноваться четырехсот-лѣтіе рожденія Коперника и что къ этому дню Общество предполагаетъ издать твореніе великаго астронома: *De revolutionibus orbium coelestium*. Это сочиненіе, сдѣлавшееся теперь библіографическою рѣдкостью, будетъ напечатано, въ отношеніи формата и внутренняго расположенія, по возможности сходно съ Нюрнбергскимъ изданіемъ этой книги 1543 года, но съ внѣшней стороны оно будетъ вполне соответствовать современнымъ успѣхамъ типографскаго искусства и явится первымъ изданіемъ, въ которомъ еще существующая оригинальная рукопись Коперника будетъ воспроизведена съ дипломатическою точностью. Къ этому Комитетъ Общества присовокупляетъ, что на это изданіе принимается въ немъ предварительная подписка до 1 іюня н. ст. сего года, и что подписная цѣна за экземпляръ полагается 6²/₃ тал. — Положено поручить библіотекарю II отдѣленія библіотеки, Академику А. А. Шифнеру подписаться для Академіи на одинъ экземпляръ этой книги.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что Общество акклиматизаціи въ Парижѣ присудило ему медаль 1-го класса за его труды по искусственному разведенію рыбъ въ Россіи.

ЗАСѢДАНІЕ 2 МАЯ 1872 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь заявилъ объ утратахъ, понесенныхъ Академіею въ средѣ ея членовъ-кореспондентовъ; скончались: 25 марта въ Ревелѣ — адмиралъ баронъ Б. В. Врангель, членъ кореспондентъ съ 1828 года по разряду математическихъ наукъ, и 1 апрѣля н. ст. въ Тюбингенѣ — Мольтъ, членъ-кореспондентъ по біологическому разряду съ 1854 года.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ записку, составленную имъ и г. Чирьевымъ о вліяніи рефлекторной дѣятельности сосудодвигательныхъ центровъ на расширеніе периферическихъ артерій и на отдѣленіе слюны изъ подчелюстной желѣзы (*Über den Einfluss der reflectorischen Thätigkeit der Gefäßnervencentra auf die Erweiterung der peripherischen Arterien und auf die Secretion in der Submaxillardrüse*). Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. М. Бутлеровъ представилъ и прочелъ записку о триметилъ-уксусной кислотѣ (*Sur l'acide triméthylacétique, une variété isomérique nouvelle de l'acide valérique*); она появится въ Бюлетенѣ.

Академики И. И. Зининъ и А. М. Бутлеровъ представили и предложили напечатать въ Бюлетенѣ слѣдующія пять записокъ: 1) г-жи Луканиной, о дѣйстви хлористаго сукцинила на бензоинъ (*Ueber die Einwirkung des Chlorsuccinyl's auf Benzoïn*); 2) г. Горянова, объ этилъ-триметилформенѣ, новомъ видоизмѣненіи гексана (*Sur l'éthyle-triméthylformène, une variété isomérique du hexane*); 3) г. Залѣскаго, о полученіи хлористаго третичнаго бутилена изъ изобутилена (*Sur la formation du chlorure de butyle tertiaire au moyen de l'isobutylène*); 4) г. Флавицкаго, о превращеніи амилена въ одинъ изъ амильныхъ алкоголей посредствомъ сѣрной кислоты (*Sur la transformation de l'amylène en un alcool amylique, au moyen de l'acide sulfurique*), и 5) г. Жданова, о дѣйстви обромленнаго бромистаго ацетила на цинкметилъ (*Action du bromure d'acétyle bromé sur le zincméthyle*).

Почетный Членъ Академіи А. Θ. Миддендорфъ сообщилъ въ особой запискѣ дополнительные свѣдѣнія о Нордкапскомъ теченіи (*Nachträge zur Kenntniss des Nordcapstromes*); положено напечатать ихъ въ Бюлетенѣ.

Почетный Членъ Академіи Абихъ, при письмѣ отъ 4 апрѣля, изъ Тифлиса, доставилъ записку коллежскаго совѣтника Нешеля объ аппаратахъ для измѣренія испаренія и о новомъ атмометрѣ своего устройства (*Einige Worte über die Verdunstungsmesser und über einen von mir construirten Atmometer*).—Положено передать для разсмотрѣнія въ комисію изъ гг. Академиковъ Б. С. Якоби и Г. И. Вильда.

В. Ковалевскій, при письмѣ изъ Берлина, отъ 4 (16) апрѣля, представилъ на обсужденіе Академіи разсужденіе объ *Anchitherium aurelianense* и о палеонтологической исторіи лошади (*Sur l'Anchitherium aurelianense Cuv. et sur l'histoire palaeontologique du cheval*). — Положено передать, вмѣстѣ съ письмомъ, въ комисію изъ гг. Академиковъ О. О. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка, А. А. Штрауха и О. Б. Шмидта.

Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени д-ра Александра Брандта, его разсужденіе о цѣмидахъ зоологическаго музея Академіи (*Ueber die Cyatiden des Zoologischen Museums des K. Akademie der Wissenschaften*). — Положено передать на разсмотрѣніе комисіи изъ Академиковъ О. О. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени д-ра Кноха, записку, подъ заглавіемъ: *Ueber Missbildungen betreffend die Embryonen des Salmonen- und Corregonus-Geschlechts*.— Положено передать на разсмотрѣніе тѣхъ же Академиковъ.

Академикъ О. И. Сомовъ представилъ экземпляръ выпущенной на дняхъ книги своей *Кинематика*, составляющей первую часть написаннаго имъ курса *Рациональной механики*. Эта часть содержитъ въ себѣ изслѣдованія о движеніи точки и неизмѣняемой системы точекъ, независимо отъ понятій о силахъ и массахъ. Общій методъ для изслѣдованія кинематическихъ величинъ, основанный на аналогіяхъ между геометрическими и аналитическими производными, а также общія начала для приложенія анализа къ кинематикѣ и къ геометріи, съ присовокупленіемъ къ криволинейнымъ координатамъ, уже былъ изложенъ г. Сомовымъ въ мемуарахъ объ *ускореніяхъ различныхъ порядковъ и о прямомъ способѣ для опредѣленія дифференціальныхъ параметровъ*. Въ изданномъ нынѣ сочиненіи г. Сомова, этотъ методъ и эти начала изложены съ новыми развитіями и приложеніями, которыя исчислены въ предисловіи. Главнѣйшія же изъ нихъ суть слѣдующія: 1) аналогіи, относящіяся къ геометрическому дифференцированію по разнымъ перемѣннымъ

2) опредѣленіе проекцій координатныхъ параметровъ по направленіи самыхъ параметровъ; 3) новыя формулы для проекцій ускореній высшихъ порядковъ на координатныхъ параметрахъ; 4) приложеніе геометрическихъ варьяцій къ геодезической линіи и брахистохронѣ. Статья о скоростяхъ и ускореніяхъ различныхъ порядковъ неизмѣняемой системы точекъ содержитъ въ себѣ новыя доказательства разныхъ предложеній, новыя формулы для опредѣленія ускоренія высшихъ порядковъ, и новый способъ для изслѣдованія скоростей несвободной системы, который изложенъ также въ запискѣ, читанной г. Сомовымъ въ предыдущемъ засѣданіи Отдѣленія.—Наконецъ, въ статьѣ объ относительномъ движеніи, г. Сомовъ даетъ новый пріемъ для опредѣленія за одинъ разъ соотношеній между скоростями и ускореніями разныхъ порядковъ трехъ движеній: абсолютнаго, относительнаго и перемѣннаго.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ представилъ продолженіе книги, издаваемой имъ подъ заглавіемъ: *Materialien zur Mineralogie Russlands*, Тома VI стр. 97—208, и табл. LXXVIII—LXXXII.

Членъ-корреспондентъ Академіи А. Поповъ доставилъ экземпляръ статьи, напечатанной имъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета за 1871 годъ, объ *отраженіи отвѣсной струи на горизонтальной плоскости*.

Азіятскій Департаментъ, при отношеніи отъ 25 апрѣля, препроводилъ доставленные Россійскимъ дипломатическимъ агентствомъ въ Египтѣ, два экземпляра сочиненія на италіянскомъ языкѣ, напечатаннаго въ Александріи въ 1872 году Критскимъ уроженцемъ Идоменеемъ Витторисомъ объ отношеніи окружности круга къ діаметру.

Г. Бетти, директоръ высшей нормальной школы въ Пизѣ, при письмѣ отъ 18 іюля 1871 года, доставилъ первый томъ издаваемыхъ этою школою записокъ (*Annali della R. Scuola normale superiore di Pisa. Vol. I. Scienze fisiche e matematiche*), содержащій въ себѣ историческую статью объ этой школѣ и лучшія разсужденія ея воспитанниковъ по математикѣ и физикѣ. Второй томъ, который вскорѣ выйдеть въ свѣтъ, будетъ содержать разсужденія философскія и филологическія. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Бетти изъявляетъ желаніе вступить съ Академіею Наукъ въ ближайшія отношенія, прося ея о доставленіи Пизанской школѣ изданій Академіи. — Положено высылать въ означенную школу Бюлетень, начавъ съ первыхъ выпусковъ нынѣ печатаемаго тома, и затѣмъ просить

г. Бетти о доставленіи дальнѣйшихъ томовъ записокъ нормальной школы.

Г. Генвудъ, президентъ королевскаго института Корнвалиса, при письмѣ отъ 4 октября н. ст. 1871 г., доставилъ экземпляръ рѣчи, произнесенной имъ въ весеннемъ собраніи этого общества 23 мая 1871 г. (*Address delivered at the spring meeting of the Royal institution of Cornwall, by William Jory Henwood*).

Управление Королевскаго Венгерскаго института въ Пештѣ при письмѣ отъ 17 апрѣля н. ст. сего года, доставило слѣдующія изданныя институтомъ сочиненія: 1) *Mittheilungen aus dem Jahrbuch der Kgl. ungar. geol. Anstalt. Bd. I. Heft 1*; 2) *Ueber die Braunkohlen-Flora des Zsily-Thales in Siebenbürgen v. D-r. Oswald Heer*; 3) *Magyar Kiralyi Földtani intézet Evkonyve. Ket Földtani Terkeppel*; и 4) *Az Erdelyben fevko Zsily-Völgyi Bauxitkőszén Viranirol Zurichfavar. Osw. Heer*. Въмѣстѣ съ тѣмъ управление проситъ объ установленіи взаимнаго обмѣна изданіями между институтомъ и Академіею. — Положено доставлять въ институтъ Бюлетень, начиная съ печатаемаго нынѣ тома этого изданія.

Акад. Θ. Θ. Брандтъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что въ Зоологическій музей въ послѣднее время поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ г. Сканке (Skanke) русскаго вице-консула въ Варде (Wardö) въ Норвегіи, — небольшое собраніе птичьихъ яицъ и одно гнѣздо; 2) отъ В. И. Базилевскаго — прекрасное чучело чернобурой лисицы изъ окрестностей Енисейска; 3) отъ Г. Θ. Зельгейма, инспектора здѣшняго коммерческаго училища — экземпляръ райской птицы (*Paradisea magnifica*), и 4) отъ А. А. Штрауха — экземпляръ *Colossendeis borealis*, громаднаго вида пикногонидъ, привезенный съ сѣвернаго берега Лапландіи бывшимъ консерваторомъ зоологическаго кабинета, здѣшняго университета Θ. Θ. Яржинскимъ. — Положено гг. Станке, Базилевскаго, Зельгейма и Штрауха благодарить именемъ Академіи.

Академикъ Б. С. Якоби представилъ и прочелъ записку о гальваническомъ осажденіи желѣза при дѣйствіи сильнаго электромагнитнаго соленоида 1) *Ueber eine galvanische Eisenreduction unter Einwirkung eines kräftigen electromagnetischen Solenoids*. — Эта записка появится въ Бюлетенѣ.

ЗАСѢДАНІЕ 23 МАЯ 1872 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ о потерѣ, понесенной Академіею въ лицѣ ея Члена-Кореспондента Дюгамеля, скончавша-

гося 29 апрѣля н. ст. въ Парижѣ (см. *Comptes Rendus des Séances de l'Académie de Paris du 29 avril 1872*).

Вице-Президентъ Академикъ В. Я. Буняковскій представилъ придуманный имъ новый числительный снарядъ, посредствомъ котораго производятся *механически* сложение и вычитаніе многозначныхъ чиселъ, при чемъ объяснилъ, что преимущество этого прибора передъ обыкновенными русскими счетами состоитъ въ томъ, что при его употребленіи не представляется надобности вычитать въ умѣ и потомъ скидывать избыточные косточки.

Академикъ Ѳ. Ѳ. Брандтъ представилъ и прочелъ записку объ остаткахъ молодаго *Squalodon*, найденныхъ въ Италіи, близъ Акви, въ нижнихъ слояхъ средняго міоценоваго періода (*Ueber die Reste eines in Italien bei Aquì in den unteren Schichten des mittleren Miocän entdeckten jungen Squalodons*); — она будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ Г. И. Вильдъ заявилъ, что онъ трудится надъ составленіемъ разсужденія, подъ заглавіемъ *Metrologische Studien*, въ которомъ онъ разсматриваетъ нѣкоторые вопросы, относящіеся до метрической системы мѣръ и вѣсовъ. — Положено это разсужденіе напечатать въ Мемуарахъ.

Академикъ К. И. Максимовичъ представилъ и прочелъ записку о нѣкоторыхъ новыхъ японскихъ и манджурскихъ растеніяхъ (*Diagnoses plantarum novarum Japoniae et Mandshuriae. Decas duodecima*). — Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. А. Штраухъ представилъ и прочелъ разсужденіе о змѣяхъ, водящихся въ Россійской Имперіи (*Die Schlangen des Russischen Reichs*). Авторъ составилъ списокъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ видовъ русскихъ змѣй, число которыхъ достигаетъ до 36 и изъ которыхъ одинъ видъ принадлежитъ къ подразряду червеобразныхъ змѣй (*Scolecophidia*), 25 — къ подразряду безвредныхъ змѣй (*Azemiophidia*) и 10 — къ подразряду ядовитыхъ змѣй (*Toxicophidia*). Отдѣльные виды, за исключеніемъ 4 новыхъ, въ морфологическомъ отношеніи подробно не описаны г. Штраухомъ, но каждый изъ нихъ снабженъ точной діагностой и обстоятельнымъ изложеніемъ всѣхъ представляемыхъ имъ въ цвѣтѣ и рисунокѣ измѣненій; кромѣ того при каждомъ видѣ указано на тѣ изъ признаковъ, которые для этого вида въ особенности характеристичны и посредствомъ которыхъ онъ вѣрно отличается отъ наиболее сродныхъ съ нимъ видовъ. Авторъ обратилъ особое вниманіе свое на разъясненіе весьма запутанной синонимики нѣкоторыхъ видовъ и вмѣстѣ

съ тѣмъ попытался обрисовать, по возможности точно, распространение каждаго вида не только въ предѣлахъ Россійской Имперіи, но и внѣ оныхъ. Сравнивая въ концѣ сочиненія, въ особой главѣ, добытые имъ относительно географическаго распространенія отдѣльных видовъ результаты, авторъ предлагаетъ раздѣлить обитаемую змѣями часть Имперіи на четыре округа, охарактеризованные каждый присутствіемъ извѣстныхъ, исключительно ему принадлежащихъ, видовъ офидій. Первый изъ этихъ четырехъ округовъ, европейскій, простирающійся на югъ до подножія Кавказскаго хребта, а на востокъ до нижняго теченія Волги, имѣетъ 9 видовъ змѣй: 8 безвредныхъ и 1 ядовитый, между которыми одинъ, именно: *Coluber quadrilineatus* Pall., составляетъ характеристичную форму, т. е. принадлежитъ исключительно этому округу. Слѣдующій округъ, Закавказскій, къ которому слѣдуетъ причислить и Кавказскій хребетъ, весьма богатъ змѣями, такъ какъ офіологическая фауна его состоитъ изъ 21 вида, между которыми 5 ядовитыхъ, и имѣетъ не менѣе 9 принадлежащихъ ему исключительно видовъ. Въ третьемъ округѣ, Западно-Сибирскомъ, обнимающемъ всѣ страны между Каспійскимъ моремъ и Байкаломъ, до-сихъ-поръ найдено только 16 видовъ змѣй, число весьма незначительное въ сравненіи съ огромнымъ пространствомъ округа; изъ этихъ 15 видовъ, 5 принадлежатъ къ подразряду *Toxicophidia*, а 7—составляютъ характеристичныя формы, не встрѣчающіяся ни въ какомъ изъ другихъ округовъ. Наконецъ, послѣдній округъ, Восточно-Сибирскій, простирающійся отъ Байкала до восточныхъ береговъ Сибири, въ офіологическомъ отношеніи замѣтно отличается отъ трехъ другихъ, показывая большое сходство съ фауною Японіи и сѣвернаго Китая; въ немъ обитаютъ, сколько нынѣ извѣстно, всего 9 видовъ: 6 безвредныхъ и 3 ядовитыхъ, ихъ которыхъ только два *Elaphis diene* Pall. и *Vipera berus* L, принадлежатъ къ европейско-азіатской фаунѣ, между тѣмъ какъ 7 остальныхъ видовъ, характеристичныхъ для этого округа, всѣ безъ исключенія встрѣчаются въ Японіи или въ сѣверномъ Китаѣ. — Разсужденіе г. Штрауха будетъ напечатано въ Мемуарахъ.

Академикъ О. Б. Шмидтъ представилъ и прочелъ разсужденіе объ окаменѣлостяхъ мѣловой формации острова Сахалина (*Ueber die Petrefacten der Kreideformation von der Insel Sachalin*). — Оно будетъ напечатано въ Мемуарахъ.

Гг. Брандтъ, Шренкъ и Штраухъ, разсмотрѣвъ, по порученію Отдѣленія записку д-ра Александра Брандта о піамидахъ

зоологическаго музея Академіи, донесли, что въ этой запискѣ содержится описаніе одного новаго вида китоваго паразита, *Syattis Kessleri*, и замѣчанія о 9 другихъ видахъ этой, бѣдной видами, группы ракообразныхъ животныхъ. Согласно заключенію означенныхъ Академиковъ, положено записку А. Θ. Брандта напечатать въ Бюлетенѣ Академіи.

Академики О. В. Струве и А. Н. Савичъ представили, съ одобреніемъ для помѣщенія въ Бюлетенѣ, записку г. Линдемана о фотометрическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ Пулковской Обсерваторіи (*Vorläufige Resultate in Pulkowa angestellter photometrischer Beobachtungen*).

Членъ-Кореспондентъ Академіи профессоръ Груберъ представилъ, при письмѣ на имя Непремѣннаго Секретаря отъ 10 мая, записку объ одной варіаціи мускула *tensor fasciae suralis*, отходящаго отъ мускула *semitendinosus* (*Ueber eine Variante des vom Musculus semitendinosus abgehenden Musculus tensor fasciae suralis*). — Положено записку, вмѣстѣ съ письмомъ, передать для рассмотрѣнія, въ комиссію изъ Академиковъ Θ. Θ. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

Академикъ Г. И. Вильдъ представилъ отъ имени г. Доранда, его записку, въ которой критически разбираются употребляемые нынѣ способы озонметрическихъ наблюденій (*Zur Kritik der Ozonbeobachtungen*).—Положено передать для рассмотрѣнія гг. Академикамъ Б. С. Якоби, Н. Н. Зинину и Г. И. Вильду.

Инженеръ-механикъ Тверской представилъ на судъ Академіи чертежъ и описаніе изобрѣтеннаго имъ лота для измѣренія глубины моря, опредѣленія давленія и извлеченія воды со дна морскаго. — Положено передать для рассмотрѣнія въ комиссію изъ Академиковъ Б. С. Якоби и Г. И. Вильда.

Д-ръ Лудвигъ Стида, профессоръ Дерптскаго университета, представилъ Академіи свое разсужденіе, подъ заглавіемъ: *Studien über den Amphioxus lanceolatus*.—Положено передать на рассмотрѣніе комисіи изъ Академиковъ: Θ. Θ. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

А. Штраухъ читалъ записку о встрѣчаемыхъ въ Россіи ящерицахъ изъ рода *Stellio* (*Ueber die in Russland einheimischen Eidechsen-Arten aus der Gattung Stellio Daud.*), въ которой онъ показываетъ, что кромѣ распространеннаго въ Закавказьи и въ Персіи вида *Stellio caucasius* Eichw., въ Имперіи обитаютъ еще два вида этого рода, именно: *Stellio himalayanus* Steind., пойманный

г. Федченко въ Туркестанскомъ краѣ, и Stellio Lehmanni новый видъ, привезенный еще въ началѣ сороковыхъ годовъ покойнымъ Леманомъ изъ горъ Оалыкъ-Тау, а въ новѣйшее время найденный также и въ окрестностяхъ Ходжента. — Эта записка появится въ Бюлетенѣ.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатаны и выпущены въ свѣтъ слѣдующія, изданныя по распоряженію Академіи, сочиненія: 1) Б. С. Якоби, *объ устройствѣ тѣлѣственныхъ между собою ареометровъ* (Записки Академіи, томъ XX, прилож. № 4); 2) V. Bouniakowsky, *Considérations sur quelques singularités qui se présentent dans les constructions de la géométrie non-euclidienne* (Mém. de l'Acad. T. XVIII, № 7); и 3) *Mélanges biologiques*. Tom. VIII livraison 3.

Непремѣнный Секретарь напомнилъ Отдѣленію, что очередь присужденія Ломоносовской преміи въ нынѣшнемъ году за Физико-Математическимъ Отдѣленіемъ, и что 1-го іюня сего года кончится срокъ приѣма отъ самихъ авторовъ сочиненій для этого соисканія. На основаніи § 10 правилъ о Ломоносовской преміи, Отдѣленіе назначило комисію изъ Академиковъ: Б. С. Якоби, Г. П. Гельмерсена, Н. Н. Зинина, Н. И. Кокшарова, Г. И. Вильда и А. М. Бутлерова.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ, что въ нынѣшнемъ году предстоитъ присужденіе преміи Рклицкаго за сочиненія по части анатомико-микроскопическихъ изслѣдованій центральной нервной системы. Срокъ доставленія въ Академію сочиненій на это соисканіе есть 1 іюня сего года. — Определеніемъ Отдѣленія положено комисію для разсмотрѣнія сочиненій, могущихъ участвовать въ этомъ соисканіи, назначить изъ Академиковъ Ѳ. Ѳ. Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

Читано письмо г. Перрея, изъ Лоріана, департамента Морбигана, отъ 15 мая, при которомъ онъ представляетъ Академіи напечатанный имъ сводъ свѣдѣній о землетрясеніяхъ 1869 года (*Notes sur les tremblements de terre en 1869, avec suppléments pour les années antérieures de 1843 à 1868*), и изъявляетъ надежду, что Академія не откажетъ ему въ пополненіи собираемой имъ сейсмографической библіотеки, сообщеніемъ тѣхъ изъ напечатанныхъ въ ея изданіяхъ статей, которыя имѣютъ отношенія къ землетрясеніямъ. — Непремѣнный Секретарь выразить г. Перрей благодарность Академіи за присланную имъ статью и доставить ему тѣ изъ изданій Академіи, въ которыхъ есть свѣдѣнія о землетрясеніяхъ.

Читано письмо г. фанъ-Кемпена, изъ Форшотена, отъ 19-го апрѣля, слѣдующаго содержанія: «Императорская Академія Наукъ напечатала въ 1868 году въ своихъ изданіяхъ донесеніе Академика Якоби о приемахъ гальванопластики, употребляемыхъ на Королевской голландской фабрикѣ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій въ Форшотенѣ. Поощренный такимъ знакомъ одобренія, я съ тѣхъ поръ постоянно трудился надъ усовершенствованіемъ этой части прикладныхъ наукъ, столь важной въ промышленномъ отношеніи, и не только созданной въ Россіи, но и предоставленной, съ самаго своего открытія, въ общее пользованіе, безъ всякаго стѣсненія ея развитія какою либо исключительною привилегіею. Поэтому, считая своимъ долгомъ сообщить Академіи объ успѣхахъ и результатахъ, достигнутыхъ мною на Форшотенской фабрикѣ въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, я доставилъ съ этою цѣлію подробную объ этомъ записку Академику Якоби, который изъявилъ готовность представить Академіи свое донесеніе объ этихъ результатахъ, и въ особенности объ исполненіи гальванопластически изъ мѣди группъ и статуй для памятника, воздвигнутаго въ 1869 г. въ Гагѣ, въ память событій 1813 года. Для образца моихъ работъ, я представляю Академіи фигуру оленя изъ серебра, исполненную гальванопластически посредствомъ двухъ формъ (или раковинъ); скала же, на которой стоитъ олень, исполнена изъ мѣди, покрытой позолотою. Если Академія одобритъ мои труды и сочтетъ представляемый мною образецъ моихъ издѣлій достойнымъ поднесенія Государю Императору, то я прошу ее доставить мнѣ эту честь, которая будетъ для меня драгоцѣнною наградой».

Затѣмъ Академикъ Б. С. Якоби читалъ о приемахъ, употребляемыхъ г. фанъ-Кемпеномъ, подробное донесеніе. — Отдѣленіе, соглашаясь съ заключеніемъ г. Якоби, положило войти по этому предмету съ представленіемъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, сообщивъ ему содержаніе донесенія г. Якоби.

Академикъ Г. И. Вильдъ читалъ донесеніе о своей послѣдней поѣздкѣ въ Парижъ. Представивъ отчетъ о совѣщаніяхъ приготовительнаго комитета по вопросу о прототипахъ мѣръ и вѣсовъ метрической системы, г. Вильдъ сообщаетъ, что комитетъ, въ своемъ засѣданіи 12 апрѣля, принялъ слѣдующее рѣшеніе: «Le comité, sans s'occuper des détails d'exécution, admet en principe qu'il y a lieu de porter à la connaissance de la commission internationale l'utilité de la création, avant la fin de ses opérations, d'un bureau international des poids et mesures à Paris entretenu aux frais com-

muns des états intéressés, sous la direction d'un comité permanent et la haute surveillance de la Commission internationale dans ses réunions périodiques. Tous les membres qui la composent sont priés de se faire sur cette question une opinion avant la réunion prochaine et de se munir au besoin des instructions de leurs gouvernements.» Наконецъ г. Вильдъ сообщилъ, что означенный комитетъ положилъ созвать на 24 сентября нынѣшняго года, собраніе въ Парижѣ международной метрической комисіи.

Вслѣдъ за симъ Академикъ Б. С. Якоби, О. В. Струве и Г. И. Вильдъ, какъ делегаты Россіи въ международной метрической комисіи, читали свое, за общимъ ихъ подписаніемъ, заявленіе, въ которомъ объяснили, что хотя офиціальное приглашеніе на собраніе международной метрической комисіи, назначенное въ Парижѣ на 12 (24) сентября сего года, еще не дошло до Академіи, однако изъ телеграммы, полученной ими изъ Парижа, видно, что подобное приглашеніе уже сдѣлано дипломатическимъ путемъ. Поэтому означенные Академики, имѣя въ виду наступленіе лѣтнихъ вакацій, просили Отдѣленіе сдѣлать постановленіе, въ ожиданіи сказаннаго приглашенія и согласно сообщенію г. Вильда, о необходимости инструкціи по вопросу объ учрежденіи международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ. Академики считаютъ нужнымъ, при посредствѣ Академіи, получить отъ Правительства инструкцію о томъ: могутъ ли они заявить въ собраніи международной комисіи 24 сентября, согласіе Россіи на участіе въ учрежденіи международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ. Все, что касается выбора мѣста для такого бюро и ближайшихъ опредѣленій относительно самостоятельной и соотвѣтственной требованіямъ науки организаціи — должно быть предоставлено обсужденію комисіи и будетъ въ свое время представлено на разсмотрѣніе и одобреніе Правительства. — Отдѣленіе, соглашаясь съ этими заключеніями, положило просить г. Президента дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ.

Академикъ Г. И. Вильдъ представилъ Отдѣленію, что при развитіи, которое во всѣхъ образованныхъ странахъ получили въ новѣйшее время метеорологическія работы, потребность въ конгресѣ метеорологовъ всѣхъ странъ, для достиженія большаго согласія и единства въ системѣ наблюденій, сдѣлалась столь ощутительною, что г. Вильдъ счелъ для себя невозможнымъ уклониться отъ этого вопроса. Объ этомъ онъ уже велъ переписку съ многими метеорологами, а послѣдняя поѣздка его въ Парижъ дала

ему случай къ скорѣйшему соглашенію, путемъ личныхъ объясненій. Вслѣдствіе этого, профессоръ Брунсъ, директоръ Лейпцигской обсерваторіи и завѣдующій метеорологическими работами въ Саксоніи, — профессоръ Телинекъ, директоръ центрального бюро для метеорологіи и земнаго магнетизма въ Вѣнѣ, и г. Вильдъ уговорились пригласить всѣхъ метеорологовъ къ собранію въ нынѣшнемъ году въ Лейпцигѣ 2 августа ст. ст., такъ какъ въ этомъ городѣ къ тому времени назначенъ съѣздъ Германскихъ естествоиспытателей. Согласно съ этимъ г. Вильдъ проситъ исходатайствовать ему командировку въ Парижъ съ 30 іюля ст. ст., дабы онъ могъ до засѣданій Парижской комисіи принять участіе въ означенномъ съѣздѣ метеорологовъ въ Лейпцигѣ. — Отдѣленіе, одобряя мысль г. Вильда, положило просить г. Президента дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ.

Академикъ К. И. Максимовичъ читалъ представленіе, въ которомъ изложилъ, что изслѣдованіе Петербургской губерніи въ ботаническомъ отношеніи составляетъ одну изъ задачъ, унаслѣдованныхъ служащими при ботаническомъ музеѣ Академіи отъ Ф. И. Рупрехта, который посвятилъ много времени и трудовъ на изученіе нашей мѣстной флоры. Стараясь прежде всего провѣрить показанія прежнихъ изслѣдователей, перечислившихъ множество растений, которыхъ въ послѣдствіи никто не находилъ, покойный нашъ сочленъ, при своихъ поѣздкахъ по губерніи, держался преимущественно маршрутовъ своихъ предшественниковъ, и долженъ былъ поэтому тратить много времени въ поискахъ за такими растениями, относительно которыхъ впослѣдствіи оказывалось, что предположеніе о существованіи ихъ у насъ основывалось на недоразумѣніи. Между тѣмъ, значительное пространство губерніи оставалось вовсе не обслѣдованнымъ или же посѣщалось только мимоходомъ. Доказательствомъ тому служить многочисленность тѣхъ новыхъ открытій, которыя были сдѣланы въ предѣлахъ губерніи въ новѣйшее время. Большая часть такихъ открытій падаетъ на долю хранителя Ботаническаго музея Академіи, К. Θ Мейнсгаузена, посвящающаго все свое свободное время уже въ продолженіе многихъ лѣтъ изученію здѣшней мѣстной флоры и заслужившаго почетную извѣстность превосходнымъ гербаріемъ *Florae Ingricae*, доведеннымъ уже до 9-й сотни, а также печатными трудами по Русской флорѣ. До сихъ поръ г. Мейнсгаузенъ всѣ свои экскурсіи и поѣздки совершалъ на собственные средства, и Ботаническій музей только въ прошломъ году оказалъ ему незначи-

тельную поддержку. Нынѣ всѣ мѣстности, удободостижимыя для малыхъ средствъ г. Мейнсгаузена, обслѣдованы имъ въ подробности, и остаются лишь окраины нашей губерніи, изслѣдованіе которыхъ требуетъ болѣе значительныхъ затратъ. Имѣя въ виду успѣшность занятій г. Мейнсгаузена по этому предмету, г. Максимовичъ считаетъ полезнымъ поощрить его болѣе дѣйствительнымъ, чѣмъ доселѣ, образомъ, и потѣму предложилъ выдать г. Мейнсгаузену изъ суммъ Ботаническаго музея 100 руб. для посѣщенія въ теченіе настоящаго лѣта окрестностей рѣкъ Наровы, Луги, Плюсы и Оредежа.—Отдѣленіе одобрило это предложеніе.

Академикъ К. И. Максимовичъ сообщилъ Отдѣленію, что, признавъ нужнымъ приобрѣсти для Ботаническаго музея коллекцію растений Орегона, собранную въ 1871 году Галлемъ (Hall), онъ сносился объ этомъ съ Членомъ-Кореспондентомъ Академіи Аза-Греємъ, въ Кембриджѣ, который вслѣдствіе сего приобрѣлъ оную и отправилъ въ Петербургъ черезъ Смитсоніанскій Институтъ.

Акад. Г. И. Вильдъ представилъ экземпляръ протоколовъ засѣданій международной метрической комисіи, происходившихъ въ 1869—1872 гг., вмѣстѣ съ приложеніями къ этимъ протоколамъ: 1) Procès-verbaux des séances de 1869 et 1870, 2) Procès-verbaux des séances de 1871 et de 1872, 3) Procès-verbaux des séances, Session de 1870, 4) Annexes des procès-verbaux des séances de 1869 et de 1870.

Академики К. И. Максимовичъ и Н. И. Желѣзновъ представили, съ одобреніемъ для помѣщенія въ Бюлетенѣ, записку Члена-Кореспондента Академіи А. А. Бунге о гипогомфії (*Hypogomphia, eine neue Labiatengattung aus Taschkend*). Это растение интересно тѣмъ, что изъ всѣхъ *Labiales* Стараго Свѣта и Америки, а ихъ до 2500, оно представляетъ собою единственный примѣръ того, что не вполне развита не задняя пара пыльниковъ, а передняя. По этому признаку оно приближается къ группѣ *Prostanthereae* сем. *Labiales* изъ Новой Голландіи, но общимъ видомъ своимъ все-таки напоминаетъ не эти Новоголландскія, а болѣе Европейскія или Азіятскія формы.

Академикъ Г. П. Гельмерсенъ заявилъ, что въ виду проектовъ, представленныхъ въ послѣднее время для устройства на Васильевскомъ островѣ водопроводовъ изъ Невы, устройство которыхъ потребовало бы большихъ денежныхъ средствъ, а съ другой стороны принявъ въ соображеніе, что съ гораздо меньшими расходами и съ полнымъ успѣхомъ можно бы устроить на Васильевскомъ

островѣ, для снабженія его водою, артезіанскіе колодцы, онъ составилъ объ этомъ предметѣ записку, которую полагаетъ напечатать въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ. — Одобрено.

ЗАСѢДАНІЕ 5 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ, на основаніи послѣдне полученной здѣсь тетради *Comptes-Rendus des Séances* Парижской академіи наукъ, извѣстіе о кончинѣ члена института и директора Парижской обсерваторіи Делоне, умершаго 5 августа н. ст. въ Шербургѣ; знаменитый ученый былъ членомъ корреспондентомъ нашей Академіи Наукъ съ 1871 года.

Комисія изъ членовъ біологическаго разряда, назначенная въ засѣданіи 2 мая 1872 для разсмотрѣнія сочиненія г. Ковалевскаго объ *Anchitherium aurelianense* и о палеонтологической исторіи лошади, донесла, что она признаетъ этотъ трудъ достойнымъ помѣщенія въ Мемуарахъ Академіи. При этомъ члены комисіи выразили, что, по ихъ мнѣнію, было бы желательно, чтобы авторъ присоединилъ къ своему разсужденію краткій сводъ своихъ наблюденій относительно степеней развитія родовъ *Palaeotherium*, *Anchitherium*, *Hipparion* и *Equus*.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ, отъ имени членовъ біологическаго разряда, представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія въ Мемуарахъ Академіи, изслѣдованіе профессора Л. Стида объ *Amphioxus lanceolatus* (*Studien über Amphioxus lanceolatus*), причемъ изъяснилъ, что эта рыба, вслѣдствіе особенности въ своемъ строеніи, уже давно обратила на себя вниманіе многихъ ученыхъ; но до сихъ поръ не существовало ни одного сочиненія, въ которомъ содержалось бы основательное анатомическое изслѣдованіе всѣхъ органовъ этого любопытнаго животнаго. Г. Стида взялся пополнить этотъ пробѣлъ; въ своемъ трудѣ онъ изложилъ не только грубую анатомію *Amphioxus*, обогативъ ее новыми фактами, но и разсмотрѣлъ тончайшее его строеніе: такимъ образомъ въ означенномъ сочиненіи представлено весьма точное описаніе хорды, влагалища хорды, мускульной и нервной системъ, кожи, каналовъ дыханія и пищеваренія и органовъ размноженія. Нельзя, однако, не замѣтить, что трудъ г. Стида значительно выигралъ бы, если бы изслѣдованія свои авторъ производилъ надъ свѣжими экземплярами животнаго, а не надъ сохраненными въ спиртѣ.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ записку г. Мечникова объ эмбриологіи полидезмидовъ (*Vorläufige Mittheilung*

über die Embryologie der Polydesmiden), и сообщилъ, что члены біологическаго разряда предлагаютъ помѣстить ее въ Бюлетенѣ.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ, отъ имени членовъ біологическаго разряда, съ одобреніемъ для помѣщенія въ Бюлетенѣ, записку д-ра А. Брандта объ огромномъ ископаемомъ птичьемъ яйцѣ, найденномъ въ Херсонской губерніи. (*Über ein grosses fossiles Vogelei aus der Umgegend von Cherson*).

Г. Дженкинсъ (Jenkins), при письмѣ отъ 1 мая, изъ Лондона, доставилъ на обсужденіе Академіи рукописную записку о природѣ и строеніи земли и тѣлъ небесныхъ (*Sur la nature et la constitution de la Terre et des corps célestes*), и въ тоже время просилъ Академію принять для ея библіотеки два изданныя имъ сочиненія: 1) *More light; a dream in science*, London 1869, и 2) *What is matter*. Lond. 1869. — Положено передать записку Академику А. Н. Савичу для разсмотрѣнія, а книги сдать въ Библіотеку.

Читано письмо отъ 8 іюня при которомъ Г. Предсѣдатель ученаго отдѣленія морскаго техническаго комитета, по порученію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, доставилъ Академіи, для разсмотрѣнія, прошеніе студента Московскаго университета Клопова, о производствѣ научныхъ опытовъ надъ изобрѣтенною братьями Ждановыми воздухоочищающею жидкостію и надъ карболовою кислотою. — Положено передать это прошеніе на заключеніе Академику Н. Н. Зинину.

Директоръ Виленской астрономической обсерваторіи, при рапортѣ отъ 29 мая, представилъ отчетъ о дѣятельности Обсерваторіи за 1871 года. — Положено просить А. Н. Савича разсмотрѣть этотъ отчетъ.

Дворянинъ Николай Ковалевскій, при письмѣ изъ Минска, отъ 25 іюня, доставилъ таблицу, заключающую въ себѣ секретное изложеніе рѣшенія одного труднаго механическаго вопроса, и просилъ хранить ее при дѣлахъ Академіи, впредь до его личной явки съ моделью.

Академикъ О. О. Брандтъ представилъ экземпляръ записки, напечатанной имъ въ LXV томѣ Отчетовъ о засѣданіяхъ Вѣнской Академіи Наукъ, подъ заглавіемъ: *Bemerkungen über die untergegangenen Bartenwale (Balaenoiden), deren Reste bisher im Wiener Becken gefunden wurden*.

Г. Сергѣевъ, при письмѣ изъ Тифлиса отъ 1 іюля, доставилъ экземпляръ сочиненія, изданнаго имъ подъ заглавіемъ: *Сѣверное сіяніе. Изслѣдованіе причинъ происхожденія этого явленія какъ ко-*

смическаго, со включеніемъ интересныхъ описаній и существующихъ мнѣній ученыхъ по этому вопросу. Тифлисъ. 1872. Положено благодарить автора за доставленіе сочиненія.

Читано отношеніе управляющаго Морскимъ Министерствомъ отъ 11 іюля о томъ, что Государь Императоръ, по докладу военнаго министра, Высочайше повелѣтъ соизволилъ присланныя Его Величеству изъ Америки карты и бюлетени метеорологическихъ наблюдений, производимыхъ въ мѣстахъ расположенія постовъ арміи Соединенныхъ Штатовъ, передать въ Академію Наукъ. Въ исполненіе сей Высочайшей воли, упомянутыя карты и бюлетени препровождены при означенномъ отношеніи. — Положено карты и бюлетени помѣстить въ библіотеку Главной Физической Обсерваторіи.

Г. Луазель, при письмѣ изъ Руана отъ 12 іюля, доставилъ объ изобрѣтенномъ имъ способѣ леченія заиканія, докладъ комисіи, которая была назначаема для разсмотрѣнія его способа, Руанскимъ ученымъ обществомъ. — Положено, письмо вмѣстѣ съ донесеніемъ комисіи передать, по принадлежности, въ Медицинскій Совѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Читано письмо адмирала Посьета, съ Капштадта отъ 26 іюня (8 іюля), о приношеніи, которое намѣренъ сдѣлать профессоръ Рочестерскаго университета Уордъ (Henry A. Ward) Музею Академіи Наукъ, доставкою въ оный трехъ буйволовоыхъ шкуръ и одного буйволового скелета. Къ этому г. Посьетъ присовокупилъ, что, по его мнѣнію, прилично было бы отблагодарить г. Уорда за это приношеніе, посылкою ему за это, буде возможно, собранія собственно русскихъ минераловъ. — Положено передать письмо на заключеніе Академику Ѳ. Ѳ. Брандту.

Колежскій асесоръ Воеводскій представилъ на разсмотрѣніе Академіи четыре записки относительно разныхъ вопросовъ о рѣшеніи уравненій. Положено передать, для разсмотрѣнія, Академику О. И. Сомову.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что современи послѣдняго засѣданія отпечатано и выпущено въ свѣтъ разсужденіе Академика Г. И. Вильда: *Etudes météorologiques* (Mém. de l'Acad. Tom. XVIII, № 8).

Читано письмо изъ Женевы Освальда Пикте, который, по порученію своего брата, Рауля Пикте, благодарить Академію за доставленные ему авторскіе экземпляры его мемуара, *Sur la vision binoculaire*.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ представилъ, отъ имени непремѣннаго секретаря Неаполитанской Академіи Наукъ, сенатора

Скакки, два напечатанныхъ имъ мемуара, подъ заглавіемъ: 1) *Sulle forme cristalline di alcuni composti di toluene* и 2) *Dei cristalli di solfato di Rome*.—Положено благодарить г. Скакки именемъ Академіи, а книги сдать въ Библіотеку.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ, что комитетъ, назначенный Британскимъ Обществомъ преуспѣянія наукъ по вопросу о единствѣ мѣръ и вѣсовъ, письмомъ отъ 7 іюня, увѣдомилъ его, что комитетъ постановилъ собраться въ Петербургѣ, въ августѣ мѣсяцѣ, во время засѣданій международнаго статистическаго конгресса, и просилъ Академію принять участіе въ занятіяхъ комитета. — Непремѣнный Секретарь счелъ своимъ долгомъ сообщить копію съ этого письма гг. Академикамъ Якоби и Струве, которые и изъявили согласіе присутствовать въ засѣданіяхъ комитета, о чемъ Непремѣнный Секретарь и увѣдомилъ президента этого комитета Сэра Джона Боуринга.

засѣданіе 19 сентября 1872 года.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ представилъ и прочелъ записку о ложныхъ кристаллахъ малахита изъ Турьинскихъ мѣдныхъ рудниковъ на Уралѣ (*Ueber Afterkrystalle des Malachits aus den Turjinschen Kupfergruben im Ural*). — Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Комисія, назначенная въ засѣданіи 23 мая 1872 г. для разсмотрѣнія записки профессора В. Грубера объ одной варіаціи мускула *tensor fasciae suralis* (*Ueber eine Variante des vom Musculus semitendinosus abgehenden Musculus tensor fasciae suralis*), исполнивъ это порученіе, предложила напечатать записку почтеннаго корреспондента Академіи въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. Н. Савичъ, рассмотрѣвъ *Отчетъ Виленской астрономической обсерваторіи за 1871 годъ*, донесъ, что чтеніе этого отчета возбудило въ немъ отрадную увѣренность въ томъ, что Виленскіе астрономы, въ особенности же Директоръ обсерваторіи, дѣятельностью своею приносятъ истинную пользу наукѣ. Предметомъ занятій были: наблюденія надъ солнцемъ помощію фотогелиографа и шести-дюймоваго рефрактора, наблюденія затмѣнія спутниковъ Юпитера и фотометрическія изслѣдованія относительной яркости сіянія нѣсколькихъ звѣздъ. Всѣ эти наблюденія производились по хорошо обдуманному плану; фотографическія изображенія сдѣланы весьма удачно и представляютъ въ своемъ родѣ нѣчто весьма замѣчательное. Кромѣ астрономическихъ занятій, продолжались правиль-

выя метеорологическія наблюденія, и оказано содѣйствіе—мѣстному Отдѣлу Географическаго Общества въ устройствѣ метеорологическихъ станцій,— Виленскому учебному округу вычисленіемъ астрономической части издаваемаго этимъ округомъ календаря, и наконецъ городу Вильнѣ — доставленіемъ вѣрнаго счета времени, повѣркою башенныхъ гальваническихъ часовъ. Въ заключеніе, г. Савичъ присовокупилъ, что г. Смысловъ заслуживаетъ полной благодарности за труды его по завѣдыванію обсерваторіею, а также и помощникъ его, г. Бергъ, достоинъ поощренія.

По выслушаніи этого донесенія, Отдѣленіе положило по примѣру прежнихъ лѣтъ, отчетъ обсерваторіи напечатать въ Запискахъ Академіи, а представленный г. Смысловымъ альбомъ отпечатковъ снимковъ солнца, сдѣланныхъ фотогелиографомъ Виленской обсерваторіи въ 1871 г., передать для храненія въ Пулковскую Обсерваторію; г. Смыслову изъяснить благодарность Академіи за труды его по управленію Обсерваторіею.

Членъ-корреспондентъ Академіи Мерклинъ доставилъ для бібліотеки Академіи по экземпляру вышедшаго вторымъ изданіемъ *Наставленія объ изслѣдованіи подозрительныхъ пятенъ, для врачей и юристовъ* (на русскомъ и на нѣмецкомъ языкахъ), и ботаническаго отдѣла систематическаго каталога бібліотеки Императорской Медико-Хирургической Академіи.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ, бывшій нынѣшнимъ лѣтомъ въ Неаполѣ, для собиранія въ лавахъ Везувія минераловъ, могущихъ служить полезнымъ матеріаломъ для его кристаллографическихъ работъ, представилъ Академіи карту Везувія, на которой показалъ пространства, занятыя потоками лавы, извергнутой вулканомъ во время изверженія 26 апрѣля 1872 года.

Непремѣнный Секретарь предложилъ, не пожелаетъ ли кто-либо изъ членовъ Отдѣленія принять на себя составленіе рѣчи для прочтенія въ годичномъ публичномъ засѣданіи Академіи 29 декабря сего года. — По приглашенію Отдѣленія, Академикъ Н. И. Кокшаровъ изъяснилъ согласіе написать таковую рѣчь.

ОТДѢЛЕНІЕ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

Апрѣль—Сентябрь 1872 г.

Академикъ Срезневскій представилъ записку о древнемъ переводѣ Пандектъ Никона Черногорца по тремъ спискамъ XII—XIV в.: Ярославскому, Синодальному и Чудовскому. Разсмотрѣвъ содержаніе Пандектъ и описавъ каждый изъ списковъ древняго

перевода, авторъ обратилъ вниманіе на языкъ этого перевода и между прочимъ на то, что многія слова, одинаково употребленныя во всѣхъ трехъ спискахъ перевода, суть Русскія, или по выговору и вмѣстѣ по смыслу, или по значенію въ народномъ древне-Русскомъ быту (каковы напр. счетъ цѣнностей веверицами, вѣкшами и рѣзанами, счетъ пространства верстами, и пр.). Определено: извлечение приложить къ протоколу, а всю записку съ приложеніями помѣстить въ «Свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ памятникахъ».

По поводу послѣдовавшей 12-го минувшаго іюля, въ Павловскѣ, кончины академика Пекарскаго, Я. К. Гротъ открылъ засѣданіе послѣ ваканцій слѣдующими словами: «Можемъ ли мы возобновить наши занятія безъ особенно-грустнаго чувства? Въ первый разъ мы не видимъ здѣсь въ средѣ своей одного изъ насъ, почти никогда не отсутствовавшаго въ нашихъ собраніяхъ, когда здоровье не вынуждало его къ тому. Не страшно ли тяжело вымолвить, что Пекарскій, отъ котораго мы еще такъ много ожидали въ будущемъ, внезапно сложилъ свой труженическій посохъ на 45-мъ году жизни, почти въ началѣ предпринятыхъ имъ обширныхъ работъ? Вотъ опустѣлое мѣсто, гдѣ мы привыкли видѣть его принимающимъ живое участіе въ нашихъ совѣщаніяхъ, часто сообщаящимъ намъ любопытныя отрывки изъ новыхъ своихъ разысканій. Только 9 лѣтъ онъ былъ нашимъ сочленомъ. Излишне было бы здѣсь распространяться о его заслугахъ: всѣмъ намъ хорошо извѣстны и памятны многочисленныя труды его, такъ существенно обогатившія исторію русскаго образованія, особенно со временъ Петра Великаго. Давно ли онъ издалъ драгоцѣнный сборникъ Арсеньевскихъ бумагъ, и вотъ уже имъ опять приготовленъ къ выпуску цѣлый объемистый томъ Исторіи Академіи Наукъ. Читая, по его желанію, по мѣрѣ выхода изъ типографій, отпечатанные листы жизнеописаній Тредіаковскаго и Ломоносова, не думалъ я, что еще до окончанія книги перо выпадетъ изъ рукъ неутомимаго автора. Въ половинѣ іюля мѣсяца послалъ я ему мои замѣчанія о вновь доставленныхъ мнѣ листахъ; но письмо мое пришло въ домъ Пекарскаго, когда самъ онъ уже сошелъ въ могилу! Не надобно впрочемъ полагать, чтобы ранняя смерть была для него самого непредвидѣннымъ событіемъ. Послѣ паралича, отъ котораго онъ лѣчился въ Парижѣ, и особенно послѣ втораго удара, онъ не разъ выражалъ сомнѣніе въ своей долговѣчности. И вотъ это роковое событіе уже совершилось такъ неожиданно-скоро! Почтимъ же па-

мѣть нашего младшаго, такъ мало жившаго сотоварища единопутнымъ выраженіемъ нашей глубокой скорби, единопутнымъ сознаніемъ всей важности понесенной нами потери. Не будемъ скрывать отъ себя, что Отдѣленіе наше, при ограниченности своего состава, внезапнымъ выбытіемъ такого дѣятеля, потерпѣло въ своихъ силахъ чувствительное ослабленіе, отъ котораго намъ, по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени, не легко будетъ оправиться».

Тѣмъ же академикомъ заявлено, что II-й томъ Исторіи Академіи Наукъ почти весь уже отпечатанъ: общій очеркъ 2-го періода этой исторіи (1742—1766) сверстанъ въ самый день кончины автора, приложенія къ тому набраны и прочитаны имъ уже, по большей части, въ корректурѣ, но еще не всѣ сверстаны. Окончаніе печатанія приостановлено на короткое время за собираніемъ нѣкоторыхъ справокъ для текста. За тѣмъ недостаетъ только указателя, который и вчернѣ еще не былъ составленъ покойнымъ. Положено озаботиться изготовленіемъ указателя.

Академикъ Срезневскій представилъ слѣдующій отзывъ свой о новомъ, недавно напечатанномъ и весьма замѣчательномъ трудѣ А. Н. Попова: «Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова». Вотъ что г. Срезневскій говоритъ между прочимъ по поводу этого изданія: «Издавна были по слухамъ извѣстны въ Москвѣ два собранія рукописей: А. И. Лобкова и А. И. Хлудова. Также по слухамъ недавно стало извѣстно, что оба эти собранія соединились въ рукахъ одного г. Хлудова, и что тѣмъ же любителемъ древности и старины приобрѣтены были и тѣ рукописи, которыя вывезъ изъ Македоніи и Болгаріи А. Ө. Гильфердингъ, и которыя доселѣ были также извѣстны большинству занимающихся только по слухамъ. Теперь неожиданно является описаніе всего этого Хлудовскаго собранія, и такое описаніе, посредствомъ котораго любопытствующій читатель можетъ подробно познакомиться не только съ собраніемъ, но и со многими памятниками, хранящимися въ немъ въ спискахъ, частію очень рѣдкихъ, частію ничѣмъ не замѣнимыхъ. Книга, посвященная Хлудовскому собранію рукописей, важна не только для ознакомленія съ этими рукописями, но и вообще какъ пособіе для изученія Юго-Славянской и Русской письменности. Остается желать, чтобы почтенный собиратель рукописей, умѣвшій привлечь г. Попова къ этому труду, нашелъ возможность дополнить его собраніемъ палеографическихъ снимковъ съ важнѣйшихъ изъ рукописей, и за тѣмъ сдѣлать свое собраніе доступнымъ для изслѣ-

дователей, какъ дѣлали это всѣ собиратели, озаренные свѣтомъ любви къ наукѣ и къ отечеству». Статья И. И. Срезневскаго, будетъ напечатана въ приложеніяхъ къ протоколу.

Академикъ Бычковъ, возвративъ переданные ему на разсмотрѣніе Дополненія г. Шейна къ Толковому словарю Даля, отзывался, что находитъ возможнымъ напечатать ихъ, съ нѣкоторыми сокращеніями, въ Сборникѣ Отдѣленія.

Академикъ Гротъ, заявивъ о послѣдовавшей въ Москвѣ 22-го сентября кончинѣ почетнаго члена Академіи Наукъ В. И. Даля, прочелъ составленное имъ «Воспоминаніе» объ этомъ замѣчательномъ человѣкѣ, съ отрывками изъ его писемъ къ академику.

Доложено, что помощникъ бібліотекаря Б. П. Ламбинъ, представивъ экземпляръ оконченнаго печатаніемъ 8-го выпуска «Русской Исторической Библіографіи» (за 1862 годъ), доводитъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что имъ уже составленъ, по той же программѣ, и слѣдующій выпускъ этого труда, почему и проситъ о разрѣшеніи ему приступить къ печатанію его на прежнемъ основаніи. Отдѣленіе, находя это изданіе весьма полезнымъ и продолженіе его вполне желательнымъ, положило представить о томъ въ Общее Собраніе.

Академикъ Срезневскій прочелъ выписку изъ письма П. А. Лавровскаго, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что г. Паплонскому удалось найти ту часть Супрасльской рукописи XI вѣка, которая считалась пропавшею: она оказалась въ бібліотекѣ графа Замойскаго, куда перешла изъ бібліотеки бібліографа Владислава Трембицкаго, который въ свою очередь, по смерти патера Бобровскаго, познакомившаго впервые съ этимъ памятникомъ, купилъ рукопись вмѣстѣ со всей бібліотекой покойнаго. Подробности объ этомъ будутъ сообщены г. Паплонскимъ въ Извѣстіяхъ Варшавскаго Университета. Дополнительное къ этому свѣдѣніе положено напечатать въ Запискахъ Академіи.

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 25 АПРѢЛЯ 1872 ГОДА.

Акад. Б. А. Дорнъ читалъ записку о двухъ арабскихъ сочиненіяхъ, приобрѣтенныхъ для Азіятскаго музея Академіи (*Ueber zwei für das Asiatische Museum erworbene Arabische Werke*).—Эта записка появится въ Бюлетенѣ.

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Отдѣленія окон-

чено печатаніемъ сочиненіе В. В. Радлова: *Образцы народной литературы Тюркскихъ племенъ, живущихъ въ южной Сибири и Джунгарской степи*, Часть IV (Текстъ и переводъ на нѣмецкій языкъ).

Акад. Б. А. Дорнъ сообщилъ, что, послѣ долгихъ стараній, ему удалось, какъ онъ доносилъ о томъ Отдѣленію въ засѣданіи 31 марта 1870 г., приобрѣсти для Азіятскаго музея снимки съ знаменитыхъ надписей на башнѣ въ Радеканѣ, мазандеранскомъ селеніи, лежащемъ на пути отъ Гезскаго берега къ Шахруду. Изъ этихъ надписей особенно любопытна верхняя, идущая вокругъ башни; она показываетъ, что башня — надгробный памятникъ, начатый постройкою въ 407 = 1016 г. и оконченный въ 411 = 1020 г. Какъ видно по хранящемуся въ музеѣ обломку этой надписи, она начертана не на камнѣ, а на цементѣ. Обломокъ уже значительно вывѣтрился и отдѣленіе его могло повлечь за собою разрушеніе всей надписи. Къ этому г. Дорнъ присовокупилъ, что такъ какъ снимки съ означенныхъ надписей, занимая 41 листъ, не могутъ быть литографированы въ настоящемъ своемъ видѣ, то онъ поручалъ литографу Мюнстеру изготовить съ нихъ уменьшенные рисунки, что и исполнено имъ вполне удовлетворительно.

Г. Дюмениль-Мариньи, при письмѣ изъ Парижа отъ 18 апрѣля н. ст., доставилъ экземпляръ изданнаго имъ сочиненія, подъ заглавіемъ: *Histoire de l'économie politique des anciens peuples de l'Inde, de l'Egypte, de la Judée et de la Grèce. T. I et II. Paris 1872*.

Академикъ Б. А. Дорнъ представилъ полученное имъ отъ Директора Азіятскаго Департамента отношеніе отъ 31 марта сего года въ которомъ тайный совѣтникъ П. Н. Стремоуховъ сообщаетъ просьбу отставнаго майора англійской службы Раверти о высылкѣ ему на нѣкоторое время изъ азіятскаго музея Академіи двухъ рукописей подъ №№ 572 ab, и 572 abc, нужныхъ ему при изготовленіи предпринятаго имъ перевода Исторіи Азіи и мусульманской Индіи Абу-Умаръ-и-Усмана. Къ сему г. Дорнъ присовокупилъ, что къ высылкѣ этихъ рукописей г. Раверти со стороны Азіятскаго музея препятствія не встрѣчается. — Положено означенныя книги препроводить въ Азіятскій Департаментъ, для отсылки ихъ г. Раверти, срокомъ на четыре мѣсяца.

засѣданіе 16 мая 1872 года.

Академикъ Б. А. Дорнъ представилъ и прочелъ записку о семи восточныхъ монетахъ, доставшихся Азіятскому Музею отъ покойнаго генералъ-лейтенанта Бартоломея.

Академикъ Л. Э. Стефани представилъ и прочелъ продолженіе своихъ археологическихъ изслѣдованій, которыя онъ печатаетъ подъ общимъ заглавіемъ *Paegerga Archaeologica*. XXVIII; оно будетъ напечатано въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. А. Шифнеръ сообщилъ содержаніе своей записки, которую онъ приготовляетъ въ формѣ отчета объ изслѣдованіяхъ барона П. К. Услара о Кюринскомъ языкѣ. Записка г. Шифнера будетъ напечатана въ Мемуарахъ Академіи.

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Отдѣленія отпечатано и выпущено въ свѣтъ сочиненіе Акад. А. А. Шифнера, подъ заглавіемъ: *Ausführlicher Bericht über Baron P. v. Uslar's Awarische Studien* (Mémoires de l'Académie, t. XVIII. № 6).

Докторъ Г. Гильдебрандъ представилъ оконченную печатаніемъ часть историческихъ документовъ, извлеченныхъ имъ изъ Рижскаго городского архива (*Liber civitatis Rigensis*, 1286—1352), изданіе которыхъ было предпринято на основаніи опредѣленія Отдѣленія отъ 28 апрѣля 1870 г. Къ тексту подлинника авторъ присоединилъ пространное предисловіе, примѣчанія, объясненія и указатели.

Графъ П. Галатэ ди Дженола, изъ Савильяно въ Пьемонтѣ, въ письмахъ отъ 14 мая н. ст. сего года, изъясняетъ, что родившись въ Петербургѣ и потому считая себя нечуждымъ Россіи, онъ питаетъ уваженіе къ памяти Императора Петра Великаго, которое желаетъ усиленно выразить по случаю празднованія двухсотлѣтней годовщины его рожденія. Съ этой цѣлью онъ проситъ Академію принять приложенныя къ означеннымъ письмамъ: 1) рукописное сочиненіе свое о Петрѣ Великомъ, составленное на основаніи печатныхъ книгъ, въ формѣ романа; 2) рукописную многоязычную азбуку своего сочиненія, съ картинками, 3) изданную имъ брошюру, подъ заглавіемъ: *Briganti-partiti e vittime, ossia di chi n'è la colpa*, 4) два листка итальянскихъ газетъ, въ которыхъ напечатаны его замѣтки и 5) рукопись французскаго романиста А. Дюма, содержащую въ себѣ его сочиненіе: *Mémoires d'un maitre d'armes*.—Положено эти сочиненія передать въ библіотеку, а графа Галатэ благодарить именемъ Академіи.

Доложено, что вслѣдствіе просьбы Академіи объ исходатайствованіи присылки изъ Парижской Національной библіотеки для пользованія Акад. Б. А. Дорна, рукописнаго арабскаго сочиненія *Абнъ-Гамидъ эль-Андалуси*, это сочиненіе было доставлено Департаментомъ Внутреннихъ Сношеній при отношеніи отъ 8 мая и передано г. Дорну. Нынѣ, сдѣлавъ изъ рукописей необ-

ходимыя выписки, онъ представилъ ее Отдѣленію и донесъ, что надобности въ ней ему болѣе не представляется. — Положено рукопись препроводить въ Департаментъ Внутреннихъ Сношеній для возвращенія въ Парижъ и просить Департаментъ о засвидѣтельствѣрованіи Управленію Парижской Національной библіотеки признательности Академіи за сообщеніе этой рукописи.

Акад. Б. А. Дорнъ донесъ, что генералъ-лейтенантъ фонъ-Бларамбергъ предоставилъ въ его распоряженіе рукопись въ двухъ томахъ, содержащую въ себѣ сочиненіе, подъ заглавіемъ *Tableau historique, topographique, statistique, ethnographique et militaire du Caucase*. Эту рукопись г. Дорнъ счелъ полезнымъ помѣстить въ Азіатскомъ музеѣ Академіи.

Редакція Туркестанскихъ Вѣдомостей, въ Ташкентѣ, при отношеніи отъ 28 февраля сего года, доставила по экземпляру большаго и стѣннаго календарей, изданныхъ ею на 1872 годъ на сартскомъ нарѣчій. — Эти календари переданы Акад. Б. А. Дорну, для Азіатскаго музея Академіи.

Высочайше учрежденная организаціонная Коммисія по устройству VIII сессіи международнаго статистическаго конгресса, отношеніемъ отъ 2 мая сего года увѣдомляетъ, что собраніе означенной сессіи будетъ, съ Высочайшаго соизволенія, происходить 10—17 августа сего года, причемъ просить Академію принять участіе въ конгресѣ чрезъ посредство своихъ депутатовъ. — Положено поручить Акад. К. С. Веселовскому быть представителемъ Академіи въ конгресѣ, о чемъ и увѣдомить организаціонную Коммисію онаго.

Акад. А. А. Шифнеръ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что проживающій въ Магдебургѣ миссіонеръ Іешке принесъ въ даръ Азіатскому музею семь различныхъ сочиненій, изданныхъ миссіонерами въ Къелангѣ. — Положено благодарить г. Іешке именемъ Академіи.

Академикъ А. А. Куникъ донесъ, что членъ-кореспондентъ Академіи сенаторъ Н. В. Калачовъ доставилъ выписки изъ документовъ Московскаго архива Министерства Юстиціи, сдѣланныя подъ его руководствомъ съ ноября 1871 г. по конецъ апрѣля 1872 г. и состоящія изъ 570 листовъ извлеченій изъ протоколовъ Сената 1712 и 1713 г., 2) 300 листовъ извлеченій изъ Сенатскихъ протоколовъ 1711 и 1712 г. и 3) изъ 70 листовъ особыхъ матеріаловъ. Къ сему г. Куникъ присовокупилъ, что г. Калачовъ, имѣя въ виду, что Отдѣленіе, въ засѣданіи своемъ 21 декабря

1871 г. одобрило мысль объ изданіи этихъ документовъ на счетъ Академіи, проситъ Отдѣленіе, не признаетъ ли оно удобнымъ нынѣ же приступить къ печатанію оныхъ, такъ какъ въ лѣтніе мѣсяцы онъ имѣетъ болѣе досуга, чѣмъ зимою, заниматься этимъ печатаніемъ. Съ своей стороны, г. Куникъ, находя весьма полезнымъ, чтобы по крайней мѣрѣ нѣкоторые томы столь важныхъ историческихъ источниковъ были изданы подъ непосредственнымъ надзоромъ г. Калачова, предложивъ передать вышеупомянутыя выписки въ Типографію Академіи, съ тѣмъ, чтобы она ускорила ихъ наборомъ, причемъ посредникомъ между г. Калачовымъ и Типографіею былъ бы корректоръ изданія и этому же лицу было поручено составленіе указателя предметовъ, заключающихся въ протоколахъ. Что касается до плана такого указателя, то объ общихъ чертахъ его г. Куникъ уже условился съ г. Калачовымъ; относительно же подробностей, а равно и касательно вознагражденія корректора, онъ сдѣлаетъ Отдѣленію представленіе въ первое его засѣданіе послѣ наступающихъ вакансій.

Отдѣленіе, одобливъ предположеніе г. Куника, положило напечатать представленную нынѣ часть означеннаго труда особою книгою, въ числѣ 600 экземпляровъ.

ЗАСѢДАНІЕ 22 АВГУСТА 1872 ГОДА.

Академикъ Стефани представилъ записку почетнаго члена Академіи С. А. Геденова о скульптурномъ произведеніи Рафаэля, находящемся въ Императорскомъ Эрмитажѣ, а именно: о мраморной группѣ, изображающей мальчика, несомато дельфиномъ (*L'enfant mort porté par un dauphin, groupe en marbre, attribué à Raphaël*). Въ ученой литературѣ было извѣстно, что знаменитый живописецъ пробовалъ свои силы и въ ваяніи. Сохранилось письмо его современника и друга, графа Кастильоне, упоминающее о мраморной статуѣ ребенка работы Рафаэля. Было также извѣстно, что Римскій скульпторъ Кавачеппи, въ половинѣ прошлаго столѣтія, реставрировалъ эту статую и издалъ гравюру съ нея въ извѣстномъ своемъ «Собраніи древнихъ статуй», вышедшемъ въ свѣтъ въ Римѣ въ 1768 году. Наконецъ, въ Дрезденѣ, въ тамошнемъ музеѣ, есть гипсовый слѣпокъ съ нея, вывезенный изъ Рима Рафаэлемъ Менгсомъ. Но не знали, гдѣ находится подлинникъ. Нынѣ этотъ подлинникъ найденъ въ кладовыхъ скульптурнаго отдѣленія Эрмитажа. Записка г. Геденова содержитъ въ себѣ изложеніе обстоятельствъ, при которыхъ сдѣ-

лана эта находка, а также соображеній и доводовъ, по которымъ эта группа должна быть несомнѣнно признана за подлинникъ работы Рафаэля. По изслѣдованіямъ автора, оказывается, что это прелестное произведеніе великаго художника, принадлежавшее въ половинѣ прошлаго столѣтія барону Бретейлю, представителю мальтійскаго ордена въ Римѣ, перешло, между 1768 и 1779 годами, во владѣніе англичанина Лайдъ-Броуна, который, въ Вимблдонѣ, близъ Лондона, имѣлъ богатое собраніе скульптурныхъ произведеній; а отъ него пріобрѣтено около 1787 года Императрицею Екатериною II, вмѣстѣ съ прочими предметами Вимблдонской коллекціи, за 23,000 фунт. стерл.—Статья г. Геденова будетъ напечатана въ Бюлетенѣ и въ Запискахъ Академіи.

Академики Л. Э. Стефани и А. К. Наукъ представили и предложили напечатать въ Бюлетенѣ двѣ записки профессора Дерптскаго университета Паукера о латинской лексикографіи, и при этомъ сообщили, что авторъ, уже много лѣтъ занимаясь изысканіями въ области латинской литературы, а именно изслѣдованіемъ лексикальнаго состава языка у писателей послѣ-Христовъ времени, нашелъ при этомъ поводъ для составленія многочисленныхъ дополненій къ существующимъ латинскимъ словарямъ. Большое число словъ, пропущенныхъ доселѣ въ этихъ словаряхъ, войдетъ въ составъ особаго сочиненія, которое, подъ заглавіемъ *Addenda lexicis latinis*, въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ; дополненіе къ этому обширному труду, выбранное преимущественно изъ писателей V вѣка по Р. Х., г. Паукеръ желаетъ помѣстить, подъ заглавіемъ *Subindenda lexicis latinis*, въ Бюлетенѣ Академіи. Черезъ такое обнародованіе, плоды изслѣдованій г. Паукера сдѣлаются доступными для всѣхъ занимающихся латинскою лексикографіею, равно какъ и для латинистовъ, трудящихся надъ составленіемъ «*Thesauri linguae latinae*». Кромѣ того авторъ придаетъ своимъ скромнымъ алфавитнымъ спискамъ словъ еще бо́льшую цѣну тѣмъ, что онъ, съ удивительною эрудиціею, приводитъ изъ такъ-называемаго класическаго времени многочисленныя аналогіи для позднѣйшихъ новообразованій словъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, профессоръ Паукеръ обѣщаетъ для Бюлетеня Академіи рядъ дальнѣйшихъ небольшихъ сообщеній по предмету латинской лексикографіи и исторіи образованія словъ. Какъ первый опытъ этого рода статей, г. Паукеръ доставилъ собраніе полутора ста такихъ рѣдкихъ словъ старинныхъ преданій (словъ, которыя бо́льшею частью встрѣчаются у класиковъ только по одному разу), которыя впослѣдствіи снова

вошли въ употребленіе, что и доказано цитатами изъ позднѣйшихъ письменныхъ памятниковъ.

Академикъ Ф. И. Видеманъ читалъ донесеніе о путешествіи, совершенномъ имъ въ нынѣшнемъ году съ ученою цѣлью. Въ Дерптѣ онъ собралъ недостававшіе ему матеріалы для эстской грамматики, такъ что онъ уже могъ приступить къ обработкѣ этого труда; что же касается собранныхъ Регули образцовъ остяцкаго языка, то со всѣхъ ихъ сдѣланы копіи, которыя г. Видеманъ и привезъ съ собою для Библіотеки Академіи. Эти образцы, состоящіе изъ четырнадцати народныхъ рассказовъ разнаго объема, представляютъ, къ сожалѣнію, два недостатка, по причинѣ которыхъ употребленіе образцовъ для филологіи встрѣтитъ трудности. Во-первыхъ, г. Регули не присоединилъ къ нимъ перевода на нѣмецкій либо венгерскій языкъ, вѣроятно потому, что имѣлъ въ виду самъ обработать эти матеріалы; онъ не подумалъ о томъ случаѣ, если бы такая обработка выпала въ послѣдствіи на долю другаго. Во-вторыхъ, Регули, въ то время, какъ онъ записывалъ эти народные рассказы, еще не вполне понималъ остяцкій языкъ, и въ объясненіяхъ своихъ съ остяками прибѣгалъ къ вогульскому языку. Это видно какъ изъ того, что при написаніи словъ онъ не держался какой либо твердой нормы, и въ написаніи однихъ и тѣхъ же словъ встрѣчаются безчисленные различія, такъ и изъ того, что часто попадаются неправильные переносы словъ, а во всей рукописи нѣтъ никакихъ знаковъ препинанія; очевидно, Регули только записывалъ то, что онъ слышалъ, и такъ, какъ онъ слышалъ, еще не понимая отчетливо то, что слышалъ. При такомъ свойствѣ записки этихъ образцовъ языка очевидно, что незнающій остяцкаго языка не можетъ употреблять ихъ для перваго приступа къ изученію этого языка; но кто уже сколько нибудь ознакомился съ этимъ языкомъ, тотъ будетъ въ состояніи преодолѣть означенныя трудности. Съ одной стороны, окажутъ помощь имѣющіеся въ Библіотекѣ Академіи сборники остяцкихъ словъ, для возстановленія правильнаго написанія словъ; съ другой стороны, такъ какъ въ повѣствовательномъ слогѣ вогуловъ и остяковъ однѣ и тѣ же фразы и словосоединенія повторяются безчисленное множество разъ, то, въ отношеніи написанія, одно мѣсто можетъ быть контролируемо другимъ подобнымъ же и такимъ образомъ текстъ можетъ быть исправленъ черезъ сличеніе съ самимъ собою.

Представленные г. Видеманомъ копіи съ собранныхъ Регули образцовъ остяцкаго языка будутъ переданы для храненія въ Библіотеку Академіи.

Непремѣнный секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатаны и выпущены въ свѣтъ слѣдующія, изданныя по опредѣленію Отдѣленія, сочиненія: 1) *Mélanges Russes*, выпускъ 6 и послѣдній IV тома; и 2) *W. Besobrasof, Revenus publics de la Russie* (Mém. de l'Acad. XVIII, № 9).

Академикъ Л. Э. Стефани представилъ отъ имени барона фонъ-Бибра экземпляръ его археолого-химическаго изслѣдованія о находкахъ, состоящихъ изъ древнихъ предметовъ изъ желѣза и изъ серебра (*Ueber alte Eisen- und Silber-Funde. Archäologisch-chemisch. Skizze von Ernst Freiherrn von Bibra. Nürnberg und Leipzig. 1873*).

Читано письмо Россійскаго генеральнаго консула въ Азербайджанѣ, отъ 13 мая сего года который сообщаетъ, что бывшій французскимъ консуломъ въ Тавризѣ, а нынѣ назначенный консуломъ французской республики въ Требизондѣ, г. Амедей Керри (*Querri*), проживъ долго въ Персіи и ознакомившись съ языками арабскимъ и персидскимъ, посвятилъ нѣсколько лѣтъ замѣчательному труду — переводу на французскій языкъ *Шеріата* шіитскаго толка. Этотъ переводъ, одобренный Французскою Академіею, былъ изданъ при содѣйствіи французскаго правительства. Согласно желанію автора, г. консулъ доставилъ Академіи экземпляръ перваго тома этого перевода, вмѣстѣ съ письмомъ г. Керри отъ 1 мая, изъ Тебриза, на имя г. Президента Академіи. Положено передать книгу въ Азіятскій Музей, а автора благодарить именемъ Академіи, увѣдомивъ его, что и второй, обѣщанный имъ, томъ этого изданія будетъ принятъ Академіею съ благодарностію.

Г. Якшичъ, начальникъ статистическаго отдѣленія министерства финансовъ въ Бѣлградѣ, доставилъ Академіи, при письмѣ отъ 18 іюля, три послѣднихъ тома официальной статистики Сербіи. Непремѣнный секретарь изъявитъ г. Якшичу благодарность Академіи, а книги будутъ переданы въ Библіотеку.

Бургомистръ города Пешта, при письмѣ отъ 28 іюня 1872 года, доставилъ экземпляръ изданнаго Пештскимъ статистическимъ бюро сочиненія: *Die Königliche Freistadt Pest im Jahre 1870. Resultate der Volkszählung und Volksbeschreibung, von J. Körösi. Pest. 1871*. Въ письмѣ выражено желаніе — получить въ обмѣнъ новѣйшія изданія Академіи по предмету статистики. Положено благодарить г. бургомистра и доставить ему послѣднія изданія Академіи статистическаго содержанія.

Читано письмо директора Берлинскаго статистическаго бюро, д-ра Энгеля, отъ 5 іюня, съ приложеніемъ списка изданій бюро,

отправленныхъ черезъ экспедитора Бергемана и Комп. въ Академію Наукъ, въ обмѣнъ на изданія, доставленныя для бюро изъ Академіи. Означенныя въ списокъ изданія Берлинскаго бюро уже получены въ Библіотекѣ Академіи.

Членъ-корреспондентъ Академіи, Станиславъ Жюльенъ, письмомъ изъ Парижа, отъ 18 іюля, увѣдомляетъ, что черезъ посредство г. Ханыкова и Россійскаго посольства въ Парижѣ, онъ представляетъ Академіи второй томъ своего сочиненія: *Syntaxe nouvelle de la langue chinoise*. При этомъ онъ проситъ сообщить ему на нѣкоторое время, изъ Азіятскаго Музея Академіи, манджурское сочиненіе, означенное въ каталогѣ Музея отд. VI, № 70 *ter*, въ 10-ти тетрадахъ. Положено эту просьбу исполнить и благодарить г. Жюльена за присылку его сочиненія.

Вице-Директоръ Азіятскаго Департамента, при отношеніи отъ 4-го августа, сообщилъ письмо г. Станислава Жюльена къ Директору Азіятскаго Департамента, отъ 3 іюля, содержащее въ себѣ просьбу знаменитаго синолога о доставленіи ему на нѣкоторое время китайскаго сочиненія: *Венъ-хіень-тонъ-као*, означенное подъ № 33-мъ въ каталогѣ восточныхъ книгъ Азіятскаго Департамента. Это сочиненіе находится въ числѣ книгъ, переданныхъ Департаментомъ въ Азіятскій Музей. Положено эту просьбу исполнить и отправить означенное китайское сочиненіе въ Парижъ черезъ Департаментъ Внутреннихъ Сношеній, увѣдомивъ о томъ и дѣйств. ст. сов. барона Остенъ-Сакена.

засѣданіе 12 сентября 1872 года.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго его засѣданія, отпечатаны и выпущены въ свѣтъ слѣдующія сочиненія: 1) С. А. Геденова, *Мертвый ребенокъ на дельфинѣ*; группа изъ мрамора, приписываемая Рафаэлю. Прилож. къ XXI тому Записокъ Академіи, и 2) Hildebrand, *Das Rigische Schuldbuch (1286—1352)*.

Графъ П. Галате, при письмѣ отъ 26 августа, изъ Савильяно, въ Верхнемъ Пьемонтѣ, доставилъ сравненіе алфавитовъ Италіянскаго, Французскаго, Нѣмецкаго, Англійскаго и Русскаго, *Essai comparatif des alphabets Italien — François — Allemand — Anglois et Russe*. — Положено передать для разсмотрѣнія гг. Броссе и Видеману.

Академикъ А. А. Куникъ сообщилъ Отдѣленію, что работы по составленію *Указателя къ источникамъ исторіи Петра Великаго*

подвинулись на столько, что съ октября мѣсяца можно уже приступить къ печатанію Указателя. Редакцію собранныхъ и еще имѣющихъ быть собранными матеріаловъ согласился взять на себя Л. М. Броссе младшій, пріобрѣвшій уже извѣстность какъ редакторъ историческихъ матеріаловъ Буткова. — Отдѣленіе, одобливъ это предложеніе, положило приступить къ печатанію Указателя, особою книгою, въ числѣ 400 экземпляровъ.

Докторъ Симвулидъ, въ письмѣ отъ 20 августа, сообщаетъ, что во время своего путешествія въ Греціи, ректоръ Аѣинскаго университета вручилъ ему, для передачи Академіи Наукъ, экземпляръ *Каталога* древнихъ монетъ, находящихся въ Нумизматическомъ Кабинетѣ народнаго Аѣинскаго музея. — Положено, благодарить г. ректора за сообщеніе этого важнаго изданія.

ПАНДЕКТЫ НИКОНА ЧЕРНОГОРЦА ПО ДРЕВНЕМУ ПЕРЕВОДУ.

Акад. Н. Н. Срезневскаго.

Послѣ предварительнаго ознакомленія съ Ярославскимъ спискомъ Пандектъ Никона Черногорца, я счелъ долгомъ разсмотрѣть его болѣе подробно и сравнить какъ его съ другими древними списками того же извода, такъ и самый этотъ изводъ перевода съ другими изводами и съ подлинникомъ Греческимъ. Послѣднее мнѣ удалось только частію по описаніямъ и нѣкоторымъ статьямъ. И то однако, что могъ я пока сдѣлать, мнѣ кажется достаточнымъ, для того, чтобы позволить себѣ нѣсколько общихъ замѣчаній о значеніи нашего древняго извода.

Прежде всего нелишнимъ будетъ сообщить нѣсколько данныхъ о самомъ Никонѣ Черногорцѣ, его произведеніяхъ и ихъ извѣстности въ Русской письменности.

Никонъ, монахъ Черной горы, что близъ Антиохіи, жилъ во второй половинѣ XI вѣка, извѣстенъ былъ своимъ учительствомъ и вмѣстѣ своей нравственностью и начитанностью. Съ цѣлію дѣйствовать наставленіями, почерпнутыми изъ разнообразныхъ твореній отцевъ и учителей церкви и между прочимъ изъ толкованій св. писанія и каноновъ соборныхъ, на монашество, вообще нуждавшееся въ наставленіи и при желаніи даже не могшее пользоваться всѣмъ тѣмъ, что было извѣстно ему, Никону, онъ составилъ двѣ книги: Пандекты и Тактиконъ. Въ одной изъ нихъ онъ собралъ правила и ихъ объясненія касательно общихъ обязанностей монаховъ, нѣчто въ родѣ нравственной философіи въ приложеніи къ монашеству, въ другой размышленія о христіанствѣ православной церкви, о разныхъ ея нуждахъ, условіяхъ ея благосостоянія, о не-

православныхъ христіанахъ и т. п. Первое изъ этихъ сочиненій сочтено было такъ важнымъ, что оно было представлено въ Соборную Антіохійскую церковь и ею принято какъ полезное и важное, какъ это видно изъ посланія къ Никону Антіохійскаго патріарха Іоанна, которое приложено къ книгѣ. Второе, Тактиконъ, было переведено и по Арабски.

У насъ первое изъ нихъ, Пандекты Никона Черногорца, были извѣстны уже въ XII вѣкѣ и за тѣмъ переписывались не рѣдко, съ конца XIV вѣка въ новоизмѣненномъ видѣ; второе, Тактиконъ, стало извѣстно съ XIV вѣка и съ того времени такъ же переписывалось не рѣдко. Въ началѣ XVII вѣка предпринято было ихъ печатное изданіе, но приостановилось при началѣ; въ концѣ XVIII в. (1795 г.), оба были напечатаны по рукописи 1672 г. Греческій подлинникъ до сихъ поръ не изданъ, хотя Фабрицій уже давно считалъ это нужнымъ, имѣя въ виду только Пандекты, которыя въ нѣсколькихъ спискахъ XIII—XIV вѣка хранятся въ библіотекахъ Италіи и Франціи. Вѣроятно, еще настоятельнѣе сказалъ бы онъ о нуждѣ издать Тактиконъ, если бы это произведение было ему извѣстно. Оно и послѣ Фабриція оставалось на западѣ неизвѣстнымъ до тѣхъ поръ, пока не издано было Анджеломъ Маіо описаніе Арабскаго перевода его, хранящагося въ Ватиканской библіотекѣ. Изъ этого описанія, сдѣланнаго Стеф. Ассемани, ясно видна важность книги Тактиконъ въ отношеніи къ церковной археологіи, и въ отношеніи общенсторическомъ по разнымъ подробностямъ о положеніи дѣлъ на христіанскомъ востокѣ во время борьбы христіанъ съ Сарацынами.

Древній изводъ нашего перевода Пандекты Никона Черногорца сохранился, на сколько мнѣ извѣстно, въ трехъ древнихъ пергаменныхъ спискахъ: Ярославскомъ, Московскомъ Синодальномъ и Чудовскомъ.

Ярославскій сборникъ написанъ въ XII вѣкѣ въ малый листъ или въ длинную большую четверть въ два столбца и состоитъ въ настоящемъ видѣ изъ 26 тетрадей = 204 листовъ, заключаая въ себѣ 36 словъ, т. е. первую часть Пандектъ. Недостааетъ только нѣсколькихъ строкъ окончанія 36-го слова (листокъ, на которомъ это окончаніе было написано, вырѣзанъ).

Московскій Синодальный списокъ написанъ въ XIII вѣкѣ, вторая половина въ 1296 г., въ малую четвертку, и заключаетъ въ себѣ только слова 15—33 Пандектъ на 169 листкахъ изъ 180 всей рукописи, которой первые листы (11 — 74) заняты Житіемъ св.

Симеона Столпника и Наказаніемъ общеживущей братіи. Недостаетъ конца 32 слова и начала 33 — такъ, что на одномъ и томъ же листкѣ написано и то, на чемъ прерывается 32 слово, и то, съ чего начато 33 слово (ясно, что въ рукописи, съ которой писецъ списывалъ, не доставало того, что онъ не списалъ, вѣроятно, средняго листа тетради). Кромѣ того не достаетъ въ концѣ 33 слова послѣднихъ строкъ.

Чудовскій списокъ написанъ разными почерками XIV вѣка въ большую широкую четвертку, въ два столбца, очень сжато, и заключаетъ въ себѣ, на 212 лл. всю книгу Пандектъ, т. е. всѣ 63 слова. По невнимательности переплетчика тетради перепутаны: за л. 1—57 должны бы слѣдовать лл. 128—135, за тѣмъ лл. 58—66, 68—75, 67, 76—127, 136—207. Нѣсколькихъ листовъ не достаетъ, между прочимъ въ концѣ книги, гдѣ нѣтъ почти всего сл. 60, сл. 61—62, а изъ 63 слова уцѣлѣло только два листа безъ начала и конца. Кромѣ того есть пропуски, происшедшіе отъ невнимательности писцовъ или отъ другихъ подобныхъ причинъ: такъ между лл. 49 и 50 есть пропускъ части 15 слова столбца въ $3\frac{1}{2}$; на л. 87 пропущенъ конецъ 32 слова и все 33-е.

Во всѣхъ трехъ спискахъ правописаніе Русское, такое какъ употреблялось въ то время, когда каждый изъ писцовъ писалъ. Въ списокѣ Чудовскомъ сверхъ того, не смотря на ясные признаки слѣды правописанія обычнаго въ XIV вѣкѣ, осталось очень многое отъ правописанія болѣе давняго времени, отъ обычаевъ XII вѣка.

Во всѣхъ трехъ спискахъ текстъ перевода до мелочей, за очень не многими исключеніями, одинъ и тотъ же, и тѣ немногія отличія, которыя встрѣчаются въ спискахъ, относятся преимущественно къ Московскому Синодальному списку. Отличій между списками не мало только въ опискахъ писцовъ, въ ошибкахъ и пропускахъ ихъ; отъ этого всѣ три списка необходимы для возстановленія первоначальнаго извода въ его полномъ видѣ. Сличеніе трехъ списковъ приводитъ впрочемъ къ выводу, что ни одинъ изъ нихъ не списанъ съ другаго, а всѣ три съ другихъ трехъ, а можетъ быть изъ четырехъ (предполагая, что въ Синодальномъ списокѣ соединены двѣ рукописи).

Что касается, до самаго перевода, то его можно, кажется, считать трудомъ если и нѣсколькихъ сотрудниковъ, то все-таки исполненнымъ подъ присмотромъ одного главнаго: на это указываетъ довольно ровное соблюденіе однообразія въ передачѣ Греческихъ словъ Славянскими. При этомъ нельзя не замѣтить, что

мѣста св. писанія большею частію не были переводимы вновь, а передаваемы довольно вѣрно по прежнему переводу, и при томъ по тому, въ которомъ, по недоразумѣнію, слово *уѣсуа* передано словомъ рождество.

Языкъ перевода Пандектъ Никона Черногорца есть тотъ обыкновенный Славянскій, который употребляемъ былъ во всѣхъ подобныхъ книгахъ у Славянъ православныхъ въ церковной и учительной письменности, но съ особеннымъ Русскимъ оттѣнкомъ.

Можно бы и не придавать особеннаго значенія Русскому оттѣнку языка этой книги, если бы онъ ограничивался въ кругѣ выговора, т. е. употребленія *ере* вм. *ръ*, *оро* вм. *ра*, *оло* вм. *лъ* и *ла*, *же* вм. *жд* и т. д. въ словахъ, принадлежащихъ къ числу общихъ Славянскихъ или Славянскихъ церковныхъ, усвоенныхъ Русскими; но Русскій оттѣнокъ проникаетъ языкъ разсматриваемой книги гораздо глубже. Въ ней находимъ слова, по Русски написанныя, и такія, какихъ напрасно было бы искать въ не-Русскомъ обликѣ или по крайней мѣрѣ въ не-Русскомъ смыслѣ; находимъ вмѣстѣ съ тѣмъ слова, обозначающія особенности Русскаго быта.

Къ числу словъ перваго рода принадлежатъ слова хорошь съ производными хорошавъ, хорошаникъ. Слово хорошь употреблено въ Чудовскомъ спискѣ въ значеніи убранъ, прибранъ: нѣкыи приде къ нѣкоѣмоу братоу и видяше келью ꙗко не хорошии пометеноу. сл. 6. Слово хорошавъ взято въ значеніи щеголя (?): аще ли видять насъ оумъвенама рѣкама ꙗдоуща глѣть. сеи чьрньци хорошави соуть сл. 36. Слово хорошаникъ взято вмѣсто сл. величаникъ: хорошаника бещиньна къ старцемъ. сл. 4. Нельзя не замѣтить, что въ Ярославскомъ спискѣ при сохраненіи двухъ послѣднихъ словъ, вмѣсто хорошь употреблено похороненъ: нѣкыи приде къ нѣкоѣмоу братоу и видяше келию ꙗко непохороненоу и пометеноу. Непосредственно ниже и въ Ярославскомъ, и въ Чудовскомъ спискѣ одинаково употреблено слово похороненъ вмѣсто хорошь и глаголь похоронити въ значеніи убрать, прибрать: глѣше в себе бѣжнъ ꙗсть сии брѣ. ꙗко небрѣже всѣхъ земныхъ и тако възложи оумъ свои вьсь горѣ ꙗко же нѣ кѣликъ свои оупразнитъ похоронити. и пакы идяше къ иному и видяше келию ꙗко чистоу и похороненоу. и глѣше. ꙗко се и келия ꙗко чиста. и по съставу дѣла ꙗко. такъ ꙗсть съставъ келия ꙗко. Глаголь похороняти употребленъ кромѣ того въ значеніи приготовить: отрокъ обрѣте прозвутера похороняюще стѣны дары. сл. 40.

Изъ словъ бытовыхъ особенно замѣчательны тѣ, которыми обозначается денежный счетъ. Цѣнности опредѣлены не только *гривнами*, но и *рѣзанами* и *вѣкшиами*, *веверицами*: Не хотѣи ѿ кди-ноу рѣзаны мѣтыня створити, ни ѿ тысяще гривень имать створити. сл. 36. Начать красти ꙗко. ꙗко (вѣвериць). ксть же кгда и по большѣ. ꙗко видѣ ꙗко блѣвихомъся начать по рѣзанѣ красти сл. 23. Въ истину ꙗко та (десята) вѣвериць доволно соутъ домови на снѣдно. сл. 23. Въсприемлю на корьмлю свою еѣ вѣвериць. сл. 45. Рци старче. продаѣши ли сѣа. ѡнъ же рече, ки. они же по коли-коу рѣша. ѡнъ же рече. по десяти вѣвериць. аще хоцѣши по вѣк-шѣ да мы возмемъ. и глѣ имъ. ꙗко же хоцете возмѣте. и даѣше кму вѣвериць взяша вся спиридиѣ. сл. 46. аще по вѣкѣши кдиной тъкмо подають никто же бы нищъ былъ. сл. 36. приѣмаше ꙗко и двѣ вѣкши. купяше доволнокъ собѣ и братоу. сл. 45.

Не менѣе замѣчательно употребленіе счета длины *верстами*: ѿ келиѣ шесть вѣрствъ. сл. 2.

Разъ употреблено слово семья: даровати домъ и семью. сл. 4. въ смыслѣ образа жизни.

Разъ употреблено слово посадникъ: Аще посадникъ ксть аще судѣа. аще и самъ то (=тъ) вѣнецъ носѣ приступакъ. възбра-ни (прѣати св. дары нечистыми ѣстами). сл. 53.

Глаголъ крьноути = креноути употребленъ не разъ, и все-гда по древне-Русски въ значеніи купить, пріобрѣсти: Аще ли кто (мнихъ) и крьнетъ сътяжаникъ коѣ до въсприиметься. сл. 4. Онъ же приѣмъ книги (продававшіѣся) къ аввѣ Геласію несе искоуси-ти ꙗко. и рекъ кмоу цѣноу. и глѣ старьць. крьни к. добры бо соутъ. сл. 15. Идохъ въ градъ. крьню мѣсто ѡгражено добрѣ и създахъ црѣвь. сл. 34. Въ дѣни црѣ Леона и Александра князь нѣкто в Пе-ло(по)нисѣ крени отрочища. Скуньфина родомъ. сл. 40. Крени кмоу ꙗко же хоцетъ. сл. 45.

Примѣровъ этихъ, по крайней мѣрѣ на первый разъ, доста-точно, чтобы позволить себѣ догадку, что древній переводъ Пан-дектъ Никона Черногорца, какъ и переводъ хроники Георгія Амартола, Космографіи Козмы Индикоплава и пр., сдѣланъ при участіи Русскаго человѣка.

ОТЧЕТЪ

ВИЛЕНСКОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ

за 1871 годъ,

представленный Академіи Наукъ директоромъ обсерваторіи П. М. Смысловымъ.

Дѣятельность Виленской обсерваторіи продолжалась въ 1871 году въ прежнемъ направленіи, выразившемся въ ея отчетахъ за предъидущіе два года. Предметы нашихъ занятій были слѣдующіе: собираніе матеріаловъ для изученія солнца помощію фотогелиографа и шестидюймоваго рефрактора съ гелиоскопомъ; наблюденіе рефракторомъ затмѣній Юпитеровыхъ спутниковъ для новаго опредѣленія по этому способу постояннаго коэффиціента абераціи; измѣреніе фотометромъ Шверда относительной свѣтлости избранныхъ звѣздъ для вывода закона поглощенія свѣта земною атмосферою и, кромѣ того, для опредѣленія свѣтлости Юпитеровыхъ спутниковъ предъ началомъ ихъ затмѣній, наблюдаемыхъ рефракторомъ; регулярныя метеорологическія наблюденія; содѣйствіе Сѣверо-западному отдѣлу Географическаго общества при устройствѣ метеорологическихъ станцій въ здѣшнемъ краѣ; вычисленіе астрономическихъ данныхъ для издаваемыхъ Виленскимъ учебнымъ округомъ календарей, и вычисленіе времени восхожденія и захожденія солнца и луны въ каждый день года для мѣстной городской думы; наконецъ показаніе вѣрнаго времени для жителей Вильны посредствомъ башенныхъ гальваническихъ часовъ обсерваторіи и пушечнаго выстрѣла въ каждый полдень.

Наши средства для изученія солнца увеличились въ концѣ минувшаго года пріобрѣтеніемъ универсальнаго спектроскопа, при-

готовленнаго, по заказу директора, г. Мерцемъ въ Мюнхенѣ и предназначеннаго преимущественно для наблюденія протуберансовъ. Спектроскопъ этотъ представляетъ нѣкоторыя усовершенствованія противъ другихъ, приготовленныхъ г. Мерцемъ въ послѣднее время; этимъ мы обязаны совѣтамъ извѣстнаго спектроскописта, астронома Цельнера, принявшаго также на себя трудъ изслѣдованія этого снаряда прежде отсылки его въ Вильну. По отзыву г. Цельнера, нашъ спектроскопъ превзошелъ его ожиданія. До сихъ поръ мы ознакомились съ этимъ совершенно новымъ для насъ снарядомъ лишь на столько, что могли получить весьма отчетливый спектръ солнца, атмосферы и нѣкоторыхъ звѣздъ; но намъ не удалось еще увидѣть ни одного протуберанса, что отчасти зависѣло отъ почти постоянно дурной погоды.

Изслѣдованіе солнца посредствомъ гелиографическихъ снимковъ продолжалось по принятой системѣ. Всѣхъ, годныхъ для изслѣдованія, снимковъ мы получили въ 1871 году 120, сдѣланныхъ въ 81 различныхъ дня. Позитивные отпечатки этихъ снимковъ представлены Академіи въ альбомѣ на 16 картонахъ. Такъ какъ по метеорологическимъ журналамъ въ отчетномъ году было всего 24 ясныхъ и 56 полужасныхъ дней, въ которыхъ снимки можно было дѣлать только выжидая появленія солнца изъ-за облаковъ, то приведенный результатъ показываетъ, что въ цѣлый годъ не было упущено ни одного благопріятнаго для снимковъ дня; это въ особенности нужно отнести къ неизмѣнному усердію фотографа обсерваторіи г. Суворова, котораго здоровье, къ сожалѣнію, все болѣе и болѣе разстраивается, такъ что ему необходимы отдыхъ и наблюденіе крайней осторожности при обращеніи съ вредными фотографическими веществами.

На представляемыхъ снимкахъ, какъ и въ предъидущіе два года, показано среднее время снимка, съ точностію до 1 секунды, и позиціонный уголъ I-й (NO — SW) изъ двухъ нитей гелиографа, пересѣкающихся почти подъ прямымъ угломъ. Нашъ инструментъ снабженъ часовымъ кругомъ, дающимъ отсчеты до 1°. Поправка этого круга опредѣлялась наблюденіемъ прикосновеній обоихъ

краевъ солнца къ центру нитей, при чемъ отсчитывался хронометръ и час. кругъ. Позиціонный уголъ опредѣленъ въ продолженіе года 20 разъ. Этотъ уголъ, по всей вѣроятности, оставался бы въ предѣлахъ ошибокъ наблюденій неизмѣннымъ, если бы не случилось небольшого ослабленія нитей, которое было замѣчено 6 сентября. Нити немедленно были натянуты новыя, а предпринятое изслѣдованіе показало, что ослабленіе началось съ 24 іюня, вѣроятно отъ сырости, и что погрѣшность позиціоннаго угла, которую можно приписать этой причинѣ, не превышаетъ нѣсколькихъ минутъ. Такимъ образомъ снимки солнца, сдѣланные съ 24 іюня по 6 сентября, могутъ служить для всѣхъ изслѣдованій, кромѣ вывода времени коловращенія солнца и положенія плоскости его экватора относительно эклиптики.

Большинство снимковъ 1871 года не представляетъ такого замѣтнаго улучшенія сравнительно съ снимками предъидущаго года, какое показали эти послѣдніе противъ снимковъ 1869 года. Въ прошлогоднемъ отчетѣ были объяснены причины, по которымъ, послѣ достигнутыхъ довольно удовлетворительныхъ результатовъ, постепенный прогрессъ нашихъ снимковъ долженъ былъ пріостановиться. Но это конечно не исключало случайныхъ открытій и наведеній, и къ числу послѣднихъ надобно отнести тѣ, которыя намъ дали снимки 13 августа (6 ч.), 21 октября и 14 ноября, отличающіеся поразительною отчетливостью на негативахъ пятенъ и въ особенности факеловъ, хотя фонъ перваго и послѣдняго снимковъ нѣсколько нечистъ, что впрочемъ и не представляетъ особаго неудобства. Есть поводъ предполагать, что такая отчетливость на снимкахъ пятенъ и факеловъ находится въ зависимости отъ степени окисленія серебряной ванны, и всего болѣе оттого, что свѣтъ на эти негативы дѣйствовалъ меньше времени, чѣмъ на прочіе, т. е. движущаяся щель гелиографа, сквозь которую проходятъ лучи свѣта въ моментъ снимка, была уже. Несомнѣнно, что на исчисленныхъ негативахъ свѣтъ и тѣни болѣе рѣзко разнятся, чѣмъ это видится въ нашъ шестидюймовый рефракторъ; и если намъ удастся положительно опредѣлить отъ чего

именно зависитъ подобная отчетливость, то мы получимъ негативы, которые будутъ имѣть значительное преимущество предъ нынѣшними и могутъ надежно послужить къ опредѣленію закона уменьшенія свѣтлости солнца отъ центра къ краямъ, какъ это надѣялся г. Цельнеръ (отчетъ Вил. обс. за 1870 г.).

Въ прошлагодномъ отчетѣ было сообщено о порученіи намъ, предсѣдателемъ комисіи для приготовленія къ наблюденіямъ прохожденія въ 1874 г. Венеры, производства опытовъ сниманія солнца на сухомъ колодіонѣ съ цѣлю, въ случаѣ удачи, употребить его при прохожденіи Венеры. По устройствѣ необходимаго при сухомъ способѣ особаго приспособленія, дающаго возможность подвергать чувствительную пластинку дѣйствию свѣта произвольное время, былъ сдѣланъ рядъ опытовъ, которые привели къ результатамъ на столько удовлетворительнымъ, что не осталось никакого сомнѣнія въ возможности усовершенствовать этотъ способъ и примѣнить его при наблюденіяхъ прохожденія Венеры. Мы уже представили два снимка, сдѣланные сухимъ способомъ, предсѣдателю названной комисіи, академику О. В. Струве, и отпечатки ихъ наклеены также на послѣднемъ картонѣ представленнаго альбома. Эти снимки отличаются отъ сдѣланныхъ на мокромъ колодіонѣ только нѣкоторою туманностью изображеній.

Въ виду всеобщаго стремленія ученыхъ къ изученію солнца надобно полагать, что гелиографическій способъ будетъ имѣть болѣе обширное примѣненіе; по полученному нами отъ извѣстнаго англійскаго оптика г. Дальмейера сообщенію, англійское правительство заказало ему пять приборовъ по образцу Виленскаго, которые, конечно, будутъ употребляться не въ однихъ видахъ приготовленія къ наблюденіямъ прохожденія Венеры. Г. Дальмейеръ полагаетъ, что рѣшенію на такой заказъ главнѣйше служила удовлетворительность доставленныхъ ему нами позитивовъ Виленскихъ снимковъ, которые онъ представилъ королевскому астрономическому обществу.

Изъ числа двухъ новыхъ гелиографовъ, заказанныхъ по предложенію академика О. В. Струве для Россіи, одинъ предназна-

чается для Московской университетской обсерваторіи, директоръ которой, Б. Я. Швейцеръ, въ апрѣлѣ отчетнаго года былъ командированъ университетомъ на Виленскую обсерваторію для ознакомленія съ устройствомъ нашего гелиографа и съ употребляемыми у насъ способами снимковъ.

Въ 1871 г. мы, для полученія общихъ выводовъ, продолжали обработку собраннаго помощію гелиографа матеріала по той же системѣ, какая объяснена была въ отчетѣ за 1870 г. Для этого служили круглые транспаранты, на которыхъ съ возможною точностію назначены, по стереографической горизонтальной проекціи, меридіаны и паралели для десяти различныхъ видимыхъ положеній солнечнаго полюса на дискѣ солнца, соотвѣтствующихъ десяти различнымъ положеніямъ земли на ея орбитѣ. Такимъ способомъ найдены, съ точностію до 1° широты, разности долготъ, а потомъ вычислены и самыя долготы для 718 группъ и отдѣльныхъ пятенъ, вышедшихъ на 77 снимкахъ; нѣсколько десятковъ остальныхъ, годныхъ для обработки, негативовъ сняты чрезъ такіе незначительные промежутки времени отъ первыхъ, что опредѣленіе на нихъ широтъ и долготъ пятенъ совершенно излишне.

По опредѣленіи долготъ и широтъ было приступлено къ измѣренію площадей всѣхъ пятенъ посредствомъ прозрачной слюдяной пластинки, раздѣленной на мелкіе квадратики, въ $\frac{1}{8}$ англ. линіи бокъ; отношеніе величины этихъ квадратиковъ ко всей поверхности солнца по каждому снимку опредѣлено измѣреніемъ на аппаратѣ Дальмейера. Умноживъ затѣмъ каждую найденную величину пятна на секансъ разстоянія его отъ центра солнца, мы получили величины всѣхъ пятенъ въ миліонныхъ доляхъ всей поверхности солнца. Составивъ, по этимъ даннымъ, таблицы пятенъ въ различныхъ зонахъ солнца черезъ каждые 2° широты по порядку времени ихъ появленія, мы получили возможность продолжать начатый въ прошедшемъ году общій очеркъ послѣдовательной дѣятельности силъ, выражающихся явленіемъ пятенъ на солнцѣ.

Въ первую половину 1871 года, въ сѣверномъ полушаріи небольшія разбросанныя пятна были видны въ полосѣ $10-22^\circ$, они отдѣляли изрѣдка вѣтви до 4° и одиночно являлись по временамъ

между 32 и 38° ; въ февралѣ ихъ почти не было, а въ мартѣ они появились въ этой полосѣ нѣсколько въ большемъ числѣ, широко развились между 4 и 32° въ іюнѣ, занимая впрочемъ суммою своихъ площадей все время почти одно и тоже пространство солнца.

Въ южномъ полушаріи въ продолженіе января находилось только одно средней величины пятно; въ концѣ этого мѣсяца вдругъ явилось между 8 и 20° широты значительное число пятенъ, которыя смѣняли другъ друга, покрывая въ продолженіе февраля, марта и апрѣля пространство солнца, вдвое и втрое превосходившее пространство, занятое въ то же время сѣверными пятнами; въ маѣ число южныхъ пятенъ стало уменьшаться и достигло minimum въ половинѣ іюня. Около этого времени полосы пятенъ въ обоихъ полушаріяхъ образовали замѣтный зигзагъ относительно прежняго положенія, подвинувшись сначала къ сѣверу, а потомъ, въ половинѣ іюля, къ югу. Послѣ того пятна на южномъ полушаріи вовсе не были видны до 10 августа, а въ сѣверномъ полоса ихъ подвинулась къ полюсу, между 14 и 26° . Въ половинѣ августа появилось огромное пятно (въ $\frac{13}{10000}$ всей поверхности солнца), а масса мелкихъ пятенъ разлилась до 32° и держалась въ этихъ предѣлахъ до конца года, покрывая въ сложности все время почти одинаковое пространство солнца. Въ южномъ полушаріи, послѣ отсутствія пятенъ въ продолженіе 20 дней, появилось 12 августа весьма большое пятно ($\frac{9}{10000}$ слишкомъ в. п. с.), нѣсколько раньше большаго пятна сѣвернаго полушарія, о которомъ сказано выше. Пятно сильно уменьшилось между 18 и 23 августа, а вслѣдъ за тѣмъ полоса, на которой были немногія, очень маленькія пятна, вновь описала зигзагъ, отступивъ сначала къ югу. Зигзагу этому соответствовалъ зигзагъ, образованный въ то же время пятнами въ сѣверномъ полушаріи. Въ ноябрѣ усилилась дѣятельность въ южномъ полушаріи, причемъ пятна держались между 8 и 22° ; въ декабрѣ она тамъ ослабѣла, въ то время какъ въ сѣверномъ усилилась. Въ ноябрѣ сумма площадей пятенъ южнаго полушарія превосходила сумму площадей сѣвернаго въ $2\frac{1}{2}$ раза, а въ декабрѣ сѣверныя пятна, разлившись между 2 и 26° , занимали площадь въ четыре раза болѣе южныхъ.

Сосчитавъ суммы площадей пятенъ на всѣхъ снимкахъ въ каждый видимый періодъ коловращенія солнца, принимая его въ 27,27 дня, и раздѣливъ суммы на число снимковъ, мы получили приблизительно среднія суммы площадей пятенъ, видимыхъ въ каждый день періода.

Для удобнѣйшаго обозрѣнія послѣдовательнаго измѣненія солнечной дѣятельности по образованію пятенъ не излишне будетъ вновь привести здѣсь эти числа, вмѣстѣ съ 1871 годомъ и за 1869 и 1870, тѣмъ болѣе, что въ прошлагодномъ отчетѣ не всѣ періоды, въ которыхъ нельзя было сдѣлать снимковъ, означены особыми нумерами (римскими цифрами). Принимая, какъ тамъ сказано, за начало періода 1869 г., января 3,56, получимъ:

Сдѣланное нами въ прошломъ году изъ повторенныхъ здѣсь данныхъ заключеніе объ очередованіи напряженія дѣятельности въ обоихъ полушаріяхъ солнца, а именно, что въ эпоху наблюденій (1869 и 1870 г.) усиленіе или ослабленіе дѣятельности силъ, производящихъ пятна на солнцѣ, вообще начиналось съ южнаго его полушарія и вслѣдъ затѣмъ переходило въ сѣверное, повидимому можетъ быть распространено только до XXXI или XXXII періода, въ апрѣлѣ 1871 г.; въ этомъ мѣсяцѣ пятна достигли втораго maximum (первое было въ сентябрѣ 1870 г.), послѣ чего, какъ кажется, измѣненія дѣятельности стали начинаться уже съ сѣвернаго полушарія солнца. Впрочемъ по недостаточности числа данныхъ, которыми мы теперь располагаемъ, пока невозможно еще сдѣлать опредѣлительнаго заключенія. Здѣсь нельзя не выразить сожалѣнія, что до сихъ поръ мы не получили обѣщаннаго намъ альбома снимковъ Кьюской обсерваторіи, которой еще въ срединѣ прошлаго года мы послали одинъ свой полный альбомъ и приготавливаемъ теперь другой, за 1871 годъ. Безъ сомнѣнія, тамъ встрѣтилось бы не мало снимковъ въ дни, въ которые состояніе погоды не позволило фотографировать солнце въ Вильнѣ.

Мы уже говорили, что въ сентябрѣ 1870 г. было maximum періода пятенъ; обыкновенно около этого времени кривая, изображающая измѣненіе съ теченіемъ времени суммы площадей пятенъ, покрывающихъ солнце, быстро идетъ кверху, достигаетъ высшей точки и, загнувшись подъ острымъ угломъ, столь же быстро падаетъ внизъ. Пользуясь чертежемъ, приложеннымъ къ вышедшему въ 1870 г. изданію Кьюской обсерваторіи: *The Positions and Areas of the Spots observed at Kew during the years 1864, 1865, 1866, also the Spotted Area of the Sun's visible disk from the commencement of 1832 up to May 1868*, и, присоединивъ къ этому чертежу кривую за послѣдніе три года по своимъ наблюденіямъ, мы можемъ показать, какимъ образомъ измѣнялась эта кривая около maximum въ январѣ 1837, октябрѣ 1847 и сентябрѣ 1870 годовъ. Абсциссы нашей дополнительной кривой совершенно тѣ же,

какъ и абсцисы Кьюскаго чертежа, т. е. каждый горизонтальный бокъ квадрата соотвѣтствуетъ двумъ мѣсяцамъ времени; но ординаты выведены нѣсколько иначе, именно въ Кьюскомъ чертежѣ за основаніе приняты среднія суммы площадей пятенъ для 7 и 21 чиселъ каждаго мѣсяца, вычисленныя изъ снимковъ отъ 14 до 28 и отъ 28 до слѣдующаго 14 чиселъ; изъ каждаго шести этихъ данныхъ, т. е. за три мѣсяца, выведены послѣдовательныя среднія для каждаго 14 и 28 чиселъ. У насъ данными служили среднія цифры за цѣлый періодъ въ 27,27 дня (приведенныя выше въ таблицѣ), изъ которыхъ послѣдовательно взяты среднія, соотвѣтствующія 4 оборотамъ солнца, или за 109 дней. Наконецъ наши данныя, представляющія миліонныя доли всей поверхности солнца, умножены на 2, чтобы получить миліонныя доли полусферы, принятой за единицу въ Кьюскихъ вычисленіяхъ.

Хотя такимъ образомъ наши данныя для постройки кривой (1869—1871) не совсѣмъ соотвѣтствуютъ Кьюскимъ, однако для общаго представленія хода кривой около различныхъ максимумовъ этого совершенно достаточно.

1835 1836 1837 1846 1847 1848

Кривая, начерченная по нашимъ наблюденіямъ около послѣд-
няго maximum періода пятенъ (1870 г.), въ полтора раза возвы-
шается болѣе, чѣмъ подобныя же кривыя ближайшихъ трехъ пе-

ріодовъ, т. е. сумма площадей пятенъ на солнцѣ около maximum періода 1870 г. была въ полтора раза болѣе, чѣмъ въ предыдущія 36 лѣтъ. Эта поражающая разность заставила насъ проверить въ двѣ руки свои вычисленія, но мы не нашли въ нихъ вліятельныхъ ошибокъ. Для окончательнаго заключенія о томъ дѣйствительно ли maximum 1870 года такъ рѣзко отличается отъ ближайшихъ къ нему періодовъ обиліемъ пятенъ, намъ необходимо сравнить свои измѣренія ихъ площадей съ Кьюскими, чего до сихъ поръ невозможно было сдѣлать. Быть можетъ наши негативы или нашъ способъ измѣренія на нихъ площадей пятенъ посредствомъ слюдяной пластинки позволяютъ различать тѣни пятенъ на бѣлыхъ пространствахъ, чѣмъ это возможно при Кьюскихъ негативахъ и способахъ измѣреній.

Различныхъ группъ и отдѣльныхъ пятенъ явилось на солнцѣ въ продолженіе 1871 года 289. Число это получено исключеніемъ изъ таблицы распредѣленія пятенъ по широтамъ, о которой мы говорили выше, повторяющихся на снимкахъ группъ и пятенъ. Замѣчательное явленіе, на которое обращено было вниманіе въ прошедшемъ отчетѣ — именно, что число различныхъ группъ и пятенъ въ сѣверномъ и южномъ полушаріяхъ почти совершенно одинаково — повторилось и въ 1871 году. Приводимъ эти числа за всѣ три года.

1869.		1870.		1871.	
Сѣверн.	Южн.	Сѣверн.	Южн.	Сѣверн.	Южн.
70	71	173	174	146	143

Точно также, какъ въ прошлыхъ двухъ годахъ, суммы площадей различныхъ группъ и пятенъ, выраженные въ миліонныхъ доляхъ всей поверхности солнца, въ 1871 году получились для обоихъ полушарій значительно различныя, именно для сѣвернаго полушарія онѣ равны 12594, для южнаго 16289, всего 28883.

Замѣчательно, что такія суммы площадей, взятыя за послѣдніе три года, въ сложности выходятъ очень близко равными между собой, именно :

Въ сѣверномъ полушаріи.		Въ южномъ полушаріи.	
Въ 1869.....	5547		7934
» 1870.....	20987		15044
» 1871.....	12594		16289
Сумма....			39267

Очень вѣроятно, что за извѣстный періодъ времени суммы площадей сѣверныхъ и южныхъ пятенъ всегда равны между собою.

Сумма площадей всѣхъ пятенъ, вышедшихъ на 77 снимкахъ = 62251; слѣд. въ каждый день года среднимъ числомъ около $\frac{1}{625}$ всей поверхности солнца было покрыто пятнами. Самыя большія пятна мы видѣли 17 августа. Въ этотъ день огромныя группы можно было видѣть невооруженнымъ глазомъ; одна изъ нихъ равнялась 1310, другая 818 миліоннымъ долямъ всей поверхности, или около $\frac{1}{400}$ и $\frac{1}{550}$ видимой поверхности; затѣмъ наибольшія группы, видѣнныя въ продолженіе года, имѣли величину 934,651,458 м. д. всей поверхности. Такимъ образомъ въ 1871 г. являлись пятна, значительно большія даже тѣхъ, которыя были наблюдаемы около тахітум періода въ 1870 году.

Самыя отдаленныя отъ экватора пятна замѣчены подъ 38° широты въ сѣверномъ полушаріи и подъ 29° въ южномъ; самыя близкія къ экватору подъ $+2^{\circ}$ и подъ -1° . Вообще въ послѣдніе три года, около послѣдняго тахітум, пятна наиболѣе удалялись отъ экватора; пять пятенъ были наблюдаемы около 38° , три около $40-43$, одно подъ $51,5$ широты; между тѣмъ въ Кьюскихъ наблюденіяхъ съ 1864 по 1868 годъ мы нашли только одно пятно подъ 38° широты; всѣ остальные были гораздо ближе къ экватору.

Приведемъ здѣсь еще распредѣленіе въ 1871 году различныхъ пятенъ по широтамъ, сопоставивъ съ ними и исправленныя цифры по этому отдѣлу, помѣщенныя въ отчетѣ за 1870 годъ, съ прибавленіемъ къ нимъ числа самыхъ пятенъ.

Ши- роты.	1869.				1870.				1871.			
	Число пятенъ.		Сумма пло- щадей.		Число пятенъ.		Сумма пло- щадей.		Число пятенъ.		Сумма пло- щадей.	
	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.	Сѣв.	Юж.
0—2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	60
2—4	0	0	0	0	1	2	132	119	4	2	128	196
4—6	0	1	0	67	3	4	407	438	4	6	217	372
6—8	0	1	0	37	2	6	66	705	4	11	561	941
8—10	0	1	0	23	9	5	1006	240	4	13	235	1217
10—12	1	3	11	240	22	18	1818	1055	13	18	1314	2382
12—14	2	6	421	727	29	20	3729	841	17	25	3562	3375
14—16	13	10	1243	1263	22	9	3159	527	21	16	1353	2136
16—18	3	9	101	1397	25	18	3746	1498	12	15	1146	2434
18—20	4	0	291	0	23	22	2720	2311	12	15	904	1318
20—22	9	5	522	344	16	21	1468	2402	11	10	893	657
22—24	11	8	1087	1219	7	13	1131	772	12	4	801	80
24—26	9	8	767	750	6	10	462	1056	5	4	398	884
26—28	9	7	728	838	2	4	709	291	8	1	330	26
28—30	1	4	125	438	1	8	212	800	3	1	104	195
30—32	2	5	29	336	3	3	168	347	7	0	197	0
32—34	2	1	74	120	2	4	54	843	5	0	316	0
34—36	2	1	27	120	0	3	0	886	2	1	59	16
36—38	0	1	0	15	0	4	0	413	1	0	25	0
38—40	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	51	0
40—42	1	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51—5	1	0	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумма	70	71	5547	7934	173	174	20987	15044	146	143	12594	16289

Распределение пятен по широтамъ выражается еще яснѣе, если взять среднія суммы площадей пятен въ тѣхъ же широтахъ обоихъ полушарій, для зонъ въ 4°.

Сѣв. и южн. зоны.	Суммы пло- щадей пя- тенъ.
0 — 4	53
4 — 8	317
8 — 12	796
12 — 16	1861
16 — 20	1488
20 — 24	948
24 — 28	604
28 — 32	246
32 — 36	168
36 — 40	42

Приведенныя числа показываютъ, что пятна преимущественно появляются между 12 и 16 и затѣмъ между 16 и 20° широты какъ въ сѣверномъ, такъ и въ южномъ полушаріяхъ. Далѣе количество и величина ихъ быстро уменьшаются къ экватору и болѣе постепенно къ полюсамъ. Изъ девятилѣтнихъ наблюденій Карингтона выходитъ почти то же самое; только у него количество пятенъ въ зонѣ между 16 и 20° имѣетъ небольшой перевѣсъ противъ зоны 12 — 16°.

Кромѣ изложенныхъ общихъ выводовъ изъ нашихъ снимковъ солнца, накопленіе матеріала позволило намъ приступить къ возможно точному опредѣленію положенія плоскости солнечнаго экватора относительно эклиптики и времени коловращенія солнца. Для этой цѣли тщательно разсмотрѣны всѣ негативы съ солнечными пятнами, державшимися болѣе продолжительное время, и избраны изъ нихъ такія, которыя имѣли рѣзкія очертанія и возможно меньше измѣняли свою форму. Такихъ пятенъ мы пока нашли 16.

Изъ нихъ обработаны восемь, 4 въ сѣверномъ и 4 въ южномъ полушаріяхъ солнца.

Вновь измѣривъ на аппаратѣ Дальмейера позиціонные углы пятенъ и разстояніе ихъ отъ центра диска солнца, мы вычислили гелиоцентрическія широты и долготы, изъ которыхъ потомъ нашли наклоненіе J солнечнаго экватора къ эклиптикѣ, долготу восходящаго узла Ω и время коловращенія солнца T . Для опредѣленія двухъ первыхъ элементовъ, г. Бергъ, произведшій эту работу, употребилъ способъ, подобный способу Гауса для опредѣленія географической широты мѣста и поправки часовъ изъ трехъ равныхъ высотъ трехъ различныхъ звѣздъ. Вмѣсто равной высоты трехъ звѣздъ, здѣсь принималась неизмѣнною гелиографическая широта пятна въ трехъ различныхъ его положеніяхъ. Время коловращенія солнца выведено изъ простой пропорціи $T \cdot \Delta L = 360^\circ \cdot \Delta T$, гдѣ ΔT протекшее время при измѣненіи гелиографической долготы на ΔL , считая ее отъ Ω .

Такимъ образомъ получимъ:

δ	Ω	J	T
+ 28°30'	73°40'	7°15'	25,40
+ 17 20	60 58	7 42	25,27
+ 14 57	78 12	6 59	25,75
+ 9 34	78 32	7 34	25,68
— 7 20	85 27	7 30	25,14
— 17 30	75 29	6 37	25,52
— 17 55	70 38	7 7	25,55
— 22 13	72 58	7 29	27,45
Среднее	73 51	7 17	25,72

Карингтонъ, изъ своихъ семилѣтнихъ наблюденій, напечатанныхъ въ его сочиненіи *Observations of the Spots on the Sun*

etc., 1863, для первыхъ двухъ элементовъ нашелъ слѣдующія величины:

$$\varpi = 73^{\circ}49' \quad J = 7^{\circ}16' \quad \text{для } 1854,0$$

кроме того изъ 60 наиболее удобныхъ для такихъ выводовъ пятенъ, избранныхъ изъ всего ряда наблюденій:

$$\varpi = 73^{\circ}28' \quad J = 7^{\circ}17'.$$

Причемъ время коловращенія солнца онъ принялъ въ $25^{\text{д}}38$. Такимъ образомъ наши первые результаты различаются отъ Карингтоновыхъ только въ предѣлахъ вѣроятныхъ ошибокъ.

Заключимъ отчетъ объ изслѣдованіи солнца сообщеніемъ тѣхъ замѣченныхъ явленій при наблюденіи въ 1871 году нашимъ рефракторомъ солнечныхъ пятенъ и факеловъ, которыя могутъ послужить къ объясненію ихъ происхожденія и природы и которыя не вошли въ предъидущіе наши отчеты или составляютъ подтвержденіе того, что въ нихъ высказано.

15 іюля замѣчена появившаяся группа пятенъ въ видѣ тѣневого штриха, на которомъ можно было различить четыре ядра; изъ нихъ третье сверху явственно выступало за тѣнь, къ краю солнца. Тѣновой штрихъ со стороны края солнца былъ обрамленъ яркою бѣлою полосою.

Подобное же явленіе наблюдалось 23 іюля, во время исчезанія другого довольно большаго пятна: ядро можно было различить до послѣдняго момента видимости. Ниже этого пятна исчезала также группа маленькихъ черныхъ пятенъ, въ которыхъ видны были только ядра, окруженные не тѣнями, а свѣтлыми факельными полосками.

20 октября появилось довольно большое пятно, у котораго прежде всего былъ видѣнъ рѣзко черный штрихъ ядра и длинный, болѣе тонкій тѣновой штрихъ, который шелъ отъ перваго внизъ, загибался и почти касался подъ острымъ угломъ края солнца. Пятно все полнѣе и полнѣе обозначало свои формы и на слѣдующій день уже ясно были видны всѣ подробности въ тѣни

и ядрѣ. Оказалось, что видимый накануне тѣневой штрихъ составлялъ лѣвую границу пятна, которая была далѣе отъ края, чѣмъ ядро.

Все это, вмѣстѣ съ прежде высказаннымъ, болѣе и болѣе убѣждаетъ, что ядра лежатъ если не выше, то никакъ не ниже тѣней.

1871 годъ отличался необыкновенною величиною и обиліемъ факеловъ на солнцѣ. Въ журналѣ очень часто встрѣчаются записи: «огромные факелы предшествуютъ пятнамъ или окружаютъ ихъ; пятна какъ бы плаваютъ въ факелахъ; факелы простираются по крайней мѣрѣ до $\frac{1}{8}$ всего диска; можно прослѣдить факелы до пятна (40° отъ края) и даже далѣе; они постепенно исчезаютъ въ свѣтлой срединѣ солнца». Въ 1871 году много разъ были наблюдаемы совершенно отдѣльные факелы между пятнами и центромъ солнца, а иногда въ отсутствіи пятенъ.

Намъ не случалось встрѣтить изслѣдованій, спеціально посвященныхъ факеламъ; быть можетъ они имѣютъ свой періодъ, различный отъ періода пятенъ, если не по продолжительности, то по времени maximum и minimum. Если намъ удастся постоянно получать фотографическіе снимки въ родѣ снимка 13 августа (6 час.) 1871 года, на которомъ такъ ясно вышли факелы, то этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ.

Въ пору года, удобную для наблюденія затмѣній спутниковъ Юпитера, которыя мы производимъ для новаго опредѣленія постояннаго коэффиціента аберациі, небо по ночамъ чаще прояснялось чѣмъ днемъ, такъ что намъ удалось наблюдать гораздо большее число затмѣній, чѣмъ въ каждый изъ предъидущихъ двухъ годовъ. Въ отчетномъ году было наблюдаемо 19 затмѣній (10 исчезаній и 9 появленій); всего же съ 1869 года мы имѣемъ теперь до 40 наблюденій этого явленія. Мы говорили уже, что для приведенія всѣхъ наблюденій къ одному опредѣленному положенію, съ августа 1869 года, одновременно съ наблюденіями затмѣній рефракторомъ, мы дѣлали также измѣренія фотометромъ Шверда относительной свѣтлости Юпитера и его спутниковъ, сравнивая ихъ съ избранными звѣздами. Ближайшее разсмотрѣніе этого пред-

мета показало, что такія вспомогательныя наблюденія въ большинствѣ случаевъ недостаточны для своей прямой цѣли — опредѣлить относительное вліяніе атмосферическихъ причинъ на моменты видимости затмѣній. Такіе выводы гораздо надежнѣе можно сдѣлать, записывая N^o той діафрагмы предъ объективомъ фотометра, при которой спутникъ исчезаетъ для глаза наблюдателя. Этотъ способъ введенъ съ начала 1871 г. Одновременно съ наблюденіемъ затмѣній рефракторомъ, большая труба фотометра, предъ объективомъ которой находится кружокъ съ діафрагмами, направляется на одинъ изъ спутниковъ Юпитера и, при вращеніи кружка такъ, чтобы діафрагмы постепенно уменьшались, записывается N^o той изъ нихъ, при которой спутникъ пересталъ быть видимымъ. Тоже дѣлается и для остальныхъ спутниковъ.

При большой трубѣ Швердова фотометра имѣется 25 N^o діафрагмъ, изъ которыхъ до сихъ поръ спутники исчезали при различныхъ обстоятельствахъ между N^o 22 и 34. Понятно, что при такомъ способѣ (подобный ему употребленъ уже В. Гершелемъ для опредѣленія величины звѣздъ), глазъ наблюдателя принимается неизмѣннымъ. Для нашей цѣли это и можно допустить на нѣкоторое время; но во избѣжаніе могущихъ быть случайностей, директоръ обсерваторіи и его помощникъ сдѣлають рядъ сравненій для опредѣленія своего личнаго уравненія, наблюдая фотометромъ исчезаніе спутниковъ при различныхъ обстоятельствахъ.

Для опредѣленія закона поглощенія свѣта земною атмосферою и для опредѣленія относительной величины звѣздъ, помощникъ директора г. Бергъ сдѣлалъ рядъ наблюденій, изъ которыхъ 173 сравненія въ 16 различныхъ ночей онъ считаетъ, по благопріятности обстоятельствъ, годными для вывода результатовъ. Сравнивались на различныхъ высотахъ съ α Urs minoris: α Lyrae, α Aquilae, α Bootis, α Aurigae, α Orionis, α Urs. majoris, α Canis majoris, β Urs. minoris, γ Orionis и α Tauri, и кромѣ того α Urs. minoris и α Lyrae сами съ собою для опредѣленія разности между силами поглощенія свѣта обѣихъ призмъ фото-

метра. Эта разность, въ предѣлахъ ошибокъ наблюдений, оказалась $= 0$. Наконецъ, определено также какое вліяніе оказываетъ на сравненіе звѣздъ освѣщенное (искусственно) и темное поле зрѣнія. Разность оцѣнки въ томъ и другомъ случаяхъ доходила до 0,1 величины звѣзды.

Къ прошлогоднему отчету были приложены первые выводы г. Берга о поглощеніи свѣта атмосферою отъ 10 до 45° надъ горизонтомъ Вильны, сдѣланные изъ фотометрическихъ наблюдений 1869 и 1870 годовъ.

Пользуясь наблюденіями 1871 года, г. Бергъ распространилъ и исправилъ эту таблицу, которая здѣсь и прилагается.

z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$	z	$\lg \varphi(z)$
20°	0.001	30°	0.006	40°	0.016	50°	0.048	60°	0.104	70°	0.191
21	0.002	31	0.007	41	0.018	51	0.053	61	0.110	71	0.203
22	0.003	32	0.007	42	0.020	52	0.058	62	0.117	72	0.215
23	0.003	33	0.008	43	0.023	53	0.063	63	0.124	73	0.228
24	0.003	34	0.008	44	0.026	54	0.068	64	0.132	74	0.240
25	0.004	35	0.009	45	0.029	55	0.074	65	0.141	75	0.252
26	0.004	36	0.010	46	0.032	56	0.080	66	0.150	76	0.264
27	0.005	37	0.011	47	0.036	57	0.086	67	0.160	77	0.288
28	0.005	38	0.012	48	0.040	58	0.092	68	0.170	78	0.303
29	0.006	39	0.014	49	0.044	59	0.098	69	0.180	79	0.326
30	0.006	40	0.016	50	0.048	60	0.104	70	0.191	80	0.354

Здѣсь $H(0) = H(z) \cdot \varphi(z)$, гдѣ $H(0)$ — свѣтлость звѣзды въ зенитѣ, а $H(z)$ — въ зенитномъ разстояніи z° .

Спокойствіе изображеній, которое больше всего обуславливаетъ степень годности наблюдений для выводовъ, зависитъ отъ причинъ до сихъ поръ мало извѣстныхъ. Опытный фотометристъ г. Зейдель, въ Resultate photometrischer Messungen, München, 1862, § 16, показалъ, что изъ его наблюдений нѣтъ возможности усмотрѣть какое либо вліяніе показаній барометра и психрометра на измѣненіе поглощенія. Г. Бергъ изъ своихъ сравнительно

еще очень немногихъ наблюдений заключаетъ тоже самое. Такъ на примѣръ онъ при одномъ и томъ же состояніи барометра и психрометра въ апрѣлѣ 1869 и въ ноябрѣ 1871 года получилъ при $z = 76^\circ$, одинъ разъ $\lg. \varphi(z) = 0.26$, а другой $\lg. \varphi(z) = 0.60$. Единственное заключеніе объ этомъ предметѣ, которое г. Бергъ находитъ возможнымъ сдѣлать съ нѣкоторою вѣроятностью изъ своихъ наблюдений, то, что поглощеніе свѣта атмосферою измѣняется по временамъ года, и что оно весною больше, чѣмъ осенью.

Изъ исчисленныхъ выше сравненій относительной свѣтлости звѣздъ болѣе надежный результатъ можно было вывести для Полярной, Веги и Капеллы, а именно:

$$\text{Polaris} = 0,132 \quad \text{Wega} = 0,174 \quad \text{Capella},$$

По Зейделю эти величины:

$$\text{Polaris} = 0,126 \quad \text{Wega} = 0,154 \quad \text{Capella}.$$

Кромѣ этихъ работъ, г. Бергъ напечаталъ диссертацию на степень доктора астрономіи: *Ueber die Berechnung der Bahn eines Planeten aus drei vollständigen Beobachtungen*. Dorpat, 1871.

Въ этой статьѣ онъ предложилъ способъ возможно точнаго опредѣленія искомыхъ величинъ, который отличается отъ другихъ извѣстныхъ способовъ меньшею продолжительностью вычислений.

Пасажный инструментъ Рамздена, какъ и въ прежніе годы, употреблялся исключительно для опредѣленія времени, нужнаго для нашихъ астрономическихъ наблюдений и для доставленія его жителямъ Вильны посредствомъ большихъ гальваническихъ часовъ Ритчи, помѣщенныхъ въ восточной башнѣ обсерваторіи. По этимъ часамъ ежедневно въ полдень производится пушечный выстрѣлъ. Часы Ритчи, имѣющіе 5-ти футовой циферблатъ изъ двойнаго зеркальнаго стекла, съ 1 января 1872 года освѣщаются въ темное время двѣнадцатью небольшими газовыми рожками на счетъ города. При этомъ случаѣ, два газовыхъ рожка устроены для освѣщенія лѣстницы и обширнаго коридора обсерваторіи, и

кромѣ того нѣсколько рожковъ для освѣщенія классической гимназіи, помѣщающейся подъ обсерваторіей.

Метеорологическія наблюденія регулярно производились въ продолженіе 1870 года по инструкціи академика Вильда. Ежедневно отправлялась въ Главную физическую обсерваторію метеорологическая телеграма и ежемѣсячно — таблица метеорологическихъ наблюденій. Для полноты метеорологическихъ данныхъ у насъ не доставало наблюденій надъ количествомъ падающей изъ атмосферы воды. На дворахъ прилегающихъ къ обсерваторіи зданій, такъ какъ и на ея крышѣ, для помѣщенія дождемѣра рѣшительно нѣтъ пункта, незаслоненнаго ближайшими зданіями со стороны той или другой точки горизонта; до сихъ поръ не удалось также найти такое мѣсто у частныхъ лицъ, и потому директоръ обсерваторіи рѣшился, временно, до пріисканія болѣе удобнаго помѣщенія, установить доставленные Главною физическою обсерваторіей два дождемѣра на сѣверозападномъ и юговосточномъ углахъ балкона, окружающаго западную башню обсерваторіи, для того, чтобы послѣ каждаго дождя отсчитывать только надвѣтренный дождемѣръ. Это и дѣлается съ лѣта 1871 г.

При нашемъ содѣйствіи, кромѣ открытой въ концѣ 1870 года метеорологической станціи въ мѣстечкѣ Молодечнѣ, учреждена такая же станція въ г. Брестѣ, при мѣстной прогимназіи, и въ непродолжительномъ времени откроется еще полустанція въ г. Быховѣ. Мы имѣемъ надежду, при ближайшемъ участіи Сѣверозападнаго отдѣла Русскаго Географическаго общества, устроить въ здѣшнемъ краѣ еще нѣсколько такихъ полустанцій, въ которыхъ будутъ производиться регулярныя наблюденія надъ температурою, количествомъ падающей изъ атмосферы воды, направленіемъ и силою вѣтра и кромѣ того надъ бурями, грозами, вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ и т. п. явленіями, характеризующими климатъ.

Библіотека обсерваторіи къ 1 января 1871 года состояла изъ 1636 сочиненій въ 3333 томахъ; дублетовъ 257 въ 404 томахъ. Въ продолженіе года поступило:

приобрѣтенныхъ покупкою	12	соч.	въ 17 том.
присланныхъ бесплатно изъ Россіи	10	»	» 16 »
» » изъ-за границы	11	»	» 19 »

Изъ этого числа 25 сочиненій составляютъ продолженіе уже бывшихъ на обсерваторіи и 8 новыхъ. Въ числѣ послѣднихъ находятся: Die Spectralanalyse von Dr. H. Schellen. Braunschweig. 1871. и VII томъ Gauss Werke.



ЗАМѢЧАНІЯ О СПОСОБѢ ОПРЕДѢЛЯТЬ ПУТЬ ПЛАНЕТЫ ИЛИ КОМЕТЫ ПО ТРЕМЪ НАБЛЮДЕНІЯМЪ БЛИЗКИМЪ МЕЖДУ СОБОЮ.

Акад. А. Н. Савича.

(Читано въ засѣданіи Физ.-Мат. отдѣленія 10 октября 1872 г.).

Гаусъ, въ сочиненіи своемъ: *Theoria motus corporum coelestium*, предложилъ столь полное и столь изящное рѣшеніе принадлежащихъ сюда вопросовъ, что въ теоретическомъ отношеніи ничего болѣе не оставалось желать. Данные имъ способы оказались также удовлетворительными въ ихъ практическихъ примѣненіяхъ, но чтобъ еще болѣе облегчить трудъ астрономовъ, которые нынѣ такъ часто выводятъ изъ наблюденій пути открываемыхъ ими планетъ и кометъ, гг. Ганзенъ, Энке, Оппольцеръ и другіе измѣнили нѣсколько Гаусовы правила вычисленій. Весьма не выгодно возвращаться къ предмету, которымъ занимались столь отличные ученые; сознавая это, мы осмѣливаемся однакожъ думать, что сдѣланные нами замѣчанія не бесполезны будутъ для тѣхъ, которые занимаются изысканіемъ элементовъ планетныхъ орбитъ.

Русскіе ученые, гг. В. Кнорре и Берхъ помѣстили въ своихъ диссертаціяхъ любопытныя соображенія, служащія къ сокращенію численныхъ выкладокъ. Труды ихъ заслуживаютъ одобренія; отдавая имъ полную справедливость, мы имѣемъ въ виду иначе достигнуть той же цѣли и предоставляемъ читателямъ судить о степени легкости приводимыхъ нами правилъ вычисленія.

Излишнимъ считаемъ помѣщать здѣсь доказательства нижеслѣдующихъ формулъ; въ справедливости ихъ легко убѣдятся тѣ, которые знакомы съ сочиненіями Гауса, Ганзена и Энке. Съ небольшими отступленіями мы удерживаемъ тѣ же знакоположенія, которыя привялъ Гаусъ.

Пусть означаютъ:

t, t', t'' времена перваго, втораго и третьяго наблюденій.

l, l', l'' соотвѣтств. имъ, данныя долготы планеты или кометы.

b, b', b'' » » » широты » » »

L, L', L'' геліоцентрическія долготы точекъ пересѣченія плоскости эклиптики прямыми, которыя во времена t, t', t'' проходятъ чрезъ мѣсто наблюдателя и центръ планеты или кометы.

R, R', R'' линейныя разстоянія упомянутыхъ точекъ отъ центра солнца.

Мы предполагаемъ, что долготы относятся къ средней точкѣ весенняго равноденствія какой-либо одной эпохи времени и что l, l', l'' и b, b', b'' исправлены отъ той части абераціи свѣта, которая извѣстна подъ именемъ абераціи звѣздъ; L, L', L'' должны быть еще исправлены отъ абераціи солнца; мы принимаемъ здѣсь, что времена t, t', t'' выражены по среднему времени одного какого либо меридіана, считая среднія сутки за единицу времени.

Съ этими данными вычисляемъ сперва по слѣдующимъ формуламъ углы, которые назовемъ черезъ K, J', γ' и δ' :

$$\operatorname{tg} J' \sin \left(\frac{1}{2} (l'' + l) - K \right) = \frac{\sin (b'' + b)}{2 \cdot \cos b \cos b'' \cos \frac{1}{2} (l'' - l)}$$

$$\operatorname{tg} J' \cdot \cos \left(\frac{1}{2} (l'' + l) - K \right) = \frac{\sin (b'' - b)}{2 \cdot \cos b \cos b'' \sin \frac{1}{2} (l'' - l)};$$

$$\operatorname{tg} \gamma' = \frac{\operatorname{tg} b'}{\sin (l' - L')} , \quad \operatorname{tg} \delta' = \frac{\operatorname{tg} (l' - L')}{\cos \gamma'};$$

для повѣрки вычисленія могутъ служить уравненія:

$$\cos \delta' = \cos b' \cos (l' - L') , \quad \sin \gamma' = \frac{\sin b'}{\sin \delta'}.$$

Эти углы остаются безъ переменны во всѣхъ послѣдующихъ вычисленіяхъ и потому они должны быть тщательно опредѣлены; уголъ δ' содержится между 0° и 180° ; притомъ $\text{Cos } \delta'$ и $\text{Cos } (l' - L')$ должны имѣть одинакіе знаки, ибо b' не превышаетъ 90° .

Далѣе находимъ уголъ σ изъ выраженій

$$\begin{aligned} \text{tg } J' \text{ Cos } (l' - K) &= \text{tg } c, \\ \text{tg}(\delta' - \sigma) &= \frac{\text{tg } J' \text{ Sin } (l' - K) \text{ Cos } c}{\text{Sin } (\gamma' - c)}. \end{aligned}$$

Если промежутки $t' - t$ и $t'' - t'$ между временами наблюденій довольно малы, такъ что обнимаютъ только небольшое число сутокъ, какъ это обыкновенно бываетъ при начальномъ вычисленіи орбиты, то уголъ σ долженъ быть малымъ и такъ какъ отъ точности его опредѣленія зависитъ вѣрность дальнѣйшихъ выводовъ, то надобно вычислить σ какъ можно точнѣе.

Пусть будутъ r, r', r'' радіусы векторы планеты или кометы во времена t, t', t'' ; n, n', n'' двойныя площади тріугольниковъ между радіусами векторами r'' и r', r'' и r, r' и r и хордами, которыя соединяютъ концы этихъ радіусовъ векторовъ; η, η', η'' отношенія между площадями секторовъ, описываемыхъ радіусомъ векторомъ во времена $t'' - t', t'' - t, t' - t$ и площадями упомянутыхъ тріугольниковъ; положимъ еще для краткости

$$\tau = k(t'' - t'), \tau' = k(t'' - t), \tau'' = k(t' - t)$$

гдѣ

$$k = 0,0172021.$$

Для изысканія элементовъ орбиты нужно найти численныя величины отношеній $\frac{n}{n'}$ и $\frac{n''}{n'}$; такъ какъ $\frac{n}{n'} = \frac{\eta'}{\eta} \cdot \frac{\tau}{\tau'}$ и $\frac{n''}{n'} = \frac{\eta'}{\eta''} \cdot \frac{\tau''}{\tau'}$, то вопросъ приводится собственно къ опредѣленію величинъ $\frac{\eta'}{\eta}$ и $\frac{\eta'}{\eta''}$; это достигается помощію послѣдовательныхъ приближеній. Согласно съ Гаусомъ сдѣлаемъ

$$\frac{\eta'}{\eta} = 1 + \frac{Y}{r^3}, \quad \frac{\eta'}{\eta''} = 1 + \frac{Y''}{r'^3},$$

и считая τ , τ' , τ'' малыми величинами перваго порядка, пренебрежемъ сначала члены третьяго и высшихъ порядковъ, тогда будетъ

$$Y = \frac{\tau''}{6} (3\tau - (\tau - \tau'')), Y'' = \frac{\tau}{6} (3\tau'' + (\tau - \tau'')).$$

Пользуясь этими выраженіями, мы найдемъ r' по слѣдующимъ формуламъ:

$$A = \frac{R \sin(L - K) \sin(\delta' - \sigma)}{R' \sin(L' - K) \sin \delta'}, \quad A'' = \frac{R'' \sin(L'' - K) \sin(\delta' - \sigma)}{R' \sin(L' - K) \sin \delta'},$$

$$\mathfrak{A} = \frac{\tau}{\tau'} A; \mathfrak{A}'' = \frac{\tau''}{\tau'} A''; \mathfrak{B} = \left(\frac{R'' \sin(L'' - K) - R \sin(L - K)}{R' \sin(L' - K)} \right) \cdot \frac{\sin(\delta' - \sigma)}{\sin \delta'},$$

$$\begin{aligned} \cos \sigma - (\mathfrak{A} + \mathfrak{A}'') &= h \cos q, \\ \sin \sigma &= h \sin q, \end{aligned}$$

$$\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y'' = \frac{\tau \cdot \tau''}{2} (\mathfrak{A} + \mathfrak{A}'') \left\{ 1 + \frac{1}{2} \frac{(\tau - \tau'')}{\tau'} \cdot \frac{\mathfrak{B}}{\mathfrak{A} + \mathfrak{A}''} \right\}$$

$$m = \frac{\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y''}{h R'^3 \sin^3 \delta'}, \quad m \sin^4 z' = \sin(z' - q)$$

$$r' = \frac{R' \sin \delta'}{\sin z'}, \quad \Delta' = \frac{R' \sin(\delta' - z')}{\sin z'},$$

гдѣ Δ' означаетъ приблизительно разстояніе земли отъ планеты или кометы въ томъ случаѣ, когда широта этого свѣтила не будетъ очень мала, напр. когда она болѣе полуградуса.

Сравненіе предъидущихъ формулъ съ тѣми, которыя предлагаютъ разные авторы для изысканія угла z' , легко можетъ убѣдить, что нашъ способъ требуетъ менѣе приготовительныхъ вычисленій и прямѣе ведетъ къ цѣли, нежели другіе способы. Въ упомянутыхъ здѣсь выраженіяхъ, ошибки не превосходятъ малыхъ величинъ третьяго порядка. Когда продолжительность одного оборота планеты около солнца простирается отъ 3 до 4 лѣтъ, какъ это случается при изслѣдованіи путей малыхъ планетъ, вращающихся между Марсомъ и Юпитеромъ, тогда промежутки времени $t' - t$ и $t'' - t'$, обнимающіе 15 или 20 сутокъ, можно еще считать довольно малыми, но при этомъ \mathfrak{B} не будетъ уже малою

величиною первого порядка и потому не выгодно было бы пренебрегать \mathfrak{B} даже при первоначальномъ вычисленіи, тѣмъ болѣе, что принятіе величины \mathfrak{B} въ расчетъ не представляетъ трудности.

Уголъ z' находятъ, какъ извѣстно, помощію пробъ; правила, которыя даетъ для этой цѣли г. Бергъ, очень удобны. Вычисливъ z' , легко опредѣлятся r' , Δ' и $\rho' = \Delta' \cos b'$.

Г. Энке предложилъ удобнѣйшій способъ вычислять проэкціи ρ , ρ' , ρ'' на эклиптику разстояній Δ , Δ' , Δ'' планеты или кометы отъ земли*); мы не будемъ приводить относящихся сюда выраженій ρ и ρ'' помощію ρ' ; замѣтимъ только, что пятизначные логариѳмы достаточны для первого вычисленія ρ и ρ'' и что при этомъ можно принять

$$\frac{n'}{n} = \frac{\tau'}{\tau} \left(1 - \frac{\tau''(\tau' + \tau)}{6r'^3} \right), \quad \frac{n'}{n''} = \frac{\tau'}{\tau''} \cdot \left(1 - \frac{\tau(\tau' + \tau'')}{6r'^3} \right).$$

Нашедши ρ , ρ' , ρ'' , мы получимъ $\Delta = \rho \sec b$, $\Delta' = \rho' \sec b'$, $\Delta'' = \rho'' \sec b''$ и можемъ исправить времена наблюденій отъ абераций, взявши $t - 0,005764 \cdot \Delta$, $t' - 0,005764 \cdot \Delta'$ и $t'' - 0,005764 \cdot \Delta''$ вмѣсто t , t' и t'' ; съ этими исправленными временами надобно вновь вычислить τ , τ' , τ'' , по вышеупомянутымъ формуламъ.

Потомъ можно приступить ко второму приближенію; это достигается двумя путями; къ первому изъ нихъ не всегда нужно прибѣгать.

1) Вычисляемъ радіусы векторы r и r'' въ первое и третье наблюденія; для этого сперва находимъ ρ и ρ'' , а потомъ углы δ и δ'' по уравненіямъ

$$\cos \delta = \cos b \cos (l - L), \quad \cos \delta'' = \cos b'' \cos (l'' - L''),$$

тогда будутъ

$$r^2 = (\rho \sec b + R \cos \delta)^2 + R^2 \sin^2 \delta,$$

$$r''^2 = (\rho'' \sec b'' + R'' \cos \delta'')^2 + R''^2 \sin^2 \delta''.$$

*) Astr. Nachrichten, T. 30, 1850.

Вычисливъ r, r', r'' , можно найти Y и Y'' съ приближеніемъ до третьяго порядка включительно, или еще точнѣе для орбитъ съ малымъ эксцентритетомъ. Пользуясь исправленными величинами τ, τ', τ'' и вычисливъ

$$\psi = \frac{(r'' - r') \tau''^2 + (r' - r) \tau^2}{4 r' \cdot \tau'}$$

получимъ
$$Y = \frac{1}{6} (\tau'^2 - \tau^2) + (\tau \tau'' + \tau''^2 - \tau^2) \cdot \frac{\psi}{\tau},$$

$$Y'' = \frac{1}{6} (\tau'^2 - \tau''^2) - (\tau \tau'' - \tau''^2 + \tau^2) \cdot \frac{\psi}{\tau'}.$$

Если dY и dY'' суть поправки величинъ Y и Y'' , допущенныхъ сначала при вычисленіи съ первымъ приближеніемъ, то поправка ξ угла z' , найденнаго прежде, будетъ въ секундахъ

$$\xi = \frac{0,43429 (\mathfrak{M} dY + \mathfrak{M}'' dY'')}{(s - 4 \omega) (\mathfrak{M} Y + \mathfrak{M}'' Y'')},$$

гдѣ s и ω представляютъ возрастанія логарифмовъ отъ $\text{Sin } (z' - q)$ и отъ $\text{Sin } z'$ при увеличеніи угла z' на одну секунду. Пусть z'_0 есть величина угла z' найденная прежде, болѣе точный уголъ будетъ $z' = z'_0 + \xi$ и съ помощію этого угла получатся r' и r'' , а затѣмъ r и r'' вѣрнѣе нежели прежде.

2) Не изыскивая ψ и ξ по предыдущему способу, можно прямо употребить величины ρ и ρ'' , найденныя по первому приближенію, для вычисленія r и r'' , а также геліоцентрическихъ долготъ и широтъ λ и β , λ' и β' , λ'' и β'' въ первое, второе и третье наблюденія; для этого служатъ формулы:

$$r \cos \beta \sin \left(\lambda - \frac{l + L}{2} \right) = (\rho - R) \sin \frac{l - L}{2}$$

$$r \cos \beta \cos \left(\lambda - \frac{l + L}{2} \right) = (\rho + R) \cos \frac{l - L}{2}$$

$$r \sin \beta = \rho \cdot \text{tg } b;$$

подобныя уравненія существуютъ для втораго и третьяго наблюденій.

Пусть $2f'$ означаетъ уголъ между радіусами векторами r и r'' ; $2f$ уголъ между r' и r'' , $2f''$ уголъ между r и r' . Для изысканія этихъ угловъ, опредѣляемъ вспомогательный уголъ ϕ' по уравненію:

$$\operatorname{tg} \phi' = \frac{\sin \frac{1}{2}(\beta'' - \beta) \operatorname{Cotg} \frac{(\lambda'' - \lambda)}{2}}{\cos \frac{1}{2}(\beta'' + \beta)},$$

тогда найдемъ $2f'$, $2f$ и $2f''$ помощью выраженій

$$\sin f' = \cos \frac{1}{2}(\beta'' + \beta) \cdot \sin \frac{1}{2}(\lambda'' - \lambda) \operatorname{Sec} \phi';$$

$$\sin 2f = \frac{n}{n'} \cdot \frac{r}{r'} \sin 2f'; \quad \sin 2f'' = \frac{n''}{n} \cdot \frac{r''}{r'} \sin 2f'.$$

Затѣмъ по таблицамъ Гауса легко будетъ вычислить съ достаточнымъ приближеніемъ отношенія η , η' , η'' площадей секторовъ къ площадямъ соотвѣтствующихъ тригольниковъ; слѣдующія формулы считаемъ для этого очень удобными:

$$(m_o) = \frac{\tau\tau'}{(2 \cos f' \sqrt{rr''})^3}, \quad \cos \gamma_o = \frac{2 \cos f' \cdot \sqrt{rr''}}{r + r''}$$

$$l_o = \frac{\sin^2 \frac{1}{2} \gamma_o}{\cos \gamma_o}, \quad h = \frac{(m_o)}{\frac{1}{2} + l_o};$$

съ аргументомъ h находимъ изъ таблицъ Гауса $\operatorname{Log} \eta'^2$; въ этихъ таблицахъ η' означено буквою y . Подобнымъ же образомъ вычислимъ $\operatorname{Log} \eta^2$ и $\operatorname{Log} \eta''^2$. Тогда опредѣливъ η , η' и η'' , получимъ

$$Y = \left(\frac{\eta'}{\eta} - 1 \right) \cdot r'^3, \quad Y'' = \left(\frac{\eta'}{\eta''} - 1 \right) \cdot r'^3$$

Погрѣшности въ этихъ выраженіяхъ преимущественно зависятъ отъ ошибки въ величинѣ r' , найденной изъ вычисленія по первому приближенію; сравнительно съ этою ошибкою можно принимать, что выведенныя, какъ выше сказано, отношенія $\frac{\eta'}{\eta}$ и $\frac{\eta'}{\eta''}$ близки къ истиннымъ ихъ значеніямъ. Назовемъ черезъ $\operatorname{Log} r'_o$ ту величину $\operatorname{Log} r'$, которая служила для опредѣленія Y и Y'' , а

черезъ $\text{Log } r'$ величину, которая получается тогда, когда съ этими болѣе точными величинами Y и Y'' вычислимъ z' и r' . Потомъ, безъ повторенія выкладокъ, можно снова опредѣлять поправку ξ въ уголъ z' , который выходитъ по послѣднимъ вычисленіямъ; именно будетъ въ секундахъ

$$\xi = \frac{3 (\text{Log } r' - \text{Log } r'_0)}{s - 4w},$$

гдѣ s означаетъ возрастаніе въ $\text{Log Sin } (z' - q)$, а w возрастаніе въ $\text{Log Sin } z'$ при увеличеніи угла z' на одну секунду.

Рѣдко встрѣтится надобность повторить еще разъ вычисленія для вывода η , η' и η'' ; болѣею частію будетъ достаточно найти уголъ z' помощію упомянутой поправки; опредѣливъ тогда r' и ρ' , $\frac{n'}{n}$ и $\frac{n''}{n}$ останется только найти ρ и ρ'' , r и r'' , λ , β и λ'' и β'' по правиламъ, о которыхъ сказано выше, и за тѣмъ вывести элементы такъ, какъ объяснилъ Гаусъ.

Примѣръ. Чтобъ наглядно показать удобство предлагаемаго здѣсь способа, вычислимъ тотъ самый примѣръ, который встрѣчаемъ въ сочиненіи Гауса: *Theoria motus corp. coel.*, § 150, pp. 167—175. Изъ таблицъ солнца и изъ наблюденій, произведенныхъ въ Гриничской обсерваторіи надъ положеніями планеты Юноны въ октябрѣ 1804 года, Гаусъ извлекъ слѣдующія данныя:

Среднее время набл. въ Гриничѣ.	долготы				широты
	Ю	н	о	н	ы.
$t = 5,458644$	$l = 354^\circ 44' 31'',60$				$b = -4^\circ 59' 31'',06$
$t' = 17,421885$	$l' = 352$	34	$22,12$		$b' = -6$
$t'' = 27,393077$	$l'' = 351$	34	$30,01$		$b'' = -7$
	$L = 12^\circ 28' 27'',76$			$\text{Log } R = 9,9996826$	-10
	$L' = 24^\circ 19' 49'',05$			$\text{Log } R' = 9,9980979$	
	$L'' = 34^\circ 16' 9'',65$			$\text{Log } R'' = 9,9969678$	

Отсюда по вышеприведеннымъ формуламъ выходитъ:

$$J' = 36^\circ 39' 54'',44 \quad K = 1^\circ 28' 49'',42$$

$$\gamma' = 191^\circ 58' 0'',33 \quad \delta' = 32^\circ 19' 24'',93; \quad \sigma = 0^\circ 23' 13'',12$$

Первое приближеніе.

$$\text{Log } \tau = 9,2343285; \text{Log } \tau' = 9,5767078, \text{Log } \tau'' = 9,3134303;$$

$$\tau - \tau' = -0,0342674,$$

$$\text{Log } \mathfrak{A} = 9,3457113 - 10, \text{Log } \mathfrak{A}'' = 9,8753694 - 10;$$

$$\text{Log } \mathfrak{B} = 9,94862 - 10$$

$$\text{Log } (\mathfrak{A} + \mathfrak{A}'') = 9,9877576 - 10,$$

$$\text{Log } (\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y'') = 8,2223001 - 10,$$

$$\text{Log } h = 8,4560949 - 10, q = 13^\circ 40' 5'', 92, \text{Log } m = 0,5875800$$

$$m \sin^4 z' = \sin(z' - q); z' = 14^\circ 33' 6'', 30$$

Первое вычисленіе Гауса даетъ $z' = 14^\circ 35' 4'', 9$; изъ трехъ послѣдовательныхъ вычисленій Гаусъ окончательно находитъ $z' = 14^\circ 33' 19'', 5$; и такъ погрѣшность нашего вычисленія составляетъ только $13'', 2$, тогда какъ погрѣшность перваго вычисленія у Гауса простирается до $1' 45'', 4$; притомъ наше вычисленіе выходитъ проще. Вторая попытка будетъ уже совершенно достаточна для изысканія угла z' съ точностію.

Принявъ $z' = 14^\circ 33' 6'', 3$ получаемъ приблизительно

$$\text{Log } r' = 0,3260943, \text{Log } \Delta' = 0,0826073, \text{Log } \rho' = 0,0799217,$$

$$\text{Log } \frac{n'}{n} = 0,3415194, \text{Log } \frac{n''}{n} = 0,2625156,$$

По формуламъ Г. Энке находимъ

$$\text{Log } \rho = 0,0667951, \text{Log } \rho'' = 0,0979455; \text{Log } \Delta = 0,06845,$$

$$\text{Log } \Delta'' = 0,10148$$

Отсюда слѣдуетъ:

$$\text{Log } r = 0,3308664, \text{Log } r'' = 0,3222624.$$

Посему будутъ исправленныя времена наблюденій отъ вліянія абераціи

$$t = 5,451922, t' = 17,414913, t'' = 27,385795$$

Далѣе выходитъ:

$$\text{Log } \mathfrak{A} = 9,3457089 - 10, \text{Log } \mathfrak{A}'' = 9,8753714 - 10;$$

$$\text{Log } \psi = 6,66487 - 10$$

$$\text{Log } Y = 8,2716976 - 10, \text{Log } Y'' = 8,2232116 - 10$$

$$\text{Log } (\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y'') = 8,2225136$$

$$q = 13^\circ 40' 9'',68; \text{Log } m = 0,5878308, z' = 14^\circ 33' 13'',62;$$

$$\text{Log } r' = 0,3260356; \text{Log } \frac{n'}{n} = 0,3415287, \text{Log } \frac{n'}{n''} = 0,2625126,$$

$$\rho = 1,1659620, \rho' = 1,201752, \rho'' = 1,2530641;$$

Гелиоцентрическія долготы и широты планеты во времена t , t' и t'' были

$$\lambda = 2^\circ 55' 12'',77, \lambda' = 6^\circ 55' 23'',10, \lambda'' = 10^\circ 19' 53'',80$$

$$\beta = -2^\circ 43' 31'',07, \beta' = 3^\circ 37' 41'',20, \beta'' = 4^\circ 22' 54'',36;$$

$$\text{Сверхъ того } \text{Log } r = 0,3308064, \text{Log } r'' = 0,3222781,$$

$$f = 1^\circ 44' 28'',94; f' = 3^\circ 47' 24'',00, f'' = 2^\circ 2' 55'',06;$$

Отсюда по таблицамъ Гауса

$$\text{Log } \eta = 0,0002270, \text{Log } \eta' = 0,0010813, \text{Log } \eta'' = 0,0003172.$$

Величины $\text{Log } \eta$ и $\text{Log } \eta''$ согласны съ тѣми, которыя находитъ Гаусъ; величина $\text{Log } \eta'$ въ его способѣ не встрѣчается.

Далѣе по формуламъ $Y = \left(\frac{\eta'}{\eta} - 1\right) \cdot r^3$ и $Y'' = \left(\frac{\eta'}{\eta''} - 1\right) r^3$ получаемъ

$$\text{Log } Y = 8,2723519 - 10, \text{Log } Y'' = 8,2238656 - 10,$$

$$\text{Log } (\mathfrak{A} Y + \mathfrak{A}'' Y'') = 8,2231656; \text{Log } m = 0,5884781, \\ z' = 14^\circ 13' 19'',85;$$

Эта величина угла z' очень мало отличается отъ истинной его величины. Удерживая тѣ же отношенія $\frac{\eta'}{\eta}$ и $\frac{\eta'}{\eta''}$ какія выше по-

казаны и измѣняя только $\text{Log } r'$ согласно съ новыми, болѣе точными опредѣленіями угла z' , легко найдемъ по объясненному нами способу точную величину угла z' . Послѣ того выводятся всѣ элементы орбиты по правиламъ изложеннымъ Гауссомъ въ *Theoria motus corp. coelestium*.

Въ предыдущемъ примѣрѣ не представляется особенной необходимости вычислять ψ и проще было бы послѣ перваго приближенія прямо приступить къ вычисленію η , η' , η'' , f , f' , f'' и окончательной величины угла z' .

КОГДА И ДЛЯ ЧЕГО ОСНОВАНЫ ГОРОДА УФА И САМАРА ?

Историческое разысканіе

АКАДЕМИКА П. П. ПЕКАРСКАГО.

Если принимать безъ повѣрки то, что писалось у насъ въ XVIII столѣтіи объ отдаленныхъ событіяхъ изъ русской исторіи, то рѣшеніе вопроса о времени и причинахъ построенія городовъ Уфы и Самары не представляетъ никакого сомнѣнія, такъ какъ уже Рычковъ писалъ о первомъ изъ названныхъ городовъ, что онъ «построенъ въ царство царя Ивана Васильевича въ краткомъ времени по взятіи Казани, по прошенію башкирскаго народа, чтобъ имъ положенный на нихъ ясакъ во оный, яко ближайшее отъ нихъ мѣсто, платить, ибо предъ тѣмъ тотъ ясакъ отвозили они въ Казань ¹⁾». Въ другомъ мѣстѣ Рычковъ высказался объ этомъ предметѣ еще съ бѣльшею опредѣлительностью: «По достовѣрнымъ выправкамъ нашлось, что башкирцы о построеніи г. Уфы челобитье свое имѣли во 7081 (т. е. 1573 отъ Р. Х.) г. не только для того одного, чтобъ имъ положенный на нихъ ясакъ тутъ, какъ внутри ихъ жилищъ, платить было льготнѣе, но и отъ непріятелей бы имѣть имъ здѣсь убѣжище и защиту» ²⁾.

¹⁾ Исторія оренбургская П. Рычкова въ Сочиненіяхъ и переводахъ, къ пользѣ и увеселенію служащихъ, 1759 г., февраль, стр. 113, 114.

²⁾ Топографія оренбургской губерніи въ Сочиненіяхъ и переводахъ, къ пользѣ и увеселенію служащихъ, 1762 г., ноябрь, стр. 388.

Исторіографъ Мюллеръ слѣдовалъ объ этомъ предметѣ мнѣнію Рычкова, но такъ какъ онъ былъ гораздо осторожнѣе въ произнесеніи окончательныхъ выводовъ, то, не имѣя въ виду источниковъ, по которымъ Рычковъ дѣлалъ свои «достоверныя выправки», не рѣшился принять именно 1573 годъ за годъ основанія Уфы, а ограничился только замѣткою, что этотъ городъ «построенъ въ государствованіе царя и великаго князя Ивана Васильевича, спустя лѣтъ съ двадцать послѣ взятія Казани ¹⁾».

Касательно Самары Рычковъ говорилъ съ меньшею увѣренностью, ссылаясь на старожиловъ, передававшихъ ему, что г. Самара «построенъ гораздо прежде Симбирска, вскорѣ послѣ казанскаго взятія ²⁾». Противъ этого возражалъ Мюллеръ: «не токмо при царѣ Иванѣ Васильевичѣ, но и при сынѣ его царѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ въ разрядныхъ запискахъ о г. Самарѣ ни словомъ не упоминается, но въ 7108 (по Р. Х. 1600) г. упомянуты воеводы, которые въ Самару, Саратовъ и въ Царицынъ посланы были, изъ чего заключить должно, что сіи города либо не за долго до кончины государя царя Ѳедора Ивановича, либо при началѣ государствованія царя Бориса Годунова построены ³⁾». Послѣ Мюллера, однако, другіе отыскиали, что Самара построена ранѣе, чѣмъ полагалъ исторіографъ, и позднѣе времени, обозначеннаго Рычковымъ. Щекатовъ былъ уже въ состояніи замѣтить: «о началѣ сего города во Оренбургской топографіи . . . напечатано, будто бы оный построенъ вскорѣ послѣ казанскаго взятія, но Разрядныя книги доказываютъ, что то учинено не прежде, какъ въ 1591 г., когда построены же города Саратовъ и Царицынъ, и что у строенія онаго начальники были князь Григорій Осиповичъ Жировой - Засѣкинъ, да головы Ѳедоръ Елизарьевъ сынъ Елчаниновъ и Иванъ Филиповъ сынъ Стрешневъ. Причиною по-

¹⁾ Географическій лексиконъ Россійскаго государства Ѳ. Полунина, изданный Г. Ф. Мюллеромъ (М., 1773), стр. 425.

²⁾ Топографія оренбургской губерніи въ Сочиненіяхъ и переводахъ, къ пользѣ и увеселенію служащихъ, 1762 г., ноябрь, стр. 200—203.

³⁾ Географическій лексиконъ Россійскаго государства Ѳ. Полунина, изданный Г. Ф. Мюллеромъ, 300, 301.

строения онаго было то, что въ прежнія времена не безъ страху здѣсь жить было отъ калмыковъ и башкирцевъ ¹⁾».

Сомнѣніе въ существованіи Уфы и Самары при царѣ Иванѣ Васильевичѣ возбуждается уже и отъ того, что донынѣ не обнаружено ни одной грамоты, ни одного акта изъ временъ царствованія этого государя, въ которыхъ бы упоминались тѣ города. Подробности сношеній съ царемъ Иваномъ Васильевичемъ нагайскихъ владѣтелей, кочевавшихъ въ мѣстахъ, гдѣ нынѣ городъ Уфа, съ 1534 по 1576 годъ, давно уже обнаружены ²⁾; однако въ этой перепискѣ нѣтъ ни одного намека, указывающаго на построение новаго города посреди нагайскихъ кочевьевъ. Самъ Мюллеръ, относившій, какъ видѣли выше, построение Уфы къ началу семидесятыхъ годовъ XV столѣтія, въ своемъ Описаніи Сибирскаго царства ³⁾ представилъ несомнѣнное доказательство, что около 1574 г. Уфы еще не существовало. Затѣмъ извѣстно завѣщаніе царя Ивана Васильевича, составленное имъ между 1572—1578 годами, гдѣ подробно перечисляются всѣ города, которые царь отказывалъ сыновьямъ своимъ Ивану и Ѳеодору и женѣ царицѣ Аннѣ ⁴⁾. Тамъ, между прочимъ, не пропущены города, построенные послѣ взятія Казани, какъ напр. Свіяжскъ и Чебоксары, и пройдено молчаніемъ объ Уфѣ и Самарѣ, равно какъ и о городѣ Бирскѣ, основаніе котораго, однако, Татищевъ приурочиваетъ къ 1555 г., стало быть считаетъ его старѣе даже выше названныхъ Свіяжска и Чебоксаръ ⁵⁾.

¹⁾ Словарь географическій російскаго государства, собранный А. Щекатовымъ, изд. 2, часть V, стр. 592.

²⁾ Продолженіе древней російской вивліюэки, часть VII, стр. 225—353, и всѣ части: VIII, IX, X и XI. Переписка эта взята изъ 12-ти томовъ статейскихъ списковъ и нагайскихъ дѣлахъ и, несмотря на то что напечатана еще въ прошломъ столѣтіи, нашимъ изслѣдователямъ остается неизвѣстною; по крайней мѣрѣ ссылокъ на нее не встрѣчается.

³⁾ Описаніе Сибирскаго царства сочинено Г. Ф. Мюллеромъ (Спб. 1750), 81, 87—90.

⁴⁾ Дополненіе къ актамъ историческимъ, собраннымъ и изданнымъ археографическою комиссіею, томъ I, 384.

⁵⁾ Лексиконъ російскій, историческій, географическій, политическій и гражданскій, сочиненный В. Татищевымъ. Томъ I, стр. 162.

Занимающіеся русскою исторіею съ древнихъ временъ вплоть до 1612 года конечно испытали, что при разысканіи подробностей и частныхъ нѣтъ никакой возможности обойти Исторіи государства російскаго. Когда является какое либо недоразумѣніе при разъясненіи историческихъ событій изъ сказанныхъ временъ, можно быть впередъ увѣреннымъ, что у Карамзина найдется если не полное рѣшеніе его, то по крайней мѣрѣ указаніе, ссылка, намекъ, которые непременно наведутъ изслѣдователя на надлежащій путь или укажутъ ему способы къ отысканію его. Въ этомъ отношеніи заслуга исторіографа такова, что несмотря на успѣхи, сдѣланные русскою исторіею въ наше время, его приснопамятный трудъ продолжаетъ оставаться лучшимъ и надежнѣйшимъ руководителемъ.

Въ Исторіи государства російскаго вопросъ о времени основанія Уфы и Самары рѣшенъ весьма опредѣлительно въ одномъ изъ примѣчаній къ X-му тому ея. «Астраханскій воевода князь Ѳедоръ Лобановъ - Ростовскій въ сентябрѣ 1586 года писалъ къ царю (см. Дѣла астраханскія въ московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ): «пишетъ государь, Урусъ князь, чтобъ твоимъ государевымъ городомъ на Уфѣ и на Самарѣ не быти». Въ семъ году весною, прибавляетъ исторіографъ, начали строить ту и другую крѣпость: первую на Бѣлой воложкѣ, вторую на рѣкѣ Самарѣ ¹⁾».

Несмотря на опредѣлительность такого извѣстія, въ позднѣйшихъ статьяхъ объ Уфѣ и Самарѣ повторялось однако вмѣстѣ съ ссылками на Карамзина и противорѣчащія ему указанія Рычкова и Мюллера о существованіи этихъ городовъ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ²⁾. Быть можетъ, это происходило отъ того, что Ка-

¹⁾ Исторія государства російскаго, изд. Эйнерлинга, 1843 г., т. X, стр. 17, примѣч. 40.

²⁾ Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ III, стр. 432; Списки населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи, составленные и издаваемые центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Оренбургская губернія. стр. XLIII; Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ IV, 365.

рамзинъ не считалъ умѣстнымъ, при передачѣ своей замѣтки о незначительномъ событіи, распространяться о томъ, какъ и откуда сдѣлался ему извѣстнымъ годъ основанія тѣхъ городовъ. Изъ вышеприведеннаго примѣчанія исторіографа не трудно догадаться, что онъ почерпнулъ это извѣстіе изъ крымскихъ и нагайскихъ дѣлъ, хранящихся нынѣ въ московскомъ главномъ Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, а потому я, воспользовавшись благосклоннымъ содѣйствіемъ директора этого учрежденія князя М. А. Оболенскаго, занялся уцѣлѣвшею перепискою конца XVI столѣтія по сношеніямъ русскаго правительства съ Крымомъ и съ нагайскими владѣтелями. Разсмотрѣніе этихъ бумагъ привело къ полному убѣжденію въ справедливости вышепомянутой замѣтки Карамзина и вмѣстѣ съ тѣмъ дало возможность узнать нѣсколько подробностей о томъ, какъ распространялась въ тѣ отдаленныя времена русская народность на восточной окраинѣ въ предѣлахъ между Волгою и Ураломъ и каковы были тогда отношенія русскихъ къ инородческимъ племенамъ, кочевавшимъ по землямъ, составляющимъ нынѣ наши губерніи: уфимскую, оренбургскую, самарскую, саратовскую и астраханскую.

1584 (7092) г., стало быть въ первый годъ воцаренія Феодора Ивановича предполагалось послать «государево жалованье въ Нагаи къ Урусу князю Исмаилеву княжому сыну и къ инымъ мурзамъ, и къ ихъ женамъ и къ дѣтямъ съ Иваномъ съ Хлоповымъ съ товарищи». Это государево жалованье заключалось въ разномъ платьѣ, цѣнность котораго зависѣла отъ значенія и вліянія лицъ, получавшихъ его. Такъ, напр., въ тогдашнюю посылку было расписано: «Урусу князю послано платья на 300 рублей (приписано другою рукою: «впередъ послать на 200 руб.») Женамъ его и дѣтямъ опричь сына ево большого Ханъ-мурзы на 200 рублей (приписано другою рукою: «на 100 рублей впередъ») и т. д. Были и мелкія назначенія, не превышавшія трехъ рублей ¹⁾).

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбецъ съ новѣйшимъ заглавіемъ: $\frac{1584}{7092}$ г. отправленіе Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу и къ прочимъ мурзамъ съ извѣ-

Иванъ Хлоповъ и его товарищи, при представленіи этихъ подарковъ, обязывались князю Урусу и прочимъ нагайскимъ владѣтелямъ: «про отца нашего блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Ивана преставленье сказати и свое государство обѣстити». При этомъ случаѣ нагайскіе князья и мурзы, по тогдашнему обычаю, давали роту и чинили шерть, т. е. присягали сохранять дружественныя отношенія къ Россіи.

Иванъ Хлоповъ прибылъ въ Астрахань въ 1585 г., а 13-го января 1586 (7094) г. туда же прикочевалъ и князь Урусъ. Изъ отписи Хлопова, «какъ ся у него въ Нагаѣхъ государево дѣло дѣлалось», видно, что этотъ Урусъ того же дня прислалъ за Хлоповымъ, чтобы онъ пріѣхалъ къ нему на Корнюшъ. «И Иванъ, сказано въ его отписи, по государеву наказу къ Урусу князю изъ Астрахани поѣхалъ того жъ дни. И велѣлъ Урусъ князь Ивану подворье дати у Телисуфа. И Иванъ говорилъ приставу Караши, чтобы ево поставили индѣ, потому что Телисуфа пословъ государевыхъ безчестить. И Ивана индѣ не поставили, а поставили у Телисуфа и пошлинъ у Ивана не просили никакихъ»...

На слѣдующій день Хлоповъ правилъ поклонъ князю Урусу, но этотъ принялъ его съ упреками. Такъ онъ, между прочимъ, тогда говорилъ: «(л. 4) то - ли деи правда нынѣшняго великаго князя? Сего деи лѣта астраханскіе люди поимали моего улусного человека, да вкинули его въ тюрьму при тебѣ, при Иванѣ, сего лѣта. А которые казаки воры живутъ на Волгѣ и у меня деи лошади отгоняють, и улусы воюють и крадутъ. И тѣ казаки по запасъ ѣздятъ въ Астрахань и лошади пекупають въ Астрахани. А которой полонъ емлютъ въ моихъ улусѣхъ и тотъ полонъ продають въ Астрахани тезикомъ въ Бухары. А которые полоняники отъ меня бѣгають калмыки и литовской полонъ въ Астрахань, и воевода намъ тѣхъ полоняниковъ не выдаетъ, а лошадей намъ тѣхъ не отдаетъ же, на которыхъ полоняники бѣгають. (л. 5) И Иванъ говорилъ: то тебѣ нѣхто сказывалъ не подѣльно—

стіемъ о кончинѣ царя Ивана Васильевича и съ жалованьемъ, къ нимъ отъ царя Федора Ивановича посланнымъ.

государя нашего въ Астрахани о томъ заказъ: которые воры казаки громятъ ваши улусы и государя нашего торговыхъ людей на Волгѣ грабятъ, и тѣхъ людей велѣно сыскивати и казнити смертью; а вы бѣ съ своей стороны тѣхъ воровъ по тому жѣ побивали. А полонъ, которой отъ васъ бѣгаетъ литовской, и нѣмецкой и калмыцкой, и тотъ полонъ велѣно вамъ отдавать. И Урусъ князь говорилъ: сказываешь, что воеводы казаковъ унимаютъ, ано и сево лѣта при тебѣ, какъ ты былъ въ Астарахани, приходили казаки и не одна на мои улусы, и язъ деи ихъ побилъ, и они тѣхъ мертвыхъ возили въ Астараханъ, да воевоцкова брата убили, и они деи ево схоронили въ Астарахани жѣ. И нынѣ деи тѣ казаки живутъ на Волгѣ и на Яикѣ и мои улусу воютъ (sic) украдомъ. А все то стало при нынѣшнемъ государѣ вашемъ, а при старомъ великомъ князѣ того не бывало, и мнѣ за то - ль государю вашему правда дать и дружбѣ быть? И Иванъ говорилъ: государь нашъ царь и великій князь, увидя къ себѣ твою правду, учнетъ тебя держати по тому жѣ, какъ отца твоего Исмаила князя и брата твоего Тинехмата князя держалъ въ дружбѣ отецъ государя нашего».

За тѣмъ Урусъ, обѣщавъ дружбу царю, если съ нимъ онъ будетъ поступать по прежнему, отпустилъ Хлопова въ Астраханъ, а 16 января снова вызвалъ его къ себѣ «на поле:» «(л. 7) И велѣлъ Урусъ князь принести къ себѣ куранъ и у шерти говорилъ Иванъ Урусу князю: скажи деи государю своему, чтобы казаковъ съ Еика и съ Волги велѣлъ свести и казну бѣ къ нему присылалъ по прежнему, какъ и отецъ его присылывалъ къ нему казну свою. А въ Астароханъ бы деи государь къ воеводамъ своимъ отписалъ, чтобы того всего дурна впередъ не было, какъ нынѣ дѣлаетца: полонъ бы деи мой отдавали по прежнему, да и казаковъ бы астораханскихъ унимали какъ при прежнему государѣ было».

Что потомъ происходило съ Хлоповымъ у князя Уруса до августа 1586 г., извѣстій самого Хлопова не сохранилось; но онъ былъ задержанъ этимъ нагайскимъ владѣтелемъ послѣ полу-

ченія извѣстія о намѣреніи царя основать новые города, о чемъ такъ говорится въ грамотѣ князя Уруса къ царю Ѳедору Ивановичу, писанной, какъ увидимъ ниже, осенью того же 1586 года: (л. 8) «Многова крестьянства государю, царю и великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи Урусъ князь много челомъ бьетъ. Отецъ твой бѣлой царь съ моимъ отцомъ съ Исмаилемъ княземъ въ дружбѣ и въ любви были; а какъ отца моего Исмаила князя не стало, и язъ отъ отца твоего бѣлаго царя не отсталъ. А ты, какъ не стало отца твоего, ты тотъ же часъ отъ меня отсталъ. А лѣтось послалъ еси ко мнѣ посла своего Ивана Хлопова, и посолъ твой Иванъ зазимовалъ въ Астарахани, а пришелъ ко мнѣ на веснѣ. А язъ передъ Иваномъ тебѣ роту и шерть учинилъ на томъ, что мнѣ отъ тебя до своей смерти не отстать, и хотѣлъ есми послати къ тебѣ посла своего съ твоимъ посломъ вмѣстѣ; ажно въ тѣ поры пріѣхалъ отъ тебя толмачъ Бахтіяръ съ досадными словами. Такихъ словъ отъ отца твоего бѣлого царя отецъ мой Исмаилъ князь не слыхалъ. А приказалъ еси съ нимъ, что ты на четырехъ мѣстѣхъ хочешь города ставити: на Уфѣ, да на Увѣкѣ, да на Самарѣ, да на Бѣлой воложкѣ. А тѣми мѣсты (л. 9) твои дѣды и отцы владѣли-ли?.. Поставилъ тѣ города для лиха и недружбы. Да писалъ еси ко мнѣ, чтобы мнѣ съ башкурдовъ и съ остяковъ дани никакія не имати, и только . . . дани пошлю своего человѣка данщика дани . . . съ башкурдовъ и съ остяковъ, и ты тѣхъ моихъ данщиковъ велишь побити. Отецъ твой такъ-ли дѣлалъ? И съ тѣхъ остяковъ не токмо отецъ мой Исмаилъ князь отъ Идигѣя князя и по се время съ остяковъ дань мы имывали. Другу такихъ словъ не приказываютъ. Да писалъ еси ко мнѣ, будто язъ, сложасъ съ Кучюмомъ царемъ, твоихъ людей побилъ и на Сибирь ихъ не пропустилъ, и то слово ложно: друга напрасно не поклеплютъ. Да писалъ еси ко мнѣ, нѣкоторые мурзы съ Саадемъ Киреемъ царемъ кочюютъ, и мнѣ бы тѣхъ мурзъ жаловати и чтити и быти съ ними въ соединенье; а Казыева улуса мурзы недруги и твои, и мои и ты недруговъ своихъ другомъ себѣ чинишь. То слово недоброе, и съ тѣми своими досадными

словесы хотѣлъ есми послати къ тебѣ съ посломъ твоимъ съ Иваномъ Хлоповымъ посла своего; ажъ тѣ поры пришедъ на Яикъ казаковъ съ шестьсотъ семьсотъ поставили (л. 10) городъ большой. И съ того города намъ много лиха починили, и Иванъ Хлоповъ то видѣлъ. А которые русаки намъ въ руки попадались и они... намъ: мы де дѣлаемъ по государя нашего приказу, а городъ де поставили на Яикѣ... воюемъ по государеву велѣнью. Все.... такъ надо мною дѣлаешь? Отецъ твой.... такъ не дѣлалъ, и мы, видѣвъ твою такую недружбу чаели тебя недругомъ и.... есми задержали твоего посла Ивана Хлопова. Говорятъ у насъ въ татарѣхъ: неотстатолному другу досадное слово говорити непригоже. А ты мнѣ такія досадныя слова приказалъ, кои мнѣ отнюдь забыть не можно. Безъ пени и другъ не бываетъ. А хотя бѣ моя и вина была, и тебѣ было непригоже мнѣ такія поклепныя слова приказати¹⁾»...

Съ упоминаемымъ въ этой грамотѣ толмачомъ Бахтеяромъ ѣздили къ князю Урусу служивые юртовые татары Балыкчей и Казымайданъ. Они, видя, что нагайскій владѣлецъ не отпускаетъ домой русскаго посольства, бѣжали изъ его улусовъ и 25 августа явились въ Астрахань, гдѣ передъ тамошнимъ воеводою княземъ Ѳеодоромъ Михайловичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ дали такія показанія: (л. 18) ...«А Ивана де Хлопова Урусъ князь хотѣлъ отпустить къ тебѣ, ко государю. И какъ де пріѣхали Бахтеяръ съ товарищи, и Урусъ де князь Ивана Хлопова оставилъ у себя. А были де мы у Уруса князя товожъ дни въ которой день пріѣхали. И Урусъ де князь твою государеву грамоту прочелъ да и замолчалъ. А Иванъ де Хлоповъ у Уруса князя въ тѣ поры не былъ. Да приходили де казаки на Хозинъ улусъ и убили Бабухозю да жену ево; да взяли въ полонъ Карашманъ Хозину жену,

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшею подписью: № 8. $\frac{1586}{7094}$ іюня 29. Отправленіе посла Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу, къ Сейдъ Ахметъ мирзѣ и къ прочимъ мирзамъ для приведенія ихъ къ присягѣ въ вѣрности російскому государю Ѳеодору Ивановичу. Въ нѣкоторыхъ столбцахъ съ краю столбцы попорчены отъ гнилости.

а Урусову сестру, а Карашманъ де Хозя утекъ. А были де на томъ дѣлѣ Шиди Ахметъ мирза, да Кучюмъ мирза, да Ханъ мирза, да Ярасланъ мирза, да Сатый мирза. И казаки де отъ нихъ отошли на лѣсъ. А взяли де у нагаевъ казаки нагайскихъ людей и полону съ триста душъ. А атаманъ де у казаковъ Матюшею зовутъ, а было де, сказываютъ, казаковъ человекъ съ пятьсотъ. А поставлены де, государь, у казаковъ на Яикѣ три городки. Да взяли де казаки у нагаевъ съ три тысячи животныхъ да пятнадцать пансырей. А приходили де казаки на улусы на Яикѣ въ полдни да убили де казаки Сатыева улуса Наимана келде ураза де Ханъ мирзина Юшана Кулюихъ багатыря и дѣтей де ихъ. Насъ не хотѣли отпустить, и мы де побѣжали»... (л. 20)... «И Урусъ князь для того Ивана Хлопова и не отпустилъ, а говорилъ де Урусъ князь и мирзы: государь де прислалъ къ намъ пословъ, да и войну за ними прислалъ. А приходили де тѣ люди на наши улусы и астраханскихъ воеводъ вѣдома. А сказываютъ де, что Урусъ князь и мирзы пословъ не грабили и людей ихъ не продавывали, а хочетъ де Урусъ князь съ нами, холопи твоими, поговорити, отчево задоръ сталъ, вить да толды и пословъ пустимъ. А изъ за Яику де Урусъ князь и мирзы поворотили».

«Да полоненники жъ сказывали: поставили де русскіе люди городъ (л. 21) на Кюшъ Яикѣ, и приходили къ городу Ханъ мирза да Ярасланъ мирза съ нагайскими людьми, и русскіе де люди нагай побили, а у русскихъ людей побитые есть же. И Урусъ де князь и мирзы збираютца съ людьми, а хочетъ идти къ новому городу. А говорятъ: только де городъ возмуть, и имъ де, сказываютъ, идти кочевати къ Астарохани; а только де города не возмуть и имъ де кочевать за Сыръ рѣку. А какъ де, государь, нагайскіе люди приходили къ новому городу и взяли подъ городомъ твоихъ государевыхъ людей трехъ человекъ и привели ихъ къ Урусу князю. И Урусъ князь ихъ спрашивалъ про городъ, и они сказали, что городъ крѣпокъ — взяти имъ города нелзѣ. А бухарскій де царь сево лѣта въ нагаи торговыхъ людей

не отпустилъ ни одново челоуѣка, и нагаи де стали наги... (л. 22). А Иванъ де Хлоповъ стоитъ у Тиналенсупы близко Уруса князя; а пословъ де не граблѣвали; а казаковъ де нагаи облегли; а казаки де стоятъ на Яикѣ въ крѣпости, а около ихъ вода и суды, и лошади и животины у нихъ есть. А говоритъ де Урусъ князь: только де я возму казаковъ, и я де буду кочевати подъ Астораханъ, а только де не возму казаковъ, и я де пойду кочевать за Сыръ рѣку.... (л. 23).... А Ивана де Хлопова Урусъ князь къ себѣ не емлетъ, а емлетъ къ себѣ толмачей Будадея съ товарищи. А у Ивана де, государь, Хлопова проситъ Урусъ князь ста двадцати рублевъ для отпуску, и Иванъ де Хлоповъ Урусу князю говоритъ: есть де у меня пятнадцать рублевъ денегъ про себя, а похочешъ де меня грабить, и то де вѣдаешъ ты».

Кромѣ того въ той же перепискѣ на л. 31 есть отрывокъ, очевидно составляющій продолженіе тѣхъ же показаній, но къ сожалѣнію не представляющій цѣлаго за утратою нѣсколькихъ листковъ: «Государь де у насъ отъимаетъ ясаки съ иштаковъ (съ остяковъ), что де имывали прежде сего, а хочетъ тое пошлину имать на себя. Да государь же де ставитъ города на Самарѣ, и на Бѣлой воложкѣ, и на Уфѣ и на Яикѣ, и мнѣ де какъ государевыхъ пословъ и своихъ за то отпустить? И мирзы де, государь, и черные люди учили Урусу князю говорити: пословъ де государевыхъ затѣмъ не держи и своихъ посылай, а о томъ пиши ко государю. И въ тѣ де поры пришли казаки на Хозины улусы, на богомольцовъ на Карах...зинъ и на Бабѣ Хозинъ и на Караасманъ Хозинъ, и тѣ улусы погромили. Да въ тѣхъ же де улусахъ взяли казаки Исмаилеву княжю дочь Урусову сестру, а имени ей не упомнить. И Урусъ де князь учалъ говорити мирзамъ и чернымъ людямъ: смотрите де вы государевы правды — кой де часъ къ намъ грамоты прислалъ, тотъ де часъ на насъ и казаки пришли. И мирзы де, государь, и черные люди о томъ учили говорити Урусу князю: о томъ де пиши ко государю, а государевыхъ ¹⁾».

¹⁾ Нагайскія и крымскія дѣла. Столбцы съ новѣйшимъ заглавіемъ: № 1, 1586 г. Отписки въ посольской приказъ отъ астраханскихъ воеводъ князя Лобанова-Ростовскаго съ товарищи по дѣламъ нагайскимъ.

Кромѣ князя Уруса, задержалъ царскаго гонца Розигилдея Любоченинова нагайскій владѣтель Сеидъ-Махметъ-мирза. Причинами тому, какъ объяснялъ онъ самъ Любоченинову, были нападенія казаковъ на улусы, угонъ ими лошадей у нагайцевъ и, наконецъ, полонъ дочери князя Исмаилы. Любочениновъ въ Нагаи выѣхалъ изъ Астрахани 9 февраля 1586 г., и Сеидъ-Махметъ-мирза его продержалъ у себя до 17 сентября того же года ¹⁾).

Между тѣмъ боярскія дѣти Василій Колтовскій, Ѳедоръ Стремоуховъ и Бунда Языковъ, отправленные одновременно и съ тѣмъ же порученіемъ, какъ и Хлоповъ и Любочениновъ, къ другимъ нагайскимъ мирзамъ въ августѣ 1586 г. вернулись въ русскіе предѣлы въ сопровожденіи пословъ отъ тѣхъ мирзъ. Всего прибыло тогда нагайцевъ 128 человекъ, которые пригнали съ собою 1400 лошадей. Названныя боярскія дѣти и привезли царю первую вѣсть о задержаніи своихъ товарищей: «(л. 3). А Ивана, государь, Хлопова Урусъ князь да Сеидъ-Ахметъ-мирза Розгилдея Любоченинова не отпустили за тѣмъ, что у нихъ воевали на Яикѣ казаки засарачиковскіе улусы, а побили, государь, у нихъ и въ полонъ поимали многихъ людей; и убили, государь, дву сеитовъ лутчихъ людей». 27 августа нагайскіе послы прибыли къ Москвѣ, и тогда подтвердилось извѣстіе это вполне: (л. 4). «А про Ивана Хлопова и про Розгилдея Любоченинова сказали, что Урусъ князь и Сеидъ-Ахметъ-мирза ихъ задержали потому, что казаки волжскіе улусы отвоевали ²⁾».

Въ нѣкоторыхъ изъ присланныхъ тогда отъ мирзъ грамотъ заключаются подробности, которыя могутъ дать понятіе объ отношеніяхъ нагайцевъ къ Россіи въ эпоху царствованія Ѳедора Ивановича. Кучюки мирза, напр., объясняя въ своей грамотѣ при-

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшею надписью: № 5, $\frac{1586}{7094}$ г. февраля Бытность гонца Розгилдея Любоченинова у нагайскаго Сейдъ-Ахметъ-мирзы для приведенія его къ присягѣ въ вѣрности царю Ѳеодору Ивановичу.

²⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшимъ заглавіемъ: 1585 (?) г. Отписки въ посольской приказъ дворянъ Колтовскаго, Стремоухова и Языкова, посланныхъ въ Нагаи для приведенія къ присягѣ мирзъ въ вѣрности царю Ѳеодору Ивановичу.

чины неудовольствій князя Уруса на русское правительство, еще не упоминалъ о построеніи новыхъ городовъ и нападеніи казаковъ, такъ какъ объ этомъ вѣроятно стало извѣстно послѣ уже отправленія грамоты Кучюкъ мирзою.

(Л. 21). «Божією милостію царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Руси Кучюкъ мирза челомъ бьетъ. Послѣ челобитья слово то: язъ здѣсе далъ Богъ здорово. Чтобъ тебѣ на многія лѣта здорову и счастливу быти. Да какъ отецъ вашъ бѣлой царь и великій князь зъ дѣдомъ нашимъ съ Исмаилемъ княземъ, что отецъ съ сыномъ, и по смерть свою и правда ихъ и на конѣ учинилась. А послѣ того и дяди моего Тинахмотова княжая правда инако не бывалажъ. И какъ дядя нашъ Урусъ князь княземъ учинился и съ тѣхъ мѣсть правда его передъ тобою не сошлась. И мы о томъ спросили дяди своего, для чего со государемъ чинишся въ такой остудѣ? И онъ говоритъ: отъ астраханскихъ деи воеводъ со государемъ есми въ остудѣ учинился для того: какъ бѣлой царь и великій князь Ивацъ Васильевичъ ходилъ воевать въ литовскую землю и нѣмецкую, и толды деи просилъ у меня воинскихъ людей къ государю на недруга своево, и язъ деи воинскихъ людей ко государю недруга его воевати послалъ, и они государю служили и саблю его на недруга довели. Которой литовской и нѣмецкой (л. 22) полонъ поймавъ, они сюды съ собою привезли были, и тѣ всѣ побѣжали въ Астарахань, и язъ деи посылаъ въ Астарахань къ воеводамъ просити ихъ, и они не отдали. И язъ деи о томъ писалъ къ великому князю, и князь великій де мнѣ отказалъ. Которой де мой крестьянской полонъ, о тѣхъ бы не погнѣвался; а которой де литовской и нѣмецкой полонъ, и за тотъ де полонъ велѣлъ есми цѣну платити, и они де того мнѣ не дали. И только бы де государь похотѣлъ въ правду къ нимъ приказати, смѣтъ ли было холопу государева повелѣнья ослушатца? Приказываетъ де къ нимъ князь великій не въ правду, потому де на него и гнѣваюсь. И какъ ты его пожадуешь, гнѣвъ его отведешь, въ томъ ты воленъ еси, государь. А язъ, паметуючи дѣда своего Исмаилеву княжую къ дѣдѣ своего Тинъ-ахматову княжую

правду, отъ правды своей и до смерти не отстану¹⁾».... Въ концѣ просьба о присылкѣ подарковъ всѣмъ ближнимъ людямъ Кучюкъ мирзы каждому порознь.

Другой нагайскій владѣтель Ханъ мирза такъ обращался къ царю: «Всего крестьянства государю Федору царю Ханъ-мирза челомъ бьетъ. Послѣ челобитья слово то у меня: тово на мысли не было, чтобъ мнѣ волею отъ тебя отстать, а учинились межъ нами многія ссорныя слова, по тому межъ нами остуда стала. И какъ отъ тебя пришла ко мнѣ грамота, а велѣно мнѣ итти къ Астарахани. И я, къ Астарахани пришедъ, передъ твоимъ посломъ шерть учинилъ, повѣрилъ слову твоему. А тебѣ было съ Волги, и съ Язка, и съ Дону казаковъ свести, и будетъ похощь меня себѣ прямымъ другомъ имѣти, и ты бѣ съ Волги, и съ Яики и съ Дону казаковъ, велѣлъ свести²⁾»....

Слѣдующая грамота Урмахметъ мирзы наполнена въ одно и то же время и увѣреніями въ дружбѣ, и угрозами и просьбами о присылкѣ подарковъ не только самому мирзѣ, но его старухѣ матери, каждой женѣ и пр.³⁾.

(Л. 10). «Всего крестьянства государю царю и великому князю Федору Ивановичу всеа Русіи Тинехматовъ княжой сынъ Урмахметъ мирза челомъ бьетъ. Прежъ сего съ отцомъ твоимъ зѣ бѣлымъ царемъ и великимъ княземъ Иваномъ отецъ мой Тинехматъ князь въ миру и въ ссылкѣ были, и намъ бы — аже дастъ Богъ — потомужъ съ тобою быти въ ссылкѣ и въ дружбѣ, чтобъ межъ нами торговые люди ходили съ лошадьми и со всякимъ торгомъ и

¹⁾ Столбцы съ новѣйшею подписью: № 9, $\frac{1586}{7094}$. Бытность у царя Федора Ивановича нагайскихъ пословъ Токъ хози, Зоркаря, Яикъ-Хози и прочихъ съ грамотами отъ нагайскихъ мурзъ и разныхъ ихъ прошеніяхъ.

²⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшимъ заглавіемъ: № 4, $\frac{1586}{7094}$ г. Бытность въ Москвѣ нагайскаго посла Яншая Байтерекова, присланнаго отъ Урусова сына Ханъ-мирзы съ донесеніемъ о учиненіи имъ въ Астрахани въ вѣрности руссійскому государю присяги.

³⁾ Столбцы съ новѣйшею надписью: № 9, $\frac{1586}{7094}$. Бытность у царя Федора Ивановича нагайскихъ пословъ Тохъ-Хози, Зоркаря, Яикъ-Хози и прочихъ съ грамотами отъ нагайскихъ мурзъ о разныхъ ихъ прошеніяхъ.

прибытка себѣ на обѣ стороны искали, чѣмъ намъ воеватца и намъ бы лутчи себѣ прибыль чинить добродѣтелью (л. 11). А нынѣ ты, царь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Руси присылаешь ко мнѣ зѣ гнѣвомъ, да приказываешь часто, чтобъ намъ къ твоему недругу хъ Казыеву улусу не приставати и людей бы своихъ съ его людьми на твою Украйну войною не посылати. И только нынѣ сѣхъ моихъ пословъ гораздо почтишь и торгъ имъ дашь, и жалованьемъ ихъ своимъ гораздо пожалуешь; а мы будетъ послѣ того учнемъ на твою Украйну войну пропускати; и гнѣвъ твой на насъ по дѣломъ будетъ. А нынѣ ты и язъ на государствѣ учинилъсь вновѣ и шертную есми грамоту послалъ вновѣ, да сему слову моему правда то, что осми моихъ братьевъ, да семи сыновъ, и всѣхъ моихъ улусовъ, и дву дядь моихъ Уруса князя да Сеидъ-Ахметъ мирзы узды ихъ поводъ у меня въ рукахъ; куды ихъ не поворочю на миръ или на войну, то въ моей волѣ, такъ бы еси вѣдалъ. И будетъ меня пожалуешь по тому жъ, какъ отца моего жаловалъ, да въ любви держалъ, и ты бѣ мои запросы пожаловалъ ко мнѣ прислалъ.

«Въ началѣ прошу у тебя, чтобъ еси пожаловалъ отпустилъ ко мнѣ Эль мирзу, да пожаловалъ бы еси ко мнѣ прислалъ кречать доброй, да сѣдло золотомъ писано со всѣмъ нарядомъ; да котелъ винной на выемокъ, опричь того, которое свое жалованье пришлешь. (л. 12). Да человекъ нашъ Аллагуломъ зовутъ отъ колькихъ лѣтъ живетъ на Москвѣ. А чаю живетъ онъ у Эль мирзы, и ты бѣ пожаловалъ сыскавъ ево, велѣлъ отпустить ко мнѣ. Прошу ево крѣпко, и только пришлешь великой на мнѣ мнягъ положишь, миръ нашъ и шерть на томъ, чтобъ се мое прошение тебѣ и на конѣ учинити. А правда моя передъ тобою дядей моихъ правды больши, а жалованье твое доходитъ до меня меньши всѣхъ: то моя на тебя, царя и великого князя, большая досада. А отецъ твой къ отцу моему казны многія куны, и сукна (л. 13) и деньги присылывалъ, и дочеремъ ево на выдаванье жалованье свое и нарядъ присылывалъ. И будетъ похочешь со мною въ прямомъ миру быти, и ты бы то все пожаловалъ ко мнѣ при-

сылалъ. Да матери моей царигѣ, да двумъ моимъ женамъ большой женѣ кучюмъ царевѣ дочери, да другой женѣ Ханъ-тотаю порознь бы еси свое жалованье прислалъ. Да брату моему меньшему Тинъ Махметъ мирзѣ, да и къ инымъ братьямъ моимъ по прежнему обычаю къ нимъ съ своимъ жалованьемъ дѣтей боярскихъ присылалъ бы еси. Да Шихмаевы дѣти кочуютъ съ нами жъ вмѣстѣ, и къ нимъ бы еси дѣтей боярскихъ съ своимъ жалованьемъ присылалъ. Да збѣжалъ отъ меня въ Астараханъ холопъ мой волосково полону, и ты бѣ велѣлъ, сыскавъ ево, мнѣ отдати, и то мнѣ будетъ добрѣ за честь. И только свое жалованье къ намъ слишкомъ учинишь, и какъ недругъ твой турецкой солтанъ пойдетъ къ Астарахани, и мы учнемъ противъ ево стояти (л. 14). И будетъ тово нашего слова не слушаешь съ нами завоюешся, и изъ Волги и изъ Яика воды не дашь, а почашь себѣ то, что мы отдалели въ Тайбугинскую страну, и наша шерть порушитца и любовь наша до конца урветца. А насъ Мангыцкихъ людей и съ Шихмамаевыми дѣтьми сорокъ темъ и только сложась съ Казыевыми улусы и свѣстятся съ крымскими людьми, соединачився всѣ вмѣстѣ будемъ, и насъ будетъ сто темъ людей, и съ такою со многою ратью учнемъ искати, кому жъ што Богъ дастъ, то будетъ.

(Л. 15). Да подъ тою жъ грамотою приклеено, а рука не одна:

Да бью челомъ и печалуюсь: какъ пришла къ намъ отъ тебя грамота и наказъ что велѣно итти намъ къ Астарахани, и мы всѣ по твоему наказу, пришедъ къ Астарахани, тебѣ шертовали, и вѣру дали, и пошли назадъ къ себѣ. И пришедъ къ себѣ, только двѣ ночи ночевали, ажъ за нами пришедъ казаки 400 человекъ... (Далѣе по ошибкѣ подклеенъ другой отрывокъ столбца, не подходящій къ этой грамотѣ)...

(Л. 16). Да у тое жъ грамоты писано на полѣ, а рука одна: Государынѣ моей старѣйшей матери Телѣги крыгъ прислалъ бы еси суконъ лазоревыхъ; да которое свое жалованье ко мнѣ пошлешь, и ты бы то далъ послу моему Токхозѣ въ руки; да

прислалъ бы еси ко мнѣ пансырь доброй; да моему бѣ еси чело-
вѣку ослободилъ купити на меня осмнадцать душъ полону. А ко-
торыя деньги ко мнѣ пошлеть, и ты бѣ далъ ихъ въ руки казна-
чею моему Токтагуль Имилдешию; да брата моего Кучюмъ мирзу
почтилъ бы еси, потому что онъ у меня изъ осми братьевъ люби-
мый братъ. Писана грамота».

Мѣсяцъ спустя послѣ прїѣзда нагайскихъ пословъ, состоялось
слѣдующее распоряженіе объ отпускѣ ихъ и отправленіи съ ними
въ посланцахъ нѣсколькихъ дѣтей боярскихъ:

(Л. 7). И сентября въ 23 день, царь и великій князь Ѳеодоръ
Ивановичъ всеа Русіи переводовъ нагайскихъ грамотъ слушалъ и
приговорилъ зъ бояры: къ Урмагметъ мирзѣ Тинехматову кня-
жому сыну и къ инымъ мирзамъ послать дѣтей боярскихъ зъ
жалованьемъ, а посылку къ Урмахметъ мирзѣ и къ мирзамъ при-
казалъ государь послати передъ прежнимъ съ прибавкою. А къ
Урусу князю и къ Сеидъ Ахметъ мирзѣ и къ Ханъ мирзѣ дѣтей
боярскихъ государь не велѣлъ для того, что Урусъ Князь и Сеидъ
Ахметъ мирза государевыхъ пословъ Ивана Хлопова да Роз-
гилдѣя Любученинова у себя задержали и пословъ своихъ ко
государю не прислали. А Ханъ мирза государева сына боярскаго,
которой къ нему посыланъ, Бундея Языкова отпустилъ ограбя и
обезчестя. И грамотъ государь къ Урусу князю и къ Сеидъ Ах-
метъ мирзѣ посылать не велѣлъ. А писалъ государь объ нихъ къ
племянникомъ его къ Урмагметъ мирзѣ съ товарищи, чтобъ они
передъ государемъ, исправилися и пословъ бы государевыхъ
Ивана Хлопова и Розгильдея Любученинова и служилыхъ татаръ
(Л. 8) ко государю отпустили и съ ними вмѣстѣ своихъ пословъ
добрыхъ людей со многими жеребятъ прислали, да и ратныхъ бы
людей ко государю прислали изо всѣхъ улусовъ до трехъ тысячъ
человѣкъ.

Вмѣстѣ съ этимъ распоряженіемъ находится списокъ съ гра-
моты, несомнѣнно подтверждающей, что въ сентябрѣ 1586 г.
Самара была основана, и въ ней уже былъ воевода:

(Л. 19) «Отъ царя и великаго князя Ѳеодора Ивановича всеа

Русіи въ новой Самарской городъ воеводѣ нашему князю Григорью Осифовичу Засѣкину. Отпустили есмя нагайскихъ Урмагметъ мирзиныхъ, да Кучюкъ мирзиныхъ, да Ханъ мирзиныхъ, да Арасланъ мирзиныхъ, да Танъ Магметъ мирзиныхъ пословъ Тонкою съ товарищи. А съ ними вмѣстѣ отпустилъ есмя въ нагаи дѣтей боярскихъ къ Урмагметъ мирзѣ Ѳедора Гурьева, къ Кучукъ мирзѣ Ивана Страхова, къ Арасланъ мирзѣ Ратая Норова, а съ ними служилыхъ татаръ Байсубъ Девлетъ Козина съ товарищи. И какъ Ѳедоръ Гурьевъ съ товарищи и съ нагайскими послы въ Самарской городокъ пріѣдутъ, и ты бы ихъ отпустилъ къ Астарохани. А проводить ихъ послалъ до Астарохани до пятидесять человекъ стрѣльцовъ, а казанскихъ стрѣльцовъ отпустилъ. А будетъ де Ѳедоръ Гурьевъ съ товарищи съ нагайскими послы придутъ въ Самару и въ Самарѣ (л. 20) замерзнутъ, и до Астарохани будетъ имъ въ судѣхъ дойти не можно, и ты бѣ нагайскихъ пословъ отпустилъ полемъ (сверху приписка: которыхъ пошлютъ послы) и съ ними отпустилъ служилого татарина и проводить ихъ послалъ стрѣльцовъ, чтобъ имъ до ихъ улусовъ отъ казаковъ пройти здорово (зачеркнуто): А Ѳедору Гурьеву съ товарищи и служилымъ татаромъ велѣлъ въ тѣ поры побыти въ Самарѣ, а послы нагайскіе и съ тѣ... (приписано вмѣсто того между строкъ). А какъ подъ нихъ лошади пригонятъ, то ихъ отпустилъ и съ послы нашими. А будетъ подъ нашего посла....

Въ наказахъ русскимъ, посланцамъ, а также и въ грамотахъ къ мирзамъ находились тогда подробныя изъясненія о причинахъ построенія новыхъ городовъ, съ очевидною цѣлью разсѣять опасенія, возбужденныя въ нагайцахъ этими рѣшительными мѣрами русскаго правительства. Такъ, напр., въ грамотѣ къ Арасланъ мирзѣ отъ имени царя, между прочимъ было писано:

(Л. 31) «А мы на Волгѣ и на Самарѣ васъ велѣли беречи накрѣпко и вашихъ улусовъ отъ воровъ отъ казаковъ чтобъ отнюдь никаковъ казакъ не воровалъ и на ваши улусы не приходилъ, того для есмя и городъ поставили на Самарѣ, чтобъ вамъ и вашимъ улусомъ было бережнѣе; да и на Бѣлой волошкѣ городъ

есмя того для поставили, чтобъ вамъ отъ козаковъ не было воровства. А которые воры козаки будутъ на Яикѣ или вверху Самары, и вы бѣ сослався въ нашъ городъ на Самару съ нашими воеводами на тѣхъ воровъ ходили съ нашими людьми вмѣстѣ и ихъ побивали и, имая, вѣшали. А мы въ Самарской городъ къ воеводамъ своимъ писали, а велѣли имъ съ вами на воровъ на козаковъ, которые громятъ ваши улусы и нашихъ торговыхъ людей громятъ, посылати стрѣльцовъ и казаковъ съ вогненнымъ боемъ съ вашими людьми вмѣстѣ, и тѣхъ воровъ побивати и, имая, вѣшать. И вы бѣ нынѣ кочевали по Волгѣ и по Самарѣ у нашего новаго города безо всякаго опасенья, какъ у своего города, съ нашими людьми у Самарского города торговали; а убытка вамъ изъ того города ни которого не будетъ: для того есми города на Волгѣ, на Самарѣ и на Бѣлой волошкѣ велѣли устроить, чтобъ вамъ и вашимъ улусомъ отъ воровъ отъ козаковъ никакова убытка не было.

Въ наказѣ, посланномъ съ Иваномъ Страховымъ (на л. 52, 53) (почти тоже Гурьеву и Норову л. л. 37, 38 и 65, 66): А будетъ Кучюмъ мирза или иной которой мирза учнутъ ево спрашивати: для чево государь на Самарѣ и на Бѣлой волошкѣ города поставилъ? И... говорити: на Самарѣ государь велѣлъ городъ поставить для ихъ нагайскихъ мирзъ для береженья, что они ко государю пишутъ на волжскихъ козаковъ на воровъ, что ихъ улусы за все громятъ, а тѣ воры козаки на Волгѣ и государевыхъ торговыхъ людей громятъ и грабятъ и побиваютъ И для того государь городъ велѣлъ поставить на Самарѣ, чтобъ имъ и ихъ улусомъ отъ казаковъ отъ воровъ ни которого убытка не было ни на Волгѣ, ни на Самарѣ. А которые воры на Волгѣ и на Самарѣ были, тѣхъ государь велѣлъ переимати и казнити, чтобъ впередъ имъ нагаемъ жити по Волгѣ и по Самарѣ и по Яику безъ боязни. А будетъ почнутъ воры жить на Яикѣ, и государь съ Самары велѣлъ на тѣхъ воровъ съ вашими людьми вмѣстѣ посылать стрѣльцовъ, чтобъ надъ ними промыслять съ вашими людьми вмѣстѣ и, ихъ переимавъ, побивать, чтобъ вамъ

же было бережнѣе отъ воровъ отъ волжскихъ казаковъ. А на Уфѣ на Бѣлой воложкѣ государь велѣлъ городъ поставити, что бѣглой изъ Сибири Кучюмъ царь, пришедъ въ государеву отчину въ Казанской уѣздъ въ башкирцы, учелъ кочевати и ясакъ со государевыхъ людей зъ башкирцовъ, почелъ бытъ имати и нынѣ государь на Уфѣ велѣлъ городъ поставити и людей своихъ въ немъ устроить для обереганья Казанского уѣзда башкирцовъ, и и для того, что государевы люди города многіе поставили въ Сибирской землѣ. И изъ того города зъ Бѣлой волжки казанскимъ людямъ многимъ ходитъ на Сибирь. А тотъ городъ сталъ на дорогѣ, до и потому, чтобъ казаки бѣглые съ Волги на Бѣлую волжку не ходили и вашимъ улусомъ убытковъ никакихъ не чинили». ¹⁾).

Между тѣмъ какъ послы нагайскихъ мирзъ ѣхали въ Москву и тамъ происходилъ пріемъ ихъ, князь Урусъ въ августѣ снова потребовалъ къ себѣ Ивана Хлопова. О свиданіи съ нимъ и о послѣдовавшихъ за тѣмъ событіяхъ сохранился, къ сожалѣнію не вполне, слѣдующій рассказъ, вѣроятно записанный со словъ Хлопова:

И того же лѣта 7094 на спасовъ день присылалъ по... въ другорядъ, а велѣлъ ему быти у себя... къ Урусу князю поѣхалъ, а пріѣх... де ты съ добрымъ дѣломъ... прежнему и говорилъ Ивану... правду далъ и шертную зап... вашъ де прислалъ.... съ недружбою, а пишетъ въ грамотѣ... мнѣ не писывалъ зъ грозами и про башкиръ... что хочетъ ставити на Самарѣ и на Бѣлой воложкѣ города. А сорокъ лѣтъ де какъ Казань взята и Астарахань; ещо деи при казанскомъ царѣ мы владѣли иштеками; а казаки деи и нынѣ въ наши улусы жъ украдомъ приходятъ безпрестанно, и то деи знатно, што оцъ.. не

¹⁾ Столбцы изъ нагайскихъ дѣлъ съ новѣйшимъ заглавіемъ: № 10, $\frac{1586}{7095}$ сент. 20, отправленіе въ нагай пословъ боярскихъ дѣтей Федора Гурьева, Ратая Норова и Ивана Страхова, посылаемыхъ къ нагайскимъ мурзамъ, Урусовымъ дѣтямъ съ жалованьемъ, а съ ними отпускъ изъ Москвы и нагайскихъ пословъ Тонказы съ товарищи.

не хочетъ въ миру быти. И только деи твой государь не похочетъ со мною въ миру быти и казаковъ съ Волги и съ Яика не согнать и я съ нимъ стану воеватца и сложуся съ крымскимъ за одинъ. И Иванъ противъ молвилъ: государь нашъ съ войною не прислалъ. А города государь нашъ ставить велѣлъ на Волгѣ для васъ же, чтобъ воровъ казаковъ съ Волги и съ Самары согнать; а тѣ казаки по нынѣ на Яикѣ воры бѣгають отъ государя нашего людей, и казака бѣглова хто уйметъ . . . казаки де государевы вотчины . . . украдомъ, ты ихъ зачѣмъ не . . . обычаемъ

А иштаки изстари государя нашего отчина казанского уѣзда, по тому государь къ тебѣ и пишетъ о своей вотчинѣ, чтобъ ея не вступался. И Урусъ князь говорилъ Ивану: про што де ты не писалъ, что осенесь у меня былъ, а я государю твоему правду далъ роту и шерть учинилъ и помирился. И Иванъ говорилъ: какъ передо мною государю нашему правду далъ роту и шерть учинилъ, и язъ тотъ же часъ ко государю писалъ о томъ. И та грамота сее грамоту не застала на Москвѣ, потому и писана. И Урусъ князь говорилъ: што деи нашъ миръ? Ино казаки и теперь пришли и воюють наши улусы и сестру мою въ полонъ взяли. Только деи язъ, поминая отца своего да старого великого князя, что отецъ мой ему другъ былъ и шерть давалъ и язъ тебя отпущу, а не для нынѣшняго великаго князя; а на казаковъ деи язъ иду, анъ и што надъ ними здѣлаю, то сами увидите. И Урусъ хотѣлъ взять Ивана съ собою какъ пошелъ хъ козачью къ городку. И дворникъ Телесупа Ивана иматъ не велѣлъ — убьютъ де посла и намъ . . . впередъ со государемъ миру не будетъ. И Урусъ князь у Ивана ималъ человѣка Иванова да толмача Бахтеяра къ городку. И казаки его побили и сестру его ссе (кли?) . . а городка онъ не взялъ. И Урусъ князь прислалъ къ дворнику (зачеркнуто на Сергѣевъ день) да ве. . . . Ивана, ограбя, отпустить. И на сергѣевъ день (зачеркнуто: лѣта 7094) пріѣхалъ къ Ивану на от. . . Олагулъ мелдешъ . . . да Янгыдырь молла да Телесупа и говорили: . . . князь де тебя не хотѣлъ отпустить, а хотѣлъ тебя послать въ черкасы, ино деи улусные люди, да и

мы тебя и людей твоихъ распродать не дали и со государемъ де вашимъ хотимъ миру ... де Урусъ князь отгониъ насъ отъ Волги, а нынѣ мары да отъ Еика. Ино де ... леся и онъ деи тебя намъ да и велѣлъ тебѣ грамоту дать и от ... Да дали Ивану отъ Уруса князя ко государю грамоту ... Посылаетъ со мною государь вашъ ко государю нашему грамоту, а пословъ своихъ со мною не посылаетъ не по прежнему обычаю; и онъ бы велѣлъ хотя одного человѣка со мною отпустить для проѣзда, а такъ намъ изъ улусовъ не проѣхати. И Телесупа татарина своего послалъ провожать и мы ему дали шубу. Чтобъ государю ево пожаловати назать ево отпустилъ. И Телисупа на отпускъ Ивана ограбилъ до нага, животишко и рухлядь все поималъ, а Ивану далъ съ людьми по двое лошадей на голову и всѣхъ далъ четырнадцать лошадей. А у Ивана взялъ двадцать шесть коневъ опричь рухляди всякой, кожъ и платья ¹⁾).

Любопытно то обстоятельство, что продержавъ у себя съ полгода Хлопова, какъ плѣннаго, обобравъ и предоставивъ его при возвращеніи въ Россію на произволъ судьбы, князь Урусъ откровенно прописывалъ это въ своей грамотѣ къ царю Ѳеодору Ивановичу (начало ея, гдѣ рассказывалось, какъ Урусъ на первыхъ порахъ принялъ Хлопова и задержалъ его, сообщено уже выше) и надѣялся, что царь пошлетъ къ нему новаго посла и вознаградитъ тѣхъ, которыхъ ограбилъ нагайскій владѣтель (л. 10): «А нынѣ, писалъ Урусъ, будетъ ко мнѣ которое твое слово, и ты бы еси однолично предъ зимою ко мнѣ приказалъ — толды наша и дружба будетъ. А язъ здѣ взялъ у Ивана Хлопова нятнадцать рублевъ денегъ, да двадцать (л. 11) кожъ. И только захошъ меня собѣ другомъ учинити, и какъ Иванъ Хлоповъ до тебя дойдетъ, ты бы тотчасъ вскорѣ человѣка своего ко мнѣ прислалъ. И только до сее зимы человѣка своего ко мнѣ не приш-

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбецъ съ новѣйшею подписью: № 8, $\frac{1586}{7094}$ іюня 29. Отправленіе посла Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу, къ Сейдѣ-Ахметъ-мурзѣ для приведенія ихъ къ присягѣ въ вѣрности россійскому государю Ѳеодору Іоанновичу. Часть столбца оторвана съ боку.

лешь, и ты меня другомъ себѣ не чаешь однолично бы еси пока не учинилъ; да здоровье твое провѣдати послалъ есми Тиналисуфина брата меншого Копладдія, и ты бѣ его не задержавъ, вскорѣ ко мнѣ отпустилъ. Да у Будея (выше онъ названъ Будалеемъ) толмача животовъ его много взялъ, и ты бѣ его пожаловалъ, велѣлъ ему заплатить» ¹⁾).

Вмѣстѣ съ Хлоповымъ послано было также слѣдующее письмо къ тогдашнему временщику при дворѣ царя Ѳедора Ивановича, Борису Годунову, отъ приближенныхъ князя Уруса:

«Большому везирю Борису Ѳедоровичю Янгыдырь молла, Ватиръ Мисуфи да Кудакулы Илимветъ челомъ бьютъ. Отъ государя нашего отъ Исмаиля князя государь вашъ и по ся мѣста въ дружбѣ былъ. А нынѣ отъ государя вашего государь нашъ Урусъ князь хотѣлъ отстати, и мы трое насъ, государю вашему служащи, Ивана Хлопова отпустили. И службу, нашу всю Иванъ Хлоповъ самъ видѣлъ и толмачъ Будей видѣлъ же. И ты бѣ ихъ о томъ спросилъ, да по тому и намъ свое жалованье и держалъ. А о всякихъ о здѣшнихъ дѣлѣхъ, о дружбѣ и о недружбѣ отъ трехъ насъ вѣстно будетъ все. Бьемъ челомъ государю и тобѣ, чтобъ государь пожаловалъ для твоего печалованья свое жалованье прислалъ къ намъ денежокъ. А о нашей службѣ распроси Ивана Хлопова, по тому къ намъ и свое жалованье А мы государевы холопи неизмѣнныи. Роспроси про нашу службу ко государю діака государского Ондreja Яковлича, да по тому насъ и жалуй» ²⁾).

Выше приведено было извѣстіе, что русское правительство, недовольное дѣйствіями князя Уруса, не отправило къ нему новаго посла. Между тѣмъ въ это время въ Астрахани жилъ изгнанный изъ Крыма Муратъ Гирей. Русское правительство окру-

¹⁾ Нагайскія дѣла. Столбцы съ надписью: № 8. $\frac{1586}{7094}$ г. іюня 29. Отправленіе посла Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу, къ Сейдъ-Ахметъ-мирзѣ и къ прочимъ мирзамъ для приведенія ихъ къ присягѣ въ вѣрности російскому государю Ѳедору Ивановичу.

²⁾ Изъ предыдущихъ столбцовъ нагайскихъ дѣлъ за № 8.

жало его наружными почестями, а въ тайнѣ слѣдило за всѣми его дѣйствіями и употребляло его какъ орудіе для достиженія различныхъ цѣлей при сношеніяхъ съ магометанскими народами ¹⁾, Къ этому-то царевичу Муратъ Гирею въ Астрахань 2 ноября 1586 г. прибыли послы изъ Большихъ Нагай и между прочимъ отъ князя Уруса Иштору богатырь. О такомъ прибытіи извѣщали царя Ѳедора Ивановича астраханскій воевода князь Ѳедоръ Михайловичъ Лобоновъ Ростовскій въ слѣдующей отпискѣ:

(Л. 10) «И послы, государь, Урусовы царевичю подали грамоты, да и намъ, холопѣмъ твоимъ, отъ Уруса князя и отъ мирзъ грамоты дали. И мы, холопи твои, съ царевичевыхъ грамотъ переводы послали къ тебѣ, государю; а которыя грамоты присланы къ намъ, и тѣ подлинныя грамоты послали подъ грамотою.

А пишутъ, государь, Урусъ князь и мирзы къ царевичю и къ намъ, холопѣмъ твоимъ, чтобъ твоимъ государевымъ городомъ на Уфѣ и на Самарѣ впередъ не быти. И мы, холопи твои, поговоря жъ межъ себя, говорили царевичю, чтобъ царевичъ урусовымъ и мирзинымъ посломъ про города отказалъ, а къ Урусу бѣ князю и къ мурзамъ приказалъ, чтобъ они впередъ то дѣло о городѣхъ не всчинали: поставилъ государь города, оберегаячи Уруса князя и мирзъ для казачья воровства.

Ноября въ 5 день ѣли, государь, у царевича (л. 12). Акъ мирза да Акбердій князь, да Урусовы послы Иштору багатырь съ товарищи, да Ибреимъ мирзинъ человѣкъ Кечю. И говорилъ имъ царевичъ за столомъ: государь-де меня пожаловалъ отпустилъ для нашего дѣла въ свою государеву отчину въ Асторохань, да далъ-деи мнѣ воеводъ своихъ ближнихъ и великихъ людей; да далъ-деи мнѣ волю надъ Волгою, и надъ Теркою, и надъ Яикомъ и надъ Дономъ, и казакомъ велѣлъ быти въ моей волѣ. И въ тѣхъ городѣхъ, которые государь поставилъ, тожъ мнѣ приказалъ. А я де и вамъ говорю правду (л. 13) по своей вѣрѣ, по мусульман-

¹⁾ Исторія государства російскаго, изд. Эйнерлинга. т. X, стр. 33, 34.

ской: Урусъ деи князь простотуетъ, а говорить, что которые города поставлены, и тѣ города велитъ разорить; а города де стали по моему челобитью къ государю, что писалъ ко мнѣ Урусъ князь, что ему отъ воровъ отъ казаковъ тѣснота великая, и я де и государю билъ челомъ. И государь де для моего челобитья и Уруса князя оберегаючи и мирзъ всѣхъ, и хотя видѣти Уруса князя, такъ какъ Исмаиля князя, да велѣлъ поставити города на Самарѣ городъ, да на Бѣлой воложкѣ на Уфѣ городъ. Да и впередъ государь города ставити хочетъ на Теркѣ и гдѣ государю надобетъ. И Урусъ деи князь для чего города велитъ разорити, и то деи онъ не гораздо говорить; а отъ государевыхъ городовъ убытковъ ему нѣтъ, а прибыли много: казаки его ничѣмъ не тронуть; то деи на мнѣ положи, только деи Урусу князю (л. 14) надобетъ передъ государемъ оправдаться и правду свою показати. Да пришли деи ко мнѣ Урусъ князь сына своего Янъ арсланъ мирзу, чтобъ де онъ жилъ у насъ во дворѣ. А то деи Урусова предъ государемъ не правда: государь деи его жалуетъ своимъ великимъ жалованьемъ, а онъ деи государевыхъ пословъ безчестить, грабитъ и у себя ихъ задерживаетъ, то деи его правда ли? Я де вамъ скажу всю истину свою, что Урусъ дѣлаетъ не гораздо. Я де и самъ мусулмананской государь да и чинъ весь вѣдаю и обычей: одъ деи хвалитца Крымомъ, или Турскимъ или бухарскимъ, и я де вѣдаю, тамъ де Урусъ князь не добрѣ похваленъ, а житье ево и богатство все великимъ княземъ московскимъ бѣлымъ царемъ. Говорю деи вамъ правду: не дуруй де Урусъ князь, да и вы. Я де самъ вѣдаю. Буди Урусъ въ государеве волѣ и въ нашей; а старую дурость отставъ (л. 15). А я де Уруса не добрѣ добиваюся: государевымъ де жалованьемъ есть у меня здѣсе многая рать съ огненной добою и хто деи будетъ въ государеве волѣ и насъ станетъ слушати и гдѣ велимъ быти, тутъ будетъ готовъ, и государь ево велитъ оберегати. А и то де вамъ говорю правду: которой будетъ не въ правдѣ, и къ государю деи не отпущу, да велю разорить. И послы, государь, царевичю говорили: вѣдаетъ де, государь, Богъ да ты! что государь ни пове-

литъ да и вы, такъ и сдѣлаемъ: Буди повелѣнье государево и ваше. Да говорили, государь, у царевича на пиру Урусовы послы про сибирсково про Кучюма царя, что онъ хочетъ ѣхати въ Нагаи, а юрта своего Сибири отсталъ. И царевичъ Муратъ-Кирѣй говорилъ посломъ: дуруеть деи царь, что такъ волочитца. Добро де ему бити челомъ государю. Велите деи ему ко мнѣ прислати человѣка, и я деи за него стану государю бити челомъ, и государь деи для моего челобитія его пожалуетъ. А въ закладѣ бѣ (л. 16) прислагъ ко государю племянника своего или у него живеть Ильмурзинъ сынъ, и онъ деи ево ко мнѣ пришли, а я ево ко государю пошлю а то минятъ на мнѣ, что для моего челобитія государь его пожалуетъ. А вы де какъ будете у себя прикажите къ нему подлинно»

Въ отвѣтной грамотѣ Муратъ Гирея было писано къ князю Урусу:

(Л. 41) «Муратъ Киреево царевичево слово Карачѣ нашему и отцу Урусу князю поклонъ, а послѣ поклона слово наше, то есть писалъ еси къ намъ, что три дѣла есть: одно дѣло, то есть, чтобъ намъ быти въ своей волѣ, и язъ государевымъ жалованьемъ въ своей волѣ, а Астороханъ въ моихъ рукахъ и приказано мнѣ. Да писалъ еси, что которые города поставлены, и онъ велѣлъ бы розорити. И государь тѣ города велѣлъ поставити для васъ, чтобъ вамъ отъ казаковъ нужи и убытковъ никакихъ не было. А отъ тѣхъ вамъ городовъ нужи и убытковъ не будетъ никакихъ. И ты бѣ намъ въ томъ вѣрилъ. Да писалъ еси о сестрѣ своей и только не умерла будетъ и язъ ко государю паписавъ, къ тебѣ пришлю, и только умерла—Божья воля. И ты бѣ, Урусъ князь, отъ государева жалованья не отставалъ; а съ посломъ есми твоимъ сыштору багатыремъ добро говорилъ и жаловавъ его своимъ жалованьемъ, отпустилъ да послалъ есми къ тебѣ посла своего Сююндука Имилдеша, и ты бѣ Иштору багатыря къ намъ назадъ незадержавъ отпустилъ» ¹⁾).

¹⁾ Крымскія дѣла. Столбцы съ новѣйшею надписью: 1586 г.. сентябрь — декабрь. Отписки въ польской приказъ изъ Астрахани отъ воеводъ князя Фе-

Приведенныя сейчасъ извлеченія изъ письменныхъ памятниковъ касательно сношеній русскаго правительства съ нагайскими владѣтелями въ 1586 году, даютъ возможность представить слѣдующіе выводы:

Весною 1586 г. нагайскій князь Урусъ получилъ первое извѣстіе о намѣреніи русскихъ построить четыре города: на Уфѣ, на Бѣлой воложкѣ (нынѣшняя рѣка Бѣлая), на Самарѣ и на Увекѣ. Послѣдняя мѣстность упомянута только одинъ разъ въ грамотѣ князя Уруса; затѣмъ въ послѣдующей перепискѣ о ней обходится молчаніемъ, изъ чего можно заключить, что въ 1586 г. къ основанію города на Увекѣ приступлено не было. Извѣстно, что въ нѣсколькихъ верстахъ ниже Саратова донинѣ существуетъ городище Увекъ ¹⁾; сверхъ того, около этого же города (въ 15-ти верстахъ) есть селеніе Набережный Увекъ и (въ 12-ти верстахъ) при рѣчкѣ Увековкѣ, близъ Волги село Увекъ-Ивановское ²⁾. Для рѣшенія вопроса: городъ, предполагавшійся къ построенію на Увекѣ, не былъ ли нынѣшній Саратовъ? требуются дальнѣйшія архивныя разысканія; здѣсь же слѣдуетъ только напомнить, что Карамзинъ ³⁾ замѣтилъ: «пишутъ, что Саратовъ основанъ въ 1591 г. Я не нашелъ того въ современныхъ извѣстіяхъ». Между тѣмъ въ Степенной книгѣ есть свѣдѣніе, что изъ Саратова уже въ 1589 г. воеводѣ князь Засѣкинъ и Туровъ высылали воинскіе отряды для уничтоженія воровскихъ шаекъ на Медвѣдицѣ ⁴⁾.

У князя Уруса первымъ возраженіемъ противъ построенія помянутыхъ городовъ было то, что землями, на которыхъ хотѣло русское правительство ставить тѣ города, не владѣли до того

дора Лобанова-Ростовскаго съ товарищи, съ приложеніемъ переписки съ прѣхавшимъ въ Астрахань на житіе крымскимъ царевичемъ Муратъ-Гиреемъ и пр.

¹⁾ Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ IV, стр. 407.

²⁾ Списки населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи, составленные центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Саратовская губернія, мѣстности подъ №№ 16 и 196.

³⁾ Исторія государства русскаго, изд. Эйнерлинга, томъ X, примѣч. 300

⁴⁾ Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ IV, стр. 406.

времени ни дѣды, ни отцы московскаго царя. Далѣе нагайскій владѣлецъ видѣлъ въ этомъ доказательство непріязненности къ нему Руси. Въ жалобахъ князя Уруса лѣтомъ 1586 года упоминается, что «государь ставитъ города на Самарѣ, на Бѣлой воложкѣ и на Уфѣ». Карамзинъ, зная, что г. Уфа стоитъ при сліяніи рѣкъ Уфы и Бѣлой, говоритъ только объ одномъ этомъ городѣ. Впрочемъ, изъ вышеприведенной грамоты князя Уруса къ царю Ѳедору Ивановичу ясно, что намѣревались построить именно четыре города. Быть можетъ, въ число ихъ надобно включить построенный также на рѣкѣ Бѣлой воложкѣ городъ Бирскъ: выше было замѣчено, что не подтверждается никакими письменными свидѣтельствами, чтобы этотъ городъ былъ построенъ ранѣе г. Уфы, какъ это утверждалъ Татищевъ. Притомъ же, если бы Бирскъ дѣйствительно существовалъ до 1586 г., то построение новаго города Уфы въ недалекомъ отъ него разстояніи (менѣе чѣмъ въ ста верстахъ) не должно бы было такъ обезпокоить князя Уруса, такъ какъ тогда бы оказывалось, что русскіе болѣе тридцати лѣтъ имѣли уже поселеніе на недалнихъ отъ Уфы земляхъ.

Изъ вышеприведенныхъ современныхъ свидѣтельствъ несомнѣнно, что Самара основана въ 1586 году и имѣла уже въ этомъ году своего воеводу, къ которому писались грамоты отъ имени царя.


Въ сентябрѣ 1586 года, русскимъ посламъ наказывалось убѣждать нагайскихъ владѣтелей, что городъ на Уфѣ, на Бѣлой воложкѣ велѣно «нынѣ поставить» для защиты отъ сибирскаго царя Кучюма, начавшаго было собирать ясакъ съ подвластныхъ Россіи башкирцевъ; кромѣ того — чрезъ городъ Уфу пролегала въ тѣ времена дорога для русскихъ людей изъ Казани въ Сибирь, гдѣ были не задолго предъ тѣмъ основаны города Тара, Тюмень, а въ 1586 г. начать постройкою и Тобольскъ. О старинной дорогѣ изъ Уфы на Сибирь въ городѣ Уфѣ въ XVIII вѣкѣ напоминали существовавшія тогда тамъ сибирскія ворота¹⁾ и сибирь-

¹⁾ Географическій лексиконъ Россійскаго государства Ѳ. Полунина, изданный Г. Ѳ. Мюллеромъ, стр. 429.

ская улица. Еще въ настоящее время указываютъ, что дорога та шла на Дудкинъ перевозъ мимо нынѣшняго архіерейскаго хутора, находящагося не вдалекѣ отъ Уфы¹).

Въ ноябрѣ 1586 г. послы нагайскихъ владѣтелей явились въ Астрахани. Главное и единственное ихъ домогательство было: «государевымъ городамъ на Уфѣ и на Самарѣ впередъ не быти». Въ отвѣтъ на это имъ возражалось, что разорять этихъ городовъ нѣтъ никакихъ причинъ. Такой отвѣтъ убѣждаетъ, что въ теченіе весны и лѣта 1586 г. успѣли основать не только Самару, но и Уфу.

¹) Сборникъ статистическихъ, историческихъ и археологическихъ свѣдѣній по бывшей Оренбургской и нынѣшней Уфимской губерніямъ (Уфа, 1868 г.), статья г. Р. Игнатъева: Чертово городище въ окрестности г. Уфы, стр. 25.



ОБЪ ОДНОМЪ ВОПРОСЪ ИЗЪ ТЕОРІИ СОЕДИНЕНІЙ.

Записка В. Я. Буняковского.

(Читана въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 24 Октября 1872 г.)

Вопросъ, составляющій предметъ этой Записки, представлялся, конечно, уже многимъ на практикѣ; но, сколько мнѣ извѣстно, едва-ли онъ былъ подвергаемъ вычисленію. Я разумѣю задачу объ опредѣленіи числа испытаній, къ которымъ приводитъ смѣшеніе въ разныхъ пропорціяхъ нѣсколькихъ веществъ, когда имѣемъ въ виду получить смѣсь, удовлетворяющую данному требованію. Таковы, напримѣръ, смѣси изъ селитры, угля и сѣры для полученія пороха, составы, изготовляемые по техническимъ рецептамъ, многоразличныя смѣси лекарственныхъ веществъ, употребляемыхъ при леченіи разныхъ болѣзней и т. п. Ясно, что въ подобныхъ случаяхъ тѣмъ труднѣе опредѣлить наудачнѣйшую смѣсь по требуемымъ отъ нея качествамъ, чѣмъ число составныхъ ея веществъ будетъ значительнѣе и чѣмъ разнообразнѣе будутъ пропорціи, въ которыхъ ихъ смѣшиваютъ. Для состава нѣсколько сложнаго, число получаемыхъ смѣсей можетъ увеличиться до такой цифры, что не только испытаніе всѣхъ возможныхъ смѣсей, но даже самое изготовленіе ихъ, окажется невозможнымъ; почему и вопросъ о комбинаціи, наиблизе подходящей къ цѣли, останется неразрѣшеннымъ.

Для примѣрной численной оцѣнки того, насколько можно надѣяться получить смѣсь, удовлетворяющую требуемымъ отъ нея

условіямъ, необходимо, прежде всего, знать полное число различныхъ соединеній, состоящихъ изъ даннаго числа веществъ, и при допускаемыхъ предѣлахъ ихъ пропорцій. Это самое непосредственно приводитъ къ слѣдующей основной задачь, рѣшеніемъ которой мы сперва и займемся:

1. *Опредѣлить число S различныхъ по составу смѣсей изъ t веществъ при условіи, что каждое изъ нихъ должно входить въ эту смѣсь только въ соизмѣримой пропорціи, напримѣръ отъ 1-ой до n частей по вѣсу.*

Если бы не было ограниченія, что принимаются въ расчётъ только смѣси различныя по своему составу, то искомое число S опредѣлилось бы прямо степенью n^m , выражающею, какъ извѣстно, совокупность всѣхъ возможныхъ сочетаній съ повтореніями (*variations à répétition*) n нумеровъ или численныхъ элементовъ 1, 2, 3 ... n , взятыхъ по m . Но, вслѣдствіе сказаннаго ограниченія, число n^m уменьшится: изъ него должно будетъ исключить всѣ кратныя сочетанія. Такъ, напримѣръ, еслибъ имѣли $m = 3$, $n = 4$, то изъ полнаго числа $4^3 = 64$ сочетаній, пришлось бы откинуть слѣдующія девять кратныхъ сочетаній:

222	333	444
224	242	422
244	424	442

изъ которыхъ первыя три произошли отъ послѣдовательнаго умноженія на 2, на 3 и на 4 первоначальнаго сочетанія 111, а послѣднія шесть — отъ умноженія на 2 первоначальныхъ же сочетаній

112 121 211 122 212 221;

такимъ образомъ въ настоящемъ случаѣ получимъ

$$S = 4^3 - 9 = 55.$$

Ясно, что кратныя сочетанія должны быть исключены изъ общаго итога по той причинѣ, что свойство смѣси нисколько не измѣнится при пропорціональномъ увеличеніи вѣса составныхъ веществъ, а увеличится только количество получаемой смѣси.

Займемся теперь опредѣленіемъ числа *кратныхъ сочетаній*, на которое, какъ сей-часъ замѣчено, слѣдуетъ уменьшить n^m для полученія S ; означивъ это число чрезъ s , будетъ

$$S = n^m - s. \dots \dots \dots (1)$$

И такъ, S изображаетъ число *первоначальныхъ сочетаній*, въ составъ которыхъ, повторяемъ, входятъ только системы числен-ныхъ элементовъ, не имѣющихъ въ совокупности своей никакого общаго дѣлителя; чрезъ послѣдовательное умноженіе этихъ первоначальныхъ сочетаній на 2, на 3, на 4 и проч., они обратятся въ *кратныя*.

Для простоты рѣшенія занимающаго насъ вопроса, мы разобъемъ всѣ n^m сочетаній на n отдѣльныхъ группъ: *первая* группа 111... будетъ состоять изъ одного сочетанія, заключающаго въ себѣ элементъ 1, повторенный m разъ; во *вторую* группу войдутъ всѣ сочетанія, заключающія въ себѣ элементъ 2, соединяемый съ элементомъ 1: число такихъ сочетаній будутъ $2^m - 1$; въ *третью* группу войдутъ всѣ сочетанія, заключающія въ себѣ элементъ 3, соединяемый съ элементами 1 и 2: число ихъ будетъ равно $3^m - 2^m$, и такъ далѣе. Вообще, группа μ -го класса будетъ состоять изъ

$$\mu^m - (\mu - 1)^m \text{ сочетаній} \dots \dots \dots (2)$$

Условясь въ этомъ, станемъ искать сколько каждая группа содержитъ въ себѣ *кратныхъ сочетаній*. Ясно, что въ первой изъ нихъ такихъ сочетаній вовсе не будетъ. Что же касается до итоговъ кратныхъ сочетаній, относящихся къ группамъ 2-го, 3-го и вообще μ -го класса, то, для бѣльшаго удобства, мы рассмотримъ отдѣльно два случая, обусловливаемые видомъ числа μ , именно: 1°) когда μ равно числу *простому* или *степени простаго числа*

и 2°) когда μ равно числу *сложному*, въ составъ котораго входитъ по крайней мѣрѣ произведеніе изъ двухъ простыхъ чиселъ.

Случай 1-ый: $\mu = p^a$. Такъ какъ наибольшій численный элементъ, входящій во всѣ сочетанія разсматриваемой группы μ -го класса, есть p^a , дѣлящійся на-цѣло только на p и на степени этого простаго числа включительно до p^a , то элементы, приводящіе къ кратнымъ сочетаніямъ, могутъ быть только слѣдующіе:

$$p, 2p, 3p, 4p, \dots, p^{a-1} \cdot p,$$

число которыхъ равно p^{a-1} . Съ другой же стороны, всѣ получаемыя сочетанія должны заключать въ себѣ элементъ p^a ; поэтому, въ силу формулы (2), число кратныхъ сочетаній разсматриваемой группы p^a -го класса, которое означимъ знакоположеніемъ $M(p)$, будетъ

$$M(p) = (p^{a-1})^m - (p^{a-1} - 1)^m. \dots \dots \dots (3)$$

При $a = 1$, эта разность обращается въ *единицу*, такъ что для $\mu = p$ искомое число равно 1; дѣйствительно, въ этомъ случаѣ группа p -го класса будетъ заключать въ себѣ только одно кратное сочетаніе, именно $ppr \dots$, въ которомъ p повторяется m разъ.

Случай 2-ой: $\mu = p^a q^b r^c \dots$. Для ясности изложенія разсмотримъ сперва то предположеніе, когда въ составъ μ входятъ множителями только два простыхъ числа p и q , почему и примемъ $\mu = p^a q^b$; такимъ образомъ нашъ вопросъ будетъ состоять въ опредѣленіи числа кратныхъ сочетаній, заключающихся въ группѣ $p^a q^b$ -го класса. Для рѣшенія задачи мы опредѣлимъ отдѣльно итоги кратныхъ сочетаній, въ которыхъ *коэффициентами кратности* будутъ исключительно а) простое число p или его степень; б) простое число q или его степень и с) произведеніе pq или произведеніе нѣкоторыхъ степеней этихъ двухъ простыхъ чиселъ.

Сумма найденныхъ трехъ итоговъ опредѣлитъ искомое число $M(p^{\alpha}q^{\beta})$.

Случай а). Такъ какъ численные элементы группы $p^{\alpha}q^{\beta}$ -го класса, дѣлящіеся на p или на степень числа p , суть

$$p, 2p, 3p, 4p, \dots, p^{\alpha-1}q^{\beta} \cdot p,$$

то ихъ число будетъ $p^{\alpha-1}q^{\beta}$; слѣдовательно, совокупность кратныхъ сочетаній по множителю p изобразится разностию

$$(p^{\alpha-1}q^{\beta})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta} - 1)^m.$$

Но въ этой совокупности заключаются и сочетанія, дѣлящіеся на произведение pq , которыя слѣдуетъ откинуть. Для опредѣленія ихъ числа должно сперва найти, сколько въ ряду

$$1, 2, 3, 4, \dots, p^{\alpha-1}q^{\beta}$$

содержится членовъ на-цѣло дѣлящихся на q ; такъ какъ ихъ будетъ числомъ $p^{\alpha-1}q^{\beta-1}$, то разность

$$(p^{\alpha-1}q^{\beta-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1} - 1)^m$$

изобразитъ совокупность кратныхъ сочетаній по pq . И такъ, выраженіе

$$M(p) = (p^{\alpha-1}q^{\beta})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta} - 1)^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1})^m + (p^{\alpha-1}q^{\beta-1} - 1)^m \quad (4).$$

опредѣлитъ число кратныхъ сочетаній $p^{\alpha}q^{\beta}$ -го класса, относящихся исключительно къ простому числу p .

Случай б). Совершенно подобнымъ образомъ найдемъ, что выраженіе

$$M(q) = (p^{\alpha}q^{\beta-1})^m - (p^{\alpha}q^{\beta-1} - 1)^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1})^m + (p^{\alpha-1}q^{\beta-1} - 1)^m \quad (5)$$

изображаетъ число кратныхъ сочетаній группы $p^{\alpha}q^{\beta}$ -го класса, относящихся къ одному простому числу q .

Случай с). Численные элементы группы $p^\alpha q^\beta$ -го класса, дѣлящіеся на pq , суть

$$pq, 2pq, 3pq, 4pq, \dots, p^{\alpha-1} q^{\beta-1} \cdot pq;$$

эти $p^{\alpha-1} q^{\beta-1}$ элемента доставятъ

$$M(pq) = (p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^m \dots (6)$$

кратныхъ сочетаній по pq . Сложивъ выраженія (4), (5) и (6), получимъ для полнаго числа $M(p^\alpha q^\beta)$ кратныхъ сочетаній $p^\alpha q^\beta$ -го класса, выраженіе

$$M(p^\alpha q^\beta) = [(p^{\alpha-1} q^\beta)^m - (p^{\alpha-1} q^\beta - 1)^m] + [(p^\alpha q^{\beta-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1} - 1)^m] - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^m]. \quad (7)$$

Прежде чѣмъ пойдемъ далѣе, приложимъ найденныя формулы къ простому численному примѣру. Положимъ, что ищется число различныхъ по составу смѣсей, которыя можно получить изъ *трехъ* веществъ, соединяемыхъ въ пропорціяхъ отъ *одной* до *двѣнадцати* частей по вѣсу. Такъ какъ въ настоящемъ случаѣ $n = 12$, $m = 3$, то и получимъ $12^3 = 1728$ сочетаній, которыя, согласно съ сказаннымъ выше, распредѣлимъ на 12 группъ; первая группа составитъ изъ *одного* сочетанія 111; вторая изъ $2^3 - 1 = 7$ сочетаній

$$112, 121, 122, 211, 212, 221, 222;$$

третья изъ $3^3 - 2^3 = 19$ слѣдующихъ:

$$113, 123, 131, 132, 133, 213, 223, 231, 232, 233, 311, 312, 313, 321, 322, 323, 331, 332, 333$$

и такъ далѣе до 12-ой группы, состоящей изъ $12^3 - 11^3 = 397$ сочетаній.

Далѣе, основываясь на выведенныхъ выше формулахъ, получимъ слѣдующіе результаты для итоговъ *кратныхъ сочетаній* по каждой изъ 12-ти группъ:

Группы:	Итоги кратн. сочетаній:	
1	0	
2	1	} по форм. (3)
3	1	
4	7	
5	1	
6	25	по форм. (7)
7	1	} по форм. (3)
8	37	
9	19	
10	67	по форм. (7)
11	1	по форм. (3)
12	121	по форм. (7)
<hr/>		
$s = 281.$		

И такъ, всѣхъ кратныхъ сочетаній будетъ 281; вычтя 281 изъ $12^3 = 1728$, получимъ, въ силу формулы (1), для искомага числа S разносоставныхъ смѣсей

$$S = 1728 - 281 = 1447.$$

Предыдущее опредѣленіе символа $M(p^\alpha q^\beta)$ легко распростра- нить на какое ни есть сложное число μ , изображающее классъ группы. Положимъ, напримѣръ, что имѣемъ $\mu = p^\alpha q^\beta r^\gamma$, и бу- демъ искать значеніе $M(p^\alpha q^\beta r^\gamma)$. Для опредѣленія числа $M(p)$, кратныхъ сочетаній по множителю p и его степенямъ, должно принять въ разсмотрѣніе элементы

$$p, 2p, 3p, 4p, \dots, p^{\alpha-1} q^\beta r^\gamma, p, \dots \quad (8)$$

число которыхъ равно $p^{\alpha-1} q^\beta r^\gamma$; совокупность кратныхъ сочетаній- ими образуемыхъ, будетъ

$$(p^{\alpha-1} q^\beta r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1} q^\beta r^\gamma - 1)^m, \dots \quad (9)$$

Но въ этомъ числѣ заключаются и сочетанія, дѣлящіяся не только на p и его степени, но еще на pq , pr и pqr , которыя слѣдуетъ исключить.

Такъ какъ число элементовъ въ ряду (8), дѣлящихся на pq , будетъ

$$\frac{p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma}}{q} = p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma},$$

то искомая совокупность кратныхъ сочетаній по множителямъ p и q изобразится разностию

$$(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma} - 1)^m \dots \dots \dots (10)$$

Подобнымъ образомъ, число элементовъ въ томъ же ряду (8), дѣлящихся на pr , будетъ

$$\frac{p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma}}{r} = p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1},$$

а соотвѣтственная совокупность кратныхъ сочетаній по множителямъ p и r выразится разностию

$$(p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1} - 1)^m \dots \dots \dots (11)$$

Слѣдовательно, число кратныхъ сочетаній въ ряду (8), соотвѣтствующихъ дѣлителямъ pq и pr , опредѣлится суммою выраженій (10) и (11). Но въ эту сумму войдутъ тѣ кратныя сочетанія, элементы которыхъ дѣлятся на всѣ три числа p , q и r . Для возстановленія правильности, изъ сказанной суммы должно будетъ вычесть одинъ разъ взятую совокупность кратныхъ сочетаній по всѣмъ тремъ простымъ числамъ p , q и r ; эта совокупность будетъ

$$(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m \dots \dots \dots (12)$$

И такъ, въ разсматриваемомъ теперь случаѣ, число $M(p)$ кратныхъ сочетаній по дѣлимости ихъ элементовъ исключительно на p и его степени, опредѣлится, когда изъ выраженія (9) вычтемъ сумму выраженій (10) и (11), и къ этой разности придадимъ послѣднее выраженіе (12); поэтому найдется

$$\left. \begin{aligned} M(p) = & [(p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma} - 1)^m] \\ & - [(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma} - 1)^m] \\ & - [(p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ & + [(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m]. \end{aligned} \right\} (13)$$

Совершенно подобнымъ образомъ получимъ

$$\left. \begin{aligned} M(q) &= [(p^\alpha q^\beta r^\gamma)^m - (p^\alpha q^\beta r^\gamma - 1)^m] \\ &\quad - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma - 1)^m] \\ &\quad - [(p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ &\quad + [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m] \end{aligned} \right\} (14)$$

$$\left. \begin{aligned} M(r) &= [(p^\alpha q^\beta r^\gamma)^m - (p^\alpha q^\beta r^\gamma - 1)^m] \\ &\quad - [(p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ &\quad - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ &\quad + [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m]. \end{aligned} \right\} (15)$$

На такомъ точно основаніи опредѣлятся итоги кратныхъ сочетаній по коэффициентамъ кратности pq , pr , qr и pqr .

Для опредѣленія числа сочетаній по коэффициенту кратности pq , составляемъ рядъ элементовъ

$$pq, 2pq, 3pq, 4pq, \dots, p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma \cdot pq,$$

доставляющихъ

$$(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma - 1)^m \text{ сочетаній};$$

но въ это число входятъ и сочетанія по множителю pqr , которыя надлежитъ исключить. Такихъ сочетаній будетъ числомъ

$$(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m;$$

слѣдовательно получимъ

$$\left. \begin{aligned} M(pq) &= [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma)^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^\gamma - 1)^m] \\ &\quad - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m]. \end{aligned} \right\} (16)$$

Такимъ же образомъ найдемъ

$$\left. \begin{aligned} M(pr) &= [(p^{\alpha-1} q^\beta r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^\beta r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ &\quad - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m] \end{aligned} \right\} (17)$$

$$\left. \begin{aligned} M(qr) &= [(p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^\alpha q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ &\quad - [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} r^{\gamma-1} - 1)^m]. \end{aligned} \right\} (18)$$

Наконецъ, для опредѣленія числа сочетаній по коэффициенту кратности pqr , составляемъ рядъ

$$pqr, 2pqr, 3pqr, \dots, p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} \cdot pqr;$$

такъ какъ число его членовъ равно $p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1}$, то искомая совокупность кратныхъ сочетаній выразится разностию

$$M(pqr) = (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m. \quad (19)$$

Таковы значенія семи количествъ $M(p)$, $M(q)$, $M(r)$, $M(pq)$, $M(pr)$, $M(qr)$ и $M(pqr)$; взявъ ихъ сумму, и произведя надлежащія сокращенія, получимъ слѣдующее выраженіе для искомаго числа $M(\mu) = M(p^{\alpha}q^{\beta}r^{\gamma})$ кратныхъ сочетаній μ -го класса:

$$\left. \begin{aligned} M(\mu) = M(p^{\alpha}q^{\beta}r^{\gamma}) = & [(p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma} - 1)^m] \\ & + [(p^{\alpha}q^{\beta-1}r^{\gamma})^m - (p^{\alpha}q^{\beta-1}r^{\gamma} - 1)^m] \\ & + [(p^{\alpha}q^{\beta}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha}q^{\beta}r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ & - [(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma} - 1)^m] \\ & - [(p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta}r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ & - [(p^{\alpha}q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m] \\ & + [(p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1})^m - (p^{\alpha-1}q^{\beta-1}r^{\gamma-1} - 1)^m]. \end{aligned} \right\} \quad (20)$$

Подобные выше приведеннымъ приѣмы послужили бы для вывода формулы, рѣшающей вопросъ при какомъ n есть число простыхъ множителей p, q, r, \dots ; впрочемъ, общій законъ составленія послѣдовательныхъ членовъ выраженія для $M(p^{\alpha}q^{\beta}r^{\gamma} \dots)$ уже обнаруживается изъ формулъ (7) и (20).

Если условимся изображать знакоположеніемъ

$$s = \sum_1^n M(\mu)$$

сумму

$$M(1) + M(2) + M(3) + \dots + M(n),$$

то, въ силу формулы (1), искомое число S разносоставныхъ смѣсей выразится разностию

$$S = n^m - \sum_1^n M(\mu), \dots\dots\dots (21)$$

въ которой значенія $M(\mu)$ опредѣляются посредствомъ вышенайденныхъ формулъ. Напримѣръ, еслибъ имѣли $m = 2$, $n = 31$, то получили бы

$$\begin{array}{llll} M(1) = 0, & M(2) = 1, & M(3) = 1, & M(4) = 3, \\ M(5) = 1, & M(6) = 7, & M(7) = 1, & M(8) = 7, \\ M(9) = 5, & M(10) = 11, & M(11) = 1, & M(12) = 15, \\ M(13) = 1, & M(14) = 15, & M(15) = 13, & M(16) = 15, \\ M(17) = 1, & M(18) = 23, & M(19) = 1, & M(20) = 23, \\ M(21) = 17, & M(22) = 23, & M(23) = 1, & M(24) = 31, \\ M(25) = 9, & M(26) = 27, & M(27) = 17, & M(28) = 31, \\ M(29) = 1, & M(30) = 43, & M(31) = 1, & \end{array}$$

а отсюда

$$\sum_1^{31} M(\mu) = 346.$$

Слѣдовательно, на основаніи формулы (21), найдемъ, что число первоначальныхъ сочетаній равно

$$S = 31^2 - 346 = 615.$$

2. Основная задача предыдущаго п^о 1-го допускаетъ разныя видоизмѣненія, обусловливаемыя какими либо особенными требованіями. Положимъ, напримѣръ, что ищемъ число S' разноставныхъ смѣсей при слѣдующихъ условіяхъ: подвергаемъ испытанію m' веществъ, изъ числа которыхъ только извѣстное число m должно входить въ составъ смѣси; сверхъ того мы допустимъ, что вѣсовыя пропорціи этихъ m веществъ остаются тѣ же какъ и въ основномъ вопросѣ, именно, что онѣ измѣняются отъ 1 до n , принимая только цѣлыя значенія.

Такъ какъ число различныхъ соединеній m' веществъ, взятыхъ по m , равно

$$\frac{m'(m' - 1)(m' - 2) \dots (m' - m + 1)}{1.2.3 \dots m},$$

то искомое число S' смѣсей опредѣлится непосредственно формулою

$$S' = \frac{m'(m' - 1)(m' - 2) \dots (m' - m + 1)}{1.2.3 \dots m} \cdot S,$$

въ которой S , какъ въ вопросѣ н° 1-го, выражаетъ число разнo-составныхъ смѣсей, получаемыхъ при m веществахъ и при пропорціяхъ отъ 1 до n .

3. Вотъ еще одно видоизмѣненіе основной задачи. Положимъ, что не всѣ изъ испытываемыхъ веществъ предполагается соединять въ однѣхъ и тѣхъ же пропорціяхъ. Допустимъ, напримѣръ, что изъ числа $m = m_1 + m_2$ веществъ, входящихъ въ смѣсь, m_1 веществъ, по условію, должны быть смѣшиваемы только въ вѣсовыхъ пропорціяхъ отъ 1-ой доли до n_1 долей, а остальные m_2 вещества отъ 1-ой доли до n_2 долей, при чемъ $n_2 > n_1$. Требуется опредѣлить число *разносоставныхъ* смѣсей.

Полное число сочетаній, получаемыхъ при m_1 веществахъ, изъ которыхъ каждое можетъ входить въ количествѣ 1, 2, 3 ... n_1 долей, будетъ $n_1^{m_1}$; подобное выраженіе $n_2^{m_2}$ получимъ и для m_2 веществъ, соединяемыхъ въ пропорціяхъ 1, 2, 3 ... n_2 . Далѣе, такъ какъ каждое изъ сочетаній $n_1^{m_1}$ придется совокупить съ каждымъ изъ сочетаній $n_2^{m_2}$, то полное ихъ число опредѣлится произведеніемъ

$$n_1^{m_1} \cdot n_2^{m_2}.$$

Для полученія числа однѣхъ *разносоставныхъ* смѣсей, должно, изъ совокупности $n_1^{m_1} \cdot n_2^{m_2}$, вычесть число всѣхъ *кратныхъ* сочетаній, опредѣленіемъ котораго мы сей-часъ и займемся.

Разобъемъ мысленно полное число $n_1^{m_1} \cdot n_2^{m_2}$ сочетаній на n_2 группъ, условясь, какъ и въ основномъ вопросѣ, что группа μ -го порядка заключаетъ въ себѣ всѣ возможные сочетанія съ численнымъ элементомъ μ и элементами мѣньшими μ . Усматриваемъ непосредственно, что до предѣла $\mu = n_1$, число m -составныхъ сочетаній, входящихъ въ послѣдовательныя группы, будетъ

Группы:	Итоги сочетаній:
$\mu = 1 \dots\dots 1$	
$= 2 \dots\dots 2^m - 1$	
$= 3 \dots\dots 3^m - 2^m$	
$\dots\dots\dots$	
$= n_1 \dots\dots n_1^m - (n_1 - 1)^m.$	

Назовемъ эти группы *группами первой категоріи*. Начиная съ величины $\mu = n_1 + 1$ и до $\mu = n_2$ получимъ *вторую категорію* группъ съ слѣдующими итогами относящихся къ нимъ сочетаній:

Группы:	Итоги сочетаній:
$\mu = n_1 + 1 \dots\dots n_1^{m_1} [(n_1 + 1)^{m_2} - n_1^{m_2}]$	
$= n_1 + 2 \dots\dots n_1^{m_1} [(n_1 + 2)^{m_2} - (n_1 + 1)^{m_2}]$	
$= n_1 + 3 \dots\dots n_1^{m_1} [(n_1 + 3)^{m_2} - (n_1 + 2)^{m_2}]$	
$\dots\dots\dots$	
$= n_2 \dots\dots n_1^{m_1} [n_2^{m_2} - (n_2 - 1)^{m_2}].$	

Дѣйствительно, рассматривая вообще численный элементъ $\mu = n_1 + v$, получимъ $(n_1 + v)^{m_2} - (n_1 + v - 1)^{m_2}$ сочетаній о числѣ m_2 элементовъ, между которыми непременно будетъ находится наибольшій $n_1 + v$. Далѣе: для полученія полного числа сочетаній группы класса $\mu = n_1 + v$, должно будетъ каждое изъ этихъ $(n_1 + v)^{m_2} - (n_1 + v - 1)^{m_2}$ сочетаній совокупить съ каждымъ же изъ сочетаній $n_1^{m_1}$, заключающихъ въ себѣ элементы, численные величины которыхъ не превышаютъ n_1 ; слѣдовательно получимъ

$$n_1^{m_1} [(n_1 + v)^{m_2} - (n_1 + v - 1)^{m_2}] \text{ сочетаній,}$$

согласно съ показаннымъ выше.

Переходимъ теперь къ опредѣленію символа $M(\mu)$. Такъ какъ для *первой* категоріи группъ, то есть отъ $\mu = 1$ до $\mu = n_1$, условія настоящаго случая ничѣмъ не отличаются отъ условій задачи п° 1-го, то величины

$$M(1), \quad M(2), \quad M(3) \dots M(n_1)$$

опредѣлятся по формуламъ (3) и (7), удержавъ въ нихъ значеніе $m = m_1 + m_2$. Что же касается до величинъ

$$M(n_1 + 1), \quad M(n_1 + 2), \quad M(n_1 + 3) \dots M(n_2),$$

относящихся ко *второй* категоріи, то для ихъ опредѣленія предлагаемъ слѣдующіе приѣмы.

Положимъ, что въ ряду значеній μ

$$n_1 + 1, \quad n_1 + 2, \quad n_1 + 3 \dots n_2$$

разсматриваются сперва числа вида $\mu = p^\alpha$, разумѣя подъ p простое число; составивъ рядъ

$$p, \quad 2p, \quad 3p \dots p^{\alpha-1} \cdot p,$$

замѣчаемъ, что изъ числа $p^{\alpha-1}$ элементовъ, только первые $E\left(\frac{n_1}{p}\right)^*$ будутъ принадлежать къ *первой* категоріи, а всѣ $p^{\alpha-1}$ элементовъ ко *второй*. Изъ числа $E\left(\frac{n_1}{p}\right)$ элементовъ составитъ $\left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1}$ сочетаній, которыя, совокупляясь съ каждымъ изъ $(p^{\alpha-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} - 1)^{m_2}$ сочетаній, заключающихъ въ себя наибольшій элементъ p^α , доставятъ

$$M(p) = \left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} - 1)^{m_2}] \dots (22)$$

кратныхъ сочетаній по коэффициенту кратности p и его степенямъ.

Пусть будетъ теперь $\mu = p^\alpha q^\beta$; и въ этомъ случаѣ, какъ въ основномъ вопросѣ, ищемъ отдѣльно число кратныхъ сочетаній

*) Подъ знаменителемъ $E\left(\frac{n_1}{p}\right)$ мы разумѣемъ, по обыкновенію, *целое частное*, заключающееся въ дробѣ $\frac{n_1}{p}$.

по дѣлимости ихъ элементовъ на p , на q , на pq и на степени этихъ чиселъ.

Численные элементы рассматриваемой группы, дѣлящіеся на p , суть

$$p, \quad 2p, \quad 3p \dots p^{\alpha-1} q^{\beta} \cdot p;$$

число первыхъ изъ этихъ элементовъ, дѣлящихся на p и принадлежащихъ къ *первой* категоріи, есть $E\left(\frac{n_1}{p}\right)$, а ко *второй*, $p^{\alpha-1} q^{\beta}$. Сочетаній по *первой* категоріи будетъ числомъ $\left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1}$, а по *второй*, $(p^{\alpha-1} q^{\beta})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta} - 1)^{m_2}$; слѣдовательно, совокупность кратныхъ сочетаній по множителю p равно

$$\left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta} - 1)^{m_2}] \dots (23)$$

Но въ этомъ числѣ заключаются и сочетанія, дѣлящіеся на произведение pq , которыя слѣдуетъ откинуть. Опредѣлимъ ихъ число; для этого надобно вычислить, сколько въ ряду

$$1, \quad 2, \quad 3 \dots p^{\alpha-1} q^{\beta},$$

по *обѣимъ категоріямъ*, находится членовъ, дѣлящихся на q . По *первой* категоріи ихъ окажется $E\left(\frac{n_1}{pq}\right)$, а по *второй*, $p^{\alpha-1} q^{\beta-1}$; слѣдовательно, сочетаній, дѣлящихся на pq , будетъ числомъ

$$M(pq) = \left(E\left(\frac{n_1}{pq}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^{m_2}];$$

вычтя это число изъ выраженія (23), получимъ

$$\begin{aligned} M(p) &= \left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta} - 1)^{m_2}] \\ &\quad - \left(E\left(\frac{n_1}{pq}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^{m_2}]. \end{aligned}$$

Точно такъ же найдемъ

$$M(q) = \left(E\left(\frac{n_1}{q}\right)\right)^{m_1} [(p^\alpha q^{\beta-1})^{m_2} - (p^\alpha q^{\beta-1} - 1)^{m_2}] \\ - \left(E\left(\frac{n_1}{pq}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^{m_2}].$$

И такъ, наблюдая что

$$M(p^\alpha q^\beta) = M(p) + M(q) + M(pq),$$

получимъ окончательно

$$M(\mu) = M(p^\alpha q^\beta) = \left. \begin{aligned} & \left(E\left(\frac{n_1}{p}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^\beta)^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^\beta - 1)^{m_2}] \\ & + \left(E\left(\frac{n_1}{q}\right)\right)^{m_1} [(p^\alpha q^{\beta-1})^{m_2} - (p^\alpha q^{\beta-1} - 1)^{m_2}] \\ & - \left(E\left(\frac{n_1}{pq}\right)\right)^{m_1} [(p^{\alpha-1} q^{\beta-1})^{m_2} - (p^{\alpha-1} q^{\beta-1} - 1)^{m_2}]. \end{aligned} \right\} (24)$$

Подобнымъ образомъ могли бы опредѣлить значеніе и общаго символа $M(p^\alpha q^\beta r^\gamma \dots)$, и распространить выведенныя сей-часъ формулы на случай какого ни есть числа категорій значеній μ .

Пояснимъ общіе пріёмы численнымъ примѣромъ: пусть будетъ

$$n_1 = 6, \quad m_1 = 3, \quad n_2 = 12, \quad m_2 = 2.$$

Въ силу выше выведенныхъ формулъ найдемъ для первой категоріи

$$M(1) = 0, \quad M(2) = 1, \quad M(3) = 1, \\ M(4) = 31, \quad M(5) = 1, \quad M(6) = 241,$$

а для второй:

$$M(7) = 0, \quad M(8) = 189, \quad M(9) = 40, \\ M(10) = 246, \quad M(11) = 0, \quad M(12) = 350.$$

Слѣдовательно

$$\sum_1^{12} M(\mu) = 1100.$$

Вычтя это число изъ полного числа $6^3 \cdot 12^3 = 31104$ сочетаній, получимъ для совокупности *разносоставныхъ* смѣсей цифру

$$S = 30004.$$

Я не буду останавливаться на другихъ простыхъ видоизмѣненіяхъ основной задачи п° 1, а окончу изложеніе приложеніемъ выведенныхъ выше формулъ къ рѣшенію нѣкоторыхъ численныхъ вопросовъ. Теоретическія цифры покажутъ намъ, насколько можетъ быть иногда сомнительно, чтобы испытанія, всегда производимыя въ болѣе или менѣе ограниченномъ числѣ, привели именно къ той смѣси, которая наиболее подходитъ къ требуемымъ отъ нея условіямъ. Нерѣдко полное число соединеній веществъ бываетъ такъ велико, что даже самое перечисленіе всѣхъ возможныхъ комбинацій становится невыполнимою оцѣнка ихъ относительнаго достоинства. И если случается иногда, что сравнительно незначительное число испытаній приводитъ къ вполнѣ успѣшному результату, то такую удачу должно отнести единственно къ счастливой случайности.

4. Извѣстно, что принятыя въ Россіи пропорціи *селитры, угля и сѣры*, входящихъ въ составъ пороха, одинаковы для всѣхъ его сортовъ; пропорціи эти соотвѣтственно суть слѣдующія: 75, 15 и 10, или, проще, 15, 3 и 2. Еслибъ, независимо отъ опытовъ, указавшихъ на условіе количественнаго преобладанія селитры предъ углемъ и сѣрой въ составѣ, мы пожелали опредѣлить число S всѣхъ возможныхъ разносоставныхъ смѣсей, допустивъ что пропорціи каждаго изъ этихъ трехъ веществъ могутъ измѣняться отъ 1-ой до 15-ти частей, то такая задача прямо относилась бы къ основному вопросу п° 1. Такъ какъ въ настоящемъ случаѣ имѣемъ $n = 15$, $m = 3$, то, на основаніи формулы (21), получимъ

$$S = 15^3 - \sum_{\mu=1}^{15} M(\mu).$$

Для опредѣленія *пятнадцати* значеній символа $M(\mu)$, обращаясь къ выведеннымъ въ п° 1 формуламъ, и находимъ:

$$\begin{aligned}
 M(1) &= 0 \\
 M(2) &= 1 \\
 M(3) &= 1 \\
 M(4) &= 7 \\
 M(5) &= 1 \quad \left. \vphantom{\begin{matrix} M(2) \\ M(3) \\ M(4) \\ M(5) \end{matrix}} \right\} \text{ по форм. (3)} \\
 M(6) &= 25 \quad \text{по форм. (7)} \\
 M(7) &= 1 \\
 M(8) &= 37 \\
 M(9) &= 19 \quad \left. \vphantom{\begin{matrix} M(7) \\ M(8) \\ M(9) \end{matrix}} \right\} \text{ по форм. (3)} \\
 M(10) &= 67 \quad \text{по форм. (7)} \\
 M(11) &= 1 \quad \text{по форм. (3)} \\
 M(12) &= 121 \quad \text{по форм. (7)} \\
 M(13) &= 1 \quad \text{по форм. (3)} \\
 M(14) &= 133 \\
 M(15) &= 79 \quad \left. \vphantom{\begin{matrix} M(14) \\ M(15) \end{matrix}} \right\} \text{ по форм. (7)}
 \end{aligned}$$

$$\sum_1^{15} M(\mu) = 494 \text{ кратн. сочетаніямъ.}$$

Слѣдовательно

$$S = 15^3 - 494 = 2881.$$

И такъ, смѣшеніе трехъ веществъ въ пропорціяхъ отъ 1 до 15, приводитъ къ числу 2881 разносоставныхъ смѣсей. Эта цифра испытаній сама по себѣ не такъ велика; въ дѣйствительности же она будетъ еще меньше вслѣдствіе упомянутаго выше указанія опыта. Дѣлая различныя предположенія, ограничивающія предѣлы пропорцій угля и сѣры, мы рѣшимъ вопросъ на основаніи пріѣмовъ, изложенныхъ въ п° 3.

Въ Англіи существуютъ разныя пропорціи для различныхъ сортовъ пороха: для *ружейнаго*, на примѣръ, приняты слѣдующія:

$$\begin{aligned}
 &76, 5 \text{ селитры} \\
 &14, 5 \text{ угля} \\
 &9 \text{ сѣры,}
 \end{aligned}$$

которыя соотвѣтственно выражаются цѣлыми числами 153, 29 и

18, не имѣющими никакого общаго дѣлителя; поэтому, въ силу формулы (21), получимъ число

$$S = 153^3 - \sum_{\mu=1}^{153} M(\mu)$$

разносоставныхъ смѣсей, простирающееся, примѣрно, до *трехъ миліоновъ*. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что несмотря на фактъ необходимаго преобладанія селитры въ составѣ пороха, вслѣдствіе чего эта цифра должна быть понижена, мы всё таки будемъ приведены къ такому огромному числу испытаній, что осуществленіе ихъ окажется совершенно невозможнымъ. Поэтому нельзя быть увѣреннымъ не только въ томъ, что принятыя въ Англіи пропорціи очень приблизительно рѣшаютъ задачу о безусловной доброкачественности ружейнаго пороха, но, напротивъ того, имѣемъ полное основаніе въ томъ усумниться, и дробность упомянутыхъ пропорцій считать технической роскошью, едва-ли полезною. Впрочемъ, уже самое разнообразіе принятыхъ въ разныхъ Государствахъ пропорцій составныхъ частей пороха, достаточно свидѣтельствуегъ о томъ, что до сего времени не установилась еще такая норма для нихъ, полная пригодность которой не подлежала бы сомнѣнію.

5. Въ заключеніе приведу еще одинъ численный примѣръ съ условіями, свойственными пріёмамъ Фармакологіи. Положимъ, что медикъ, при леченіи какой либо болѣзни, желаетъ испытать дѣйствіе врачебнаго средства, составленнаго изъ *трехъ* веществъ, избираемыхъ имъ изъ числа *шести*, которыя изобразимъ буквами *a, b, c, d, e* и *f*. Допустимъ, что по его соображеніямъ, вещества *a* и *b* должны входить въ лекарство въ меньшей пропорціи, чѣмъ остальные, на примѣръ въ количествѣ отъ 1-го до 3-хъ грановъ, а остальные четыре *c, d, e* и *f*, въ большихъ пропорціяхъ, положимъ отъ 4-хъ до 8-ми грановъ. При такихъ условіяхъ требуется опредѣлить число всѣхъ возможныхъ *разносоставныхъ лекарствъ*.

Для простоты распредѣлимъ данныя шесть веществъ на *три* группы трехъ - элементныхъ соединеній, не принимая сперва въ расчётъ различія въ пропорціяхъ этихъ составныхъ веществъ. Въ *первую* группу мы включимъ всѣ соединенія съ двумя элементами или веществами a и b , отличающимися отъ c , d , e и f по принятымъ для нихъ пропорціямъ, и однимъ изъ остальныхъ четырехъ веществъ; *вторая* группа будетъ состоять изъ соединеній съ однимъ изъ двухъ веществъ a или b и двумя изъ числа c , d , e и f ; наконецъ, въ *третью* группу войдутъ только вещества c , d , e и f . Вотъ эти *три* группы:

1-ая группа: abc , abd , abe , abf ,

2-ая группа: acd , ace , acf , ade , adf , aef ,
 bcd , bce , bcf , bde , bdf , bef ,

3-ья группа: cde , cdf , cef , def .

Опредѣлимъ теперь самую совокупность сочетаній или смѣсей. Число сочетаній, соотвѣтствующихъ *первой* группѣ, очевидно опредѣлится учетверивъ число сочетаній, доставляемыхъ какимъ ни есть изъ четырехъ ея соединеній. Возьмемъ, на примѣръ, соединеніе abc ; такъ какъ вещества a и b совокупляются въ пропорціяхъ 1-го, 2-хъ и 3-хъ грановъ, то ab приведетъ къ $3^2 = 9$ сочетаніямъ; что же касается до c , то это вещество можетъ входить въ 5-ти различныхъ пропорціяхъ, именно: 4-хъ, 5-ти, 6-ти, 7-ми и 8-ми грановъ. Слѣдовательно, abc доставитъ $9 \times 5 = 45$ различныхъ сочетаній; учетверивъ это число, получимъ для совокупности сочетаній по *первой* группѣ цифру

$$9 \times 5 \times 4 = 180.$$

Для *второй* группы стоитъ только число сочетаній, доставляемыхъ соединеніемъ acd , помножить на 12; такъ какъ a , a равно и b , допускаютъ три значенія, а cd $5^2 = 25$ значеній, то acd приведетъ къ $3 \times 25 = 75$ сочетаніямъ; поэтому, полное число сочетаній по *второй* группѣ будетъ

$$3 \times 25 \times 12 = 900.$$

Наконецъ, число сочетаній по *третьей* группѣ (n° 1), равно

$$4 \times 5^3 = 500.$$

И такъ, число всѣхъ возможныхъ сочетаній, допускаемыхъ нашею задачею, будетъ

$$180 + 900 + 500 = 1580.$$

Число *кратныхъ сочетаній*, которыя должны быть исключены изъ общаго итога 1580, опредѣляется очень просто. Пусть будетъ k *коэффициентъ кратности*, который, какъ мы сей-часъ увидимъ, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ и дробнымъ; легко видѣть, что данныя нашего вопроса приводятъ, по *первой* группѣ, къ условіямъ

$$ka \text{ и } kb \leq 3, \quad kc, \quad kd, \quad ke \text{ и } kf \leq 8,$$

Принявъ же во вниманіе, что a и b могутъ получить только три значенія 1, 2 и 3, а c, d, e и f пять значеній 4, 5, 6, 7 и 8, мы усмотримъ непосредственно, что предыдущія неравенства удовлетворяются лишь при слѣдующихъ предположеніяхъ:

$$a = b = 1, \quad c = d = e = f = 4, \quad k \leq 2.$$

Послѣднее условіе приводитъ къ одной цѣлой величинѣ коэффициента k , именно къ $k = 2$; этому значенію соответствуетъ кратное сочетаніе 228, происходящее отъ первоначальнаго 114.

Что касается до дробныхъ величинъ k , то ихъ число ограничивается тремя слѣдующими: $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{2}$ по той причинѣ, что всѣ элементы сочетаній должны быть цѣлые. Съ небольшимъ вниманіемъ увидимъ, что одна только послѣдняя дробь $\frac{3}{2}$ приводитъ къ новому кратному сочетанію 336, получаемому чрезъ умноженіе на нее первоначальнаго 224.

И такъ, въ *первой* группѣ оказывается всего *два* кратныя сочетанія 228 и 336.

Для *второй* группы имѣемъ условія:

$$ka \text{ или } kb \leq 3, \quad kc, \quad kd, \quad ke \text{ и } kf \leq 8, \quad k \leq 2;$$

при $k = 2$, этимъ требованіямъ удовлетворяетъ кратное сочетаніе 288, соотвѣтствующее первоначальному 144.

Изъ дробныхъ значеній $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{2}$ коэффиціента k , одно только послѣднее доставитъ кратное сочетаніе 366, которому соотвѣтствуетъ первоначальное 244.

Слѣдовательно, *вторая* группа заключаетъ въ себѣ также *два* кратныя сочетанія, именно 288 и 366.

Наконецъ, для *третьей* группы получимъ *четыре* кратныя сочетанія 555, 666, 777 и 888, соотвѣтствующія первоначальному 444.

Кромѣ этихъ *осьми* найденныхъ кратныхъ сочетаній

$$\begin{array}{cccc} 228, & 336, & 288, & 366, \\ 555, & 666, & 777, & 888, \end{array}$$

другихъ не существуетъ; дѣйствительно, всякія другія, какъ на-примѣръ слѣдующія: 248, 428, 268, 868 и проч., представляющіяся въ видѣ кратныхъ, на самомъ дѣлѣ суть первоначальныя. Такъ сочетаніе 248 не можетъ быть принято за кратное первоначальнаго 124 по той причинѣ, что въ послѣднемъ второй элементъ 2 присвоенъ веществу b , между тѣмъ какъ второй же элементъ 4 въ сочетаніи 248 относится къ одному изъ веществъ c, d, e, f . То же самое должно разумѣть и о всѣхъ остальныхъ сочетаніяхъ, которыя, по сущности своего состава, будутъ не *кратными*, а *первоначальными*.

И такъ, полное число S разносоставныхъ смѣсей или лекарствъ при условіяхъ нашей задачи будетъ

$$S = 1580 - 8 = 1572.$$

Но это число далѣко не выражаетъ совокупности испытаній, требуемыхъ задачею медика. И во первыхъ, ему представляется вопросъ, какъ велики должны быть пріёмы испытываемаго лекарства, и какъ часто оно должно быть принимаемо? Какъ то, такъ и другое обусловливается въ каждомъ частномъ случаѣ воз-

зрѣніемъ врача на личность больного. Примемъ въ этомъ отношеніи самую умѣренную норму ограничивъ количество пріема, *въ единицу времени*, только *двумя* разными пропорціями, такъ что выборъ лекарства, и вмѣстѣ количества пріема, потребуетъ лишь $2 \times 1572 = 3144$ испытаній. Если предположимъ, что для заключенія о дѣйствиіи каждаго изъ 1572 лекарствъ употреблено будетъ не болѣе *трехъ сутокъ*, то, независимо отъ другихъ причинъ, замедляющихъ наблюденія, испытаніе всѣхъ 3144 комбинацій, при непрерывномъ занятіи этимъ дѣломъ, должно продолжиться болѣе 25 лѣтъ.

Въ рѣшенной сей-часъ задачѣ число врачебныхъ веществъ, а равно и пропорцій, въ которыхъ они входятъ въ составъ лекарствъ, не только не преувеличены, но даже приняты, сравнительно съ нѣкоторыми рецептами, ниже дѣйствительности. Сверхъ того, въ примѣрномъ нашемъ вычисленіи мы должны были, какъ само собой разумѣется, обойти совершенно чисто *врачебную* сторону вопроса. Мы не могли принять въ расчѣтъ измѣненій лекарствъ въ организмѣ и организма отъ дѣйствія лекарствъ; равнымъ образомъ, мы должны были оставить въ сторонѣ физиологическую индивидуальность больного, его полъ, возрастъ, внѣшнюю обстановку, многоразличныя видоизмѣненія болѣзни и другія, нерѣдко почти неуловимыя патологическія условія, въ высшей степени усложняющія задачу врача. И при всѣхъ этихъ значительныхъ ограниченіяхъ, вычисленіе показываетъ однакожъ, что полное испытаніе нѣсколько сложнаго врачебнаго средства, потребовало бы столько времени, труда и удачнаго совпаденія благопріятныхъ для наблюденія обстоятельствъ, что въ большинствѣ случаевъ едва-ли можно надѣяться на вполне успѣшное достиженіе предположенной цѣли.

Приведенные въ этой Запискѣ теоретическія соображенія и численные примѣры подтверждаютъ тотъ фактъ, что всякое, даже умѣренное, усложненіе смѣси, влечетъ за собою быстрое возрастаніе числа относящихся къ ней комбинацій. Поэтому казалось бы вообще болѣе раціональнымъ ограничиваться въ испы-

тываемомъ родѣ смѣси употребленіемъ возможно-мѣньшаго числа составныхъ веществъ, и не дробить до излишества ихъ пропорцій; при такихъ условіяхъ представилась бы возможность производить ряды наблюденій сравнительно болѣе полные и болѣе законченные.



ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 6 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Авторъ, скрывшій свое имя подъ девизомъ: «Не будьте дѣти умомъ», при письмѣ изъ Троицкой-Сергіевой Лавры отъ 3 октября сего года, представилъ на судъ Академіи свое рукописное сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Жизнь и страданіе святыхъ мучениковъ*. При этомъ Непремѣнный Секретарь заявилъ, что, хотя авторъ и называетъ это сочиненіе историческимъ, однако содержаніе его, какъ можно убѣдиться даже изъ бѣглаго просмотра, есть чисто-богословское. — Положено возвратить сочиненіе автору, съ увѣдомленіемъ, что Академія не можетъ войти въ его разсмотрѣніе, такъ какъ оно, по содержанію своему, не относится къ кругу ея занятій.

Читана выписка изъ протокола засѣданія Отдѣленія Русскаго языка и словесности 6-го октября 1872 года, о томъ, что надворный совѣтникъ Б. Ламбинъ, представивъ экземпляръ оконченнаго печатаніемъ 8-го выпуска *Русской исторической библіографіи* довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что имъ уже составленъ, по прежней программѣ, и слѣдующій выпускъ этого труда, почему и проситъ о разрѣшеніи приступить къ печатанію его на прежнемъ основаніи. Отдѣленіе, находя это изданіе весьма полезнымъ и продолженіе его вполне желательнымъ, положило представить о томъ Общему Собранію. — Положено девятый выпускъ *Русской исторической библіографіи*, подобно предыдущимъ выпускамъ, напечатать особою книгою.

Доведено до свѣдѣнія Собранія, что со времени послѣдняго его засѣданія окончень печатаніемъ и выпущень въ свѣтъ *Отчетъ о четырнадцатомъ присужденіи награды графа Уварова, 25 сентября 1871 г.*

Ректоръ Московской Духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 2 октября 1872 г., доставилъ, для трехмѣсячнаго пользованія Академика И. И. Срезневскаго, принадлежащую библіотекѣ семинаріи рукопись, подъ заглавіемъ: «Исполита епископа слово». — Эта рукопись передана г. Срезневскому.

Академикъ Я. К. Гротъ довелъ до свѣдѣнія Собранія, что ординарный профессоръ греческой литературы при Императорскомъ Александровскомъ университетѣ въ Гельсингфорсѣ, д-ръ Лагусъ уже давно собираетъ матеріалы для біографій двухъ своихъ соотечественниковъ, бывшихъ членами Академіи, Лаксмана и Лексея. Нынѣ, желая, съ одной стороны, пополнить свои свѣдѣнія о нихъ матеріалами, имѣющимися въ академическомъ архивѣ, а съ другой — содѣйствовать Академіи въ составленіи жизнеописаній ея прежнихъ членовъ, г. Лагусъ просилъ г. Грота заявить Конференціи, что если ему будутъ доставлены означенные матеріалы, то онъ почелъ бы за особую честь принять порученіе Академіи обработать біографіи названныхъ двухъ знаменитыхъ ученыхъ и, по окончаніи своего труда, представить ихъ въ полное распоряженіе Академіи. — Собраніе уполномочило г. Грота увѣдомить г. Лагуса, что Академія съ удовольствіемъ принимаетъ его предложеніе, и разрѣшило Непремѣнному Секретарю сообщить г. Лагусу матеріалы, которые могутъ быть полезны для предпринятаго имъ труда.

Академикъ А. А. Шифнеръ довелъ до свѣдѣнія Собранія просьбу Директора Тифлисской публичной библіотеки о доставленіи ей экземпляра изданнаго Академіею сочиненія П. Лерха: *Исслѣдованія объ иранскихъ курдахъ, кн. I и III.* — Положено эту просьбу исполнить.

Почетный Опекунъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, управляющій Гатчинскимъ Николаевскимъ Сиротскимъ Институтомъ, И. П. Корниловъ, письмомъ отъ 14-го сентября 1872 года, проситъ о предоставленіи фундаментальной библіотекѣ Института по экземпляру нѣкоторыхъ изъ изданныхъ Академіею сочиненій. — Положено доставить въ Институтъ тѣ изъ этихъ изданій, которыя могутъ быть для него полезны и еще имѣются въ книжномъ складѣ Академіи въ достаточномъ числѣ

экземпляровъ. При этомъ, присутствовавшіе въ засѣданіи члены Отдѣленія русскаго языка и словесности заявили, что Отдѣленіе, съ своей стороны, готово предоставить для Института нѣкоторыя изъ своихъ изданій.

Департаментъ Земледѣлія Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ (Department of Agriculture of the United States of America), доставивъ, при отношеніи отъ 13 мая н. ст. сего года, изданный имъ сборникъ, подъ заглавіемъ *Annual and Monthly Reports* за 1870 и 1871 гг., проситъ объ установленіи между нимъ и Академіею взаимнаго обмѣна изданіями. — Положено высылать въ означенное учрежденіе Бюлетень, начиная съ перваго выпуска печатаемаго нынѣ тома.

А. Н. Пыпинъ, письмомъ отъ 20 сентября, професоръ Э. Германъ, письмомъ изъ Марбурга отъ 1 октября, Г. Д. Филимоновъ, письмомъ изъ Москвы отъ 4 октября, и Я. О. Головацкій, письмомъ изъ Вильны отъ 4-го октября сего года, благодарятъ за золотыя Уваровскія медали, присужденныя имъ на XVI соисканіи наградъ.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленныя имъ изданія Академіи: 1) Академія Наукъ въ Вѣнѣ (отношеніемъ отъ 18 декабря н. ст. 1871. г. за № 180), 2) Главный институтъ метеорологіи и земнаго магнетизма въ Вѣнѣ (отн. отъ 25 сентября н. ст. 1872 г.), 3) Астрономическая Обсерваторія въ Вѣнѣ (отн. отъ 14 февраля н. ст. 1872 г.), 4) Общество естествоиспытателей въ Бернѣ (отн. отъ 23 апрѣля н. ст. 1872 г.), 5) Швейцарское Общество соединенныхъ естественныхъ наукъ (отн. отъ апрѣля 1872 г.), 6) Верхне-Лужицкое Общество наукъ въ Герлицѣ (отн. отъ 26 іюня н. ст. 1872 г.), 7) Голландское Общество наукъ въ Гарлемѣ (отн. отъ 20 іюля н. ст. 1872 г.), 8) Общество Наукъ въ Упсалѣ (отн. отъ 15 апрѣля н. ст. 1872 г.), 9) Академія естественныхъ наукъ въ Катаніи (отн. отъ апрѣля 1872 г.), 10) Общество наукъ и словесности въ Готембургѣ (отн. отъ 6 мая н. ст. 1872 г.), 11) Датское Общество наукъ въ Копенгагенѣ (отъ 23 сентября н. ст. 1872 г.) и 12) Зоологическое Общество въ Лондонѣ (отн. отъ 7 августа н. ст. 1872 г.).

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Христіанское чтеніе. Августъ и Сентябрь 1872 г.

Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.

Варшавскія Университетскія Извѣстія. 1872 № 3.

Отъ Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Краткій отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Новороссійскаго Университета въ 1871/72 академическомъ году. Одесса 1872.

М. Вольскаго, Задача Политической Экономіи и отношеніе ея къ прочимъ наукамъ. Одесса 1872.

Отъ Редакціи Журнала «Филологическія Записки».

Филологическія Записки. Т. II, выпускъ III. 1872. Воронежъ.

Труды Общества Испытателей природы при Харьковскомъ Университетѣ 1872. Т. V. Харьковъ.

Протоколы засѣданій Общества Испытателей природы при Харьковскомъ Университетѣ за второе полугодіе 1871 года.

Отъ Профессора Мерклина Члена Корреспондента Академіи.

Изъ систематическаго каталога библіотеки Императорской Медико-Хирургической Академіи Т. I. С.-Петербургъ 1871 г.

Наставленіе объ изслѣдованіи подозрительныхъ пятенъ. Для врачей и юристовъ. Спб. 1872.

Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Протоколы засѣданій Совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета и приложенія къ нимъ. 1872. №№ 1, 2 и 3. Харьковъ.

Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Извѣстія и Ученыя Записки Казанскаго Университета 1869. вып. 6 1870. вып. III и IV.

Отъ Кіевской Духовной Академіи.

Труды Кіевской Духовной Академіи 1872. Августъ. Кіевъ.

Отъ Императорскаго Университета Св. Владиміра въ Кіевъ.

Университетскія Извѣстія. Августъ № 8. Кіевъ 1872.

Отъ Духовной Академіи въ Казани.

Православный Собесѣдникъ 1872 Августъ Казань.

Извѣстія по Казанской Епархіи 1872. №№ 16 и 17.

Отъ Витебскаго Статистическаго Комитета.

Сборникъ Витебскаго Статистическаго Комитета, изданный въ память перваго русскаго статистическаго съѣзда. Витебскъ 1872.

Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Ловягинъ, Объ отношеніи классическихъ писателей къ библейскимъ по воззрѣнію Христіанскихъ апологетовъ. Спб. 1872.

Отъ Геологическаго Института въ Вашингтонъ.

Preliminary Report of the United States Geological Survey of Montana and portions of adjacent territories. Washington 1872.

Отъ Дублейской Обсерваторіи въ Альбани.

Annals of the Dudley Observatory. Vol. II. Albany 1871.

Отъ Академіи Наукъ въ Калифорніи.

Proceedings of the California Academy of Sciences. Vol. IV, p. 2, 3, 4. San-Francisco. 1870—1872.

Отъ Смитсоніанскаго Института, въ Вашингтонъ.

Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution. Washington 1871.

Statistics of the colony of Victoria for the year 1870, compiled from Official Records in the Registrar-General's Office. Pars V. Interchange № 52.

Отъ редакціи Американскаго журнала наукъ и искусствъ.

American Journal of science and arts. 3 Series Vol. I. № 4, April, Vol. III № 17 May 1872. New-Haven 1871 — 1872.

Отъ Философическаго Общества въ Филадельфіи.

Proceedings of the American Philosophical Society. Vol. XII, 2 № 87.

Transactions of the American Philosophical Society. Vol. XIV, New Series. P. III. Philadelphia 1871.

Отъ Академіи Наукъ и словесности въ Палермо.

Le condizioni sociali dei nostri tempi. Memoria letta all'Accademia di scienze e lettere di Palermo dal consigliere G. di Menza. Palermo 1872.

Отъ Географическаго Общества въ Вѣнѣ.

Mittheilungen der K. K. geographischen Gesellschaft in Wien. XIV Bd. Wien 1871.

Отъ редакціи Лондонскаго журнала «Nature».

Nature. Vol. 6, №№ 150—154. 1872.

Отъ Геодезическаго Института въ Берлинѣ.

Publicationen des Geodätischen Institutes. Maasvergleichungen 1 Heft. Berlin 1872.

General-Bericht über die Europäische Gradmessung für das Jahr 1871. Berlin 1872.

Отъ Геологическаго Общества въ Лондонѣ.

The Quarterly Journal of the Geological Society. Vol. XXVIII, Part. 3. № III. August 1, 1872. London.

Отъ Астрономическаго Общества въ Лондонѣ.

Vierteljahrsschrift der Astronomischen Gesellschaft. VII Jahrg. 3 Heft.

Отъ Академіи наукъ, словесности и изящныхъ искусствъ въ Брюссель.

Bulletin de l'Académie Royale des sciences des lettres et des beaux-arts de Belgique. 41 année. 2 Série, tome 34, №№ 7, 8, Bruxelles 1872.

Отъ Общества естествоиспытателей въ Фрауенфельдъ.

Verhandlungen der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft in Frauenfeld. 54 Jahrversammlung. Jahresberich 1871. Frauenfeld 1872.

Отъ Общества естествоиспытателей въ Бернъ.

Mittheilungen der naturforschenden Gesellschaft in Bern aus dem Jahre 1871. №№ 745 — 791. Bern 1872.

Отъ Университета въ Бреславль.

Шестьдесятъ одно сочиненіе, изданное Университетомъ.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества.

Bulletin de la Société de Geographie. Juin 1872.

Отъ редакціи Азіятскаго журнала.

Journal asiatique. T. XIX, 71, Juin 1872. T. XX Juillet 1872.

Отъ редакціи журнала «Revue africaine».

Revue africaine. 16 année, 94 Juillet-Août 1872. Alger.

Отъ Энтомологическаго Общества въ Флоренціи.

Bulletino della Società Entomologica Italiana. Anno IV, Trimestre III. Firenze 1872.

Отъ Линнеевскаго Общества въ Бордо.

Actes de la Société Linnéenne de Bordeaux, T, XXVIII,

Отъ Академическаго Общества въ Шербуръ.

Mémoires de la Société nationale académique de Cherbourg. Cherbourg-Caen. 1871.

Отъ Института языкознанія, земледѣлнѣя и этнографіи Нидерландской Индіи.

Bydragen tot de Taal-, Land-, en Volkenkunde von Nederlandsch Indie. Derde Volgreeks. Zende deel. 3 Stuk. Gravenhage. 1872.

Отъ Общества естественныхъ наукъ въ Шербуръ.

Mémoires de la Société nationale des sciences naturelles de Cherbourg. T. XVI. 2-me série (t. VI). Paris. 1871—1872.

Отъ князя Б. Бонкомпаньи, въ Римъ.

Bulletino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche. T. V. Gennajo — Aprile. 1872.

Отъ Химическаго Общества въ Лондонъ.

Journal of the Chemical Society. May—August. 1872.

Отъ Метеорологическаго Общества въ Лондонъ.

Quarterly Journal of the Meteorological Society. 1872. April.

Отъ Зоологическаго Общества въ Лондонъ.

Transactions of the Zoological Society of London. Vol. VIII, part. 2. London 1872.

Proceedings of the Scientific meetings of the Zoological Society of London for the year 1872, p. 1. January—March.

Отъ Югославянской Академіи наукъ и искусствъ.

Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. Knjiga XX. U Zagrebu.

Отъ Лейденскаго Университета.

Annales Academici 1867, 1868.

Отъ Общества наукъ въ Готенбургъ.

Handlingar. XI Häftet.

Отъ Академіи наукъ въ Стокгольмъ.

Handlingar. Bd. VII, 2. VIII, IX, 1.

Öfversigt. Årg. 26, 27.

Meteorologiska Iakttagelser. Bd. 9, 10, 11.

Lefnadsteckningar. H. 2.

Carlson, Tal öfver Geijer.

Отъ Академіи наукъ въ Вѣнѣ.

Sitzungsberichte der k. k. Akademie der Wissenschaften Philos.-histor. Classe Bd. 68, Hefte 2—4. Bd. 69. Hefte 1—3; Math.-naturw. Classe. 1871. Abtheil. I №№ 6/7, 8, 9/10, II Abtheil. №№ 6/7, 8, 9/10.

Denkschriften der k. k. Akademie der Wissenschaften. Math.-naturw. Classe. Bd. 31.

Archiv. für Kunde der Oesterreich. Geschichtsquellen. 47 Bd. 2 Heft, Fontes rerum austriacarum. Bd. 35, Abtheil. II.

Отъ Общества наукъ въ Упсалѣ.

Bulletin météorologique. Vol. I, № 1—12; Vol. II, № 7—12, Vol. III, № 1—6, 7—12.

Nova Acta Regiae Societatis scientiarum Upsalensis. Ser. III, Vol. VIII, fasc. 1.

Отъ Общества наукъ въ Гарлемъ.

Natuurkundige Verhandlingen. 3 serie.

Archives Néerlandaises. T. VII, № 1—3.

Отъ Венгерскаго Статистическаго Бюро въ Пештѣ.

Ergebnisse der in den Ländern der Ungarischen Krone am Anfange des Jahres 1870 vollzogenen Volkszählung.

Отъ Висконсинскаго Земледѣльческаго Общества.

Transactions of Wisconsin state Agricultural Society T. VIII, IX.

Bulletin of the Wisconsin Academy of sciences, arts and letters.

2, 3, 4, 5.

Отъ Университета въ Чиле.

Одиннадцать сочиненій, изданныхъ Университетомъ.

Отъ авторовъ.

C. Naumann. Lehrbuch der Geognosie. III Bd., 3 Lieferung.

Ποστολαχα. Κατάλογος τῶν ἀρχαίου νομισμάτων.

E. Young. Special Report on Immigration. Washington. 1872.

G. Ulivi. Esame critico delle teorie su 'la partenogenesi delle api. Forli. 1872.

D. Vicente Puyales de la Bastiola. Teoria de los numeros y perfeccion de las matematicas.

Jenkins. What is Matter? London. 1868.

Его же. More light: a dream in science. London. 1869.

A. Scacchi. Sulle forme cristalline di alcuni composti di toluene Napoli. 1870.

Его же. Dei cristalli di solfate di rame con tre proporzionali di acqua.

J. Hansen. Ueber die Anwendung von Lichtbildern zur Beobachtung der Venusvorübergänge vor der Sonne. Dresden. 1872.

A. Yssel. Il libro-moneta.

C. Antoine. Tables pour le calcul des hélices et des resistances de Carène. Brest. 1871.

Его же. Mémoire sur les propulseurs hélicoïdaux. Breste. 1872.

M. Henriquez. Tableaux indicateurs des origines et progrès des assurances sur la vie. La Haye. 1869.

Merklin. Anleitung zur Untersuchung verdächtiger Flecke für Aerzte und Juristen. S. Petersburg. 1871.

Lipschitz. Ueber eine Ausdehnung der Theorie der Minimalflächen.

Положено, книги сдать въ библіотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ЗАСѢДАНІЕ 3 НОЯБРЯ 1872 ГОДА.

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Общаго Собранія окончены печатаніемъ и выпущены въ свѣтъ: 1) *Записки Академіи, томъ XXI, кн. 1, и 2) Словарь русскихъ правящихся портретовъ, составленный Д. Ровинскимъ* (Приложеніе къ XXI тому Записокъ Академіи).

К. И. Невоструевъ, письмомъ изъ Москвы, отъ 25 октября 1872 г., благодарить за премію, присужденную ему, на XVI соисканіи Уваровскихъ наградъ, за сочиненіе: *Слово св. Ипполита объ антихристѣ.*

Сенаторъ Н. В. Калачовъ, письмомъ изъ Москвы отъ 5 октября, и профессоръ И. Д. Бѣляевъ, письмомъ изъ Москвы отъ 26 октября 1872 г., благодарятъ за золотыя Уваровскія медали, присужденныя имъ на XVI соисканіи.

Академикъ А. А. Шифнеръ представилъ списокъ тѣхъ изъ изданныхъ Академіею сочиненій, которыхъ не имѣется въ библіотекѣ Дерптскаго университета и которыя университетъ желаетъ приобрести. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что недавно, чрезъ посредство ректора университета, удалось пополнить нѣкоторые пробѣлы въ библіотекѣ Академіи, г. Шифнеръ предложилъ выслать въ Дерптскій университетъ по экземпляру означенныхъ изданій — Одобрено.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ, что, согласно опредѣленію Общаго Собранія отъ 5 мая 1872 г., было доставлено члену Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Ѳ. Ѳ. Буссе, для библіотеки Отдѣла, собраніе изданныхъ Академіею сочиненій, которыя могутъ быть полезны для этой библіотеки. Нынѣ г. Буссе проситъ о предоставленіи Отдѣлу еще нѣкоторыхъ изданій Академіи, исчисленныхъ въ представленномъ имъ списокѣ. — Положено эту просьбу исполнить.

Представлены Собранію слѣдующія сочиненія, присланныя Академіи въ даръ:

Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Извѣстія и Ученыя Записки Казанскаго Университета. 1871. Выпускъ IV. Казань 1872.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства. Сентябрь 1872.

Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея въ Ярославль.

Временникъ Демидовскаго Юридическаго Лицея. Кн. 3. Ярославль 1872.

Отъ Императорскаго Дерптскаго Университета.

Собраніе различныхъ сочиненій, изданныхъ университетомъ съ 4 апрѣля по октябрь 1872 г.

Отъ Гидрографическаго Департамента.

Руководство къ употребленію Англійскаго Морскаго мѣсяцеслова на 1873 годъ. Спб. 1872.

Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

Диссертациі г. Гаркави на степень доктора и г. Фанъ-Деръ-Флита на степень магистра.

Отъ Псковскаго Статистическаго Комитета.

Адресъ-календарь Псковской губерніи на 1872 годъ.

Отъ Донскаго Областнаго Статистическаго Комитета.

Историческое описаніе Земли Войска Донскаго, томъ 2.

Отъ Академіи наукъ и изящной словесности въ Палермо.

G. DiMenza. Le condizioni sociali dei nostri tempi. Palermo 1872.

Отъ Прусскаго министерства торговли и промышленности.

Geologische Specialkarte von Preussen und den Thüringischen Staaten. Lief. 3. Berlin 1872.

Erläuterungen zur Geologischen Specialkarte. №№ 274 — 276, 295—297. Berlin 1872.

Abhandlungen zur Geologischen Specialkarte. Bd. I, Heft 1. Berlin 1872.

Karte und Profile zur Geologischen Beschreibung von Rüdersdorf und Umgegend von D-r H. Eck. Berlin 1872.

Отъ Берлинской Академіи Наукъ.

Monatsbericht der Königl. Preussisch. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Juni 1872.

Отъ Московскаго Общества испытателей природы.

Bulletin de la Société Impériale des naturalistes de Moscou 1872, № 2.

Отъ Оксфордской Обсерваторіи.

Results of Astronomical und Meteorological Observations made at the Radcliffe Observatory Oxford in the year 1869. Vol. XXIX. Oxford 1872.

Отъ Французскаго Ботаническаго Общества.

Bulletin de la Société botanique de France. T. XVIII. Paris 1871.

Отъ Азіятскаго Общества въ Лондонъ.

The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland. New series. Vol I, p. 1. London 1872.

Отъ авторовъ.

О. Вислоцкій. О достоинствѣ судебно-медицинской экспертизы уголовного судопроизводства. Варшава 1872.

G. Uzielli. Baromètre hypsométrique à soupape. Florence 1872.

Ею же, Nota sopra un nuovo goniometro. Pisa 1872.

A. Milton-Ross, A Classified Catalogue of the Lepidoptera of Canada. Toronto 1872.

Ею же, A Classified Catalogue of the Birds of Canada. Toronto 1872.

Az Erdélyi Museum-Egylet Évkönyvei. Kolozsvárt 1866 — 1872.

Положено книги сдать въ библіотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 10 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ Ѳ. Ѳ. Брандтъ представилъ и прочелъ записку о новомъ дѣленіи зубастыхъ китовъ (*Einige Worte über eine neue Eintheilung der Zahnwale — Odontoceti*); она будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. И. Савичъ сообщилъ замѣчанія о способѣ опредѣлять путь планеты или кометы по тремъ наблюденіямъ, близкимъ между собою; эти замѣчанія будутъ напечатаны въ Запискахъ Академіи.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатанъ и выпущенъ въ свѣтъ мемуаръ доцента Дерптскаго университета Едм. Руссова, подъ заглавіемъ: *Vergleichende Untersuchungen betreffend die Histiologie der vegetativen und sporenbildenden Organe und die Entwicklung der Sporen der Leitbündel-Kryptogamen, mit Berücksichtigung der Histiologie der Marsiliaceen* (Mém. de l'Acad. XIX, № 1).

Г. Преображенскій представилъ на обсужденіе Академіи записку объ уничтоженіи радикаловъ.—Положено передать Академику О. И. Сомову.

Г. Дженкинъ (Jenkin), при письмѣ изъ Лондона, отъ 31 августа, доставилъ: 1) продолженіе разсужденія, котораго начало было имъ уже прежде прислано въ Академію, о природѣ и устройствѣ земли и небесныхъ тѣлъ, и 2) разсужденіе о семи токахъ въ атмосферѣ.—Положено просить Академика Вильда разсмотрѣть эти статьи.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ выписку изъ письма, полученнаго изъ Парижа отъ Академика Б. С. Якоби, который предлагаетъ послать члену международной метрической комисіи со стороны Турціи, Гусни-Бею, состоящему при посольствѣ Отто-

манской Порты въ Парижѣ, экземпляръ сочиненія г. Купфера: *Travaux de la Commission pour fixer les mesures et poids de l'Empire de Russie.*—Одобрено.

ЗАСѢДАНІЕ 24 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Вице-Президентъ Академикъ В. Я. Буняковскій читалъ записку *объ одномъ вопросѣ изъ теоріи соединеній.*—Задача, разсматриваемая въ этой запискѣ, состоитъ въ опредѣленіи числа испытаній, къ которымъ приводитъ смѣшеніе въ разныхъ пропорціяхъ нѣсколькихъ веществъ, когда имѣютъ въ виду получить смѣсь, удовлетворяющую данному требованію. Таковы, напримѣръ смѣси изъ селитры, угля и сѣры для полученія пороха, составы, изготовляемые по техническимъ рецептамъ, многоразличныя смѣси лекарственныхъ веществъ, употребляемыхъ при леченіи разныхъ болѣзней и т. п. Ясно, что въ подобныхъ случаяхъ тѣмъ труднѣе опредѣлить наилучшійшую смѣсь по требуемымъ отъ нея свойствамъ, чѣмъ число составныхъ ея веществъ будетъ значительнѣе, и чѣмъ разнообразнѣе будутъ пропорціи, въ которыхъ ихъ смѣшиваютъ. Для состава нѣсколько сложнаго, число получаемыхъ смѣсей можетъ увеличиться до такой цифры, что не только испытаніе всѣхъ возможныхъ соединеній, но даже самое изготовленіе ихъ окажется невозможнымъ, почему и вопросъ о комбинаціи, • наиболее подходящей къ цѣли, останется не разрѣшеннымъ.

Чтобы составить себѣ нѣкоторое понятіе о томъ, на сколько можно надѣяться получить смѣсь, удовлетворяющую требуемымъ отъ нея условіямъ, необходимо прежде всего знать полное число различныхъ или *разносоставныхъ* соединеній, состоящихъ изъ даннаго числа веществъ, и при допускаемыхъ предѣлахъ ихъ пропорцій. Подъ *разносоставнымъ* или *первоначальнымъ* соединеніемъ, въ аналитическомъ смыслѣ, авторъ разумѣетъ такое, въ которомъ численные элементы, разсматриваемые въ совокупности, не имѣютъ никакого общаго дѣлителя. Всѣ соединенія, не удовлетворяющія такому условію, очевидно должны быть откинута; это самое влечетъ за собою нѣкоторое усложненіе формулъ, выведенныхъ въ запискѣ г. Буняковского для рѣшенія вопроса. Приемы, изложенные въ ней, онъ приложилъ къ нѣсколькимъ численнымъ примѣрамъ, между прочимъ къ слѣдующимъ:

Извѣстно, что принятыя въ Россіи пропорціи селитры, угля и сѣры, входящихъ въ составъ пороха, одинаковы для всѣхъ его сортовъ; пропорціи эти соотвѣтственно суть слѣдующія: 75, 15 и 10,

или, проще, 15, 3 и 2. Еслибъ, независимо отъ опытовъ, указавшихъ на условіе количественнаго преобладанія селитры предъ углемъ и сѣрой въ составѣ, мы пожелали опредѣлить полное число *разносоставныхъ* смѣсей, допустивъ, что пропорціи каждаго изъ трехъ веществъ могутъ измѣняться отъ 1-й до 15-ти частей, то получили бы для искомаго числа цифру 2881. Эта цифра испытаній сама по себѣ не такъ велика; въ дѣйствительности же она должна быть еще меньше, вслѣдствіе упомянутаго сейчасъ указанія опыта. Дѣлая различныя предположенія, ограничивающія предѣлы пропорцій угля и сѣры, мы получимъ, на основаніи предложенныхъ формулъ, новыя числа, меньшія 2881, рѣшающія задачу въ этомъ измѣненномъ ея видѣ.

Изъ разныхъ сортовъ пороха, употребляемаго въ Англіи, авторъ беретъ ружейный; для него приняты пропорціи: 76,5 селитры, 14,5 угля и 9 сѣры. Вычисленіе показываетъ, что при такихъ данныхъ, число разносоставныхъ смѣсей будетъ простираться примѣрно до *трехъ милліоновъ*. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что несмотря на фактъ необходимаго преобладанія селитры въ составѣ пороха, вслѣдствіе чего эта цифра должна быть понижена, мы все-таки будемъ приведены къ такому огромному числу испытаній, что осуществленіе ихъ окажется совершенно невозможнымъ. Поэтому нельзя быть увѣреннымъ не только въ томъ, что принятыя въ Англіи пропорціи очень приблизительно рѣшаютъ задачу о безусловной доброкачественности ружейнаго пороха, но, напротивъ того, мы имѣемъ полное право въ томъ усомниться, и дробность помянутыхъ пропорцій считать техническою роскошью, едвали полезною. Впрочемъ, уже самое разнообразіе принятыхъ въ разныхъ государствахъ пропорцій составныхъ частей пороха достаточно свидѣтельствуетъ о томъ, что до сего времени не установилась еще такая норма для нихъ, полная пригодность которой не подлежала бы сомнѣнію.

Въ заключеніе, авторъ приводитъ численный примѣръ съ условіями, свойственными приемамъ фармакологіи. И здѣсь вычисленіе показываетъ, что даже при умѣренномъ числѣ входящихъ въ составъ лекарства веществъ, и при не слишкомъ значительномъ разнообразіи ихъ пропорцій, число испытаній доходитъ до весьма большой цифры, такъ что, въ большинствѣ подобныхъ случаевъ, производство полнаго ряда наблюденій становится почти невозможнымъ, независимо даже отъ множества другихъ причинъ, еще болѣе затрудняющихъ задачу врача.

Статья г. Буняковского будет напечатана въ Запискахъ Академіи.

Академикъ Г. И. Вильдъ представилъ экземпляръ оконченнаго печатаніемъ тома *Лѣтописей Главной Физической Обсерваторіи*, содержащій въ себѣ наблюденія, произведенныя въ Россіи въ 1870 г.

Почетный членъ Г. В. Абихъ представилъ экземпляръ выпущеннаго въ свѣтъ, вторымъ изданіемъ, *Отчета Комисіи, учрежденной для изслѣдованія Тифлисскихъ минеральныхъ источниковъ*, причемъ присовокупилъ, что въ этомъ изданіи исправлены погрѣшности, вкравшіяся въ первое изданіе этого труда, экземпляръ котораго былъ представленъ Отдѣленію въ засѣданіи 4 мая 1871 г.

Академикъ О. И. Сомовъ, рассмотрѣвъ записку г. Преображенскаго *объ уничтоженіи радикаловъ* (см. засѣданіе Отдѣленія 10-го октября 1872 года), донесъ, что авторъ этой записки, студентъ Института Инженеровъ Корпуса Путей Сообщенія, прочитавъ въ одномъ изъ руководствъ къ начальной Алгебрѣ, на русскомъ языкѣ, что: «когда уравненіе содержитъ въ себѣ болѣе трехъ радикаловъ, то вообще его нельзя сдѣлать раціональнымъ», показываетъ, вопреки этому мнѣнію, какъ можно преобразовать радикальное уравненіе въ раціональное, когда оно содержитъ какое ни есть число простыхъ квадратныхъ корней и также, когда оно содержитъ сложные радикалы, представляющіе квадратный корень изъ суммы раціональнаго количества съ простымъ квадратнымъ корнемъ. Для этого онъ употребляетъ давно извѣстный способъ, состоящій въ томъ, чтобы отдѣлать въ одну часть равенства всѣ члены, содержащіе тотъ корень, который желаемъ уничтожить, и возвести потомъ обѣ части въ квадратъ. Авторъ, сосчитывая, сколько уравненіе содержитъ радикаловъ послѣ cadaго такого преобразования, показываетъ, что наконецъ всѣ радикалы должны исчезнуть. Къ сему г. Сомовъ присовокупилъ, что статья г. Преображенскаго могла бы служить полезнымъ прибавленіемъ въ руководство къ начальной алгебрѣ.

Е. Зангъ, изъ Эдинбурга, письмомъ отъ 15 октября н. ст. сего года, увѣдомляетъ, что онъ предпринялъ изданіе таблицъ логарифмовъ всѣхъ чиселъ до миліона и имѣя намѣреніе обратиться къ разнымъ правительствамъ съ просьбою о пособіи на это изданіе, онъ желаетъ предварительно имѣть отзывы компетентныхъ ученыхъ объ его предпріятіи. — Положено передать для рассмотрѣнія Академику О. В. Струве доставленный г. Зангомъ пробный листъ его таблицъ.

ЗАСѢДАНІЕ 7 НОЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ Н. Н. Зининъ представилъ и прочиталъ записку *объ оксилепиденѣ*. Въ ней онъ показалъ существованіе двухъ изомеровъ оксилепидена, которые образуются одновременно, при дѣйствіи возвышенной температуры на оксилепиденъ. Одинъ изъ этихъ изомеровъ отличается значительною подвижностію, другой напротивъ большою прочностію. Первый, при дѣйствіи щелочи, легко превращается въ кислоту, которая легко переходитъ обратно въ тотъ же оксилепиденъ. При перегонкѣ, изъ этого оксилепидена получается изомеръ лепидена, а при дѣйствіи трехлористаго фосфора образуется одноклоренный оксилепиденъ. Придя къ изслѣдованію дѣйствія пятихлористаго фосфора на лепиденъ, г. Зининъ нашелъ, что изъ него, смотря по условіямъ реакціи, получается или двухлоролепиденъ, или, что особенно замѣчательно, — двухлороксилепиденъ. — Записка г. Зинина будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ сообщилъ о наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ *надъ первыми стадіями развитія костистыхъ рыбъ*. Въ послѣднее время эмбриологія обогатилась многими изслѣдованіями, въ особенности относительно низшихъ беспозвоночныхъ животныхъ; нѣкоторыя отрывочныя наблюденія начали появляться и о развитіи рыбъ; но до сихъ поръ не было подробно изслѣдовано образованіе зародышевыхъ пластовъ у костистыхъ рыбъ. Желая пополнить этотъ пробѣлъ, г. Овсянниковъ занялся изученіемъ образованія зародышевыхъ пластовъ у сига и у лосося. Икринки этихъ рыбъ были положены въ Ремаковскую жидкость, въ которой они отвердѣли на столько, что изъ нихъ можно было вырѣзывать тонкія пластинки. На этихъ пластинкахъ было видно, что такъ называемый образовательный желтокъ идетъ на развитіе только верхняго листа. Средній же и нижній листы, по изслѣдованіямъ г. Овсянникова, образуются изъ питательнаго желтка, а не изъ образовательнаго, какъ думали до сихъ поръ. Клітки означенныхъ пластовъ формируются частію изъ клітокъ желточной оболочки, которая сама произошла изъ зернистаго слоя Графова пузырька. Съ другой стороны г. Овсянниковъ положительно доказалъ происхожденіе клітокъ внутри самого питательнаго желтка.

Свои наблюденія г. Овсянниковъ пояснилъ помощью рисунковъ и прекрасныхъ восковыхъ моделей, исполненныхъ А. Д. Стрембицкимъ по препаратамъ и рисункамъ г. Овсянникова.

Записка объ этихъ наблюденіяхъ будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Г. Руже, при письмѣ изъ Понтуаза, отъ 4 ноября, представилъ на судъ Академіи записку о мнимыхъ корняхъ численныхъ уравненій. Вице-Президентъ Академикъ В. Я. Буняковскій, рассмотрѣвъ эту записку, прочелъ Отдѣленію свой отзывъ о ней, изъясняя, что теорема г. Руже не имѣетъ той общности, которую ей приписываетъ авторъ. Отдѣленіе, соглашаясь съ этимъ отзывомъ, положило сообщить о немъ г. Руже.

Членъ-корреспондентъ Академіи В. Груберъ представилъ свое разсужденіе о лобной фонтанельной кости у человѣка и млекопитающихъ (*Ueber den Stirn-Fontanell-Knochen — Os fonticulifrontalis bei dem Menschen und bei den Säugethieren*).—Положено передать, для разсмотрѣнія, въ комисію изъ гг. Академиковъ $\Theta.$ $\Theta.$ Брандта, Ф. В. Овсянникова, Л. И. Шренка и А. А. Штрауха.

Академикъ Г. И. Вильдъ читалъ донесеніе о съѣздѣ метеорологовъ, собиравшихся въ Лейпцигъ 2 — 4 августа сего года.

Въ приглашеніи на это собраніе, сдѣланномъ гг. Брунсомъ, Гелинекомъ и Вильдомъ, было высказано, что собственно конгрессъ метеорологовъ предположено созвать лишь осенью 1873 г., въ Вѣнѣ, и что поэтому Лейпцигское собраніе нынѣшняго года должно имѣть характеръ лишь приговорительнаго, назначеннаго для предварительныхъ совѣщаній, а не для окончательныхъ рѣшеній. Не смотря на то, собраніе было весьма многочисленно, и въ каждомъ его засѣданіи присутствовало отъ 30 до 40 человѣкъ. Въ числѣ участвовавшихъ находились: Скотъ — директоръ Meteorological Office въ Лондонѣ, Буханъ (Buchan)—секретарь Шотландскаго Метеорологическаго Общества, Бейсъ-Балло — директоръ Метеорологическаго Института въ Утрехтѣ, д-ръ Ганъ — секретарь Австрійскаго Метеорологическаго Общества, д-ръ Шенцль — директоръ Венгерскаго Главнаго Метеорологическаго бюро, Рагона — директоръ Метеорологической Обсерваторіи въ Моденѣ, д-ръ Неймайеръ — членъ Гидрографическаго Департамента въ Берлинѣ, фонъ-Фреденъ — директоръ Морской Обсерваторіи въ Гамбургѣ, д-ръ Престель изъ Эмдена, д-ръ Эбермайеръ — директоръ метеорологическихъ лѣсныхъ станцій въ Баваріи и Эттингенъ — профессоръ Дерптскаго Университета. Многіе другіе метеорологи, не имѣя, по обстоятельствамъ, возможности прибыть въ Лейпцигъ, заявили, по крайней мѣрѣ письменно, свое полное сочувствіе этому собранію и сообщили свои мнѣнія относительно многихъ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію. Это сдѣлали: проф. Дове въ Берлинѣ, проф. Монъ — директоръ Метеорологическаго Института въ

Христіаніи, проф. Рубенсонъ въ Христіаніи, недавно назначенный директоромъ вновь учрежденной главной Метеорологической Обсерваторіи въ Стокгольмѣ, Гофмейеръ — директоръ также недавно устроенной центральной Метеорологической Обсерваторіи въ Копенгагенѣ, цюрихскій професоръ Вольфъ, Фрадессо-да-Сильвейра — директоръ Метеорологической и Магнитной Обсерваторіи въ Лисабонѣ, Маріэ-Дави — начальникъ метеорологическаго отдѣла при Парижской Обсерваторіи, професоръ Гельснигфорскаго Университета Крюгеръ, директоръ Тифлисской Обсерваторіи Морицъ и проч.

Это общее сочувствіе свидѣтельствуетъ о томъ, сколь своевременно было созваніе такого собранія; еще яснѣе высказалось это въ живомъ участіи и сосредоточенномъ вниманіи всѣхъ присутствовавшихъ при обсужденіи вопросовъ программы, составленной гг. Брунсомъ, Іелинекомъ и Вильдомъ. Хотя всѣхъ засѣданій было только три, изъ которыхъ каждое продолжалось 4 часа, и хотя къ вышеупомянутымъ вопросамъ присоединено еще нѣсколько новыхъ, однако всѣ эти вопросы были подвергнуты обсужденію, хотя нерѣдко и весьма кратко, и относительно нѣкоторыхъ пунктовъ были постановлены по крайней мѣрѣ предварительныя заключенія.

Неудовлетворительность инструментовъ и методовъ наблюденія главнымъ образомъ задерживаетъ успѣхи метеорологіи, какъ науки; поэтому неудивительно, что 17 изъ 26 вопросовъ программы касались исключительно этого предмета. Конечно, подобные вопросы могутъ быть рѣшены не обсужденіемъ ихъ въ многолюдномъ собраніи, а продолжительными и повторенными изысканіями отдельныхъ лицъ; однако обмѣномъ мыслей по этому предмету въ Лейпцигѣ достигнута цѣль, которую имѣли въ виду составители программы, а именно съ одной стороны устраненіе ненужныхъ изысканій по вопросамъ, которые можно считать извѣстными, а съ другой, постановка нѣкоторыхъ опредѣленныхъ задачъ, изслѣдованіе которыхъ должно быть распредѣлено между главными центральными учрежденіями и отдѣльными учеными. Такимъ образомъ теперь можно ожидать ускоренія въ этомъ дѣлѣ и окончательнаго его рѣшенія на Вѣнскомъ съѣздѣ.

Что касается до относящагося сюда, для всѣхъ интереснаго и весьма важнаго вопроса объ единицахъ мѣры, которыя должны быть употребляемы въ метеорологіи, то изъ сдѣланнаго г. Ганомъ свода оказывается, что послѣ того, какъ въ Германіи совершится

начатый переходъ отъ старинныхъ французскихъ линій и градусовъ Реомюра къ миллиметру и стоградусному дѣленію термометра, на земномъ шарѣ окажутся двѣ большія области съ различными единицами мѣръ, а именно область метрическихъ мѣръ, *миллиметра и градусовъ Цельсія*, въ которой можно насчитать до 740 метеорологическихъ станцій, и область англійскихъ мѣръ, *англійскаго дюйма и градусовъ Фаренгейта*, приблизительно съ такимъ же числомъ станцій. Хотя въ этомъ отношеніи не можетъ быть никакого недоразумѣнія и съ помощью несложныхъ таблицъ можно легко и скоро переводить однѣ мѣры въ другія, однако съ различныхъ сторонъ выражено желаніе, чтобы повсюду, для всѣхъ метеорологическихъ наблюденій, была принята метрическая система, и въ заключеніе это желаніе было сформулировано въ такомъ смыслѣ, что нельзя ли публиковать по крайней мѣрѣ среднія величины, кромѣ первоначальныхъ мѣръ, еще и въ метрическихъ мѣрахъ.

Безъ большаго труда было достигнуто соглашеніе относительно *единицъ времени* для вычисленія среднихъ величинъ, а это имѣетъ особенную важность при сравненіи между собою результатовъ наблюденій. Рѣшено, въ видѣ предварительной мѣры, впредь вычислять среднія величины не для временъ года, которыя не вездѣ примѣнимы, а для гражданскаго или календарнаго года, для гражданскихъ мѣсяцевъ, для пятидневныхъ періодовъ и для каждыхъ сутокъ. Что для послѣднихъ будетъ вообще приняты также гражданскія, а не астрономическія сутки—это почти не подлежитъ сомнѣнію. Должны также быть вычисляемы и среднія для пятилѣтій, начиная съ 1871 г. Вопросъ о томъ, въ какіе часы дня должны быть дѣлаемы наблюденія, какъ еще неготовый для рѣшенія, отложенъ пока до будущаго.

Учрежденіе въ послѣднее время центральныхъ метеорологическихъ институтовъ во многихъ государствахъ выказало на дѣлѣ всю пользу и важность правильной организаціи метеорологическихъ работъ во всѣхъ странахъ. По этому предмету находилось въ программѣ пять вопросовъ, къ которымъ собраніе присоединило нѣсколько другихъ, относительно которыхъ, отчасти послѣ долгаго обсужденія, составлены слѣдующія рѣшенія, которыя должны быть представлены будущему съѣзду:

Желательно, чтобы въ каждомъ изъ большихъ государствъ существовало по *одному* центральному учрежденію для однообразнаго веденія, собиранія и обнародованія метеорологическихъ наблюденій. Такому учрежденію, въ большихъ государствахъ, должны быть

подчинены обсерваторіи, учрежденныя для руководства наблюденіями, производящимися на станціяхъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, и для ихъ инспекціи. Собраніе высказалось весьма рѣшительно въ томъ смыслѣ, что тѣмъ изъ государствъ, которыя имѣютъ флотъ, было бы необходимо завести особыя центральныя учрежденія для метеорологическихъ наблюденій на морѣ, или по крайней мѣрѣ особыя отдѣленія для такихъ наблюденій при центральныхъ метеорологическихъ учрежденіяхъ.

Эти центральныя метеорологическія учрежденія должны быть снабжены средствами необходимыми: 1) для повѣрки инструментовъ, которыми должны быть снабжаемы метеорологическія станціи, 2) для осмотра подвѣдомственныхъ имъ станцій чрезъ возможно краткіе сроки—осмотра, который признанъ совершенно необходимымъ, 3) для изданія въ однообразномъ видѣ опредѣленнаго наименьшаго количества оригинальныхъ наблюденій нѣкотораго числа станцій въ каждой странѣ, и наконецъ 4) для дальнѣйшаго развитія и улучшенія собиранія и обработки телеграмъ о состояніи погоды и для изданія, на ихъ основаніи, метеорологическихъ бюлетеней.

Въ заключеніе, единогласно положено ходатайствовать о созваніи международнаго метеорологическаго конгресса въ Вѣнѣ, осенью 1873 г., а до того времени какъ протоколъ занятій предварительнаго собранія, такъ и всѣ послѣдующія сужденія, сообщенія по этому дѣлу и проч. напечатать въ «Извѣстіяхъ австрійскаго метеорологическаго общества» (*Zeitschrift für Meteorologie*), какъ въ весьма распространенномъ органѣ. Кромѣ того положено, до времени открытія конгресса, назначить постоянное бюро для дѣлопроизводства и для приготовительныхъ работъ по конгрессу. Въ это бюро избраны гг. Іелинекъ, Брунсъ и Вильдъ.

Такимъ образомъ этими скромными и безъ всякой торжественности веденными совѣщаніями положено, какъ можно надѣяться, прочное основаніе полезному и многообѣщающему дѣлу.

Академики А. И. Савичъ и Г. И. Вильдъ представили отъ имени полковника генеральнаго штаба А. Тилло, экземпляръ сочиненія, изданнаго имъ подъ заглавіемъ: *Земной магнетизмъ Оренбургскаго края. Магнитныя наблюденія, произведенныя А. Тилло и А. Оводовымъ въ Оренбургскомъ краѣ въ 1869, 1870 и 1871 годахъ*. Указавъ на важность и прекрасное исполненіе этого труда, гг. Савичъ и Вильдъ предложили благодарить г. Тилло именемъ Академіи.

Непремѣнный Секретарь заявилъ, что 1 ноября кончился срокъ пріема сочиненій на премію Бэра, и вмѣстѣ съ тѣмъ представилъ сочиненія, присланныя въ Академію къ этому сроку.

Члены Біологическаго Отдѣла приглашены составить собою комисію для присужденія преміи.

При этомъ читано письмо почетнаго члена К. М. Бэра изъ Дерпта (на имя Академіи) отъ 6 октября сего года.

Акад. Ф. В. Овсянниковъ представилъ живаго аксолота, превратившагося у него въ акваріумѣ въ *Amblystoma*, причемъ обратилъ вниманіе Отдѣленія на то, что при этой метаморфозѣ у животнаго жабры исчезли, глаза стали выпуклыми, надъ ними образовались вѣки, спинной плавникъ утратился и хвостъ сдѣлался уже; кромѣ того произошло измѣненіе въ цвѣтѣ кожи и въ формѣ пальцевъ.

Акад. К. И. Максимовичъ сообщилъ, что супруга генералъ-маіора Демидова принесла въ даръ ботаническому Музею Академіи образцы «манны», собранные близъ Арарата, при чемъ присовокупилъ, что эта манна оказалась лишаемъ, извѣстнымъ въ приволжскихъ степяхъ подъ названіемъ землянаго хлѣба (*Lecanora esculenta* Ach., *Lichen esculentus* Pall.). Этотъ лишай былъ находимъ въ Сонгоріи, въ Киргизскихъ степяхъ, близъ Сарепты, около озера Урміи, въ Алжирѣ и въ др. мѣстахъ, и имѣетъ, смотря по мѣстности и своему возрасту, довольно различный видъ. Вѣроятно, онъ встрѣчается и въ Аравіи; но онъ ли, или что-либо другое наприм. *Tamarix*, составляютъ ту «манну», которою, по библіи, питались израильтяне въ пустынѣ — рѣшить это едва ли возможно.

ЗАСѢДАНІЕ 28 НОЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ П. Л. Чебышевъ представилъ и прочелъ разсужденіе о *функцияхъ, наименѣе уклоняющихся отъ нуля*; оно будетъ напечатано въ Запискахъ.

Академикъ К. И. Максимовичъ представилъ и прочелъ продолженіе своихъ изслѣдованій о новыхъ растеніяхъ Японіи и Манджуріи (*Diagnoses plantarum novarum Japoniae et Mandschuriae, Decas tertia decima*). Оно появится въ Бюлетенѣ.

Академикъ Г. И. Вильдъ, отъ имени комисіи, состоявшей изъ него, и изъ гг. Академиковъ Б. С. Якоби, Н. Н. Зинина и А. М. Бутлерова (см. засѣданіе 23 мая 1872), заявилъ, что комисія, рассмотрѣвъ записку г. Доранда объ озонметрическихъ наблюденіяхъ (*Zur Kritik der Ozonbeobachtungen*), предлагаетъ помѣстить

ее въ Метеорологическомъ Сборникѣ, и въ русскомъ переводѣ — въ Запискахъ Академіи.

Академикъ Г. И. Вильдъ предложилъ напечатать новымъ изданіемъ, въ числѣ 100 экземпляровъ, *Дополненіе къ инструкціи для метеорологическихъ станцій*, съ предоставленіемъ этихъ экземпляровъ въ распоряженіе Главной Физической Обсерваторіи. — Одобрено.

Академикъ К. И. Максимовичъ донесъ, что французскій ботаникъ А. Франше, занятый нынѣ составленіемъ списка растений Японской флоры по матеріаламъ, собраннымъ въ Японіи докторомъ Японской службы Л. Саватье, а также туземными ботаниками, предложилъ ему, г. Максимовичу, прислать къ нему, для разсмотрѣнія и повѣрки, всѣ тѣ породы, которыя онъ считаетъ новыми, съ тѣмъ, чтобы г. Максимовичъ могъ предохранить его отъ ошибокъ по опредѣленію нѣкоторыхъ растений. Послѣ же просмотра, всѣ тѣ породы, которыхъ собрано только по одному экземпляру, должны быть возвращены г. Франше. Предполагая со временемъ издать полную флору Японіи и находясь по этому въ необходимости зорко слѣдить за всѣми открытіями въ этой области, г. Максимовичъ охотно согласился на предложеніе г. Франше, хотя и признавалъ всю трудность, основательно изучить его коллекцію въ столь короткое время, какъ г. Франше ожидалъ. Нынѣ эти растенія находятся въ рукахъ г. Максимовича и онъ уже просмотрѣлъ первыя семейства. Оказалось, что большая ихъ часть имѣется и въ Ботаническомъ музеѣ, но именно тѣхъ, которыхъ въ немъ недостаетъ, въ большинствѣ случаевъ собрано только по одному экземпляру и почти всегда не г. Саватье, а Японцами, такъ что весьма мало надежды получить когда-либо дублиеты. Чтобы по возможности сохранить эти рѣдкости для означеннаго музея, остается только одно средство—рисунокъ. Рисунки, лучше всякаго описанія, могутъ замѣнить самые экземпляры растений и послужать въ послѣдствіи драгоцѣннымъ пособіемъ къ изученію сочиненія г. Франше о флорѣ Японіи. Такъ какъ они не будутъ изданы г. Максимовичемъ, то нѣтъ надобности дѣлать рисунки слишкомъ тщательные, и достаточно точнаго наброска посредствомъ прозрачной бумаги, къ которому г. Максимовичъ присоединить самъ, гдѣ нужно, анализъ. Такіе эскизы можно получить по 3—5 руб. за растеніе, смотря по величинѣ.

Вслѣдствіе сего, г. Максимовичъ просилъ разрѣшенія заказать, примѣрно, до 20 такихъ рисунковъ по вышеозначенной цѣнѣ,

съ отнесеніемъ расхода на суммы Ботаническаго музея. — Одобрено.

Академикъ К. И. Максимовичъ представилъ присланный на его имя экземпляръ Японскаго ботаническаго сочиненія, подъ заглавіемъ «Ква ви», въ переводѣ доктора Саватье на французскій языкъ, и по этому поводу сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія вообще о ботанической литературѣ у японцевъ.

Сочиненіе «Ква ви» не есть древнѣйшее, но оно — одно изъ лучшихъ японскихъ сочиненій по части ботаники. Оно появилось въ свѣтъ въ 1759 г. въ 8 частяхъ съ превосходными изображеніями описанныхъ въ немъ растений, и раздѣляется на два отдѣла: травы и деревья. Изъ числа Европейцевъ, г. Саватье не первый обратилъ вниманіе на «Ква-ви». Вывезенное изъ Японіи уже Зибольдомъ въ 1830 г., это сочиненіе было изучаемо Гофманомъ и Шультесомъ, составившими словарь китайскихъ и японскихъ названій растений, Микелемъ, цитирующимъ весьма часто рисунки этого сочиненія въ его *Prolusio Florae Japonicae*, и Пфизмайеромъ, издавшимъ переводъ нѣкоторыхъ главъ изъ книги «Ква ви». Но первымъ полнымъ переводомъ этой книги мы обязаны г. Саватье.

Древнѣе и гораздо полнѣе этого сочиненія, но ниже по исполненію рисунковъ — обширная японская энциклопедія, появившаяся уже въ концѣ XVII столѣтія, новое изданіе которой вышло, кажется, въ 1828 году въ 96 частяхъ, подъ заглавіемъ «Фонзо-Зуфу». Это сочиненіе осталось неизвѣстнымъ г. Максимовичу. Первое изданіе его имѣется въ Голандіи, а второе вывезено г. Саватье и находится во Франціи.

Кромѣ того, извѣстны еще: трактатъ о ядовитыхъ растенияхъ, знаменитаго японскаго ботаника Ито-Кейске въ 3 частяхъ (наход. въ библ. Ботаническаго Сада), руководство къ изученію пестролистныхъ растений (тамъ же), монографіи индійскихъ хризантемъ (*Pyrethrum indicum et sinense*) — камелій, чая (въ библиот. Голандіи), и друг.

Во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ, для европейскихъ ботаниковъ были доступны только рисунки; текстъ же, писанный по японски но китайскими письменами, оставался неразобраннымъ, потому что европейскіе синологи обыкновенно ограничиваются изученіемъ и переводомъ книгъ религіознаго, философскаго или историческаго содержанія. Изъ бесѣдъ съ японскими учеными было только извѣстно, что ботаника въ Японіи находится приблизительно на

такой степени развитія, какъ въ средніе вѣка у насъ, т. е. что она имѣетъ цѣлью ознакомленіе съ полезными или вредными для человѣка качествами растеній, да подыскиваніе для каждаго растенія классическаго названія, — какъ у насъ въ Аристотелѣ и Діоскоридѣ, такъ у японцевъ — въ китайской литературѣ. При этомъ растенія описывались весьма неполно и сбивчиво, свѣдѣнія о распространеніи ихъ сообщались крайне скудныя; но зато находились указанія на церемоніи, обряды и народныя суевѣрія, при которыхъ какое либо растеніе играло болѣе или менѣе важную роль. Но для насъ, столь мало знакомыхъ съ Японіей, и подобныя указанія весьма драгоцѣнны, и мы должны быть весьма благодарны переводчику, взявшему на себя трудъ ознакомить насъ съ ботаническою наукою японцевъ, — тѣмъ болѣе, что онъ обѣщаетъ сообщить переводъ еще одного гораздо важнѣйшаго сочиненія, а именно описанія и изображенія травъ и деревьевъ, подъ заглавіемъ «Соо боку дзѣ-сетс-дзен-хенъ». Первый отдѣлъ этого сочиненія, о травахъ, въ 20 частяхъ, издавался въ началѣ 60-хъ годовъ, и г. Максимовичъ успѣлъ пріобрѣсти въ 1862 г. вышедшія до того времени 15 частей. Оно уже носитъ на себѣ въ значительной степени печать европейской науки. Авторъ его, бывшій ученикъ Зиболяда, расположилъ растенія по системѣ Линнея, сообщилъ ихъ латинскія и голандскія названія, гдѣ таковыя были извѣстны, значительно усовершенствовалъ рисунки, прибавилъ даже кое гдѣ анализы цвѣтовъ въ увеличенномъ размѣрѣ, и придалъ болѣе развитія тексту.

Разсматривая всѣ эти туземныя ботаническія произведенія, нельзя не удивляться въ особенности тому, что травы по видимому извѣстны японскимъ ученымъ гораздо лучше деревьевъ, тогда какъ для насъ послѣднія гораздо важнѣе первыхъ и потому изучаются раньше. Причина этому та, что японскіе ботаники предпочитаютъ изучать растенія у себя въ саду, для чего, конечно, травы представляютъ болѣе удобства; кромѣ этого длинныя экскурсіи по лѣсамъ и горамъ не во вкусѣ образованнаго японца, и не всегда безопасны. Оттого могло случиться, что и изъ сочиненія «Соо-боку» появился сначала только отдѣлъ травъ, а обѣщанный отдѣлъ о деревьяхъ не вышелъ въ свѣтъ и понынѣ.

Вообще-же можно сказать, что во всѣхъ японскихъ ботаническихъ сочиненіяхъ изображено около $\frac{2}{3}$ всего количества явнobraчныхъ, извѣстныхъ въ Японской флорѣ. Отсюда понятно, что для каждаго ученаго, занимающагося этою флорой, необходимо основательно, знако-

миться съ японскою литературою о ней. — Въ заключеніе г. Максимовичъ просилъ разрѣшенія пріобрѣсти для Академіи нѣкоторыя изъ вышеупомянутыхъ сочиненій, еще недостающихъ въ здѣшнихъ библіотекахъ, и въ особенности Энциклопедію; для этого пріобрѣтенія онъ предложилъ обратиться къ посредству Россійской Миссіи въ Японіи, а именно знатока Японскаго языка и литературы о. архимандрита Николая. — Одобрено.

Академикъ Л. И. Шренкъ представилъ отъ имени капитанъ-лейтенанта К. С. Старицкаго, собранные имъ въ плаваніи по Охотскому и Японскому морямъ образцы морскаго грунта, а также колекцію морскихъ водорослей. Образцы грунта, числомъ около 30, взяты съ разныхъ глубинъ, до 1650 саж., причемъ означена большею частью и замѣченная на этой глубинѣ температура воды. Колекція водорослей составлена по берегамъ Японіи и Сахалина, въ океанѣ, Японскомъ и Охотскомъ моряхъ, съ большимъ стараніемъ и съ необыкновенною тщательностію. Всѣ экземпляры превосходно сохранены и при каждомъ означено мѣсто и время нахожденія. Принимая въ соображеніе, что берега Японіи относительно водорослей еще мало изслѣдованы, а берега Сахалина даже совсѣмъ нетронуты, можно напередъ сказать, что означенная колекція, независимо отъ общаго фито-географическаго интереса, важна и въ томъ отношеніи, что въ ней найдется много новыхъ или еще мало извѣстныхъ формъ.

Академикъ К. И. Максимовичъ, съ своей стороны, сообщилъ, что г. Старицкій принесъ въ даръ Ботаническому Музею Академіи Наукъ колекцію водорослей, собранныхъ имъ во время его морскихъ путешествій. По разсортированіи этой колекціи оказалось, что она содержитъ въ себѣ болѣе чѣмъ 100 различныхъ видовъ, въ 190 экземплярахъ. Изъ этихъ видовъ самое значительное число приходится на русскія владѣнія: на Сахалинъ (слишкомъ 50 видовъ въ 78 экземплярахъ) и на де Кастри (67 экзempl., слишкомъ 30 видовъ), затѣмъ на Японію по побережью Тихаго Океана (31 экзempl., слишкомъ 10 видовъ). Остальные виды распредѣляются на Охотское Море, Манилу, Индѣйскій Океанъ и Мысъ-Доброй Надежды. Къ этому г. Максимовичъ присовокупилъ, что приношеніе г. Старицкаго должно быть признано весьма интереснымъ и цѣннымъ, не только по весьма тщательному и изящному приготовленію экземпляровъ и точному обозначенію мѣстонахожденій, но и въ особенности потому, что самое значительное количество собранныхъ экземпляровъ приходится на такія русскія побережья, кото-

рыя до сихъ поръ еще вовсе неизслѣдованы въ альгологическомъ отношеніи (Сахалинъ и де Кастри), или на мѣстности еще мало извѣстныя (островъ Нипонъ въ Японіи).

По выслушаніи этихъ сообщеній, Отдѣленіе положило за доставленіе вышеозначенныхъ колекцій благодарить г. Старицкаго именемъ Академіи.

Академикъ Г. И. Вильдъ читаетъ представленіе слѣдующаго содержанія:

«Директоръ Пекинской метеорологической и магнитной Обсерваторіи Фритше, письмомъ 2^{го} сентября сего года, обратился ко мнѣ съ просьбою ходатайствовать предъ Академіей о командированіи его въ будущемъ году съ ученою цѣлью въ Петербургъ и обратно, срокомъ на 10-ть мѣсяцевъ. При этомъ г. Фритше указываетъ на половину апрѣля, какъ на лучшее время отъѣзда своего изъ Пекина. Для расходовъ же по путешествію онъ не нуждается въ какихъ либо особыхъ денежныхъ средствахъ, а проситъ только, чтобы ему было выдано впередъ, ко времени его отъѣзда изъ Пекина, причитающееся ему жалованье за 8 мѣсяцевъ.

«Эту просьбу г. Фритше я могу подкрѣпить слѣдующими соображеніями:

«1) Для проживающихъ въ Китаѣ Европейскихъ чиновниковъ временныя отлучки изъ этой страны признаются необходимыми, вслѣдствіе чего имъ предоставлено право чрезъ каждыя 5 лѣтъ пріѣзжать въ Европу, для отдыха и освѣженія силъ, на 1 или 2 года. Весною 1873 г. будетъ уже болѣе 5-ти лѣтъ, какъ г. Фритше находится въ Пекинѣ, а потому желательно, чтобы и онъ освѣжился чрезъ путешествіе въ Европу.

«2) Въ Главной Физической Обсерваторіи находится уже болѣе года полный комплектъ самоотмѣчающихъ метеорологическихъ инструментовъ, изготовленный для Пекинской Обсерваторіи на суммы, въ свое время спеціально для того отпущенныя. Я до сихъ поръ не рѣшался отправить ихъ въ Пекинъ по той причинѣ, что эти новые приборы, значительно разнясь отъ прежнихъ инструментовъ этого рода, нигдѣ не были мною описаны, и къ тому же я не зналъ, можетъ ли г. Фритше имѣть въ Пекинѣ въ своемъ распоряженіи необходимыя пособія для ихъ установки и приведенія въ дѣйствіе. Поэтому можно было опасаться, что эти инструменты будутъ для Пекинской Обсерваторіи не только бесполезны, но и обременительны. Означенные инструменты, какъ это на примѣръ показали опыты на Московской выставкѣ, употребляются очень просто и

дѣйствуютъ съ величайшею точностью, если только они правильно установлены и вывѣрены, но исполненіе именно этого послѣдняго условія требуетъ нѣкотораго навыка и специальной опытности. Вслѣдствіе этого я вполне одобряю просьбу г. Фритше, такъ какъ исполненіе ея доставитъ ему возможность пріобрѣсти въ Главной Физической Обсерваторіи такой навыкъ и опытность. Кромѣ того г-ну Фритше будетъ полезно ознакомиться съ новѣйшими успѣхами науки и для другихъ изслѣдованій, входящихъ въ кругъ его занятій.

«3) Путешествіе г. Фритше доставитъ ему возможность пополнить собраніе приборовъ его Обсерваторіи такими инструментами, которые, по деликатности ихъ устройства, не могутъ быть посланы въ Пекинъ по почтѣ. Такъ въ настоящее время тамошняя Обсерваторія не имѣетъ очень точнаго хронометра; принадлежащія ей хронометры всѣ, кромѣ одного карманнаго хронометра, присланы сюда, для исправленія, и дожидаются здѣсь случая обратнаго отправленія въ Пекинъ.

«4) Магнитныя наблюденія, которыми г. Фритше занимался во время своего переѣзда въ Пекинъ, произведены были при помощи недостаточно точныхъ измѣрительныхъ приборовъ. Нынѣ онъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи гораздо лучше инструменты этого рода, и потому было-бы полезно для науки повторить эти любопытныя магнитныя наблюденія по всей Сибири. Это представляетъ теперь тѣмъ болѣе интереса, что труды г. Тилло и недавнія изслѣдованія г. Шарнгорста доставили намъ надежныя магнитныя данныя относительно юго-западной Сибири (Туркестана).

«5) Предполагаемое путешествіе г. Фритше особенно важно въ настоящее время для осмотра метеорологическихъ станцій, существующихъ въ Сибири, и для устройства тамъ новыхъ станцій. Послѣ того, какъ въ нынѣшнемъ году метеорологическія станціи на Уралѣ и по теченію Волги были осмотрѣны г. Рыкачевымъ, а Луганская обсерваторія горнаго вѣдомства была инспектирована г. Кеппеномъ, оказывается весьма полезнымъ, вслѣдствіе того, что было замѣчено въ этихъ мѣстахъ, произвести скорѣе осмотръ и двухъ магнитныхъ и метеорологическихъ обсерваторій горнаго вѣдомства въ Сибири, Барнаульской и Нерчинской. Метеорологическія наблюденія въ этихъ двухъ пунктахъ служатъ для насъ основаніемъ для метеорологическаго изслѣдованія страны. Къ сожалѣнію, если не считать Туркестана и восточныхъ береговъ Сибири, Барнаульская и Нерчинская обсерваторіи представляются

въ настоящее время единственными правильно-дѣйствующими сибирскими станціями, и потому когдѣ скоро изученіе условій погоды и климата далекаго азіатскаго материка должно дѣлать успѣхи, то необходимо прилагать всѣ старанія къ увеличенію тамъ числа пунктовъ наблюденій. Посылка кого либо въ Сибирь специально для этой цѣли была бы сопряжена съ большими издержками. Г. Фритше вызвался принять на себя и исполнить во время своего путешествія, то, что по означенному предмету будетъ поручено ему Главною Физическою Обсерваторіею, а такую его готовность мы можемъ только принять съ благодарностью. Само собою разумѣется, что за труды его по этой части, которые значительно замедляютъ его поѣздку, должно будетъ въ свое время назначить ему соотвѣтственное вознагражденіе изъ суммы, положенной по штату Главной Обсерваторіи для путешествій. Кромѣ того можно надѣяться, что и горное вѣдомство, за осмотръ своихъ обсерваторій, назначить г. Фритше небольшое вспомошествованіе.

«6) Въ заключеніе остается присовокупить, что во время отсутствія г. Фритше изъ Пекина варіаціонныя метеорологическія и магнитныя наблюденія въ этомъ городѣ не прекратятся, такъ какъ, по свидѣтельству г. Фритше, два его помощника-китайца достаточно подготовлены для исправнаго продолженія этихъ наблюденій.

«По вышеизложеннымъ соображеніямъ имѣю честь представить Отдѣленію, не признаетъ ли оно полезнымъ ходатайствовать о командированіи г. Фритше въ Петербургъ, срокомъ на 10 мѣсяцевъ, считая съ 15 апрѣля 1873 г., и съ выдачею ему при отъѣздѣ изъ Пекина впередъ содержанія, причитающагося за 8 мѣсяцевъ?»

По выслушаніи этого представленія, Отдѣленіе одобрило оное и положило сообщить о томъ Комитету Правленія, для зависящихъ дальнѣйшихъ распоряженій.

Академикъ Ѳ. Ѳ. Брандтъ донесъ, что, считая полезнымъ пріобрѣсти для Зоологическаго музея кости ископаемаго дельфина, доставленныя въ Академію изъ Ставропольской гимназіи (см. засѣданія Отдѣленія 15 сентября и 27 октября 1870 г.), онъ входилъ по этому предмету въ сношеніе съ директоромъ училищъ Ставропольской губерніи, который нынѣ сообщилъ, что гимназія согласна предоставить Академіи означенныя кости, въ обмѣнъ на нѣкоторые дублиеты зоологическаго музея. вмѣстѣ съ тѣмъ г. Брандтъ просилъ разрѣшенія Отдѣленія произвести этотъ обмѣнъ. — Одобрено.

Помощникъ директора Виленской Астрономической Обсерваторіи *Θ. Бергъ* доставилъ экземпляръ изданной имъ статьи, подъ заглавіемъ: *De Olbersii ad cometarum orbitarum determinatione methodo.*

ОТДѢЛЕНІЕ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

Октябрь и ноябрь 1872 г.

Академикъ *И. И. Срезневскій* читалъ замѣтку объ образованіи словъ, по поводу вопроса, что правильнѣе: *Ипатскій* или *Ипатьевскій*, въ смыслѣ названія извѣстнаго списка Лѣтописи. Замѣтка эта помѣщена въ настоящей книжкѣ «Записокъ» Академіи.

Онъ же, обративъ вниманіе Отдѣленія на изданныя въ текущемъ году Письма *А. И. Тургенева* къ брату его, прочелъ составленную имъ объ этой замѣчательной книгѣ статью съ извлеченіями изъ самыхъ писемъ, касающимися *Жуковского* и другихъ писателей.

По поводу напечатанной въ Москвѣ книги г. Засядко «О русскомъ алфавитѣ», предлагающей, для усовершенствованія нашего письма, ввести многія латинскія буквы вмѣсто русскихъ и, кромѣ того, сдѣлать въ нашей азбукѣ разныя другія измѣненія, академикъ *Я. К. Гротъ* прочелъ обзоръ бывшихъ въ томъ же родѣ прежнихъ попытокъ и отзывъ свой о новомъ предположеніи. Чтеніе это войдетъ въ составъ печатаемой академикомъ обширной статьи: «Спорные вопросы русскаго правописанія отъ Петра Великаго до нынѣ», изъ которой имъ были сообщаемы Отдѣленію и другіе отрывки.

Тотъ же академикъ обратилъ вниманіе сочленовъ на вышедшую нѣсколько времени тому назадъ V-ю книгу «Архива князя Воронцова», издаваемого въ Москвѣ, по порученію владѣльца архива, *П. И. Бартеневымъ*. Этотъ томъ заключаетъ въ себѣ «Бумаги графа Александра Романовича» за время царствованія *Екатерины II* и частью *Павла Петровича*, и отличается оеобеннымъ богатствомъ содержанія: мы находимъ тутъ собраніе чрезвычайно важныхъ, любопытныхъ и большею частію совершенно новыхъ историческихъ свѣдѣній. Образъ самого графа *А. Р. Воронцова* въ первый разъ является передъ нами довольно полнымъ, благодаря его автобіографической запискѣ на французскомъ языкѣ и слѣдующей за нею корреспонденціи его съ разными лицами. Къ сожалѣнію, первая прерывается на разсказъ его о пребываніи во Франціи при *Людовикѣ XVI*, и продолженія этого интереснаго документа не

отыскалось. Переписка графа Воронцова съ княгиней Е. Р. Дашковой, обнимающая большое пространство времени, тѣмъ драгоцѣннѣе, что она носитъ самый интимный характеръ; братъ судить иногда строго дѣйствія сестры, даетъ ей совѣты и получаетъ отъ нея возраженія; несогласіе во взглядахъ не нарушаетъ однакоже ихъ добрыхъ отношеній. Горячее участіе и дружеское расположеніе графа Александра Романовича не измѣняетъ сестрѣ и въ несчастіи, когда, по вступленіи на престолъ Императора Павла, она принуждена отправиться въ деревню на житіе въ крестьянской избѣ, и въ дорогѣ страдаетъ отъ болѣзни и нужды. Въ перепискѣ графа Воронцова съ другимъ еще болѣе несчастнымъ ссыльнымъ, Радищевымъ, этотъ вельможа, помогающій ему то деньгами и вещами, то совѣтами, является истиннымъ христіаниномъ. Много новыхъ данныхъ разсѣяно въ книгѣ касательно гоненія, воздвигнутаго Екатериною противъ «Вадима» Княжнина и «Путешествія» Радищева, касательно отношеній Вольтера къ Русскому двору и проч. Такимъ образомъ V-й томъ «Архива князя Воронцова» составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ вкладовъ нынѣшняго года въ сокровищницу матеріаловъ для исторіи нашего XVIII вѣка.

Академикъ Срезневскій доложилъ о выходѣ двухъ замѣчательныхъ книгъ. Подъ названіемъ «Памятники Русской литературы XII и XIII вѣковъ» издана г. Яковлевымъ книга Кіево-Печерскаго патерика по Толстовскому списку 1549 г. (съ вариантами по другимъ спискамъ), гдѣ статьи, бывшія источниками для выработки Патерика, помѣщены отдѣльно одна отъ другой. На это явленіе, какъ на первый опытъ ученаго изданія Патерика, стѣбитъ обратить вниманіе. Неменьшаго вниманія достоинъ новый трудъ А. С. Павлова: Номоканонъ при большемъ требникѣ, изданный вмѣстѣ съ греческимъ подлинникомъ, до сихъ поръ неизвѣстнымъ, и съ объясненіями.

Представивъ рукопись М. И. Сухомлинова, подъ заглавіемъ «Языкъ и слогъ Жуковского», И. И. Срезневскій, объяснилъ, что авторъ давно уже занимается изученіемъ нашихъ писателей, отдѣльно cadaго, въ отношеніи къ языку, и успѣлъ уже разработать по одному плану языкъ Аблесимова, Грибоѣдова и Жуковского. Определено: разсмотрѣть эту рукопись, выразивъ М. И. Сухомлинову признательность Отдѣленія.

Академикъ Гротъ доложилъ, что имъ получена отъ профессора гельсингфорскаго Александровскаго университета по греческой литературѣ Лагуса, составленная имъ на шведскомъ языкѣ біогра-

фія умершаго въ минувшемъ году профессора того же университета Гейтлина, который въ молодости изучилъ русскій языкъ въ Москвѣ, куда съ этою цѣлію былъ посланъ правительствомъ, и занималъ потомъ при Финляндскомъ университетѣ должность лектора этого языка. Впослѣдствіи онъ былъ тамъ же професоромъ восточной словесности, а напослѣдокъ перешелъ на кафедру богословія. Гейтлинъ началъ свое литературно-ученое поприще латинскимъ разсужденіемъ о заслугахъ Ломоносова, перевелъ грамматику Греча на шведскій языкъ, издалъ Русско-Шведскій словарь и Персидскую грамматику, значеніе которой въ свое время признано было нѣмецкою критикой. Съ учеными заслугами Гейтлинъ соединялъ высоконравственныя достоинства и общительный, веселый характеръ, благодаря которому онъ былъ душою университетскихъ собраній. Онъ умеръ 30 іюня (12 іюля) 1871 года пасторомъ прихода Эсбо близъ Гельсингфорса.

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 3 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ Б. А. Дорнъ представилъ и прочелъ VII-е продолженіе своихъ *Извлеченій изъ восточныхъ писателей относительно Каспійскаго моря и прилежащихъ странъ* (*Auszüge aus vierzehn morgenländischen Schriftstellern betreffend das Kaspische Meer und angränzende Länder. Fortsetzung. VII. Abu Hamid el-Andalusy*). Оно будетъ напечатано въ Бюлетенѣ.

Тотъ же Академикъ представилъ и прочелъ записку о нынѣшнихъ Кубечи,—поясненіе къ извѣстіямъ Абу-Гамидъ ель-Андалузи объ этомъ племени (*Die jetzigen Kubätschi. Eine Erläuterung zu Abu Hamid el-Andalusy's Nachrichten über diesen Volksstamm*). Эта записка будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Академикъ А. А. Шифнеръ представилъ и прочелъ подробный отчетъ объ изслѣдованіяхъ, сдѣланныхъ барономъ П. К. Усларомъ относительно Кюринскаго языка (*Ausführlicher Bericht über Baron P. von Uslar's Kürinische Studien*). — Этотъ отчетъ будетъ напечатанъ въ Мемуарахъ Академіи.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатанъ и выпущенъ въ свѣтъ 48-й выпускъ (VII-го тома листы 1—10) *Санскритскаго Словаря* гг. Бетлинга и Рота.

Непремѣнный Секретарь представилъ каталогъ фотографій, исполненныхъ г. Томсономъ съ разныхъ предметовъ Британскаго музея, и находящихся на продажѣ у издателя этихъ фотографій (*W. A. Mansell et C^o*).

Читано письмо г. Шефера, президента спеціального училища живыхъ восточныхъ языковъ, въ Парижѣ, отъ 15 (27) сентября. При этомъ письмѣ г. Шеферъ доставилъ Академіи до 20 разныхъ сочиненій, изданныхъ этою школою или же вышедшихъ въ свѣтъ при ея поощреніи, и изъявляетъ надежду, что Академія не откажется удѣлить этому учрежденію изъ своихъ изданій тѣ, которыя относятся до Востока. Академикъ Дорнъ съ своей стороны сообщилъ списокъ сочиненій, доставленныхъ г. Шеферомъ и принятыхъ въ Азіатскій музей, и заявилъ, что, по его мнѣнію, Академія могла бы выслать сказанной школѣ нѣкоторыя изъ своихъ изданій. Отдѣленіе, соглашаясь съ этимъ, просило г. Дорна составить списокъ книгъ, которые могли бы быть посланы въ означенное училище, въ обмѣнъ на доставленные отъ него изданія.

ЗАСѢДАНІЕ 17 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Академикъ Б. А. Дорнъ донесъ, что, какъ извѣстно Отдѣленію, покойный членъ-кореспондентъ Академіи И. Бартоломей принесъ въ даръ Азіатскому музею 32 гравированныя мѣдныя доски, изображающія наиболѣе замѣчательные экземпляры его собранія Сассанидскихъ монетъ. Онъ желалъ, чтобы эти изображенія, съ приложеніемъ объяснительнаго текста, были изданы Академіею, но его кончина воспрепятствовала исполненію этого намѣренія. Изданіе въ свѣтъ означенныхъ изображеній, по мнѣнію г. Дорна, было бы весьма важно для изученія Сассанидскихъ монетъ и доставило бы прекрасное руководство для тѣхъ, которые занимаются этою отраслью восточной нумизматики. Поэтому онъ предложилъ издать оттиски съ упомянутыхъ досокъ, въ числѣ 400 экземпляровъ и снабдить ихъ составленнымъ имъ предисловіемъ, содержащимъ въ себѣ біографію г. Бартоломея и разныя примѣчанія, относящіяся до сказанныхъ изображеній. Къ этому г. Дорнъ присовокупилъ, что было бы весьма желательно приложить къ этому сочиненію литографированный портретъ г. Бартоломея, чрезъ что, по его мнѣнію, Академія выразила бы свою признательность памяти ученаго, который принадлежалъ къ числу ея кореспондентовъ и обогатилъ ея музей пожертвованіемъ для нихъ многихъ важныхъ азіатскихъ монетъ и другихъ предметовъ.—

Отдѣленіе, одобривъ это предложеніе, положило издать упомянутыя изображенія особою книгою.

Янъ Ледницкій, изъ Буда, доставилъ записку, подъ заглавіемъ: *Zrkadlo Slovenskei à magyarskei reči*. — Положено передать для разсмотрѣнія Академику Ф. И. Видеману.

Академикъ А. К. Наукъ представилъ, для библіотеки Академіи, изданный подъ его редакціей томъ твореній Софокла, содержащій въ себѣ трагедію «Эдипъ-царь» (въ Собраніи греческихъ и латинскихъ писателей, издаваемомъ гг. Гауптомъ и Заупе).

Художникъ Дмитрій Струковъ, въ письмѣ изъ Москвы отъ 28 сентября сего года, сообщаетъ объ изслѣдованіяхъ и раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ Крыму въ 1868 и 1871 годахъ, съ цѣлью изученія древне-христіанскихъ памятниковъ этого края, и проситъ разрѣшенія представить на судъ Академіи краткую выписку изъ журналовъ своихъ поѣздокъ, а также чертежи, рисунки и модели открытыхъ имъ Крымскихъ древностей. Выѣстѣ съ тѣмъ онъ доставилъ, для сообщенія членамъ Академіи, 50 экземпляровъ изданной имъ брошюры, подъ заглавіемъ: *О древне-христіанскихъ памятникахъ въ Крыму, опытъ археологическихъ изысканій. Москва 1872*. — Положено увѣдомить г. Струкова, что Академія готова войти въ разсмотрѣніе научнаго значенія его трудовъ, если упомянутые выписки, чертежи, рисунки и модели будутъ ей доставлены для этой цѣли.

Г. Бекеръ-Бей, при письмѣ изъ Стокгольма отъ 29 сентября н. ст. 1872 г., доставилъ, по порученію г. Махмуда-Бея, астронома вице-короля Египетскаго, экземпляръ изданнаго имъ сочиненія, подъ заглавіемъ: *Mémoire sur l'antique Alexandrie, ses faubourgs et environs découverts par les fouilles, sondages, nivellements et autres recherches, faits d'après les ordres de Son Altesse le Khédive, Vice-Roi d'Egypte*. — Положено книгу сдать въ библіотеку и за доставленіе ея благодарить.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, при отношеніи отъ 10 октября 1872 г., доставило экземпляръ напечатанной въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи книги: *Цѣпная триодъ на Монгольскомъ языкѣ*.

Историческая Комисія Мюнхенской Академіи Наукъ, при письмѣ отъ 16 октября н. ст. 1872 г., доставила экземпляръ отчета о тринадцатомъ общемъ собраніи своемъ, происходившемъ 7 и 10 октября н. ст. сего года.

Академикъ М. И. Броссе представилъ, отъ имени Академика Л. Э. Стефани, для Азіятскаго музея Академіи, сдѣланные на моченой бумагѣ снимки съ шести турецкихъ надписей и шести монограмъ на камняхъ, находящихся во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, въ Павловскѣ. — Отдѣленіе выразило г. Стефани свою признательность за сообщеніе этихъ снимковъ, а самые снимки переданы Академику Б. А. Дорну, для храненія въ Азіатскомъ музеѣ.

засѣданіе 31 октября 1872 года.

Академикъ М. И. Броссе представилъ и прочелъ разсужденіе объ Армянскомъ историкѣ Аракелѣ Тавризскомъ и при этомъ сообщилъ о предполагаемомъ имъ продолженіи собранія армянскихъ историковъ (*Collection des historiens arméniens*), которое было начато покойнымъ В. Ланглуа. Записка г. Броссе будетъ напечатана въ Мемуарахъ Академіи.

Академикъ Б. А. Дорнъ представилъ и прочелъ записку о нѣкоторыхъ ново-персидскихъ рисункахъ, пріобрѣтенныхъ для Азіятскаго Музея. Она будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Тайный совѣтникъ П. Н. Стремоуховъ, при письмѣ отъ 20 октября, доставилъ донесеніе, полученное Палестинскою комисіею Министерства Иностранныхъ Дѣлъ отъ Россійскаго консула въ Палестинѣ отъ 21 августа, объ открытіи въ Іерусалимѣ древней колоны, относимой г. консуломъ ко времени постройки Соломонова храма. Положено передать донесеніе консула, вмѣстѣ съ приложенными при немъ рисунками, на разсмотрѣніе Академику Л. Э. Стефани.

засѣданіе 28 ноября 1872 года.

Академики Л. Э. Стефани и А. К. Наукъ представили и предложили напечатать въ Бюлетенѣ продолженіе матеріаловъ, собранныхъ г. Паукеромъ для латинской лексикографіи (*Kleinere Beiträge zur lateinischen Lexicographie und Wortbildungsgeschichte, II.*)

Доложено, что, со времени послѣдняго засѣданія Отдѣленія, отпечатаны и выпущены въ свѣтъ: 1) листы 11 — 20 VII тома Санскритскаго словаря, издаваемого Академикомъ О. Н. Бетлингомъ и пр. Ротомъ, и 2) сочиненіе Акад. Ф. И. Видемана: о происхожденіи и языкѣ вымершихъ нынѣ Курляндскихъ Кривинъ. (Приложеніе къ XXI тому Записокъ Академіи.)

Академикъ Л. Э. Стефани, разсмотрѣвъ сообщенные Палестинскою комисіей Министерства Иностранныхъ Дѣлъ рисунки древней колоны, открытой въ Іерусалимѣ, и донесеніе Россійскаго консула въ Палестинѣ объ этомъ открытіи, изложилъ, что означенная колона никакъ не можетъ быть отнесена ко времени постройки Соломонова храма и что древность ея, вѣроятно, не восходитъ далѣе временъ императора Адріана; но что, во всякомъ случаѣ, полезно, согласно мысли консула, для защищенія колоны отъ поврежденія, стѣны рва и дно углубленія, въ которомъ она лежитъ, выложить камнемъ, самое же мѣсто обнести рѣшеткой, снабженной доскою съ надписью о времени, когда сдѣлана находка (см. засѣданіе Отдѣленія 31 октября 1872 г.).— Положено заключенія этого донесенія сообщить тайному совѣтнику П. Н. Стремоухову.

Архиваріусъ Центральнаго Архива древнихъ актовыхъ книгъ губерній Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской К. Горбачевскій, при письмѣ отъ 1 ноября, доставилъ экземпляръ изданнаго имъ *Каталога древнихъ актовыхъ книгъ Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской губерній и книгъ нѣкоторыхъ судовъ губерній Могилевской и Смоленской, хранящихся въ Центральномъ Архивѣ въ Вильнѣ* (Вильна 1872).— Положено книгу сдать въ бібліотеку и за доставленіе ея благодарить.

ОПИСАНІЕ РУКОПИСЕЙ БИБЛІОТЕКИ А. И. ХЛУДОВА.

**Составилъ Андрей Поповъ. М. 1872. (8°, 5 + X + 664 + 54:
всего 52 печатныхъ листа).**

Записка Акад. И. И. Срезневскаго.

Издавна были по слухамъ извѣстны въ Москвѣ два собранія рукописей: А. И. Лобкова и А. И. Хлудова. Такъ же по слухамъ недавно стало извѣстно, что оба эти собранія соединились въ рукахъ одного А. И. Хлудова, и что тѣмъ же любителемъ древности и старины пріобрѣтены были и тѣ рукописи, которыя вывезъ изъ Македоніи и Болгаріи А. Θ. Гильфердингъ, и которыя доселѣ были такъ же извѣстны большинству занимающихся только по слухамъ. Теперь неожиданно является описаніе всего этого Хлудовскаго собранія, и такое описаніе, посредствомъ котораго любопытствующій читатель можетъ подробно познакомиться не только съ собраніемъ, но и со многими памятниками, хранящимися въ немъ въ спискахъ, частію очень рѣдкихъ, частію ничѣмъ незамѣтныхъ.

Хлудовское собраніе Славянскихъ рукописей въ настоящемъ своемъ положеніи состоитъ изъ 361 книги, въ томъ числѣ 69 на пергаминахъ и на бомбицинѣ. Изъ этихъ книгъ болѣе 60 принадлежитъ къ числу памятниковъ древняго письма (до конца XIV в.), почти столько же къ числу памятниковъ Югославянскихъ, юсовыхъ, безъюсовыхъ и смѣшанныхъ, не мало замѣчательныхъ Русскихъ списковъ древнихъ памятниковъ и болѣе 100 полемическихъ сочиненій въ пользу и въ опроверженіе раскола въ Русской церкви.

По древности написанія особенно замѣчательны слѣдующія рукописи:

— № 140. *Шестодневъ* служебный XII—XIII в. юсоваго письма.

— № 141. *Шестодневъ* служебный XIII в. безъюсаго Югославянскаго письма.

— № 2. *Псалтырь* 1212—1213 г. юсоваго письма. Въ концѣ 10-й каѳизмы есть запись: «рокѣ ѿѿѣ (6720=1212); а въ концѣ рукописи»: сїе писанїе Іѡнѣ дїакоу ѿѿѣка года». Составитель описанїя говоритъ, что «подлинность первой записи не подлежитъ никакому сомнѣнію»; о второй не говоритъ ничего. Если и обѣ записи не считать современными, то все таки довольно одного удостовѣренїя А. Н. Попова, что письмо не позже XIII в.

— № 3. *Псалтырь* XIII в. Русскаго письма со множествомъ рисунковъ, извѣстныхъ уже по описанію архим. Амфилохїа и по снимкамъ къ нему приложеннымъ (см. Древности Моск. Арх. общества III. 1—28).

— № 133. *Триодъ* цвѣтная и постная XIII в. юсоваго письма.

— № 187. *Прологъ* сентябрьскаго полугодїа 1262 г., извѣстный уже, но еще очень мало, по описанію Снѣгирева (въ Рус. Истор. Сборникѣ. III. 293) и по снимку, изданному М. П. Погодинымъ (въ Образцахъ древлеписанїа: I: 14).

— № 142. *Паремейникъ* XIII—XIV вѣка юсоваго письма (см. въ Древ. пам. юсоваго письма. 70, 218—219, 224).

— № 28. *Книга Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній*. XIII—XIV в. юсоваго письма.

Изъ памятниковъ письма XIV вѣка годами отмѣчены слѣдующіе:

— № 29. *Книга евангельскихъ чтеній* 1323 г. Русскаго письма. Въ концѣ книги запись:

в. лѣ ѿѿѣ лѣ початы быша книги си писати мѣа нѣа а кончашася мѣа авгѣ на памѣ стаго оца Моисѣа Мурина. а писалъ рабъ бжїи Иродишнѣ игѣменѣ Моисѣю. ѿци и браїе ци гдѣ буду сѣ помѣлъ или переступилъ исправаче чтите. и бѣ дѣла. а не кльнѣте. а васъ бѣ блѣвить амн. Гї помози рабу бїю игумену Моисѣю создавшему книги си сватокъ Єѡѣ. стѣи гжї бѣи. даи ємоу гї животъ и спїиѣи и ѿданиѣи грѣхомъ получити бѣ наше.

По предположенію А. Н. Попова подъ именемъ Моисея здѣсь должно понимать того, который съ 1322—1325 сдѣлался Новгородскимъ архіепископомъ.

— № 188. *Прологъ* мартовскаго полугодія 1370 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

Слава съвршителю Хоу... амн. писа грѣшнѣи Нїкола дѣякъ въ лѣ̃тѣ 5. 700.

По составу этотъ прологъ отличается отъ другихъ извѣстныхъ помѣщеніемъ стихиръ передъ житіями.

— № 146. *Служебная минея* на октябрь 1388 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

въ лѣто 5. 705 писасе сѣа книга домоу мѣре бжїе Грайска. повелѣникъ прѣшщеннаго архїепѣпа Липлянскаго. Къ Се-
меѡна. ѣмоу же вѣчнаа память.

— № 151. *Служебная минея* на январь до 1389 г. Сербскаго письма. Время написанія опредѣляется молитвою о спасеніи отъ Агарянъ и за независимаго короля Сербскаго, что можетъ относиться только къ королю Лазарю, погибшему въ 1389 г.

— № 37. *Книга апостольскихъ чтеній* 1389 г. или позже Русскаго письма. Въ концѣ книги запись:

Написаны бѣша книгы сѣа при блговѣрнѣмъ и бѡхранимѣмъ князи нашеѣ Василю Дмитреевѣ всеа Руси. при архїеѣпѣ нашеѣ Киприганѣ всеа Руси мѣа февраля въ дѣ днѣ. на памѣ стѣо Аоуѣентиѣ. а псалъ ихъ многогрѣшнѣи рабъ бѣи Куземка дѣякъ Въздвиженѣскѣи. аще дѣ буду помалѣа чгѣи исправа а не кленѣте браѣ бѣа дѣла.

Въ другой записи, въ началѣ книги, читается:

почато мѣа ѡктября . . . гѣи помози рабоу своѣмоу Коузмѣ. дай бѣ емоу списати си — кнѣгы блгнѣемъ архимандричнѣмъ Серапиѡновѣмъ.

№ 134. *Триодъ Цветная* 1392 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

простѣте и блвѣте исписавшаго сѣе комате трїѡ а стѣмъ Феѡрѡ роукою грѣшною Стефана монаха. бѣвшаго Страна таха и хтитора стѣи Феѡра. ꙗже дръзнетъ ѡнети х. да моу... соупостати въ днѣ страшнаго соуда. въ лѣтѣ 5. 700. сотне. кѣди Тоурци приѣше Скопѣе. мѣа гѣ 5.

Изъ памятниковъ письма XV вѣка годами отмѣчены слѣдующія:

— № 158. *Минея служебная* на май 1401 г. Сербскаго письма. Книга написана блговолѣникъ прѣшщ. ариѣѣпомъ . . . куръ Арсе-
никъ . . . въ поменѣе емоу и вѣчнаа емоу памѣ. лѣто же бѣ тогда
, 500.

№ 125. *Октоихъ и праздничная минея* 1428 г. Сербскаго письма. Время написанія показано въ записи: Написасе въ лѣте шестотисѣщно и деветсѣтно и тридесети и шесто по прѣставленіи бл҃гочѣваго краля Срьблѣ деспот Стефа.

№ 139. *Триодъ постная* 1434 г. Сербскаго письма. На оборотѣ послѣдняго листа двѣ записи, одна черниломъ, другая киноварью: Сѣю книгѣ сѣрѣ триѡ извѣдохъ изъ Бѣгарскыѣ книги на Срьбскы чинѣ. да ако ѣ нечѣ и недоставено. не прокльните веѣми мѣю ви се. понеже не быхъ вѣщи словѣ томъ и. и чѣтеи ѡсмотри и ѡвѣждь добрѣ и ѡпасно иѣи извѣдей пакы изъ нѣи знаѣ. ѣже ѣ комѣ далъ бѣ и болше мѣжетъ извести. вѣчна памѣ Еустратию попѣ ѣрмонахѣ.

Извѣленіемъ ѡца и поспѣшеніемъ сѣа и свѣршеніемъ ст҃го дѣа напѣсасе сѣа бѣжна книга. въ дѣны бл҃гочѣваго и хр҃толюбиваго госпѣра Срьблѣ дѣспота Гюр҃га. въ лѣтѣ 5111. и писа Гроубѣ дѣакѣ. и ѡци стѣи и брѣтѣ прочитающе бл҃вите. а не прокльните. понеже дѣхъ стѣи не писа. нѣ рѣка грѣшна. и бѣ да проститъ вѣи.

— № 58. *Лѣтвица* Іоанна Синайскаго въ спискѣ 1478 г. Русскаго письма. Подлинная записъ замѣнена копѣей XVII в. «Написана же бы книга сѣа въ лѣто 5111 мѣа июлѣа въ и дѣнь въ Цри҃граде въ ѡбители прѣтыа бѣты зовомое Ев҃ргетица. рукою многогрѣшнаго священнои҃нока Оувеналѣа»,

Изъ памятниковъ письма XVI вѣка отмѣчены годами слѣдующіе:

— № 49. *Толкованія на дѣянія и посланія Апостольскія* 1520 г. Русскаго письма. На л. 150 помѣщенъ перечень событій, приложенный къ указанію времени мученія ап. Павла, а къ нему присоединено объясненіе о трудившихся надъ переводомъ этой книги. Тутъ обозначено, что отъ Аркадіа и Оноріа до начала княженія Русскаго прошло 1000 годѣ, отъ Рюрика до крещенія Владиміра 1000 лѣтѣ, отъ крещенія Владиміра «до настоящаго сего царствіа пятаго надесяте лѣта бл҃гочестиваго Василя... самодержца всеа Руси и девятого лѣта святительства Варлама митрополита всеа Руси ф и кд лѣта... ѡ начала миру 3000 лѣто»... Далѣе: прѣложено съ Греческаго ѣзыка на Рѣскыи монахомъ Маѣимомъ стѣа горы Афѣна... да Васиѣемъ толмачемъ Латынскыи и Немецкыи... в прѣименито... градѣ Москвѣ...

— № 192. *Прологъ* сентябрскаго полугодія 1541 г. Сербскаго письма... Съписа сѣю бѣжтвенѣю книгу... іеромонахъ Вусаріѡ и прѣимѣнованіе Варламъ... въ лѣто 5100.

— № 24. *Четвероевангелие* начала XVI в. (до 1548 г.) Сербскаго письма. На оборотѣ послѣдняго листа записъ архіепископа Прохора: Прох^р мѣтїю бжїею архіепкѡ^м а. е ѿстинїанїе всѣ^м Блѣгарѡ^м Срѣблѣ^м ѿ прочї^м.

Смѣренїе моє пїше. до се знає. како прїидо^х въ бгѡхранимое мѣсто Іанкѡ при вѣсѣдшїенно^м мѣтро^млїте кїръ Никаноре. ѿ прїиде къ на^м. кн^р Петръ Герзїй ѿ приложи сїю кнїгѣ, тетроеуліе црѣкве архїстратїгѣ Михайлѣ ѿ Гаврїилѣ ѿ Плаканичке махале ѿ да си ѿмѣ вишерейнаа црѣква сїю кнїгѣ нїки^м не ѡемлемѣ. ѿ на сѣ бѣ сїе наше писанїе въ всѣко съхранїенїе ѿ ѣтврѣженїе. въ лѣ̄, зѣ̄с апрѣлїа аї днѣ.

— № 46. *Псалтырь* съ толкованїемъ Θεодорита Русскаго западнаго письма 1560 г., какъ видно по записи:

Слава бгѡу въ трѣцы. аминь. писана бѣ сїа кнїга въ лѣ̄ ѡ рожества збавителя нашего ,а. ф. ξ. оу земли Прѣскїа. а доконаса мѣца авгѣста ѿ̄ днѣ. настолце^мберкоу. (настоящему же рокоу?)

— № 66. *Дїонтра* инока Филиппа 1563 г. Сербскаго письма. Въ записи стоитъ: въ лѣ̄, зѡа при ѿгѣмена Стефана пѣромона^х. ѿ монасты Продрѡ^м.

— № 73. *Сочиненїя Максима Грека*, въ спискѣ 1563 г. Русскаго. письма: «лѣ̄, з седмѣдеся^та.го съверѣшенѣ бѣ кнїга сїа авгѣста аї.

— № 148. *Миней служебная* на декабрь, 1571 г. Сербскаго письма: ... писа сїю кнїгоу... по^м Лазарь ѡ мѣста Крѣтова. въ монастырь... въ храмъ п. вѣ̄е ч. и с. еѣ оуспенїа. писасе при ѿгоуменоу іером. Пѣвлу сѣоу Нїкѣфора Морозвїзскаго. въ лѣ̄то ,зѡа маїа ка.

— № 113. *Служебникъ* въ спискѣ 1574 г. на перг. Влахоболгарскаго письма: ржкож мѣѡгрѣшнаго тѣ іеромона^х Амфилѡфїе... в лѣ̄то ,зпѣ...

— № 238. *Сборникъ* Сербскаго письма 1581 г.: въ ,зпѣ.

— № 60. *Творенїя Іоанна Дамаскина* въ переводѣ князя Андрея Мих. Курбскаго съ собственноручными его замѣтками.

Изъ памятниковъ письма XVII вѣка годами отмѣчены:

— № 115. *Служебникъ* Русскаго письма 1602—1603 г.

— № 173. *Каноны богородичные* Сербскаго письма 1604 г.

— № 90. *Кнїга о вѣрѣ единой* Русскаго письма до 1648 г., т. е. до печатнаго изданїа ея въ этомъ году.

Изъ предъидущаго перечня видно, что изъ рукописей опредѣленнаго времени въ библіотекѣ А. И. Хлудова важны — для палеографіи Русской: одна рукопись XIII в. (№ 187), двѣ XIV в. (№№ 29 и 37), одна XV в. (№ 58), три XVI в. (№№ 49, 73, 60), двѣ XVII в. №№ 115. 90), — для палеографіи Болгарской и вообще юсовой одна рукопись XIII в. (№ 2) и одна XVI в. (№ 113); для палеографіи Сербской четыре рукописи XIV в. (№№ 188, 146, 151, 134), три XV в. (№№ 158, 125, 139), пять XVI в. (№№ 192, 24, 66, 148, 239) и одна XVII в. (№ 173).

Не менѣе важно Хлудовское собраніе рукописей и въ отношеніи къ содержанію.

Изъ книгъ священнаго писанія особенно важны списки псалтыри между прочимъ и XIII в. (№№ 2, 3), и псалтырь съ толкованіемъ Θεодорита (№ 46); изъ книгъ богослужебныхъ: требникъ XIV в. (№ 118) со статьями изъ Кормчей книги, Паремейникъ XIII—XIV в. (№ 142), трєфологій XIV в. (№ 162) со многими любопытными статьями, святцы съ лѣтописью (№ 178); изъ твореній св. отцевъ: творенія Іоанна Дамаскина въ переводѣ князя Курбскаго (№ 60), Поученія Θεодора Студита въ списокѣ XV в. (№ 64); изъ церковно-историческихъ: полная Палея въ списокѣ XVI в. (№ 182), Лѣтописецъ Георгія инока въ Сербской редакціи въ списокѣ XV в. (№ 183), нѣсколько списковъ Пролога обоихъ полугодій начиная со списка 1262 года (№№ 187 и слѣд.), нѣсколько книгъ съ житіями святыхъ; изъ книгъ избраннаго чтенія: Торжественникъ XIV в. (№ 195) со многими замѣчательными статьями, нѣсколько любопытныхъ сборниковъ (№ 105 и слѣд. № 237 и слѣд.); въ отдѣлѣ книгъ касающихся Русскаго раскола (№ 253—361) очень много любопытныхъ.

Словомъ сказать, не лѣзя не считать Хлудовскаго собранія Славянскихъ рукописей однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ, и не воздать должной хвалы признательности почтенному собирателю за стойкость въ дѣлѣ собиранія памятниковъ, тѣмъ болѣе достойную уваженія, что равнодушіе ко всему, лежащему внѣ круга плотскихъ наслажденій и безотчетнаго любостяжанія, еще сильно давить во многихъ изъ насъ всѣ стремленія образованности.

Въ Хлудовскомъ собраніи есть что разсматривать, что изучать, и потому нельзя не порадоваться, что за трудъ описанія этого собранія взялся такой знатокъ научныхъ нуждъ, каковъ А. Н. Поповъ.

Въ общемъ распредѣленіи рукописей подлежащихъ его обзору онъ принялъ тотъ же порядокъ, какъ Ундольскій и затѣмъ А. В.

Горскій съ К. И. Невоструевымъ въ описаніи рукописей Синодальныхъ: онъ распредѣлилъ ихъ по ихъ содержанію. Имъ принято восемь главныхъ отдѣловъ: I. Священное писаніе, II. Толкованіе св. писанія, III. Творенія св. отцевъ, догматическія, учительныя и полемическія, IV. Каноническое право, V. Разныя богословскія сочиненія, VI. Богослужебныя книги, VII. Церковноисторическія и литературныя сочиненія, VIII. Полемическія сочиненія въ пользу и въ опроверженіе раскола въ Русской церкви. Въ каждомъ изъ этихъ отдѣловъ принятъ порядокъ такъ же по содержанію.

При описаніи каждой рукописи, кромѣ обозначенія заглавія, характера и времени его написанія и величины по листамъ, обращено вниманіе на содержаніе—тѣмъ подробнѣе, чѣмъ оно своеобразнѣе или чѣмъ менѣе извѣстны книги такого содержанія. При этомъ оглавленіе статей, составляющихъ книгу, передано дословно и буквально по рукописи. Записи и замѣчательныя приписки выписаны всѣ и такъ же буквально. Такъ же выписаны и отрывки изъ рукописей, взятые для показанія языка и правописанія. Изъ нѣкоторыхъ рукописей выписаны цѣликомъ цѣлыя статьи, или неизвѣстныя, или извѣстныя по какому нибудь другому изводу или по неудовлетворительному списку. Нѣкоторыя изъ этихъ выписокъ снабжены разночтеніями по другимъ спискамъ. Кромѣ всего этого есть еще очень много указаній то на другіе списки статей и книгъ, и на печатныя изданія, то на Греческіе подлинники и на изслѣдованія о статьяхъ и книгахъ: въ этихъ указаніяхъ такъ же, какъ и въ своемъ трудѣ о хронографахъ, А. Н. Поповъ старался сохранять долгъ изслѣдователя, отличающаго нужное отъ излишняго, не терялъ напрасно словъ, не щеголялъ бесполезными подробностями, и между тѣмъ всегда былъ готовъ помочь любознательному читателю не только указаніями, но и разслѣдованіями.

Книга А. Н. Попова, посвященная Хлудовскому собранію рукописей, важна не только для ознакомленія съ этими рукописями, но и вообще какъ пособіе для изученія юго-Славянской и Русской письменности.

Считаю не бесполезнымъ сдѣлать перечень важнѣйшихъ изъ выписокъ, сообщенныхъ въ книгѣ:

— № 13. XIV в. Блаженаго оучителя нашего *Константина философа* слово: прогласыѣ стаго кѣулига. како же пррци прорекли соуть прѣже. (стр. 12—14: срав. въ Изв. VII 145).

— № 162. XIV в. *Чтеник дѣтства Іс Хв а*: Азъ Ѳома Ісѣтънинъ избраниѣ възвѣстихъ вамъ всѣмъ (стр. 320—325).

— Слово ѿ бл̑говѣщеніи рож̑тства м̑ка Х̑ва Дмитрія: Въ ѿни дни пр̑ствоующоу Маѣймиа́ноу въ с̑лавѣмъ градѣ Солоунѣ (стр. 327—331).

— М̑никъ ст̑го и славнаго великом̑ника Х̑ва Гоѡргіа Въ ѿни дни ѡбластвоующоу безаконному пр̑оу Дадига́ноу (стр. 331—339).

— Слово ст̑го Іѡанна б̑гослова: По възнесеніи га̑ нашего Іа̑ Х̑а азъ Іѡанъ выш̑шоу м̑ на гороу Ѡавор̑скую (стр. 339 — 344: ср. *Н. С. Тихонравова* Памятники отречен. литературы: II: 174—192, и мое изданіе Памятниковъ юсоваго письма: 406—416).

— № 176. Акаѣистъ Алекс̑ю челоѡѡкоу божьему XVIII в. *пред̑сло́віе ко бл̑ючестіѡм̑ чит̑телю Алеѣіа Петровичю Всер̑сейском̑* (стр. 352—356).

— № 178. *Святцы съ м̑тописью* XVII в. Изъ этой рукописи выписаны бол̑е важныя хронологическія замѣтки и привносныя въ святцы статьи, именно: — о *Арсеніи* Коневскомъ, о *Людмилѣ* Сербской, о *Константинѣ* философѣ, об̑ *Іванѣ* Рыльскомъ (стр. 356), об̑ архистратигѣ *Михаилѣ* (стр. 357), о *Василии* великомъ (стр. 357—358), о *Сильвестрѣ* папѣ, о *Геннадіи* Люблимоградскомъ, о *Кириллѣ* философѣ (стр. 358), о *Василии* Римлянинѣ (стр. 358—360).

— № 187. *Прологъ* 1262 г.: — О убіеніи князя *Гл̑ба* (стр. 375); о *Амвросіи* Медиоланскомъ (стр. 376).

— № 188. *Прологъ* 1370: — О св. мученикѣ *Юношѣ* (стр. 377).

— № 189. *Прологъ* обоихъ полугодій XIV в.: — О убіеніи кн. *Гл̑ба* (стр. 378), о кн. *Мстиславѣ* *Теодорѣ* (стр. 378).

— № 195. *Торжественникъ* XIV в.: — Слово хвально Іоанну Крестителю *Клименту* еп. *Величскаго* (стр. 388—392), запись Іоанна пресвитера о переводѣ житія Антонія вел. (стр. 393), житіе *Макарія* Римлянина (стр. 396—404), *Паромитомена* *Іереміи* (стр. 406—413), *Видѣніе* пророка *Исаи* (стр. 414—419).

— № 198. *Житіе* прп. *Александра* *Ошевенскаго*: — выписки изъ него (стр. 431—434).

— № 215. *Сказаніе о чудесахъ* *Николая* *Чудотворца* XIV вѣка: выписки изъ него (стр. 448—454).

Всего этого, мнѣ кажется, достаточно, чтобы убѣдиться въ важности новаго труда А. Н. Попова, равно какъ и въ важности Хлудовскаго собранія Славянскихъ рукописей.

Остается желать, чтобы почтенный собиратель рукописей, умѣвшій привлечь А. Н. Попова къ этому труду, нашелъ возможность

дополнить изданіе Описанія рукописей изданіемъ дополнительной книги «Памятниковъ изъ рукописей Хлудовскаго собранія» и «Сборника палеографическихъ снимковъ съ важнѣйшихъ изъ рукописей Хлудовскаго собранія».

Отъ имени всѣхъ сочувствующихъ успѣхамъ Русской научной дѣятельности и просвѣщенію можно сказать, что обѣ эти книги заслужаютъ ихъ общую признательность.

Не могу при этомъ не выразить еще желанія, чтобы А. И. Хлудовъ сдѣлалъ свое собраніе доступнымъ для изслѣдователей, какъ дѣлали это всѣ собиратели, озаренные свѣтомъ любви къ наукѣ и къ отечеству *).

*) На дняхъ я слышалъ отъ одного изъ Москвичей, что собраніе А. И. Хлудова не только не закрыто для изслѣдователей, но совершенно доступно. *Приписка при поправкѣ набора 5 ноября 1872 г.*

ОДНА ИЗЪ ЗАМѢТОКЪ ОБЪ ОБРАЗОВАНІИ СЛОВЪ.

ИПАТЬЕВСКІЙ = ИПАТСКІЙ.

И. И. Срезневскаго.

Троицкій Костромской монастырь, особенно памятный тѣмъ, что въ немъ жилъ до призванія на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, и что въ немъ найденъ одинъ изъ важнѣйшихъ списковъ древней Русской лѣтописи съ Кіевскимъ и Галицкимъ ея продолженіемъ, называется обыкновенно Ипатьевскимъ—по имени священномученика, во славу котораго, вѣроятно, построена была въ немъ одна изъ древнѣйшихъ церквей. Такъ, между прочимъ называли его издавна и называютъ теперь наши писатели, духовные и свѣтскіе, составители дѣловыхъ бумагъ—все сколько нибудь образованные люди, и пр. Такъ Ипатьевскою лѣтописью названъ былъ и списокъ лѣтописи, въ монастырѣ найденный. По имени того же святаго, но нѣсколько иначе, Ипатскимъ, а не Ипатьевскимъ, тотъ же монастырь называемъ былъ въ старину, въ XVI, въ XVII и даже въ XVIII вѣкѣ: въ 1587 году царскою грамотой пожалованы были разныя земли въ Ипатцкой монастырь; въ 1589 году данъ указъ о подати съ Ипатцкого монастыря; въ 1604 г. дана грамота по челобитью игумена и братьи Ипатцкаго монастыря; въ 1605 г. дана грамота на рыбныя ловли Ипатцкого монастыря, что были за Ипацкимъ монастыремъ, и наказъ прикащикамъ Ипацкого монастыря; въ поручной по Ямскихъ охотникахъ до 1609 и въ разныхъ отпискахъ 1609 г. монастырь названъ такъ же Ипатцкимъ = Ипатскимъ; въ грамотахъ, относящихся къ избранію на царство Михаила Ѳеодоровича, читаемъ объ Ипатскомъ или Ипацскомъ монастырѣ живоначальные Троицы и о лаврѣ Ипатцкого монастыря; такъ и въ грамотахъ 1614, 1623, 1650, 1689, 1698;

такъ и въ синодальныхъ указахъ времени Петра Великаго и пр. и пр. Въ слѣдствіе частаго употребленія въ старинномъ языкѣ слова Ипатскій въ приложеніи къ монастырю, употреблено это слово и въ приложеніи къ помянутой лѣтописи въ ея новомъ изданіи.

Не случайно въ старину назывался монастырь Ипатскимъ, не случайно и теперь называется Ипатьевскимъ: отъ имени Ипатъ произошелъ первый видъ прилагательнаго, отъ имени Ипатій — второй.

Что имя Ипатій могло быть употреблено вмѣсто Ипатъ, предполагая, что второе правильнѣе, это подтверждается употребленіемъ Климентій вм. Климентъ, Самсоній вм. Сампсонъ, Юліаній вм. Юліанъ и пр. Этого однако не было: имя Ипатій — Ὑπάτιος, Нуратіус въ Греческомъ кругѣ собственныхъ именъ, изъ котораго перешло и въ нашъ, было довольно обычно. Имя Ипатія носили четыре савонника IV—V вѣка ¹⁾, два V—VI вѣка ²⁾ и т. д. Въ ликѣ св. мучениковъ извѣстны: Ипатій Трипольскій I-го в., Ипатій Византійскій III в., Ипатій Гангрскій и Ипатій Персидскій IV в., Ипатій Синайскій V в., Ипатій Ефесскій VIII в. ³⁾. Носящіе имя Ипатія празднуютъ свои именины въ одинъ изъ слѣдующихъ дней: 14 января, 31 марта, 3 и 18 іюня, 28 августа, 21 сентября, 20 ноября ⁴⁾.

Слово Ипатъ, очевидно равносильное Греческому Ὑπάτος, употреблялось въ нашей древней и старинной письменности въ томъ же значеніи, какъ въ Греческой христіанской и до-христіанской жизни, т. е. какъ равносильное по значенію съ Латинскимъ словомъ Consul. Какъ нарицательное имя важнаго сана, въ Греческомъ оно было необходимо; какъ не могшее имѣть соотвѣтственнаго себѣ Славянскаго слова, оно оставлялось у насъ безъ перевода. Имени собственнаго Ὑπάτος у Грековъ не было, — и потому напрасно его искать и въ Греческихъ и въ Русскихъ календаряхъ. Если бы оно и встрѣтилось въ какомъ нибудь старомъ рукописномъ календарѣ нашемъ, то не иначе какъ вмѣсто Ипатій.

Это впрочемъ нисколько не устраняетъ возможности употребленія слова Ипатъ въ живомъ языкѣ Русскомъ, въ Русскомъ про-

¹⁾ Codex Theodos. Prosopographia подъ словомъ Нуратіус.

²⁾ Прокоп Кес. Перс. I: 8, 11, 24, Готт. I: 3.

³⁾ Пр. Д. *Вершинская* Мѣсяцословъ: 255—256.

⁴⁾ Полн. христ. мѣсяцословъ. Кіевъ. 1869.

сторѣчій; вмѣсто Аврамій употребляется Аврамъ, вмѣсто Антоній—Антонъ, вмѣсто Власій—Власъ, вмѣсто Діонисій—Денисъ, вмѣсто Игнатій—Игнатъ, вмѣсто Макарій—Макаръ, вмѣсто Тарасій—Тарасъ и пр. и пр.—такъ же какъ вмѣсто Іоаннъ—Иванъ, вмѣсто Исидоръ—Сидоръ, вмѣсто Ксенія—Аксинья, вмѣсто Евфимія—Афимья, и пр.

Отъ этого просторѣчнаго Ипатъ произошло прилагательное Ипатскій, такъ же какъ отъ Антонъ—Антонскій, отъ Ефимъ—Ефимскій, отъ Макаръ—Макарскій и нѣк. другіе.

Отрицать общую правильность образованія слова Ипатскій нельзя. Нельзя только вмѣстѣ съ этимъ и отрицать: 1) что многія собственныя имена на *ій*, въ Греческомъ на *ιος*, не подчинялись въ Русскомъ языкѣ сокращенію окончанія на *ъ*, или же употреблялись въ двухъ видахъ, съ окончаніями на *ій* и на *ъ* (иные на *ь*), и 2) что въ древнемъ языкѣ нашемъ и позже, и доселѣ, прилагательныя имена на *скій* образовывались изъ существительныхъ большею частію не прямо, а изъ первичныхъ прилагательныхъ, на *овъ* и *евъ* или на *инъ*: Дмитръ вм. Дмитрій (Димитрій = Δημήτριος) дало слово Дмитровъ и за тѣмъ Дмитровскій, Юрій вм. Георгій (Γεώργιος) дало слово Юрьевъ и потомъ Юрьевскій, Марія дало слово Маріинъ и потомъ Маріинскій и т. д.

Изъ именъ на *ій*, Греч. *ιος*, удерживали это окончаніе, и сокращали въ *ъ*, или въ *ь*, между прочимъ слѣдующія: Аврамій=Аврамъ, Анастасій=Анастасъ=Настасъ, Антоній=Антонъ=Онтонъ, Аркадій=Аркадъ, Аѳанасій=Офанасій=Афанасъ, Василій=Василь-Власій=Власъ, Димитрій=Дмитрій=Дмитрѣй=Митрій=Дмитръ, Діонисій=Денисей=Денисъ, Евтихій=Евтухъ, Евфимій=Ефимій=Ефимъ, Игнатій=Игнатъ, Исакій=Исакъ, Корнилій=Корнилъ, Леонтій=Левонтій=Леонтъ, Макарій=Макаръ, Панкратій=Панкратъ, Пахомій=Пахомъ, Прокопій=Прокофій=Прокопъ, Тарасій=Тарасъ, Θεодосій=Θεodosῆς=Θеодосъ.

Изъ именъ на *ій* удерживавшихъ постоянно это окончаніе можно вспомнить болѣе обычныя и чаще встрѣчающія въ памятникахъ: Алексій=Алексѣй=Олексѣй, Арсеній, Георгій=Гюргій=Юрій, Зиновій, Лаврентій, Патрикій=Патрикѣй, Сергій=Сергѣй, Терентій, Фотій. Рядомъ съ этими можно поставить очень много другихъ менѣе обычныхъ.

Имя Ипатій по памятникамъ надобно отнести къ числу послѣднихъ. Ни разу, сколько я знаю, Ипатій не названъ Ипатомъ. Въ древнѣйшемъ лѣтописномъ упоминаніи объ обители или церкви у

Костромы, относящемся къ 1436 г., читаемъ о мысѣ у св. Ипатія ¹⁾; въ древнѣйшей изъ сохранившихся грамотъ этого монастыря, относящейся къ 1442 г., упомянуто о перевозѣ подѣ Елпатіемъ, по неразумію вм. Ипатіемъ ²⁾; по тому же неразумію Евпатіемъ названъ святой покровитель монастыря и въ царской грамотѣ 1565 г. ³⁾; въ написяхъ на колоколахъ монастырскихъ 1603 и 1647 гг. означено имя чудотворца Ипатія ⁴⁾. Въ Новгородскихъ лѣтописяхъ подѣ

¹⁾ «Князь велики поиде на Кострому на князя Василья, и ста на мысѣу святого Ипатіа, и не лзѣ (бѣше = бѣ) имѣ битися о рѣцѣ Костромѣ, и взяша миръ». *Сол. гр. изд.* Строева. II: 13. Ср. *Воскрес. лѣт.* въ Полн. Собр. Лѣт. VIII: 99: «у св. Ипатіа межи Волги и Костромы». Такъ и въ *Ник. лѣт.* V: 119.

²⁾ Вотъ эта грамота:

«Отъ великого князя Василья Васильевича на Кострому Градку Ларивонову. Бѣлѣ ми челомъ Еупатѣева монастыря игуменъ Θεогностъ. а сказываетъ что возятъ на рѣкѣ Костромѣ выше Ипатѣева монастыря и ниже градскіе люди Костромичи (и) проѣзжіе всякіе люди. и тотъ перевозъ данъ въ Ипатѣевъ монастырь на темьянѣ. И ты бы князь велѣлъ возити градскимъ людямъ Костромическимъ и всякимъ людямъ проѣзжидимъ на рѣкѣ на Костромѣ подѣ Елпатіемъ. а выше Ипатѣева монастыря и ниже волити бы ся еси не велѣлъ никому. писана лѣта 7212».

«По от ца моего грамоты великого князя князь великии Иванъ пожаловалъ Елпатѣевского игумена Θεогноста по сей грамотѣ. и велѣлъ подписати князь Иванъ Юрьевичу. а подписалъ Θεодоръ дьякъ».

³⁾ Въ этой грамотѣ между прочимъ читаемъ:

«Бѣлѣ намъ челомъ съ Костромы отъ живоначальныя Троицы Еупатѣева мря игуменъ Васьянъ съ братьею. и сказываетъ что де на рѣкѣ на Костромѣ подѣ Еупатѣевымъ мремъ перевозъ. а пожаловалъ деи тѣмъ перевозомъ къ Еупатѣю стому на темьянѣ прадѣдъ нашъ кн. вел. Василій Васильевичъ. а опричь де ихъ мрскаго перевоза на р. на Костромѣ иного перевозу не было. а нынѣ де на р. Костромѣ выше и ниже ихъ мрскаго перевозу перевозятся... Да положилъ передъ нами игуменъ в. к. Василья Васильевича грамоту. и въ грамотѣ написано, что перевозъ на р. Костромѣ далъ на темьянѣ въ Еупатѣевъ мръ по челобитію Еупатѣевского игумена Θεогноста, и Костромичемъ городскимъ и всякимъ проѣзжидимъ людямъ на р. на Костромѣ велѣно перевозитися на мрскомъ перевозѣ подѣ Еупатѣевымъ мремъ. а опричь того перевозу выше и ниже перевозитися не велѣно ни кому. Икакъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ. и ты бы велѣлъ на Костромѣ въ торгу кликати не по одинъ день чтобъ опричь мрскаго перевозу на р. на Костромѣ судовъ не держали... а перевозилися бы подѣ Еупатѣевымъ мремъ... а которые люди учнутъ ослушаться... и ты бы у тѣхъ людей суды ималъ на меня царя... а ихъ давалъ на поруки. а за поруками срочилъ имъ стати передъ нами... Писанъ на Москвѣ лѣта 7208 апрѣля въ в 1 днь».

⁴⁾ *П. Островскаю.* — Историко-стат. описаніе Костром. Ипатіевск. монастыря: стр. 11—12. На колоколѣ вклада Ивана Ивановича Годунова читается: Лѣта 1603 при державѣ царствія Россійскаго благовѣрнаго государя царя і великаго

1183, 1396, 1417 и 1547 гг. упоминается о церквахъ св. Ипатія, и вездѣ тутъ удержано имя Ипатія, или по неразумію передѣлано въ Еупатія и Елпатія. Во Владимірѣ была такъ же церковь Еупатія, и сгорѣла въ 1213 году. Въ древнихъ нашихъ календаряхъ, гдѣ очень часто написаны имена по простому народному выговору, имя Ипатія или удерживается, или такъ же измѣняется какъ въ извѣстіяхъ о церквахъ: такъ въ Обиходѣ XIII вѣка подъ 17 и 18 ч. іюня поставлено имя Упатіа; такъ и въ Прологѣ XIII в. подъ 14 ч. ноября означено оуспениѣ с. Оупатіа чудотворьца; въ Прологахъ XIV в. подъ этимъ же числомъ стоитъ ІЕоупатіа, такъ же какъ въ Кондакарѣ XII в. и въ Обиходѣ XIII в. подъ 16 ч. ноября и пр. Евпатіемъ же вмѣсто Ипатія названъ Черниговскій бояринъ Коловратъ, о котораго храбрости и смерти въ Костромской лѣтописи есть цѣлое сказаніе подъ 1237 годомъ.

Отъ имени Ипатій (Евпатій, Елпатій) правильно и легко произведено могло быть прилагательное Ипатьевъ (Евпатьевъ, Елпатьевъ), такъ же какъ Алексѣевъ, Арсеньевъ, Афанасьевъ, Васильевъ, Дмитріевъ, Зиновьевъ, Игнатьевъ, Леонтьевъ, Прокопьевъ, Сергѣевъ, Юрьевъ и пр. и пр. По этому и Костромской монастырь названъ въ грамотѣ 1442 г. Ипатьевымъ (Ипатьевъ монастырь, выше Ипатьева монастыря), и Еупатьевымъ (Еупатьева монастыря игуменъ Θεογνωστος), а въ грамотѣ 1565 г. Еупатьевымъ (подъ Еупатьевымъ монастыремъ). Козьма Ипатьевъ сынъ сдѣлался инокомъ подъ пменемъ Корнилія до 1588 г. (Юр. Ак. 1411); подъ грамотою объ избраніи царемъ Михаила Ѳеодоровича подписался въ числѣ дру-

князя Бориса Ѳеодоровича всея Руси: слить колоколъ по приказу Івана Ивановича Годунова по отце государе своемъ по Иванѣ Васильевиче Інокѣ скимнике Іосиѣе въ домъ живоначальной Троицы і великаго чудотворца Іпатія». На колоколѣ вклада Алексѣя Никитича Годунова и дяди его Василія Стрѣшнева читается: «Лѣта 1647 мѣсяца сентября въ 20 день при державѣ царствія Россійскаго благовѣрнаго царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Руси самодержца и по его царскому указу и по грамотѣ въ домъ живоначальныхъ Троицы въ Іпатской монастырь апостола Філиппа и чудотворца Іпатія по приказу стольника Алексѣя Микитича Годунова да дядя его бояринъ Василей Ивановичъ Стрѣшневъ продалъ племянника своего Олексѣеву вотчину село Семеновское въ домъ живоначальные Троицы по немъ Олексѣе и по его отцѣ і по матери і по родителехъ і в вѣковѣчную поминку при архимандритѣ Сергі з братъею а за тое его вотчину монастырскою казною слить сѣ колоколъ (600 пуд.), а колоколъ выилъ по государеву указу колокольный государевъ мастеръ Данило Матвѣевъ». Въ этихъ написяхъ издатель, очевидно, сдѣлалъ кое какія перемѣны, напр. поставилъ Арабскія цифры вмѣсто Греческихъ. Здѣсь онѣ удержаны.

гихъ стольникъ Кон. Оед. Ипатьевъ; въ концѣ XVIII вѣка былъ подъячимъ Иванъ Ипатьевъ (Пам. дипл. сн. IX. 677 — 694); въ началѣ XVIII в. былъ учителемъ и поддьякомъ въ Рязани Тимошей Ипатьевъ (см. рукопись Импер. Публичной библіотеки изъ Толст. II: 380). Есть и теперь родъ Ипатьевыхъ, получившій имя отъ предка своего Ипатія, и родъ Елпатьевыхъ отъ предка, имя котораго измѣнено мѣстнымъ выговоромъ въ Елпатія. Есть село Елпатьево въ Переяславскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи (С. н. м. VI. 144); есть деревня Елпатьевка въ Гдовскомъ уѣздѣ Петербургской губерніи (С. н. м. XXXVII. 57).

Отъ имени прилагательнаго Ипатьевъ легко и правильно могло произойти и вторичнаго образованія имя Ипатьевскій, такъ же какъ Алексѣевскій, Васильевскій, Сергіевскій, Юрьевскій и пр. и пр. Въ Межевой грамотѣ 1564 года помянуто село Елпатьевское. Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи есть село Ипатьевское (С. н. м. VII. 257). Въ Адресныхъ календаряхъ встрѣчаются чиновники по родовому имени Елпатьевскіе.

Очень естественно было тѣмъ, которые не были знакомы со стариннымъ названіемъ Костромскаго монастыря, или которымъ это названіе почему нибудь могло не нравиться, по требованію простаго чутья, назвать монастырь Ипатьевскимъ — такъ же какъ другіе монастыри названы: Алексѣевскимъ, Авраамьевскимъ, Антоніевскимъ, Аркадьевскимъ, Васильевскимъ, Макарьевскимъ, Сергіевскимъ, Θεодосіевскимъ и т. д. Естественно было этому названію и утвердиться, какъ и сдѣлалось это наконецъ въ самомъ монастырѣ, въ епархіи, въ Синодѣ и всюду. Естественно было и Карамзину и Археографической Коммиссіи назвать Ипатьевскою лѣтопись, найденную въ Ипатьевскомъ монастырѣ, хотя и Карамзинъ и члены Археогр. Комиссіи встрѣчали въ грамотахъ слово Ипатскій.

Возвратимся ли мы опять къ старинному, не древнему названію монастыря и всего къ нему относящагося не въ одиночныхъ попыткахъ, а безъ исключенія — это покажетъ время.

НѢСКОЛЬКО ПРИПОМИНАНІЙ О СУПРАСЛЬСКОЙ РУКОПИСИ XI ВѢКА.

И. И. Срезневскаго.

Мартовская минея четія, вѣроятно часть большаго сборника житій святыхъ и поученій на праздники цѣлаго года, извѣстная подъ названіемъ Супрасльской рукописи, до 1825-го года хранилась въ библіотекѣ Супрасльскаго Греко-уніатскаго монастыря (что близъ Бѣлостока) до тѣхъ поръ, пока не обратилъ на нее вниманія патеръ Михайлъ Бобровскій. Въ мартѣ 1825-го года почтенный патеръ прислалъ при письмѣ къ П. И. Кеппену, издававшему въ то время Библіографическіе листы, описаніе этой рукописи и небольшой снимокъ. То и другое передано было А. Х. Востокову и послужило источникомъ описанія и разбора ея, помѣщеннаго въ Библ. лл. (№ 14 стр. 189—200). Востоковъ отнесъ ее къ XI вѣку, готовъ былъ заняться ею съ полною подробностью, просилъ патера Бобровскаго о сообщеніи выписокъ; но получилъ, кромѣ дополненій къ описанію (Библ. лл. № 36: стр. 533—537), очень немного. Приговоръ Востокова привлекъ къ Супрасльской рукописи вниманіе графа Румянцова, который даже выразилъ готовность ее издать (см. письмо его къ Востокову отъ 2 іюня 1825), привлекъ, вѣроятно, вниманіе и другихъ; но печатныя свѣдѣнія о ней ограничились тѣмъ, что высказано было Востоковымъ — на долго, до 1851 г. Тогда вышло въ Вѣнѣ ея полное изданіе, приготовленное проф. Ф. Миклошичемъ подъ названіемъ: *Monumenta linguae Palaeo-Slovenicae e codice Suprasliensi*. Какъ могъ это сдѣлать почтенный Миклошичъ объясняется его предисловіемъ, и еще болѣе перепискою Востокова съ В. Копитаромъ. Отыскавъ въ библіотекѣ графа Клоца нѣсколько листовъ древней глаголической рукописи и приготовляя ихъ къ изданію, какъ одинъ изъ

древнѣйшихъ памятниковъ Славянскаго письма и языка, Копитаръ, въ письмѣ отъ 26 сент. 1830 г., обратился къ Востокову съ просьбою сообщить ему въ вѣрномъ списокѣ съ древнѣйшихъ рукописей статьи, находящіяся въ глагол. рукописи. Востоковъ, въ своемъ отвѣтѣ (14 дек. 1830), въ слѣдъ за объясненіемъ посылаемыхъ выписокъ, обратилъ вниманіе Копитара на Супрасльскую рукопись, указавъ на ея сходство по содержанію съ тѣмъ, что помѣщено въ глаголической, и на свое описаніе въ Библиогр. листахъ. Копитаръ не замедлилъ писать Бобровскому, но долго ждалъ отвѣта напрасно, и опять обратился съ просьбою къ Востокову (въ письмѣ отъ 9 мая 1831 г. и потомъ въ письмѣ отъ 1 октября 1831 г.). Востоковъ написалъ Бобровскому разъ (въ маѣ 1831), увѣдомивъ объ этомъ Копитара (въ октябрѣ 1831), и потомъ въ другой разъ, прося Бобровскаго о сообщеніи Копитару выписокъ изъ Супрасльской рукописи (въ окт. 1831). На это второе письмо Востокова Бобровскій отвѣчалъ (5 ноября 1831) сообщеніемъ, что онъ взялъ рукопись изъ монастыря, и обѣщаніемъ списать что нужно для Копитара и прислать въ Петербургъ. Приславо ли что имъ было въ Петербургъ, изъ переписки Востокова не видно; а изъ того, что сообщено Миклошичемъ въ предисловіи, узнаемъ, что въ руки Копитара дошла вся рукопись, какъ ясно изъ того, что самъ онъ сдѣлалъ съ нее полный списокъ, которымъ и воспользовался Миклошичъ, и что въ рукахъ Копитара осталось 118 лл. подлинника, которые, по его смерти, вмѣстѣ съ другими рукописями, перешли въ бібліотеку Люблянскаго лицея. Такъ страннымъ образомъ часть рукописи осталась отчужденною отъ Супрасльскаго монастыря, да и остальные 167 листовъ, какъ оказалось, не были возвращены монастырю. Гдѣ были эти листы, или по крайней мѣрѣ, часть ихъ, оставалось неизвѣстныхъ до тѣхъ поръ, пока не сообщилъ о нихъ свѣдѣнія А. Θ. Бычковъ въ концѣ 1856 (Извѣстія 2-го Отд. Академіи. V: 335—336). Отъ г. Стрѣльбицкаго получилъ онъ двѣ тетради рукописи (17-ю и 18-ю = лл. 119—134) и извѣстіе, что нѣсколько тетрадей оставлено имъ въ помѣстьи, а еще нѣсколько, три или четыре, взяты у него однимъ Галицкимъ ученымъ. Двѣ означенные тетради остались у А. Θ. Быčkova (ими я и воспользовался въ Древ. пам. юсов. письма: стр. 235—240); а куда дѣлись другія, оставалось неизвѣстно. Свѣдѣніе П. А. Лавровскаго о тетрадяхъ изъ этой рукописи, найденныхъ г. Паплонскимъ въ бібліотекѣ гр. Замойскаго, рѣшило загадку. Такимъ образомъ оказалось, что три части Супрасльской рукописи находятся въ трехъ

разныхъ мѣстахъ: 118 лл. въ Люблянскомъ лицеѣ, 16 у А. Ѳ. Бычкова, 146 у гр. Замойскаго. Все это вмѣстѣ составляетъ 280 лл. Въ полной рукописи, въ томъ видѣ, какъ она доставлена была Копитару, было 285 лл. *); слѣдовательно гдѣ нибудь еще скрывается 5 лл. Бѣдная рукопись! Жалокъ монастырь, не смогшій сохранить свою драгоцѣнность; достойны сожалѣнія и тѣ изслѣдователи Славянскихъ древностей языка, письма и словесности, которые найдутъ нужнымъ лично ознакомиться съ этимъ памятникомъ!

**Приписка по полученіи Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій
1872 г. № 4.**

Въ неофициальномъ отдѣлѣ Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій, № 4, помѣщена замѣтка И. И. Паплонскаго, открывшаго въ библіотекѣ графа Замойскаго часть Супрасльской рукописи, объ этой рукописи вообще и о той части ея, которую онъ нашелъ въ означенной библіотекѣ. Въ Замѣткѣ повторено, что въ этой библіотекѣ находится 146 лл., составляющихъ 19 тетрадей, къ сожалѣнію безъ означенія, чѣмъ оканчивается эта часть рукописи. При этомъ сдѣлана ошибка, что въ Люблянѣ находится 18 тетрадей: ихъ тамъ не 18, а 16 (держась перечета, сообщеннаго пр. Миклошичемъ), и въ нихъ то (по этому перечету) и должно быть 118 лл. Тетради 17 и 18 = 16 лл. находятся у А. Ѳ. Бычкова; 19-ть (какъ отмѣчено г. Паплонскимъ) = 146 лл. у г. Замойскаго. Все вмѣстѣ составляетъ 37 тетрадей, именно столько, сколько перечтено проф. Миклошичемъ, но только 280 лл., а не 285, какъ отмѣчено тѣмъ же Миклошичемъ. Все таки, значить, не достаетъ 5 лл. Г. Паплонскій, пользуясь подлинникомъ, можетъ всѣхъ легче отмѣтить, какихъ именно листовъ нѣтъ пока на виду. *13 ноября 1872 г.*

*) Пр. Миклошичъ сообщилъ перечень и по листамъ, отмѣтя, что у Копитара было подлинныхъ 118 лл., а переписано 167, и по тетрадямъ, изъ которыхъ 30 было полныхъ (= 240 лл.), а 70 (I, III, VI, XI, XII, XVI, XXXVII) не полныхъ (во всѣхъ семи 145 листовъ).

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОМУ ТОМУ ЗАПИСОКЪ АКАДЕМІИ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ХХІ ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

А.

Абихъ, Германъ Вильгельмовичъ, почетный членъ Академіи, доставляетъ записку колл. совѣт. Нешеля, подъ заглавіемъ: «Einige Worte über die Verdunstungsmesser und über einen von mir construirten Atmometer». стр. 166.

— представляетъ экземпляръ Отчета Коммисіи, учрежденной для изслѣдованія Тифлисскихъ минеральныхъ источниковъ, напечатаннаго вторымъ изданіемъ, стр. 298.

Андерсонъ, см. Шифнеръ.

В.

Базилевскій, см. Брандтъ.

Бартеневъ, П. И., см. Гротъ.

Бартоломей, см. Дорнъ.

Бергъ, Ѳ., помощникъ директора Виленской обсерваторіи. «О фотометрѣ Шверда и о поглощеніи свѣта атмосферою, для Виленскаго горизонта», стр. 107—112.

— «De Olbersii ad cometarum orbitarum determinatione methodo», стр. 312.

Бибра, см. Стефани.

Бларамбергъ, см. Дорнъ.

Богдановичъ, М. И., награждается Уваровскою преміею за сочиненіе: «Исторія царствованія Императора Александра I и Россіи въ его время», стр. 118.

Брандтъ, Александръ, см. Брандтъ, Ѳ. Ѳ.

Брандтъ, Александръ, см. Веселовскій.

— см. Овсянниковъ.

Брандтъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, Акад. «Ueber die Reste eines in Italien bei Aquì in den unteren Schichten des mittleren Miocän entdeckten jungen Squalodons», стр. 169.

— «Bemerkungen über die untergegangenen Bartenwale (Balaenoiden), deren Reste bisher im Wiener Becken gefunden wurden», стр. 178.

— получаетъ на заключеніе письмо адмирала Посѣта, о приношеніи, которое намѣренъ сдѣлать профессоръ Рочестерскаго университета Уордъ (Ward) музею Академіи Наукъ, стр. 179.

— «Einige Worte über eine neue Eintheilung der Zahnwale—Odontoceti», стр. 295.

— проситъ разрѣшенія о посылкѣ въ Ставропольскую гимназію нѣкоторыхъ дублетовъ зоологическаго музея, въ обмѣнъ на кости ископаемаго дельфина, стр. 311.

— сообщаетъ о поступившихъ въ зоологическій музей пожертвованіяхъ отъ гг. Сканке (Skanke), В. И. Базилевскаго, Г. Ѳ. Зельгейма и А. А. Штрауха, стр. 168.

— Овсянниковъ, Шренкъ и Штраухъ разсматриваютъ записки члена-корр. профессора Грубера: 1) «Ueber eine Variante des vom Musculus semitendinosus abgehenden Musculus tensor fasciae suralis», и 2) Ueber den Stirn-Fontanell-Knochen—Os fonticuli-

frontalis bei dem Menschen und bei den Säugethieren». стр. 171 и 300.

——— разсматриваютъ разсужденіе д-ра Стида: «Studien über den Amphioxus lanceolatus», стр. 171.

——— и Шмидтъ разсматриваютъ разсужденіе В. Ковалевскаго: «Sur l'Anchitherium auge-lianense Cuv. et sur l'histoire palaeontologique du cheval», стр. 166.

——— Шренкъ и Штраухъ доносятъ о разсмотрѣнной ими запискѣ д-ра Александра Брандта, о піаидахъ, стр. 170—171.

Броссе, Л. М., см. Куникъ.

Броссе, Марій Ивановичъ, Акад. Членъ Коммиссіи для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 113.

——— представляетъ, отъ имени Академика Л. Э. Стефани, снимки, сдѣланные съ шести турецкихъ надписей и шести монограмъ на камняхъ, стр. 317.

——— представляетъ разсужденіе свое объ Армянскомъ историкѣ Аракегѣ Тавризскомъ, стр. 317.

——— представляетъ статью г. Патканіана: «Драгоцѣнные камни, ихъ названія и свойства, по понятіямъ Армянъ въ XVII в.», стр. 317.

——— и Видеманъ разсматриваютъ статью графа Галатэ: «Essai comparatif des alphabets Italien-François-Allemand - Anglois et Russe», стр. 192.

Бунге, см. Максимовичъ.

Буяковский, Викторъ Яковлевичъ, Академикъ, Вице-Президентъ. «Considérations sur quelques singularités qui se présentent dans les constructions de la géométrie non-euclidienne», стр. 162—163.

——— представляетъ изобрѣтенный имъ новый числительный снарядъ, стр. 169.

——— «Объ одномъ вопросѣ изъ теоріи соединеній», стр. 261—284, 296—298.

——— отзывъ его о запискѣ г. Руже, о мнимыхъ корняхъ численныхъ уравненій, стр. 300.

——— Чебышевъ, Сомовъ и Перевощиковъ разсматриваютъ записку г. Кѣлкѣвича: «объ отношеніяхъ между дифференціалами 1, 2, 3 и т. д. порядковъ, основанныхъ на ярусныхъ отношеніяхъ перваго порядка и ярусныхъ отношеніяхъ втораго порядка, или числительномъ и знаменатель-

номъ, простомъ и перекрестномъ сложеніи и вычитаніи», стр. 164.

Бутлеровъ, Александръ Михайловичъ, Акад. «Sur l'acide triméthylacétique une variété isomérique nouvelle de l'acide valérique», стр. 165.

——— Членъ Коммиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

——— см. Зининъ.

Бычковъ, Аѳанасій Ѳеодоровичъ, Акад. Членъ Коммиссіи для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 113 и 138.

——— отзывъ его о Дополненіяхъ г. Шейна къ Толковому словарю Даля, стр. 184.

Бѣляевъ, И. Д., профессоръ, награждается золотою Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

——— благодаритъ за присужденную ему медаль, стр. 293.

В.

Вальянъ, маршалъ, почетный членъ Академіи. Извѣстіе о его смерти, стр. 150.

Вельяминовъ-Зерновъ, Владиміръ Владиміровичъ, Акад. Членъ Коммиссіи для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 113.

Веселовскій, Константинъ Степановичъ, Академикъ, Непремѣнный Секретарь. «Петръ Великій, какъ учредитель Академіи Наукъ. Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 г.», стр. 20—80.

——— «Отчетъ о пятнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова», стр. 113—141.

——— представляетъ разсужденіе д-ра Александра Брандта: «Ueber die Cyamiden des Zoologischen Museums des K. Akademie der Wissenschaften», и записку д-ра Кноха: «Ueber Missbildungen betreffend die Embryonen des Salmonen - und Corregonus - Geschlechts», стр. 166.

——— назначается представителемъ отъ Академіи на международный статистическій конгрессъ, стр. 187.

——— представляетъ каталогъ фотографій, исполненныхъ г. Томсономъ съ разныхъ предметовъ Британскаго музея, стр. 815.

Видеманъ, Фердинандъ Ивановичъ, Акад. Членъ коммиссіи для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 113 и 159.

——— доносить о путешествіи, совер-

шюномъ имъ съ ученою цѣлью, стр. 190.

— разсматриваетъ записку Яна Ледницкаго: «Zrkadlo Slovenskei a mağarskei geči», стр. 316.

— см. Броссе.

— «О происхожденіи и языкѣ вымершихъ нынѣ Курляндскихъ Кревиновъ». Приложение къ XXI-му тому Записокъ № 3. 118 стр. in-8°.

Вильдъ, Генрихъ Ивановичъ, Акад. «Metrologische Studien», стр. 169.

— представляетъ записку г. Доранда: «Zur Kritik der Ozonbeobachtungen», стр. 171 и 304.

— Членъ комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

— представляетъ отчетъ о совѣщаніяхъ пригготовительнаго комитета по вопросу о прототипахъ мѣръ и вѣсовъ метрической системы, стр. 173—174.

— проситъ о командированіи его за границу, для участія въ сѣздѣ метеорологовъ въ Лейпцигѣ, стр. 174—175.

— представляетъ экземпляръ протоколовъ засѣданій международной метрической комиссіи, стр. 176.

— разсматриваетъ доставленные г. Дженкинымъ (Jenkin), изъ Лондона: 1) «продолженіе разсужденія о природѣ и устройствѣ земли и небесныхъ тѣлъ», и 2) разсужденіе «о семи токахъ въ атмосферѣ», стр. 295.

— представляетъ экземпляръ оконченаго печатаніемъ тома «Лѣтописей Главной Физической Обсерваторіи», стр. 298.

— представляетъ донесеніе о сѣздѣ метеорологовъ, собиравшихся въ Лейпцигѣ 2 — 4 августа 1872 года, стр. 300—303.

— предлагаетъ напечатать новымъ изданіемъ «Дополненіе къ инструкціи для метеорологическихъ станцій», стр. 305.

— проситъ исходатайствовать Директору Пекинской метеорологической и магнитной Обсерваторіи, г. Фритше, командировку въ С.-Петербургъ, стр. 309—311.

— см. Якоби.

Воеводскій, см. Сомовъ.

Врангель, баронъ Бернгардъ Васильевичъ, въ Ревелѣ, адмиралъ, членъ-корр. Академіи по разряду математическихъ наукъ. Извѣстіе о его смерти, стр. 165.

Г.

Галатэ ди Дженола, графъ, въ Савильяно въ Пьемонтѣ, доставляетъ въ Академію нѣкоторыя свои сочиненія, стр. 186.

— см. Броссе.

Гедеоновъ, С. А. «Мертвый ребенокъ на дельфинѣ, группа изъ мрамора, приписываемая Рафаэлю». Приложение къ Запискамъ № 1. 11 стр. in-8°.

— см. Стефани.

Гейтлинъ, см. Гротъ.

Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ, Акад., Членъ комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

— сообщаетъ о составленной имъ запискѣ объ устройствѣ артезіанскихъ колодцевъ, для снабженія водою Васильевского острова, стр. 176—177.

Германъ, А. Э., профессоръ въ Марбургѣ, награждается золотою Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

— благодаритъ за присужденную ему медаль, стр. 287.

Гильдебрандъ, д-ръ. «Liber civitatis Rigenis, 1286—1852», стр. 186.

Гильфердингъ, Александръ Ѳеодоровичъ, дѣйств. ст. совѣт., членъ-корр. Академіи по Отдѣленію русскаго языка и словесности. Извѣстіе о его смерти, стр. 150.

Глазенапъ, см. Струве.

Головацкій, Я. Ѳ., въ Вильнѣ, награждается золотою Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

— благодаритъ за присужденную ему медаль, стр. 287.

Горчаковъ, М., священникъ, награждается Уваровскою преміею за изслѣдованіе: «О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и Св. Синода», стр. 130.

Горяиновъ, см. Зининъ.

Гротъ, Яковъ Карловичъ, Акад. «Петръ Великій какъ просвѣтитель Россіи», стр. 31—86.

— Членъ комиссіи для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 113 и 138.

— слово въ память покойнаго Академика П. П. Пекарскаго, стр. 182—183.

— «Воспоминаніе о В. И. Далѣ», стр. 184.

— сообщаетъ просьбу профессора Гельсингфорскаго университета д-ра Лагуса, о доставленіи ему матеріаловъ, для составляемыхъ имъ біографій бывшихъ членовъ Академіи Лаксмана и Лексея, стр. 286.

Отзывъ его о книгѣ г. Засядко: «О русскомъ алфавитѣ», и о V-й книгѣ «Архива князя Воронцова», изданной П. И. Бартеневымъ, стр. 312—313.

сообщаетъ о составленной г. Лагусомъ біографіи профессора Гельсингфорскаго университета Гейтлина, стр. 313—314.

Груберъ, см. Брандтъ.

Гусни-Бей, см. Якоби.

Д.

Даль, см. Гротъ.

Делоне, членъ института и директоръ Парижской обсерваторіи, членъ-корр. Академіи по чистой математикѣ. Извѣстіе о его смерти, стр. 177.

Демидова, см. Максимовичъ.

Дженкинъ (Jepkin), см. Вильдъ.

см. Савичъ.

Дорандъ, см. Вильдъ.

см. Якоби.

Дорнъ, Борисъ Андреевичъ, Акад. «Ueber zwei für das Asiatische Museum erworbene Arabische Werke», стр. 184.

сообщаетъ о прибрѣтенныхъ для Азіятскаго музея снимкахъ надписей, стр. 185.

представляетъ. отношеніе Директора Азіятскаго Департамента П. Н. Стремоухова, съ просьбою о высылкѣ для г. Раверти, на нѣкоторое время, двухъ рукописей изъ Азіятскаго музея Академіи, стр. 185.

представляетъ записку о семи восточныхъ монетахъ, стр. 185.

получаетъ на временное пользованіе арабскую рукопись изъ Парижской Національной бібліотеки, стр. 186—187.

доноситъ о полученной имъ отъ генералъ-лейтенанта фонъ Бларамберга рукописи, подъ заглавіемъ: «Tableau historique, topographique, statistique, ethnographique et militaire du Caucase», стр. 187.

«Auszüge aus vierzehn morgenländischen Schriftstellern betreffend das Kaspische Meer und angränzende Länder. Fortsetzung. VII. Abu Hamid el-Andalusy», стр. 314.

«Die jetzigen Kubätschi. Eine Erläuterung zu Abu Hamid el-Andalusy's Nachrichten über diesen Volkstamm», стр. 314.

предлагаетъ издать въ свѣтъ рисунки собранія Сассанидскихъ мо-

нетъ, гравированныя доски для которыхъ принесены въ даръ Азіятскому музею покойнымъ членомъ-корр. Академіи И. Бартоломеемъ, стр. 315—316.

представляетъ записку о нѣкоторыхъ ново-персидскихъ рисункахъ, прибрѣтенныхъ для Азіятскаго музея, стр. 317.

Дюгамель, въ Парижѣ, членъ-корр. Академіи по разряду математическихъ наукъ. Извѣстіе о его смерти, стр. 168—169.

Ж.

Ждановъ, см. Зининъ.

Желѣзновъ, см. Максимовичъ.

Жюльенъ, Станиславъ, въ Парижѣ, членъ-корр. Академіи, увѣдомляетъ о посланномъ въ Академію второмъ томѣ своего сочиненія: «Syntaxe nouvelle de la langue chinoise», и проситъ сообщить ему на нѣкоторое время одно принадлежащее Азіятскому музею манджурское сочиненіе, стр. 192.

З.

Загѣсскій, см. Зининъ.

Зангъ, см. Струве.

Засядко, см. Гротъ.

Зельгеймъ, см. Брандтъ.

Зининъ, Николай Николаевичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

разсматриваетъ доставленное Предсѣдателемъ ученаго отдѣленія морскаго техническаго комитета прошеніе студента Клопова, о производствѣ научныхъ опытовъ надъ изобрѣтенною братьями Ждановыми воздухоочищающею жидкостью и надъ карболовою кислотою, стр. 178.

представляетъ записку «объ оксилепиденѣ», стр. 299.

и Бутлеровъ представляютъ пять записокъ: 1) г-жи Лукавиной: «Ueber die Einwirkung des Chlorsuccinyl's auf Benzoin»; 2) г. Горяинова: «Sur l'éthyle-triméthylformène, une variété isomérique du hexane»; 3) г. Загѣскаго: «Sur la formation du chlorure de butyle tertiaire au moyen de l'isobutylène»; 4) г. Флавицкаго: «Sur la transformation de l'amylène en un alcool amylique, au moyen de l'acide sulfurique», и 5) г. Жданова: «Action du bromure d'acétyle bromé sur le zincméthyle», стр. 165.

см. Якоби.

И.

Издания Академіи, вышедшія въ свѣтъ, стр. 172, 179, 184—186, 191, 192, 286, 292, 295, 314, 317 и 318.

— доставляются: въ Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, стр. 146—147 и 293.

— въ Страсбургскую городскую Библіотеку, стр. 151.

— въ высшую нормальную школу, въ Пизѣ, стр. 167—168.

— въ Королевскій Венгерскій институтъ въ Пештѣ, въ обмѣнъ на изданія этого института, стр. 168.

— въ Пештское статистическое бюро, въ обмѣнъ на его изданія, стр. 191.

— въ Берлинское статистическое бюро, въ обмѣнъ на его изданія, стр. 191—192.

— въ Тифлисскую публичную библіотеку, стр. 286.

— въ библіотеку Гатчинскаго Сиротскаго Института, стр. 286—287.

— въ Департаментъ Земледѣлія Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ, въ обмѣнъ на его изданія, стр. 287.

— въ библіотеку Дерптскаго университета, стр. 293.

— въ специальное училище живыхъ восточныхъ языковъ, въ Парижѣ, стр. 315.

— присланныя въ даръ Академіи, стр. 142, 143—159, 160—162, 164, 167, 168, 178—181, 185, 187, 191, 193, 287—295, 316—318.

К.

Калачовъ, Н. В., награждается золотою Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

— благодаритъ за присужденную ему медаль, стр. 293.

— см. Куникъ.

Кемпенъ, Фанъ-, въ Форшотенѣ, доставляетъ въ Академію, для поднесенія Государю Императору, фигуру оленя изъ серебра, исполненную гальванопластически, стр. 178.

— см. Якоби.

Клоповъ, см. Зининъ.

Ключевскій, В., награждается золотою Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

Кнохъ см. Веселовскій.

Зам. И. А. Н., т. XXI.

Ковалевскій, В., см. Брандтъ.

Ковалевскій, Николай, въ Минскѣ, доставляетъ въ Академію таблицу, заключающую въ себѣ секретное изложеніе рѣшенія одного механическаго вопроса и проситъ хранить ее впредь до личной явки своей съ моделью, стр. 178.

Кокшаровъ, Николай Ивановичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія Уваровскихъ наградъ, стр. 138.

— «Materialien zur Mineralogie Russlands», стр. 167.

— Членъ Комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

— «Ueber Afterkristalle des Malachits aus den Turjinschen Kupfergruben im Ural», стр. 180.

— представляетъ карту Везувія, съ показаніемъ пространства занятаго потоками лавы, послѣ изверженія 21 апрѣля 1872 г., стр. 181.

— принимаетъ на себя составленіе рѣчи, для прочтенія въ публичномъ засѣданіи Академіи 29 декабря 1872 г., стр. 181.

Коллекція растений Орегона, см. Максимовичъ.

Комиссія для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 113, 138 и 159.

— для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

Костомаровъ, Н. И., награждается Уваровскою преміею за историческую монографію: «послѣдніе годы Рѣчи Посполитой», стр. 122.

Куникъ, Аристъ Аристовичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 113.

— доноситъ о доставленныхъ членомъ-корреспондентомъ Академіи, сенаторомъ Н. В. Калачовымъ, выпискахъ изъ документовъ Московскаго архива Министерства Юстиціи и предлагаетъ приступить къ печатанію ихъ, стр. 187—188.

— Сообщаетъ о состояніи работъ по составленію «Указателя къ источникамъ исторіи Петра Великаго» и предлагаетъ поручить редакцію собранныхъ матеріаловъ Л. М. Броссе, стр. 193.

Кѣлкѣвичъ, см. Буняковский.

Л.

Лавровскій, см. Срезневскій.

Лагусъ, см. Гротъ.

Ламбинъ, Б. П. «Русская историческая

библіографія. Годъ девятый», стр. 184 и 285.

Ледницкій, см. Видеманъ.

Линдеманъ, см. Струве.

Луазель, въ Руанѣ, сообщаетъ объ изобрѣтенномъ имъ способѣ леченія заневанія, стр. 179.

Луканина, см. Зининъ.

М.

Максимовичъ, Карлъ Ивановичъ, Акад. «Diagnoses breves plantarum novarum Japoniae et Mandshuriae. Decas duodecima», стр. 169.

— предлагаетъ командировать хранителя Ботаническаго музея Академіи К. Θ. Мейнсгаузена въ окрестности рѣкъ Наровы, Луги, Плюсы и Оредежа, для ботаническихъ изслѣдованій, стр. 175—176.

— доноситъ о прибрѣтенной для Ботаническаго музея коллекціи растений Орегона, стр. 176.

— сообщаетъ о принесенныхъ въ даръ Ботаническому музею, супругою генералъ-маіора Демидова, образцахъ манны, собранной близъ Арарата, стр. 304.

— «Diagnoses plantarum novarum Japoniae et Mandshuriae, Decas tertia decima», стр. 304.

— проситъ разрѣшенія заказать рисунки съ нѣкоторыхъ японскихъ растений, собранныхъ Л. Саватье и японскими ботаниками, стр. 305—306.

— сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о ботанической литературѣ у японцевъ и проситъ о прибрѣтеніи для Академіи недостающихъ въ здѣшнихъ бібліотекахъ японскихъ ботаническихъ сочиненій, стр. 306—308.

— сообщаетъ о коллекціи водорослей, принесенной въ даръ Ботаническому музею г. Старицкимъ, стр. 308—309.

— и Желѣзновъ представляютъ записку члена-корр. Академіи А. А. Бунге: «Nurpogomphia, eine neue Labiatengattung aus Taschkend», стр. 176.

Максимовичъ, М. А., дѣйств. ст. совѣтн., благодаритъ за избраніе его въ члены-корреспонденты Академіи, стр. 142.

Мейнсгаузенъ, см. Максимовичъ.

Мечниковъ, см. Овсянниковъ.

Миддендорфъ, А. Θ., почетный членъ Академіи. «Nachträge zur Kenntniss des Nordcarstromes», стр. 165.

Моль, въ Тюбингенѣ, членъ-корр. Академіи по біологическому разряду. Извѣстіе о его смерти, стр. 165.

Н.

Наблюденія метеорологическія въ мѣстахъ расположенія постовъ арміи Соединенныхъ Штатовъ, стр. 179.

Наукъ, Августъ Карловичъ, Акад., представляетъ экземпляръ изданнаго подъ его редакціей тома твореній Софокла, стр. 316.

— см. Стефани.

Невоструевъ, К. И., награждается Уваровскою премією за сочиненіе: «Слово Св. Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ, по списку XII в., съ изслѣдованіемъ о словѣ и о другой мнимой бесѣдѣ Ипполита о томъ же, съ примѣчаніями и приложеніями», стр. 184.

— благодаритъ за присужденную ему премію, стр. 293.

Нешель, см. Абихъ.

Никитенко, Александръ Васильевичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 138.

О.

Овсянниковъ, Филиппъ Васильевичъ, Акад., заявляетъ о полученіи имъ медали 1-го класса отъ Парижскаго Общества акклиматизаціи, за труды по искусственному разведенію рыбъ въ Россіи, стр. 165.

— представляетъ записку составленную имъ и г. Чирьевымъ: «Ueber den Einfluss der reflectorischen Thätigkeit der Gefässnervencentra auf die Erweiterung der peripherischen Arterien und auf die Secretion in der Submaxillardrüse», стр. 165.

— представляетъ изслѣдованіе профессора Л. Стида: «Studien über Amphioxus lanceolatus», стр. 177.

— представляетъ записку г. Мечникова: «Vorläufige Mittheilung über die Embryologie der Polydesmiden», стр. 177—178.

— представляетъ записку д-ра А. Брандта: «Ueber ein grosses fossiles Vogelei aus der Umgegend von Cherson», стр. 178.

— сообщаетъ о наблюденіяхъ, сдѣланныхъ имъ надъ первыми стадіями развитія костистыхъ рыбъ, стр. 299.

— представляетъ живаго аксалота,

превратившагося у него въ акваріумъ въ *Amblystoma*, стр. 304.

— см. Брандтъ.

Отношенія благодарственныя за академическія изданія, стр. 142, 143, 147, 151, 160, 179 и 287.

Отчетъ Виленской астрономической Обсерваторіи, см. Смысловъ.

— о 15-мъ присужденіи наградъ графа Уварова, см. Веселовскій.

П.

Павловъ, А., награждается Уваровскою премією за сочиненіе: «Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи», стр. 114.

— см. Срезневскій.

Патканьянъ, см. Броссе.

Паукеръ, см. Стефани.

Пекарскій, Петръ Петровичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія наградъ графа Уварова, стр. 118 и 188.

— «Когда и для чего основаны города Уфа и Самара? Историческое разысканіе», стр. 232—260.

— Извѣстіе о его смерти, стр. 150.

— см. Гротъ.

Первошиковъ, Дмитрій Матвѣевичъ, Акад. «Интегрированіе логарифмическихъ функций», стр. 87—106 и 163.

— см. Буняковскій.

Пернетъ, см. Якоби.

Перрей, въ Лоріанѣ, департаментъ Морбигана, доставляетъ въ Академію напечатанный имъ сводъ свѣдѣній о землетрясеніяхъ 1869 года и проситъ о пополненіи собираемой имъ сейсмографической библіотеки сочиненіями Академіи, имѣющими отношеніе къ землетрясеніямъ, стр. 172.

Подписка на новое изданіе сочиненія Коперника: «*De revolutionibus orbium coelestium*», стр. 164.

Погѣновъ, Д. В., награждается Уваровскою премією за сочиненіе: «Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Комиссіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія», стр. 125.

Поповъ, А., членъ-корр. Академіи. «Объ отраженіи отвѣсной струи на горизонтальной плоскости», стр. 167.

Поповъ, А. Н., см. Срезневскій.

Посъетъ, см. Брандтъ.

Преображенскій, см. Сомовъ.

Протоколы. Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Академіи въ октябрѣ и ноябрѣ 1872 г.

— Общее Собраніе, стр. 142—162, 285—295.

— Физико - Математическое Отдѣленіе, стр. 162—181, 295—312.

— Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, стр. 181—184, 312—314.

— Историко-Филологическое Отдѣленіе, стр. 184—193, 314—318.

Пыпинъ, А. Н., награждается золотою Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

— благодарить за присужденную ему медаль, стр. 287.

Р.

Раверти, см. Дорнъ.

Ровинскій, Д., «Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ. Приложение къ XXI-му тому Записокъ № 2». LVI и 236 стр. in-8°.

Руже, см. Буняковскій.

С.

Савичъ, Алексѣй Николаевичъ, Акад., разсматриваетъ отчетъ о дѣятельности Виленской астрономической обсерваторіи за 1871 годъ, стр. 178, 180—181.

— разсматриваетъ записку г. Дженкинса: «*Sur la nature et la constitution de la Terre et des corps célestes*», стр. 178.

— «Замѣчанія о способѣ опредѣлять путь планеты или кометы по тремъ наблюденіямъ, близкимъ между собою», стр. 221—231 и 295.

— и Вильдъ представляютъ, отъ имени полковника генеральнаго штаба А. Тилло, экземпляръ сочиненія, изданнаго имъ подъ заглавіемъ: «Земной магнетизмъ Оренбургскаго края», стр. 303.

— см. Струве.

Скайлеръ, см. Шифнеръ.

Сканке, см. Брандтъ.

Смысловъ, П. М., Директоръ Виленской астрономической обсерваторіи, получаетъ благодарность Академіи за труды по управленію обсерваторіею, стр. 181.

— «Отчетъ Виленской астрономической обсерваторіи за 1871 годъ», стр. 199—220.

— см. Савичъ.

Соловьевъ, Сергѣй Михайловичъ, заслуженный профессоръ Имп. Московскаго университета, утверждается ординарнымъ Академикомъ по Отдѣ-

- ленію Русскаго языка и Словесности, стр. 146.
- благодаритъ за избраніе его въ Академики, стр. 150.
- «Публичныя чтенія о Петрѣ Великомъ», стр. 160.
- Сомовъ, Осипъ Ивановичъ, Акад. «*Sur les vitesses virtuelles d'une figure invariable, assujeties à des équations de condition quelconques de forme linéaire*», стр. 163.
- представляетъ экземпляръ изданной имъ «Кинематики», стр. 166—167.
- рассматриваетъ четыре записки г. Воеводскаго, относительно разныхъ вопросовъ о рѣшеніи уравненій, стр. 179.
- рассматриваетъ записку г. Преображенскаго, объ уничтоженіи радикаловъ, стр. 295 и 298.
- см. Буняковский.
- Сочиненіе подъ заглавіемъ: «Жизнь и страданіе святыхъ мучениковъ, представленное на судъ Академіи неизвѣстнымъ авторомъ», стр. 285.
- Срезневскій, Измаилъ Ивановичъ, Акад. Членъ комиссіи для присужденія награды графа Уварова, стр. 113 и 138.
- «Пандекты Никона Черногорца по древнему переводу», стр. 181—182, 194—198.
- отзывъ его о трудѣ А. Н. Попова: «Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова», стр. 183—184 и 319—327.
- сообщаетъ выписку изъ письма П. А. Лавровскаго, о найденной г. Паплонскимъ части Супрасльской рукописи XI вѣка, считавшейся пропавшею, стр. 184.
- «Одна изъ замѣтокъ объ образованіи словъ», стр. 312, 328—333.
- статья о письмахъ А. И. Тургенева къ брату, стр. 312.
- сообщаетъ о выходѣ въ свѣтъ «Памятниковъ Русской литературы XII и XIII вѣк.», изданныхъ г. Яковлевымъ, и о новомъ трудѣ А. С. Павлова: «Номоканонъ при большомъ требникѣ», стр. 313.
- представляетъ рукопись М. И. Сухомянова, подъ заглавіемъ: «Языкъ и слогъ Жуковскаго», стр. 313.
- «Нѣсколько припоминаній о Супрасльской рукописи XI вѣка», стр. 334—336.
- Старицкій, см. Максимовичъ.
- см. Шренкъ.

Стефани, Лудольфъ Эдуардовичъ, Акад. «*Pagega archaeologica, XXVIII*», стр. 186.

— представляетъ записку почетнаго члена Академіи С. А. Геденова: «*L'enfant mort porté par un dauphin, groupe en marbre, attribué à Raphaël*», стр. 188—189.

— представляетъ отъ имени барона фонъ-Бибра, экземпляръ его изслѣдованія: «*Ueber alte Eisen-und Silber-Funde*», стр. 191.

— рассматриваетъ донесеніе Россійскаго консула въ Палестинѣ, объ открытіи въ Іерусалимѣ древней колонны, стр. 317 и 318.

— и Наукъ представляютъ двѣ записки профессора Дерптскаго университета Паукера, стр. 189—190.

— — — — — представляютъ продолженіе матеріаловъ, собранныхъ г. Паукеромъ для латинской лексикографіи, стр. 317.

— см. Броссе.

Стида, см. Брандтъ.

— см. Овсянниковъ.

Струве, Оттонъ Васильевичъ, Акад. «Объ услугахъ, оказанныхъ Петромъ Великимъ математической географіи Россіи», стр. 1—19.

— рассматриваетъ доставленный г. Зангомъ, изъ Единбурга, пробный листъ издаваемыхъ имъ таблицъ логарифмовъ, стр. 298.

— и Савичъ представляютъ записку г. Глазенапа: «*Observations des satellites de Jupiter*», стр. 163.

— — — — — представляютъ записку г. Линдемана: «*Vorläufige Resultate in Pulkowa angestellter photometrischer Beobachtungen*», стр. 171.

Струковъ, Д., художникъ, сообщаетъ объ изслѣдованіяхъ и раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ Крыму въ 1868 и 1871 годахъ, и предлагаетъ представить на судъ Академіи краткую выписку изъ журналовъ своихъ поѣздокъ, а также чертежи, рисунки и модели открытыхъ имъ Крымскихъ древностей, стр. 316.

Сухомяновъ, см. Срезневскій.

Т.

Тверской, см. Якоби.

Темиряевъ, см. Якоби.

Тилло, см. Савичъ.

Тургеневъ, см. Срезневскій.

У.

Уордъ (Ward), см. Брандтъ.
Усларъ, баронъ, см. Шифнеръ.

Ф.

Филумоновъ, Г. Д., награждается золотую Уваровскою медалью за рецензію, стр. 141.

— благодаритъ за присужденную ему медаль, стр. 287.

Флавицкій, см. Зининъ.

Фритше, см. Вильдъ.

Ч.

Чебышевъ, Пафнутій Львовичъ, Акад.
«О функціяхъ, наименѣе уклоняющихся отъ нуля», стр. 304.

— см. Буняковский.

Чиревъ, см. Овсянниковъ.

Ш.

Шейнъ, см. Бычковъ.

Шифнеръ, Антонъ Антоновичъ, Акад., доносить о полученіи въ библіотекѣ Академіи отъ профессора Дж. Андерсона, изъ Калькутты, собранія изданныхъ имъ сочиненій, и о переданныхъ изъ библіотеки посольства Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Е. Скайлеромъ, 19 разныхъ сочиненіяхъ, изданныхъ въ Америкѣ, стр. 147 и 150 — 151.

— сообщаетъ содержаніе своей записки объ изслѣдованіяхъ барона П. К. Услара о Кюринскомъ языкѣ, стр. 186.

— сообщаетъ о доставленныхъ г. Іешкѣ въ даръ Азіятскому музею сочиненіяхъ, изданныхъ миссіонерами въ Квелангѣ, стр. 187.

— «Ausführlicher Bericht über Baron P. von Uslar's Kyrinische Studien», стр. 314.

Шмидтъ, Ѳедоръ Богдановичъ, Акад.
«Ueber die Petrefacten der Kreideformation von der Insel Sachalin», стр. 170.

— см. Брандтъ.

Шренкъ, Леопольдъ Ивановичъ, Акад., представляетъ отъ имени капитанъ-лейтенанта К. С. Старицкаго, собранные имъ въ плаваніи по Охотскому и Японскому морямъ образцы морскаго грунта и коллекцію морскихъ водорослей, стр. 308.

— см. Брандтъ.

Штраухъ, Александръ Александровичъ, Акад. «Die Schlangen des Russischen Reichs», стр. 169—170.

— «Ueber die in Russland einheimischen Eidechsen - Arten aus der Gattung Stellio Daud.», стр. 171—172.

— см. Брандтъ.

Я.

Якоби, Борисъ Семеновичъ, Акад., сообщаетъ просьбу Русскаго комиссара на Лондонской международной выставкѣ, Д. Темиряева, о высылкѣ для Лондонскаго Библейскаго Общества экземпляра изданнаго типографіею Академіи текста Молитвы Господней на 360 языкахъ и нарѣчіяхъ, стр. 160.

— «Ueber eine galvanische Eisenreduction unter Einwirkung eines kräftigen electromagnetischen Solenoids», стр. 168.

— Членъ комиссіи для присужденія Ломоносовской преміи, стр. 172.

— донесеніе о приѣмахъ, употребляемыхъ фанъ-Кемпеномъ при исполненіи гальванопластическихъ работъ на Королевской голландской фабрикѣ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій въ Форшотенѣ, стр. 173.

— предлагаетъ послать члену международной метрической комиссіи со стороны Турціи, Гусни-Бейю, экземпляръ сочиненія Купфера: «Travaux de la Commission pour fixer les mesures et poids de l'Empire de Russie», стр. 295.

— и Вильдъ разсматриваютъ записку г. Пернета: «Die periodischen Aenderungen des Luftdruckes in St. Petersburg nach 50-jährigen Beobachtungen», стр. 164.

— разсматриваютъ чертежъ и описаніе лота для измѣренія глубины моря, изобрѣтеннаго инженеръ-механикомъ Тверскимъ, стр. 171.

— Зининъ и Вильдъ разсматриваютъ записку г. Доранда: «Zur Kritik der Ozonbeobachtungen», стр. 171.

— Струве и Вильдъ просятъ сдѣлать постановленіе о необходимости инструкціи отъ Правительства, по вопросу объ учрежденіи международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ, стр. 174.

Яковлевъ, см. Срезневскій.

МЕРТВЫЙ РЕБЕНОКЪ

НА ДЕЛЬФИНЪ,

ГРУППА ИЗЪ МРАМОРА, ПРИПИСЫВАЕМАЯ РАФАЭЛЮ.

С. А. ГЕДЕОНОВА,

ДИРЕКТОРА ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ XXI-му ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМИИ НАУКЪ.
№ 1.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1872.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИССИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ:

А. Базунова, въ С. П. Б.

Н. Глазунова, въ С. П. Б.

Я. А. Исакова, въ С. П. Б.

А. А. Черкесова, въ С. П. Б.

Эггерса и Комп., въ С. П. Б.

Шмиддорфа, въ С. П. Б.

Н. Киммеля, въ Ригѣ.

Энфеджянца и Комп., въ Тифлисѣ.

А. Е. Кехрибарджи, въ Одессѣ.

Цѣна 25 коп. сер.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, августъ 1872 г.

Непремѣнный Секретарь *К. Весселовскій.*

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Бас. Остр., 9 лн., № 12.)

МЕРТВЫЙ РЕБЕНОКЪ НА ДЕЛЬФИНѢ, ГРУППА ИЗЪ МРА- МОРА, ПРИПИСЫВАЕМАЯ РАФАЭЛЮ.

Читано 22 августа 1872 г.

Вотъ что было извѣстно, до сихъ поръ, объ этой группѣ. Я
выписываю Пассавана (ed. franc. 1860, II, pp. 375, 376):

«Приведенная нами, въ жизнеописаніи Рафаэля, выписка изъ
письма графа Кастильоне ¹⁾ не допускаетъ сомнѣнія въ томъ, что
Рафаэль испыталъ себя и въ скульптурномъ искусствѣ и собствен-
ными руками изваялъ изъ мрамора изображеніе ребенка. Кавач-
чеппи (Raccolta d'antiche statue, Roma, 1768, I, № 44) помѣ-
стилъ въ своемъ изданіи гравированное изображеніе смертельно
раненаго ребенка, который лежитъ на спинѣ у дельфина, несуща-
го его по волнамъ. Къ гравюрѣ приложено слѣдующее описа-
ніе: «Delfino che riconduce al lido il fanciullo da lui involontaria-
mente ucciso con una delle sue spine nel condurlo a solazzo per

¹⁾ Тамъ же, I, 205 — 206. — «Desidero ancora sapere, s'egli (Giulio Romano) ha
più quel puttino di marmo di mano di Raffaello, e per quanto si daria all' ultimo.»
Это письмо Бальдассара Кастильоне писано въ Мантуѣ 8 мая 1523 года и адре-
совано на имя Андрея Пипераріо, его управляющаго въ Римѣ (Lett. Pittor. V,
245). Издатели Вазари (Firenze, Le Monnier, 1852, VIII, 47, № 1) прибавляютъ:
«Intorno alla quale scultura abbiamo la testimonianza anchè dell' autore anonimo
stampato dal Comolli: Lavorò ancora in scultura, havendo fatto qualche statua:
et una ne ho io veduta in mano di Giulio Pipi, che rappresenta un putto (ediz.
dal 1790, pag. 76, 77).» Но не слѣдуетъ забывать, что Пассаванъ (I, 2, 8) весьма
сильно колебалъ вѣру въ подлинность безыменнаго автора.

mare²⁾. Opera di Raffaello, eseguita da Lorenzetto, e presentemente posseduta da Sua Ecc. il sig. Balì di Breteuil, Ambasc. della sacra religione Gerosolimitana presso la Santa Sede»³⁾. Гипсовое воспроизведение этой группы находится между слѣпками Рафаэля Менгса въ Дрезденѣ (№ 82) и по этому экземпляру можно легко догадаться, что это именно и есть тотъ ребенокъ, о которомъ говорить графъ Кастильоне. Въ инвентарѣ гипсовыхъ слѣпковъ, купленныхъ для Дрезденскаго Музея у наслѣдниковъ Р. Менгса⁴⁾, эта группа обозначена слѣдующимъ образомъ: «Putto morto di S. A. R. di Parma»⁵⁾. Судя по этому инвентарю, оригинальной группѣ слѣдовало бы находиться въ Неаполѣ⁶⁾, гдѣ, однакоже, мы ея не обрѣли. Точно также, безъ малѣйшаго основанія, показана она находящеюся въ Туринѣ⁷⁾. Должно полагать, что эта статуя была первымъ опытомъ Рафаэля въ скульптурномъ искусствѣ, ибо не всѣ части ея выполнены съ равною отчетливостію, между прочимъ, оконечности; въ иныхъ мѣстахъ неосторожно направленный рѣзецъ выбилъ также слишкомъ много мрамора, напр. изъ груди, впрочемъ превосходно моделированной, ребенка, такъ что правая сторона ея стала меньше лѣвой. Судя по замѣтно преувеличенному движенію дельфина, сомнительно, чтобы онъ былъ вѣрно скопированъ съ ри-

²⁾ Пассаванъ (I, 206) думаетъ, что самъ графъ Кастильоне присовѣтовалъ Рафаэлю этотъ сюжетъ, заимствованный изъ книги Эліана, гдѣ, въ доказательство привязанности дельфиновъ къ человѣку, приводится рассказъ о дельфинѣ, вынесшемъ на берегъ мертвaго ребенка. Стефани О. А. К. за 1864, 207, знаетъ о множествѣ подобныхъ басенъ у древнихъ писателей.

³⁾ Слагас. Pl. IV, pl. 647, помѣстилъ въ своемъ сочиненіи, по гравюрѣ Кавачеппи, рисунокъ этой группы, которую, какъ кажется, принималъ за античную. Въ самомъ текстѣ у Кларака о ней не упоминается.

⁴⁾ Ум. въ 1779 г.

⁵⁾ Древнѣйшій инвентарь коллекціи Менгсовыхъ слѣпковъ въ Дрезденѣ — 1783 года. Въ немъ № 82 обозначенъ: «Putto morto sul delfino di S. A. R. di Parma».

⁶⁾ Съ 1545 по 1802 годъ Пармою владѣли принцы изъ дома Фарнезе. Отсюда, вѣроятно, и предположеніе Пассавана.

⁷⁾ См. каталогъ слѣпковъ Рафаэля Менгса въ Дрезденѣ, составленный J. G. Matthäy въ 1831 г.

сунка Рафаэля; Рафаэль могъ поручить эту второстепенную работу скульптору Лоренцетто, который и послѣдовалъ въ ея исполненіи своей собственной фантазіи, а не высоко-художественному и чистому вкусу великаго мастера. Это предположеніе подтверждается еще тѣмъ, что исполненіе дельфина одинаково во всѣхъ частяхъ, тогда какъ у ребенка, какъ уже сказано, окончности исполнены весьма небрежно. Быть можетъ Лоренцетто не посмѣлъ коснуться тѣхъ частей группы, которыя были уже высѣчены Рафаэлемъ.

Мраморное повтореніе этой группы приобрѣтено покойнымъ графомъ Бристольскимъ, епископомъ Дерри, и помѣщено въ его Доунгильскомъ собраніи, въ Ирландіи. *Penny Magazine* издалъ гравюру съ этого повторенія, съ именемъ Рафаэля. Но профессоръ Геттнеръ, хранитель Менгсовой коллекціи слѣпковъ въ Дрезденѣ, имѣвшій случай видѣть эту группу на Манчестерской выставкѣ 1857 года, куда она была прислана ея настоящимъ владѣльцемъ, Сиръ Генрихомъ Брюсомъ, доказалъ, что она ничто иное, какъ копія ⁸⁾. Манчестерскій мраморъ не только не предъявляетъ поврежденныхъ частей оригинала, какія значутся на Дрезденскомъ слѣпкѣ, но и самые размѣры слѣпка превосходятъ его величиною».

Мы имѣемъ уважительныя причины полагать, что исчезнувшее и нигдѣ до сихъ поръ не отысканное скульптурное произведеніе Рафаэля находится въ С.-Петербургѣ съ послѣднихъ годовъ прошедшаго вѣка.

Я уже зналъ изъ сочиненія Dallaway (*Anecdotes of the arts in England. London. 1800. 1, 389*), что нѣкто Лайдъ-Броунъ (*Lyde Browne*) продалъ около 1787 года, за 23,000 фунтовъ стерлинговъ, агенту Россійской Императрицы (Екатерины II) со-

⁸⁾ См. *Catalog des K. Museum's der Gypsabgüsse zu Dresden, II Aufl. 1861. S. 31.*—*Passavant* (нѣм. изд. 1858. III, 321).—О Манчестерской группѣ читаемъ еще у В. Бюргера, *Trésors d'art, Paris, 1865, pp. 446, 447*: «*Et quant à l'Enfant marin de Manchester, ce n'est même pas une très-belle oeuvre; le dessin en est court et l'exécution ronde et molle.*»

бранную имъ въ городѣ Уймбледонѣ (Wimbledon) коллекцію античныхъ скульптурныхъ произведеній и, сверхъ того, что въ томъ же 1787 году былъ напечатанъ каталогъ этой коллекціи.

На основаніи этихъ данныхъ (ибо мнѣ тогда еще не удалось отыскать каталога Лайдъ-Броуна) я писалъ въ своемъ указателѣ древней скульптуры Императорскаго Эрмитажа, 1866, втор. изд. Предисл. IV, V: «Эти извѣстія очень важны; они доказываютъ, что, за немногими исключеніями, всѣ памятники древней скульптуры, перешедшіе въ 1850 году изъ Царскосельскаго, Таврическаго и другихъ дворцовъ въ Императорскій Эрмитажъ, происходятъ отъ коллекціи, собранной въ Римѣ, въ концѣ XVIII вѣка, г. Лайдъ-Броуномъ. Къ этому началу, за неимѣніемъ болѣе положительныхъ данныхъ, и слѣдуетъ отнести всѣ тѣ антики Императорскаго Музея, происхожденіе которыхъ не определено спеціальнымъ образомъ въ настоящемъ каталогѣ».

Въ 1867 году мнѣ, однакоже, посчастливилось отыскать въ библіотекѣ Британскаго Музея въ Лондонѣ два различныхъ каталога коллекціи Лайдъ-Броуна. Я выписываю ихъ оглавленія:

1) *Catalogus veteris aevi varii generis monumentorum quae Cimeliarchio Lyde Browne Arm. Ant. soc. soc. apud Wimbledon asservantur. 1768.*

2) *Catalogo dei più scelti e preziosi marmi, che si conservano nella Galleria del Sig^r Lyde Browne Cavaliere Inglese a Wimbledon nella Contea di Surry; raccolti con gran spesa nel corso di trent' anni, molti dei quali si ammiravano prima nelle più celebri gallerie di Roma. In Londra. 1779. Presso Carlo Rivington.*

Изъ 260 нумеровъ, вошедшихъ въ составъ итальянскаго (болѣе пространнаго) каталога 1779 года, до сихъ поръ отыскано 165, частію въ Императорскомъ Эрмитажѣ, частію въ Павловскомъ и Гатчинскомъ дворцахъ и въ Императорской Академіи Художествъ ⁹⁾.

⁹⁾ См. Stephani Die Ant.-Samml. v. Pawlowsk, 1872, и Parerga Archaeol., Bullet. de l'Acad. des Sc. T XVII, N° 4, pp. 500—512.

Подъ № 40, стр. 31 этого каталога, находится слѣдующее указаніе: «Un gruppo d'un putto annegato sopra il dorso d'un delfino, che gli tiene la chioma nella bocca, opera di Lorenzetto Bolognese, secondo il disegno di Rafaele da Urbino; questo sta nella prima classe frà le sculture moderne, essendo d'una bellezza maravigliosa, già nel possesso del Barone di Breteuil, ambasciatore di Malta a Roma. Quel gruppo rappresenta un fatto ricordato da Plinio il giovane nelle sue opere» ¹⁰⁾).

Эта-то группа и отыскана два мѣсяца тому назадъ въ скульптурной кладовой Эрмитажа, при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Когда, вслѣдствіе состоявшагося въ 1861 году, приобрѣтенія около восьмидесяти скульптурныхъ произведеній изъ галереи Кампана въ Римѣ, было признано необходимымъ увеличить число помѣщеній отдѣла антиковъ въ Императорскомъ Эрмитажѣ, я получилъ разрѣшеніе включить въ этотъ отдѣлъ извѣстное число памятниковъ древней скульптуры, находившихся съ давнихъ лѣтъ въ Таврическомъ дворцѣ и не вошедшихъ, не знаю, по какой причинѣ, въ учрежденное въ 1850 году, при Новомъ Эрмитажѣ, древне-скульптурное отдѣленіе. Лучшіе изъ этихъ экземпляровъ (изъ нихъ почти всѣ принадлежали коллекціи Лайдъ-Броуна) были размѣщены въ девяти залахъ античнаго отдѣленія; остальные (и въ числѣ ихъ группа ребенка съ дельфиномъ), за недостаткомъ мѣста въ залахъ, временно отправлены въ скульптурную кладовую Эрмитажа. Здѣсь-то, съ помощью итальянскаго каталога Лайдъ-Броуна, и удалось г. Стефани, хранителю древностей Императорскаго Эрмитажа, отыскать означенную подъ № 40 этого каталога, мраморную группу.

Соображеніе изложенныхъ документовъ и фактовъ приводитъ насъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Кавачеппи и Лайдъ-Броунъ, первый въ своемъ сочиненіи «Raccolta» etc. 1768, второй въ каталогъ 1779 года, имѣли въ

¹⁰⁾ Латинскій каталогъ коллекціи Лайдъ-Броуна, напечатанный въ 1768 г., не упоминаетъ объ этой группѣ; значитъ, она приобрѣтена Лайдъ-Броуномъ между 1768 и 1779 годами.

виду одну и ту же мраморную группу, изображающую мертвого ребенка на дельфинѣ; и тотъ и другой считали ее работою Лоренцетто, по рисунку Рафаэля ¹¹⁾).

2) Въ 1768 году или прежде Кавачеппи реставрировалъ эту группу: а) изданіе Кавачеппи, первая часть котораго вышла въ 1768 году, озаглавлено: «*Raccolta d'antiche statue, busti, bassirilievi ed altre sculture restaurate da Bartolomeo Cavaccerpi, scultore romano*». Здѣсь, стало быть, упоминается о тѣхъ только скульптурныхъ произведеніяхъ, которыя были *реставрированы* Кавачеппи; стало быть и наша, въ этой первой части помѣщенная, группа прошла черезъ его руки; в) у находящейся въ Эрмитажѣ группѣ Лайдъ-Броуна, оконечности дѣйствительно реставрированы (см. ниже).

3) Въ томъ же 1768 году эта группа перешла или возвратилась изъ мастерской Кавачеппи къ барону де-Бретель, бальи Малтійскаго ордена и посланнику его при Римскомъ дворѣ, что и доказывается словами Кавачеппи: «*presentemente posseduta da Sua Ecc. il Sig. Balì di Breteuil*» etc. ¹²⁾).

4) Между 1768 годомъ (въ которомъ вышла первая часть изданія Кавачеппи) и 1779 (въ которомъ напечатанъ итальянскій каталогъ Лайдъ-Броуна), Лайдъ-Броунъ пріобрелъ отъ барона де-Бретель группу Рафаэля-Лоренцетто, какъ о томъ свидѣлствуютъ слова каталога: «*già (до сего, недавно) nel possesso del Barone di Breteuil*» etc.

5) Въ 1779 году эта группа находилась въ Уймбледонѣ, въ коллекціи Лайдъ-Броуна, что и значитъ въ итальянскомъ каталогѣ ея.

¹¹⁾ Безъ сомнѣнія, ни тотъ, ни другой не знали о письмѣ графа Кастильоне, на которомъ основано убѣжденіе, что Рафаэль исполнилъ собственноручно, по крайней мѣрѣ большую часть этой группы.

¹²⁾ Пассаванъ (I, 206) утверждаетъ, безъ основанія, что Кавачеппи *продалъ* барону де-Бретель эту, будто бы ему (Кавачеппи) *принадлежавшую*, группу. Онъ только реставрировалъ ее.

6) Около 1787 года она перешла въ С.-Петербургъ, вмѣстѣ съ прочими предметами, купленной, по приказанію Императрицы Екатерины II, коллекціи Лайдъ-Броуна (см. Dallaway, I, 389).

Если къ этимъ даннымъ прибавить, что всѣ розыски, произведенные до сихъ поръ для открытія Рафаэлева оригинала, оказались безуспѣшными, то едва ли мы не будемъ въ правѣ полагать, что этотъ-то именно оригиналъ и найденъ нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Между тѣмъ, намъ остается еще пополнить это изслѣдованіе указаніемъ на тождественность въ размѣрахъ и скульптурныхъ подробностяхъ нашей группы съ слѣпкомъ Рафаэля Менгса. Значеніе этого слѣпка для насъ очень важно, ибо, если мы и не имѣемъ основанія сомнѣваться въ добросовѣстности и художественныхъ познаніяхъ Кавачеппи и Лайдъ-Броуна, то, съ другой стороны, мы увѣрены, что Р. Менгсъ, не безъ точныхъ данныхъ, считалъ принятымъ имъ въ свою коллекцію слѣпокъ воспроизведеніемъ Рафаэлева оригинала.

Къ счастью, мы имѣемъ объ этой тождественности самыя удовлетворительныя извѣстія.

Вотъ какъ выражается на этотъ счетъ д-ръ Цанъ, совѣтникъ министерства изящныхъ искусствъ въ Дрезденѣ, которому, во время его недавняго пребыванія въ С.-Петербургѣ, г. Стефани показалъ нашу статую, прося его о точномъ опредѣленіи для Эрмитажа отношеній, существующихъ между С.-Петербургскою группою и слѣпкомъ Рафаэля Менгса:

«Bei meiner Rückkehr fand ich, dass ich den Abguss des Knaben auf dem Delphin nach Raphaël doch nicht so sicher im Gedächtniss hatte, als ich bei der Betrachtung des Marmors in St.-Petersburg geglaubt hatte. Die mir dort rememberlichen Abweichungen konnte ich hier doch nicht constatiren, und ich glaube in der That, dass unser hiesiger Abguss von Ihrem Marmor genommen sein wird. Die Differenz in der Behandlung der Oberfläche erklärt sich daraus, dass wir hier nicht den ersten Abguss aus einer über den Marmor gemachten Keilform, sondern den Abguss eines älteren Gipsabgusses besitzen, dessen

Näthe neben denen der Meng'schen Form noch deutlich erkennbar sind. Ich füge die kürzlich aufgenommene Photographie bei und bemerke, dass die Maasse unseres Abgusses die nachstehenden sind: von der Zehenspitze auf die Höhe des Knies 0,33; von da zur Nasenspitze 0,525; jedesmal in gerader Linie gemessen.» (Dresden, den 13. Juni, 1872. Brief an Hrn. v. Stephani) ¹³).

Не только приведенные д-мъ Цаномъ размѣры совершенно тождественны съ размѣрами нашей группы, но еще изъ сличенія Дрезденской фотографіи съ нашею видно, что и самыя линіи обѣихъ группъ вполне одинаковы. Одинаковы также расположеніе и число чешуй на обоихъ дельфинахъ ¹⁴).

Чисто Рафаэлевскій стиль композиціи, античная красота линій, необычайная мягкость въ воспроизведеніи тѣльных частей, утонченная отдѣлка деталей, ставятъ эту группу на ряду съ знаменитою фигурою Іоны, исполненною Рафаэлемъ для капеллы Августина Киджи въ Santa Maria del Popolo, и вполне оправды-

¹³) Въ новомъ, только что вышедшемъ, изданіи слѣпковъ Королевскаго Дрезденскаго Музея (III Aufl, 1872. S. 125. N^o 13) д-ръ Геттнеръ уже пишетъ: «Delphin, ein verwundetes Kind an das Ufer tragend. Statue von Rafaël. Vgl. Vasari VIII, S. 47, Anm. 1. Lem. Das Original, das lange verschollen war, befindet sich in der Eremitage zu Petersburg; dorthin kam es aus England durch den Ankauf der Lyde Brown'schen Sammlung».

¹⁴) Другой слѣпокъ съ того же оригинала находится въ Римѣ. Г. Нефъ, хранитель картинной галереи Императорскаго Эрмитажа, сообщилъ мнѣ объ этомъ экземплярѣ слѣдующія, слышанныя имъ въ Римѣ лѣтъ 15 тому назадъ, подробности. Слѣпокъ этотъ будто бы принадлежалъ Ангеликѣ Кауфманъ, не знавшей ничего о его происхожденіи, а по смерти ея перешелъ, по духовному завѣщанію, къ г. Кестнеру, въ послѣдствіи Ганноверскому посланнику въ Римѣ. Послѣ смерти г. Кестнера онъ пропадалъ нѣкоторое время; потомъ былъ отысканъ и купленъ за 6 скудъ г-мъ Лотчемъ, нѣмецкимъ скульпторомъ. Въ 1857 году г. Нефъ увидалъ этотъ слѣпокъ у Лотча. Пораженный необычайною красотою этого произведенія (не смотря на то, что слѣпокъ былъ изломанъ и попорченъ во многихъ мѣстахъ), г. Нефъ заказалъ Лотчу мраморную съ него копію, находящуюся нынѣ въ Ораніенбаумѣ у Е. И. В. Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны. Копія эта, можно сказать, совершенно сходна съ нашею группою, за исключеніемъ весьма незначительной разницы въ размѣрахъ и числѣ чешуй дельфина, что естественно объясняется, съ одной стороны, небрежностью копировщика, а съ другой — исправленіями, которыми необходимо было подвергнуть изломанный слѣпокъ, чтобы привести его въ пригодное для копировки состояніе.

ваютъ отзывъ Пассавана (I, 206) о Дрезденскомъ слѣпкѣ: «Крайне натуральная поза ребенка, стиль головы и волосъ, форма головы дельфина, совершенно напоминающая дельфиновъ фрески Галатей, все заставляетъ насъ думать, что этотъ ребенокъ именно тотъ самый, о которомъ говоритъ Кастильоне». Мы также спѣшимъ признать основательность замѣчанія Пассавана на счетъ неосторожно направленного удара рѣзцомъ, вслѣдствіе котораго выбито слишкомъ много мрамора изъ правой стороны груди ребенка; этотъ *larsus scalpri* весьма замѣтенъ и на нашей группѣ. Но, съ другой стороны, мы не можемъ принять безусловно его мнѣнія о мнимой небрежности Рафаэля въ исполненіи оконечностей. Пассаванъ не сообразилъ, что оригинальная группа ребенка съ дельфиномъ была реставрирована Кавачеппи въ 1768 году, что и наводитъ естественно на мысль, что въ эпоху, къ которой принадлежитъ слѣпокъ Р. Менгса (т. е. во всякомъ случаѣ до 1768 года, ибо оригиналъ былъ тогда еще собственностью герцога Пармскаго), эта группа уже на столько пострадала отъ времени, что реставрація ея (и, по всѣмъ вѣроятностямъ, вторая реставрація) стала необходимостію. Въ чемъ именно состояла эта реставрація Кавачеппи—не объясняетъ; но одного взгляда на эту группу достаточно, чтобы понять, что ея изолированныя оконечности должны были, прежде всего, подвергнуться разрушительному вліянію внѣшнихъ случайностей; въ этой мысли подкрѣпляютъ насъ и произведенныя у нашего мрамора реставрація оконечностей. Теперь воспроизводитъ ли Дрезденскій слѣпокъ плохую до-Кавачеппиевскую реставрацію, было ли вылѣплено прямо изъ гипса то, чего уже неоставало въ мраморномъ оригиналѣ Рафаэля, очевидно, что такимъ образомъ дополненныя части должны казаться слабѣе остальныхъ.

Находящаяся нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ группа Мертваго ребенка на дельфинѣ сдѣлана изъ Каррарскаго мрамора, выполированного по принятому въ Италіи со временъ возрожденія и сохранившемуся до начала XIX вѣка обычаю. Фигура

ребенка нѣсколько болѣе натуральной величины ¹⁵⁾). Длина группы отъ большого пальца лѣвой ноги ребенка до оконечности головы дельфина 1,045 м. Отъ реставрацій Кавачеппи остались: часть кисти и большой палецъ лѣвой руки и средній палецъ правой ноги. Вслѣдствіе поврежденія оконечностей, которому эта группа подверглась уже послѣ реставраціи Кавачеппи, оказалось необходимымъ возобновить слѣдокъ лѣвой ноги отъ изгиба до пятки, большой палецъ правой ноги, четыре пальца лѣвой руки и большой палецъ правой. Реставрація эта исполнена г. Кузнецовымъ, скульпторомъ Императорскаго Эрмитажа.

Эрмитажная группа прикрѣплена вращающимся мѣднымъ стержнемъ къ круглому пьедесталу изъ сѣраго мрамора. Попортившіеся отъ ветхости орнаменты его изъ золоченой бронзы, замѣнены другими, исполненными по тому же рисунку. Быть можетъ это первобытный пьедесталъ группы Рафаэля.

С.-Петербургъ, августъ 1872.

¹⁵⁾ Пассаванъ (II, 375) пишетъ неправильно: «Группа изъ мрамора натуральной величины».

СЛОВАРЬ

РУССКИХЪ ГРАВИРОВАННЫХЪ ПОРТРЕТОВЪ.

СОСТАВИЛЪ

Д. Ровиновій.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ХХІ^{му} ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМІИ НАУКЪ.
№ 2.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1872.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИССИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:

А. Баунова, въ С. П. Б.
Н. Глазунова, въ С. П. Б.
Я. А. Неакова, въ С. П. Б.
А. Черкесова, въ С. П. Б.

Эггерс и Комп., въ С. П. Б.
Г. Шиндлеръ, въ С. П. Б.
Н. Киммеля, въ Ригѣ.
Энфеджянца и Комп., въ Тифлисѣ.

А. Е. Кехрибарджи, въ Одессѣ.

Цена 1 р. 15 коп.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Октябрь 1872 года.

Непремѣнный Секретарь Академикъ *К. Вессловскій.*

ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 л., № 12.)

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Предисловіе	I—XXIX.
Содержаніе словаря. О рѣдкости и цѣнности гравированныхъ портретовъ.	I.
Собраніе русскихъ портретовъ. Матеріалы, послужившіе къ составленію словаря.	III.
Древнѣйшія извѣстія о русской портретной живописи. Древнѣйшіе гравированные портреты русскіе. Портреты Петра Великаго, Екатерины I и русскихъ людей за ихъ время	VI.
Портретная живопись и гравированіе при Аннѣ Ивановнѣ и Елисаветѣ Петровнѣ. Замѣчательные портреты русскіе за это время.	XVII
Портреты Екатерины II, Павла I и ихъ приближенныхъ	XXI.
Гравированные портреты за первую четверть нынѣшняго столѣтія.	XXVI.
Примѣчанія и помяненія.	XXX—LVI.
1) Какія цѣны получали у насъ граверы за свои доски	XXX.
2) Продавцы русскихъ портретовъ и гравюръ за границею	—
3) Древнѣйшія извѣстія о русскихъ портретахъ	XXXI.
4) Различіе живописи отъ иконописи	—
5) Памятники русскаго портретнаго искусства въ настѣнной живописи	XXXII.
6) Старинные портреты русскіе, писанные на доскахъ и холстѣ	XXXIII.
7) О портретѣ Царя Федора Ивановича	XXXV.
8) Русскіе портреты въ XVII вѣкѣ.	XXXVI.
9) Портреты кн. П. И. Потемкина	—
10) Двѣ гравюры Симона Ушакова	—
11) Кнеллеръ	—
12) Портретъ Петра I, работы Купецкаго	XXXVII.
13) Танауеръ и его произведенія	—
14) Мооръ. Письма Куракина о гравированіи портрета Петра I голландскимъ мастеромъ Хубракенемъ. Переписка Петра съ Екатериною, изъ которой видно, что Мооръ писалъ портретъ Екатерины	XXXVIII.
15) Перечень живописныхъ портретовъ Петра Великаго, работы разныхъ мастеровъ	XLI.

	СТРАН.
16) Перечисленіе портретовъ, изданныхъ цѣлыми коллекціями (suites), а также и книгъ, въ которыхъ находится много гравированныхъ портретовъ.	XLII.
17) Перечисленіе: 1) гравированныхъ портретовъ, продающихся въ Академіи Художествъ и 2) досокъ, сохранившихся въ другихъ мѣстахъ и собраніяхъ	LII.
Объясненіе сокращеній, употребленныхъ въ словарь при описаніи портретовъ	LV.
Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ	1.
Прибавленія, дополненія и поправки	182.
Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарь гравировъ	207.
Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарь живописцевъ, скульпторовъ и медальёровъ	227.

Въ этомъ словарѣ перечислены гравированные портреты *) рус-
скихъ людей, начиная съ XVI вѣка и до нашего времени **), а так-
же и портреты иностранцевъ, жившихъ въ Россіи, или принимав-
шихъ дѣятельное участіе въ ея судьбахъ. Назначеніе словаря чи-
сто справочное: любитель, историкъ и художникъ найдутъ въ немъ
краткое указаніе о томъ, существуетъ-ли портретъ извѣстнаго лица
въ гравюрѣ, кѣмъ и когда онъ писанъ и гравированъ; а если пор-
третъ особенно рѣдокъ, то гдѣ находится.

Всѣ портреты расположены въ азбучномъ порядкѣ; портреты
одного и того же лица размѣщены по живописнымъ оригиналамъ,
въ хронологическомъ порядкѣ. При этомъ выставлены, по возмож-
ности, годы рожденія и смерти каждаго лица, и обозначена зани-
маемая имъ должность. Если портретъ изданъ при книгѣ, — назва-
на и самая книга.

Рѣдкіе и примѣчательные листы описаны подробно, при чемъ
приведены и находящіяся на нихъ подписи, подлинникомъ. Особен-
но цѣнные портреты отмѣчены звѣздочкою *. Менѣе замѣчатель-
ные листы поименованы коротко; но любитель можетъ отыскать
каждый портретъ въ словарѣ по указаннымъ признакамъ. Портретъ
работы извѣстнаго мастера удобнѣе всего приискивать по алфавит-

*) Гравированные на мѣди и на стали; изъ гравированныхъ на деревѣ
поименованы только особенно рѣдкіе и замѣчательные экземпляры.

**) За исключеніемъ портретовъ Россійскаго Императорскаго Дома, кото-
рые заканчиваются Императоромъ Николаемъ I и Императрицею Алексан-
дрой Федоровной.

ному указателю граверовъ, который приложенъ въ концѣ словаря Разыскивая листы, работанные неизвѣстными мастерами, слѣдуетъ обращать вниманіе на способъ гравированія, поворотъ лица, жѣру портрета и т. д.

Въ словарь перечислены, съ особенною подробностію, разные изданія или отпечатки портрета, такъ какъ этою разницею опредѣляется цѣнность разныхъ экземпляровъ одной и той же гравюры. Первые отпечатки, прежде подписи (или съ особыми замѣтками), всегда дѣлаются съ бѣльшею тщательностію и лучшими печатальщиками. Затѣмъ, на доскѣ вырѣзывается подпись, сперва сквозными буквами, (или такъ называемая *бѣлая*); потомъ буквы слегка затѣняются (*сѣрая* подпись) и наконецъ, затушевываются сплошь (*черная*, или обыкновенная, подпись). Во время печатанія, доска, отъ постояннаго вмазыванія и втиранія краски, все болѣе и болѣе портится, рѣзьба на ней слабѣетъ, тонкія черты исчезаютъ вѣсье, отпечатки становятся хуже и хуже. Вотъ почему первые отпечатки, съ замѣтками, снятые со свѣжей доски, сильные, прозрачные и серебристаго тона, цѣнятся вчетверо и впятеро дороже противъ отпечатковъ позднѣйшихъ.

Нѣкоторые граверы печатали съ досокъ своихъ весьма ограниченное число экземпляровъ прежде подписи; экземпляры эти доходятъ въ продажѣ до баснословныхъ цѣнъ. Такъ, на примѣръ, портретъ Императрицы Елисаветы Петровны, прежде подписи, работы знаменитаго Шмидта, купленъ въ 1871 году кн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ, на аукціонѣ въ Штуттартѣ, почти за 200 руб.; портретъ, прежде подписи, гр. Разумовскаго, того же гравера, купленъ въ 1870 году, тоже въ Штуттартѣ, П. О. Самаринимъ, за 227 флориновъ (1). Впрочемъ огромныя цѣны, по которымъ пошли эти портреты, были заплачены не за одно достоинство отпечатковъ, а и за необыкновенную рѣдкость ихъ, такъ какъ Шмидтъ дѣлалъ съ своихъ досокъ чрезвычайно мало отпечатковъ прежде подписи. Рѣдкость извѣстнаго листа, по бѣльшей части случайная, повышаетъ цѣну его до крайнихъ предѣловъ и независимо отъ внутренняго достоинства его. Однѣ гравюры рѣдки, потому что подвергались истребленію при самомъ изданіи ихъ въ свѣтъ, какъ на примѣръ портреты царевны Софіи, работы Блотелинга и Тарасевича, аллегорическія гравюры Анселена, которыя уничтожались въ цар-

(1) Подъ этими (жирными) цифрами см. примѣчанія и добавленія въ концѣ предисловія.

ствование Александра I, портретъ Константина Павловича, Императоромъ, и портреты разныхъ раскольниковъ, которые отбирались при обыскахъ. Другіе листы рѣдки потому, что не были изданы въ свѣтъ, какъ напримѣръ, портретъ Павла I, работы Чемесова, неизданный за несходствомъ, портретъ Бирона, работы Соколова, и портреты княгини и княжны Меншиковыхъ, работы А. Зубова, неизданные за ихъ ссылкой. Третьи, наконецъ, сдѣлались рѣдки по случаю пропажи самыхъ досокъ, съ которыхъ было снято малое число отпечатковъ, какъ напримѣръ, портреты Масса, Виніуса, Мунсея, Жуковского (работы Вендрамини), Куракина (работы Уткина), Петра I (работы Андрузскаго), П. Ѳ. Карабанова (работы Осипова).

Главная же причина рѣдкости большей части русскихъ портретовъ заключается въ томъ, что у насъ почти не было любителей и собирателей ихъ. Древнія иконы, рукописи и старопечатныя книги сохранились во множествѣ, благодаря старообрядцамъ, для которыхъ они составляли необходимую принадлежность богослуженія. Вельможи наши и баре, охотившіеся гравюрами, платили большія деньги за гравюры иностранныя, — въ этомъ отношеніи у Власова и Олферова были такія собранія, которыя, по красотѣ и цѣнности экземпляровъ, мало уступали лучшимъ собраніямъ въ Европѣ *). Но весьма немногіе изъ нихъ собирали русскіе портреты, какъ воспоминаніе русской жизни. Мы, русскіе, не берегли прошедшаго, да и мало заботились о томъ, останется ли и о насъ какая память дѣтямъ. Сколько замѣчательныхъ личностей русскихъ не вошло въ словарь, за неимѣніемъ гравированныхъ портретовъ. У насъ до послѣдняго времени не было хорошаго портрета знаменитаго Новикова и нѣтъ цѣнныхъ портретовъ Державина и Пушкина **).

По малочисленности собирателей, произведенія русской гравюры исчезали съ неимоверною быстротою. Теперь нѣтъ возможности достать, не только какого-нибудь портрета царевны Софіи Алексѣевны (работы Аванасьева), продававшася въ 1776 г. въ Академіи Наукъ по 30 копѣекъ, или Штенглиновскихъ царей, продававшихся тамъ же по 5 рублей, еще въ 1770 году; но даже вещей гравированныхъ не даѣе тридцати, сорока лѣтъ тому назадъ. Герои отечественной войны, въ гравюрахъ Дау и Рейта, сдѣлались почти

*) Собраніе Власова продано въ Москвѣ, въ 1825 году, а собраніе Олферова въ Мюнхенѣ, въ 1869 году.

**) За то иностранцы, служившіе въ Россіи, переполнили словарь своими изображеніями; самый ничтожный изъ нихъ оставлялъ десятки портретовъ, въ назиданіе потомства.

рѣдкостью, — отпечатки съ досокъ Аванасьева, Ухтомскаго и Уткина (за исключеніемъ тѣхъ, которыя сохранились въ Академіи Художествъ), попадаютъ тоже рѣдко, такъ, что опредѣлить дѣйствительную цѣнность ихъ почти невозможно.

Въ словарь, при многихъ листахъ, означены мною тѣ случайныя цѣны, по которымъ листы эти можно было купить еще очень недавно у торговцевъ гравюрами Другулина, въ Лейпцигѣ, и Мюллера, въ Амстердамѣ, а также и цѣны, по которымъ куплено мною (въ послѣдніе два года) два собранія русскихъ портретовъ, заключающія около 2000 листовъ *) (2). Въ настоящее время все, что было у Другулина и у Мюллера, скуплено; въ Россіи, торговцевъ, занимающихся этою частію нѣтъ, и за тѣмъ русскіе портреты и гравюры можно пріобрѣтать только случайно, — за границею, въ массѣ другихъ портретовъ, — у насъ, по мелочнымъ лавочкамъ на петербургскихъ и московскихъ рынкахъ, и почти всегда въ плохихъ, испачканныхъ и изорванныхъ экземплярахъ. Къ счастью любителей, въ Главномъ Штабѣ, въ Академіяхъ Наукъ и Художествъ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, сохранилось достаточное число мѣдныхъ досокъ, съ которыхъ можно получать новые, въ большинствѣ случаевъ, еще довольно хорошіе отпечатки **).

При составленіи словаря портретовъ пересмотрѣны мною и описаны слѣдующія собранія:

1) Собраніе русскихъ портретовъ московскаго любителя Павла Ѳедоровича Карабанова, заключающее болѣе 2000 листовъ, и особенно полное портретами за вторую половину XVIII вѣка, и за XIX-й. Собраніе это поступило, въ полномъ составѣ, въ Императорскій Эрмитажъ.

2) Собраніе Императорской Публичной Библіотеки, куда поступили рѣдчайшіе экземпляры изъ собраній Штелина, Погодина и кн. Лобанова. Особенною полнотою отличается въ библіотекѣ собраніе портретовъ Петра I, въ числѣ которыхъ много единственныхъ экземпляровъ работы *Шхонебека*, *Щирскаго*, *Нахтмаса* и др. мастеровъ. За то собраніе портретовъ другихъ личностей русскихъ далеко не

*) Обо всемъ этомъ подробнѣе сказано въ книгѣ моей: «Русскіе граверы и ихъ произведенія. Москва, 1870 г.» Тогда же былъ изданъ атласъ, состоящій изъ отпечатковъ съ оригинальныхъ мѣдныхъ досокъ временъ Петра I и императрицы Анны и Елисаветы.

**) Доски эти разысканы, и отпечатки съ нихъ продаются въ Академіи Художествъ, благодаря просвѣщенной дѣятельности славнаго гравера нашего Ѳ. И. Іордана (17).

полно, и ожидаетъ другаго барона (нынѣ графа) Корфа, который бы занялся этимъ важнымъ отдѣломъ съ тою настойчивостію и любовью, которыя помогли барону составить въ короткое время единственный отдѣлъ иностранныхъ писателей о Россіи (Rossica).

3) Собранія гравюръ и портретовъ, находящіяся: въ Эрмитажѣ (одинъ томъ), въ галереѣ Петра Великаго, въ русскомъ отдѣленіи библіотеки Академіи Наукъ и въ Московскомъ Университетѣ (собраніе Вигеля).

4) Собранія древнихъ мѣдныхъ досокъ въ Главномъ Штабѣ, въ Академіяхъ Наукъ и Художествъ и у кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго.

5) Частныя собранія: кн. А. Б. Лобанова-Ростовскаго, кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, М. И. Семевскаго, Н. П. Дурова, кн. С. М. Голицына, кн. М. А. Оболенскаго, Л. А. Воейкова и Е. И. Маковского.

6) Богатое собраніе портретовъ Г. Н. Геннади, заключающее до 3000 портретовъ, въ числѣ которыхъ болѣе половины гравированныхъ. Рѣдкіе экземпляры этого собранія обозначены въ словарѣ, въ надлежащихъ мѣстахъ.

7) Большое собраніе портретовъ (преимущественно за вторую половину XVIII в. и за XIX в.), принадлежащее г. Дмитріеву.

8) Мое собственное собраніе, въ которомъ находится болѣе 4000 *гравированныхъ* портретовъ.

Для той же цѣли пересмотрѣно большое количество книгъ, при которыхъ приложены портреты. Любители найдутъ особенно полный перечень ихъ въ описаніи портретовъ Петра Великаго. Перечень этотъ заимствованъ изъ рукописнаго каталога, составленнаго В. В. Стасовымъ (см. Петръ I).

Изъ рукописныхъ матеріаловъ, въ рукахъ моихъ находились два каталога портретовъ: одинъ Карабанова, другой, кажется, Каржавина, оба съ собственноручными замѣтками Карабанова; каталогъ Гастингса, который былъ отданъ въ мое распоряженіе Г. Н. Геннади, и рукописныя замѣтки, сообщенныя мнѣ П. Н. Петровымъ и напечатанныя въ числѣ особыхъ примѣчаній. Нѣсколько замѣтокъ и дополненій было сдѣлано, во время печатанія словаря (при просмотрѣ корректуръ), В. В. Стасовымъ, П. Н. Петровымъ и кн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ (о Павлѣ I).

Не смотря на всѣ эти матеріалы и на живое участіе поименованныхъ знатоковъ русской портретной иконографіи, въ прилагаемомъ словарѣ портретовъ, по всей вѣроятности, найдется много

неполноты и ошибокъ. Надѣюсь, что гг. любители не оставятъ его своими дополненіями и поправками, и тѣмъ самымъ дадутъ возможность со временемъ сдѣлать новое изданіе словаря болѣе полное и исправное, въ которомъ предполагаю, къ списку гравированныхъ портретовъ, присоединить перечень портретовъ живописныхъ, съ указаніемъ къмъ они писаны и гдѣ находятся.

Въ настоящее же время считаю не лишнимъ помѣстить нѣсколько замѣтокъ о древнѣйшихъ портретахъ русскихъ, о ходѣ портретной гравюры въ нашемъ отечествѣ, о сходствѣ и несходствѣ нѣкоторыхъ портретовъ и о разныхъ другихъ предметахъ, заслуживающихъ вниманія любителей. Въ числѣ этихъ замѣтокъ помѣщенъ и краткій перечень лучшихъ портретовъ русскихъ, для тѣхъ любителей, которые, *не домогаясь полноты въ своихъ папкахъ, желали бы составить себѣ собраніе небольшое, но изысканное* *).

Портреты, писанные съ натуры, или, какъ выражались въ старину, *съ живства*, появляются у насъ довольно поздно.

Древнѣйшія лѣтописныя извѣстія (З) о присылкѣ такихъ портретовъ въ Россію съ запада, относятся къ XV и XVI столѣтіямъ: такъ папа Павелъ II прислалъ царю Ивану III портретъ невѣсты его, греческой царевны Софьи *«царевну на иконѣ написавъ»*, какъ выразился лѣтописецъ (Карамзинъ, И. Г. Р. VI, прим. 86). Иванъ Грозный, намѣреваясь, при жизни седьмой жены своей, жениться на племянницѣ англійской королевы Елисаветы, Маріи Гастингсъ, приказалъ послу своему потребовать личнаго съ нею свиданія, а также и *портретъ ея, писанный на доскѣ или на бумагѣ*. Требуемый портретъ и былъ переданъ русскому послу Томасомъ Рандольфомъ, съ словами: *«Королева де прислала тебѣ парсуну княжны хантинской, а своей племянницы, и велѣла тебѣ отвезти къ ея брату, а къ своему государю»*. Наконецъ Баусъ, посолъ англійской королевы Елисаветы, за которую Иванъ Грозный тоже сватался, обѣщалъ, именемъ своей государыни, доставить *царю портреты десяти знатныхъ лондонскихъ красавицъ* (Карамз. И. Г. Р. IX, прим. 743).

По всей вѣроятности, высылаемые къ царю портреты были писаны хорошими художниками и съ натуры, на нашихъ мастеровъ они, однакоже, не имѣли никакого вліянія.

*) См. «Русскіе граверы», стр. 118. Издавая этотъ словарь, исполняю одно изъ данныхъ въ этой книгѣ обѣщаній (на стр. 18).

Всѣ дошедшіе до насъ памятники русскаго портретнаго искусства за XVI вѣкъ и даже за первую половину XVII вѣка, писаны не съ натуры и не по *живописному*, а по *иконному*, и поэтому имѣютъ только археологическое значеніе (4). Большинство памятниковъ портретнаго искусства, чисто *иконнаго пошиба*, сохранилось въ рукописяхъ, въ видѣ миниатюрныхъ рисунковъ. Дошли до насъ также немногія изображенія великихъ князей и царей русскихъ, писанныя на стѣнахъ, въ церквахъ и на папертяхъ (5) и, наконецъ, нѣсколько портретовъ, писанныхъ въ видѣ иконъ, на доскахъ (6) изъ числа которыхъ особеннаго вниманія заслуживаютъ портреты царя Ѳедора Ивановича и князя Скопина-Шуйскаго, находящіеся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ (7).

Со второй половины XVII вѣка, рядомъ съ иконнымъ письмомъ, стала образоваться у насъ живописная школа. Почти каждый годъ пріѣзжали въ Россію иноземные художники *«послужить царю своею работнишкою»*. Въ числѣ ихъ были и живописцы, хотя совершенно неизвѣстные въ Европѣ и весьма плохіе мастера своего дѣла.

Въ дѣлахъ Оружейной Палаты встрѣчаются имена: *иноземца Анбурскія земли* (изъ Гамбурга), *Ивана Андреева Валтера*, который былъ взятъ ко двору въ 1679 году, за написанную имъ *персону стольника Бориса Алексѣевича Голицына*. Въ 1671 г. при Оружейной Палатѣ состоялъ *иконописецъ Ѳедоръ Юрьевъ, писавшій портреты съ живства*. Въ этомъ же году живописецъ Салтановъ поднесъ государю, на праздникъ, *пять персонъ разными статьями, на полотнахъ, каждая въ полтора аршина длиною*. Въ 1681 году иконописецъ Карпъ Золотаревъ написалъ царю, въ хоромы, персону Іоакима патріарха въ святительской одеждѣ, а въ 1682 году живописецъ Симонъ Ушаковъ и живописцы Салтановъ и Безминъ написали царю Ѳедору Алексѣевичу двѣ поясныя персоны его отца, царя Алексѣя (Забѣлинъ, *Домашній бытъ русскихъ царей* 167 стр.) (8).

Всѣ эти произведенія, какъ иностранныхъ художниковъ, такъ и туземныхъ мастеровъ, судя по дошедшимъ до насъ немногимъ образцамъ, не имѣютъ почти никакого значенія для собирателя портретовъ. Единственный памятникъ, заслуживающій дѣйствительнаго вниманія археологовъ и художниковъ за это время, это портретъ патріарха Никона, находящійся на хорахъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря и писанный на холстѣ масляными красками, какимъ нибудь заѣзжимъ голландскимъ мастеромъ. Патріархъ Никонъ изображенъ во время службы, среди сослужащаго ему монашества. Всѣ лица написаны съ натуры; особенно хороши:

самъ Никонъ съ здоровымъ и сытымъ лицомъ, и іерономахъ Леонидъ съ оживленными глазами и большимъ краснымъ носомъ.

Но самый существенный и богатый матеріалъ, и для собирателя портретовъ и для археолога, представляютъ портреты гравированные. Портреты эти, какъ въ отношеніи къ сходству и хронологической вѣрности, такъ и въ художественномъ отношеніи, имѣютъ огромное преимущество и передъ живописными копіями, производимыми, почти всегда, плохими мастерами, и передъ большинствомъ старыхъ оригиналовъ сомнительной достовѣрности. Къ тому же древнихъ живописныхъ оригиналовъ сохранилось весьма немного; большая часть ихъ утратилась. Только благодаря гравюрѣ мы имѣемъ, на примѣръ, самый превосходный и самый схожій портретъ Петра I, съ оригинала Моора, который пропалъ неизвѣстно гдѣ и въ какое время, и болѣе древніе портреты Дмитрія Самозванца и царевны Софьи.

Самые старшіе гравированные портреты, по времени, это портреты Ивана Грознаго: одинъ, поколѣнный, гравированный на деревѣ рѣщикомъ (Formschneider) Вейгелемъ, находится въ моемъ собраніи (словарь № 2); другой (1651 г.), въ ростъ, приложенъ къ путешествію Герберштейна (№ 4). Оба они довольно сходны между собою, рисованы, по всей вѣроятности, съ натуры, и потому драгоценны не только для археолога, но и для художника и собирателя портретовъ. Портреты царей, слѣдовавшихъ за Иваномъ Грознымъ, выгравированы въ 1742 году граверомъ Штевглиномъ, съ какихъ-то старыхъ, и безъ сомнѣнія вымышленныхъ оригиналовъ, находившихся, по словамъ Штелина, въ старомъ Зимнемъ Дворцѣ, въ Петербургѣ (см. примѣч. 16).

Къ достовѣрнымъ портретамъ за первую половину XVII вѣка слѣдуетъ отнести: портретъ Дмитрія Самозванца, превосходно выгравированный съ натуры граверомъ Лукою Киліаномъ, — рѣдчайшіе портреты гетмана Ходкевича, работы знаменитаго Зегерса (см. Словарь); портретъ голландскаго купца Исаака Массы (стр. 85), жившаго въ Москвѣ, въ смутное время, и наконецъ, самый драгоценный и по художественному достоинству и по рѣдкости, котораго такъ добиваются собиратели портретовъ и гравюръ, это портретъ Андрея Денисовича Виніуса, гравированный знаменитымъ Корнелиемъ Вишеромъ. Портретъ этотъ описанъ подробно въ словарѣ (стр. 28).

За вторую половину того-же столѣтія назову портреты: Богдана Хмѣльницкаго, работы Авраама Хондіуса (см. Слов. № 1), послѣ Петра Ивановича Потемкина, гравированнаго два раза, граверами

Блотелингомъ и Робертомъ Вайтомъ (стр. 140) (9), портретъ гетмана Дорошенки (стр. 46) и портретъ царицы Натальи Кириловны Нарышкиной (стр. 94), гравированный Колпаковымъ, въ 1766 году, съ хорошаго оригинала неизвѣстнаго мастера.

Туземные граверы наши за все это время, т. е. почти до конца XVII вѣка, портретовъ не гравировали. Въ Москвѣ знаменщики, они же и граверы, работали при Серебряной Палатѣ, составлявшей отдѣленіе Оружейной. Они сочиняли рисунки для разныхъ украшеній и *травъ*; вырѣзывали ихъ на серебряной царской посудѣ, да кромѣ того изрѣдка гравировали небольшія доски для книгъ духовнаго содержанія. Лучшіе изъ нихъ, Симонъ Ушаковъ, знаменитый въ свое время иконописецъ, вводившій въ русскую иконопись *фряжское письмо*, въ тоже время рисовальщикъ и граверъ (10), и граверы Аванасій Трухменскій, Василій Андреевъ и Леонтій Бучинъ, портретовъ не гравировали; такъ что въ 1689 г., когда Шакловитый и полковникъ Перекрестъ задумали издать портреты царей Ивана и Петра Алексѣевичей и царицы Софьи, — для исполненія этихъ работъ пришлось вызвать двухъ граверовъ изъ Чернигова.

Одинъ изъ этихъ граверовъ былъ талантливый мастеръ Леонтій Тарасевичъ; другой, по всей вѣроятности, Іоаннъ (впослѣдствіи монахъ Инокентій) Щирскій.

Щирскимъ, еще до вызова его въ Москву, были выгравированы: 1) большой листъ съ изображеніями царей Петра и Ивана Алексѣевичей и царицы Софьи, для книги Лазаря Барановича: «Благодать и истинна Іисусъ Христосъ бысть, егда отъ него Іоаннъ Алексѣевичъ....», и 2) огромный тезисъ стольника Обѣдовскаго, 1681 г., съ портретами царей Ивана и Петра, въ ростъ. Обѣ гравюры чрезвычайно рѣдки; послѣдняя извѣстна въ единственномъ экземплярѣ, отпечатанномъ на атласѣ и подаренномъ Публичной Библіотекѣ А. О. Бычковымъ (стр. 64. № 3 и 5).

Тарасевичъ и Щирскій привезли съ собою въ Москву двѣ большія доски, изъ которыхъ на одной были вырѣзаны: *«персоны Государей Иоанна и Петра Алексѣевичей и сестры ихъ Великой Государыни Софьи Алексѣевны, а также того персоны-жъ многихъ людей....* На другой же доскѣ представлены были князь Василій Васильевичъ Голицынъ, на лошади, и бывшій гетманъ Самойловичъ, съ заступомъ. Первая изъ этихъ досокъ едва-ли не та самая, которая гравирована Щирскимъ для книги Лазаря Барановича, въ 1683 году; отпечатковъ второй доски до-сихъ-поръ неизвѣстно.

Въ томъ же, 1689 году, Тарасевичъ, по приказанію Шакловитаго,

вырѣзалъ портретъ царицы Софьи, въ царскомъ одѣяніи, съ державою и скипетромъ въ рукахъ, съ полнымъ царскимъ титуломъ, алегорическими изображеніями вокругъ и неумѣренно льстивыми стихами, сочиненными Сильвестромъ Медвѣдевымъ (стр. 155). Экземпляры этого портрета, какъ видно изъ дѣла Шакловитаго, впоследствии разыскивались и уничтожались; въ настоящее время листа этого нѣтъ ни въ одномъ собраніи.

Для распространенія портрета царицы Софьи, Шакловитый отослалъ одинъ оттискъ гравюры Тарасевича Амстердамскому бургомистру Витсену, по порученію котораго портретъ былъ выгравированъ извѣстнымъ въ то время граверомъ Блотелингомъ, съ переводомъ всѣхъ надписей и стиховъ на латинскій языкъ. Доска Блотелинга и сто отпечатковъ съ нея были доставлены Шакловитому и подверглись одной участи съ работою Тарасевича. Приказъ Петра объ истребленіи портретовъ Софьи былъ исполненъ съ такою строгостію, что и портретъ Блотелинга дошелъ до насъ только въ двухъ экземплярахъ: одинъ изъ нихъ купленъ кн. А. Я. Лобановымъ-Ростовскимъ въ Амстердамѣ, и подаренъ Публичной Библіотекѣ, другой находится въ собраніи голландскаго любителя Бодель Ніенхюйса, въ Лейденѣ. Портретъ Софьи скопированъ Блотелингомъ съ оригинала Тарасевича, рисованъ довольно уродливо, и, при всей своей рѣдкости, считается одною изъ плохихъ работъ этого мастера (см. Словарь, стр. 153).

Тѣмъ же Тарасевичемъ награвированы еще: прекрасный поясной портретъ князя Василя Васильевича Голицына и портреты подстоляника Георгія Земли и князя Радзивилла. Всѣ они принадлежатъ къ величайшимъ калкографическимъ рѣдкостямъ (экземп. есть въ Публичной Библіотекѣ).

Съ царствованія Петра I начинается рядъ *достоверныхъ портретовъ русскихъ*. Впрочемъ самыя раннія изображенія Петра, гравированныя въ Россіи, до первой поѣздки его за границу, Щирскимъ и другими (перечисленные въ словарѣ подъ №№ 179—189), не могутъ быть названы *портретами*, въ точномъ значеніи этого слова. Исключить изъ числа ихъ придется развѣ одинъ портретъ царей Петра и Ивана, выгравированный въ 1685 году, по поводу присылки въ этомъ году къ Людовику XIV московскаго посольства. По всей вѣроятности гравюра эта выполнена съ рисунка, доставленнаго кѣмъ-либо изъ посольства; въ лицѣ Петра есть родственное сходство съ портретомъ его, писаннымъ въ 1697 году.

Первый похожій портретъ Петра, съ натуры, написанъ съ

него, во время перваго путешествія, придворнымъ живописцемъ англійскаго короля Вильгельма III, Готфридомъ Кнеллеромъ. Оригиналъ находится въ Гамптонъ-Кортъ. Петръ изображенъ въ ростъ, въ порфирѣ и фантастическихъ латахъ. Онъ безъ бороды, съ маленькими усиками, съ прекрасными вьющимися волосами, съ рѣзкимъ и сильнымъ выраженіемъ въ лицѣ и большими глазами, въ которыхъ, какъ выразился Диккенсъ, видны умъ, твердость и рѣшительность *).

Нельзя однакоже согласиться съ знаменитымъ писателемъ, чтобы въ этомъ красивомъ и здоровомъ лицѣ двадцати шести-лѣтняго юноши можно было замѣтить слѣды наклонности къ крѣпкимъ напиткамъ, которые появляются въ болѣе позднихъ портретахъ Петра. Кнеллеръ, напротивъ того, сильно польстилъ Петру въ своемъ портретѣ, и помолодилъ его на нѣсколько лѣтъ.

Когда писанъ Кнеллеромъ портретъ Петра, въ концѣ-ли 1697 г., когда Петръ видѣлся съ королемъ Вильгельмомъ въ Утрехтѣ, или въ началѣ 1698 году, въ Лондонѣ, вопросъ этотъ возбуждаетъ досихъ-поръ нескончаемые споры изслѣдователей. Съ своей стороны замѣчу, что большой Гамптонкортскій портретъ *несомненно* писанъ въ Лондонѣ. Кнеллеру не было никакой надобности возить съ собою такое громадное полотно, перетягивать его съ рамы на раму и перевозить съ мѣста на мѣсто. По всей вѣроятности Кнеллеръ сдѣлалъ съ Петра, въ Утрехтѣ, небольшой поясной эскизъ, а съ этого эскиза написалъ большой портретъ, въ ростъ, уже въ Лондонѣ, при чемъ *весь задній планъ картины былъ выполненъ живописцемъ Ванъ-Вельде **).* (II)

Личность Петра возбуждала видимое любопытство въ Европѣ, такъ что портретъ Кнеллера былъ тотчасъ же выгравированъ англійскимъ мастеромъ Смитомъ (№ 1) и нѣсколькими голландскими мастерами, изъ числа которыхъ слѣдуетъ назвать Шенка, сдѣлавшаго, въ 1698 году, копію съ Смита, въ ту же мѣру и сторону (№ 2), и Гунста, награвировавшаго портретъ Петра въ бѣльшемъ размѣрѣ (№ 7).

Въ это же время выгравированы еще два, очень рѣдкіе портрета Петра I: одинъ, въ *московскомъ нарядѣ*, горлатной шапкѣ и шубѣ, работы мастера Голе (№ 189) и съ его собственнаго рисунка; другой — въ такомъ же нарядѣ, работы англійскаго мастера Вайта

*) Въ своемъ Household Words.

**) Да и при прощаньи съ Петромъ, уже въ Лондонѣ, Вильгельмъ просилъ его дать сеансъ Кнеллеру. (Замѣтка П. Н. Петрова).

(№ 192). Первый изъ нихъ сходенъ съ оригиналомъ Кнеллера; но лицо Петра въ немъ выразительнѣе и не такъ полно, носъ длиннѣе. Въ портретѣ Вайта у Петра чрезвычайно длинный носъ и лицо совершенно другое, несхожее съ оригиналомъ Кнеллера.

Судя по числу досокъ и по тому, что доски эти по бѣльшей части (Смита, Шенка, Гунста) были по нѣскольку разъ подновляемы, гравированныхъ портретовъ Петра съ оригинала Кнеллера было распродано въ то время болѣе десяти тысячъ экземпляровъ, не считая тѣхъ портретовъ, которые были приложены къ разнымъ изданіямъ.

Другой портретъ Петра, поясной, въ завитомъ парикѣ, съ жезломъ въ рукѣ и въ латахъ, писанъ тоже съ натуры нѣмецкимъ живописцемъ Кунецкимъ, въ 1711 году, въ то время когда Петръ пользовался водами въ Карлсбадѣ (12).

Портретъ этотъ былъ выгравированъ въ томъ же году Алексѣемъ Зубовымъ на заглавномъ листѣ для Марсовой Книги (изданной въ 1711 году, см. № 48).

Черезъ четыре года, въ 1715, портретъ Петра былъ написанъ въ Петербургѣ, и тоже съ натуры, живописцемъ Танауеромъ (13). Этотъ портретъ извѣстенъ по гравюрѣ Вортмана (№ 64), и не представляетъ особеннаго интереса ни по изяществу, ни по сходству *).

Къ тому же разряду слѣдуетъ отнести и портретъ Петра, писанный будто бы съ натуры, въ Астрахани, въ 1716 г. **), плохимъ мастеромъ Караваккою.

Этотъ послѣдній портретъ представляетъ еще менѣе интереса и потому, что около этого времени, 14 марта 1717 года, написанъ съ Петра самый похожій и самый замѣчательный портретъ, первокласснымъ голландскимъ живописцемъ Карломъ Мооромъ. (14) Неизвѣстно гдѣ находится самый оригиналъ Моора; но до насъ дошли двѣ превосходныя гравюры, сдѣланныя съ него извѣстнымъ голландскимъ мастеромъ Яковомъ Хубракемомъ: одна, въ очень большой листъ, гравированная въ 1718 году (№ 77), другая, въ малый листъ (№ 83), выгравированная въ 1752 году **). Оба портрета до-

*) Въ галереѣ Дома Романовыхъ, Танауеру приписывается совершенно другой портретъ Петра, щеголеватый, безъ всякаго выраженія, и не имѣющій никакого сходства съ гравюрою Вортманна.

**) Хотя въ этомъ году Петръ не былъ въ Астрахани.

***) Не считая портрета въ 8-ю долю, награвированнаго Хубракемомъ, въ 1724 году, для книги (№ 80).

роги для каждаго почитателя Петра Великаго; они рѣдки и цѣнны, въ особенности же большой портретъ: Хубракенъ положилъ въ исполненіе его все свое искусство.

Лицо Петра полное, гладко выбритое и нѣсколько обрюзглое; усы тонкіе, подбритые снизу, шея львиная; черты лица рѣзкія, выраженіе суровое, даже жестокое. Въ глазахъ воля непреклонная, незнающая пощады для тѣхъ, кто не съ нимъ и не за его государство. Исполненіе портрета превосходное; можно сказать, что художникъ не гравировалъ рѣзцомъ своимъ, а написалъ имъ другой оригиналъ. И въ самомъ оригиналѣ Моора едва-ли могло быть болѣе жизни и правды, чѣмъ сколько вложилъ въ свою гравюру Хубракенъ *). Вторая доска, гравированная Хубракеномъ, въ 1752 году, отличается тѣми же качествами. Портретъ гораздо меньше и выгравированъ другимъ, красивымъ, мелкимъ и тщательнымъ рѣзцомъ. Онъ тоже рѣдокъ въ хорошихъ отпечаткахъ, хотя далеко не такъ, какъ первый.

Въ этомъ же 1717 году, «въ 18-й день мая», какъ записано въ журналѣ, *«послѣ обѣда списывали персону»* Петра, по увѣренію французовъ, два художника: Риго и Натье, изъ которыхъ первый написалъ Царя въ гвардейскомъ мундирѣ, а второй въ латахъ. Портретъ Натье находился въ галлерей Домъ Романовыхъ; онъ превосходно выгравированъ Чемесовымъ (№ 112). Кисти Риго приписываютъ портретъ Петра въ гвардейскомъ мундирѣ, находящійся въ Версальской галлерей (см. тоже № 98). Впрочемъ оба портрета, Риго и Натье, въ виду дошедшаго до насъ, въ гравюрахъ Хубракена, превосходнаго портрета Моора, не имѣютъ для насъ особеннаго значенія; къ тому же Петру дано въ нихъ самое обыкновенное и даже простоватое выраженіе. Еще менѣе заслуживаетъ вниманія портретъ Петра I, находящійся въ галлерей Домъ Романовыхъ приписываемый тоже кисти Риго (№ 110), а равно и два портрета Петра, приписываемые кисти какого-то Леруа: одинъ довольно сходный съ оригиналомъ Моора, щегольски выгравированный Шрейеромъ, и другой, менѣе схожій, работы гравера Баузе, на которомъ Петръ вышелъ худой и весь въ морщинахъ.

За тѣмъ слѣдуетъ поставить: 1) портретъ, находящійся въ Академіи Художествъ, приписываемый живописцу Матвѣеву; но писанный, по всей вѣроятности, *персональнъ отъ мастеромъ Никити-*

*) Самъ Петръ былъ доволенъ портретомъ Моора (см. прим. 14).

нимъ *), которому Петръ указалъ брать за каждый портретъ *Ею Величества* по 100 рублей, приказавъ при этомъ имѣть такіе портреты всѣмъ вельможамъ. Этотъ портретъ прекрасно выгравированъ граверомъ Андрузскимъ. Доска во время пожара въ академической печати пропадала, и отпечатки съ нея сдѣлались чрезвычайною рѣдкостью (№ 168). По типу, портретъ этотъ подходитъ къ оригиналу Моора (грав. Хубракеномъ); 2) прекрасный портретъ Петра, того же типа, находящійся въ собраніи графа Строганова (тоже приписываемый кисти Матвѣева, т. е. Никитина); портретъ этотъ выгравированъ крѣпкой водкой художникомъ Крамскимъ для альбома Петра I, издаваемого по случаю петровскаго двухсотлѣтія обществомъ санктпетербургскихъ аквафортистовъ, и 3) портретъ, гравированный съ маски, вылѣпленной съ Петра, при его жизни, для кардинала Оттобони (№ 169). Лицо Петра въ этой гравюрѣ суровое и безжизненное, голова совершенно лысая. Въ этомъ портретѣ есть нѣкоторое сходство съ офиціальными портретами Петра, работы Маттарнови, приложенными къ изданіямъ указовъ Петра 1738 и 1739 годовъ (№ 202).

Послѣдній портретъ Петра, по времени, рисованъ *Караваккою* въ 1723 г. **), и выгравированъ въ Парижѣ Субейраномъ, въ 1743 г. (№ 148). Гравюра Субейрана была въ то же время скопирована русскимъ мастеромъ Иваномъ Соколовымъ (№ 149). На этомъ портретѣ лицо Петра безъ жизни и выраженія.

Во многихъ собраніяхъ находятся, кромѣ того, посмертныя изображенія Петра, приписываемыя кисти Танауера и Никитина. Современныхъ гравюръ съ нихъ неизвѣстно.

Изъ портретовъ Петра въ профиль слѣдуетъ назвать гравированный въ 1764 году Панинымъ съ рисунка Чемесова (№ 174). Оригиналомъ этому листу служилъ, какъ кажется, портретъ находящійся въ Эрмитажѣ и приписываемый кисти Танауера (см. тоже № 175). Профиль этотъ имѣетъ сходство и съ профилемъ Петра работы медальера Гуена, на медали, выбитой въ память Полтавской побѣды, въ 1709 году. (Собр. мед. изд. археог. Ком. № 59).

*) Матвѣевъ возвратился въ Россію въ 1727 году и потому не могъ писать портрета Петра съ натуры, Никитину же Петръ давалъ сеансъ на островѣ Котлинѣ 3 сентября 1720 года, на что есть указаніе въ журналѣ (замѣтка П. Н. Петрова).

**) Въ Спб. Сенатскомъ архивѣ сохраняется указъ, данный въ 1722 году въ Астрахани, о пожалованіи Караваккѣ двора (сообщ. П. Н. Петровымъ).

Гуеновскій профиль часто повторялся, съ нѣкоторыми измѣненіями, и на медаляхъ другихъ мастеровъ: Вермута (1715 г. № 69), мастера О. К. (1714 г. № 64), а въ позднѣйшее время на медаляхъ русскихъ медальёровъ С. Юдина и Т. Иванова. Петръ изображенъ на нихъ въ порфирѣ, лавровомъ вѣнкѣ, съ довольно длинными, завитыми волосами и сжатыми губами; на медали мастера О. К. Петръ кромѣ того въ андреевской лентѣ. Эта послѣдняя медаль послужила, по видимому, образцомъ для медали французскаго медальёра Дювивье, выбитой, въ 1717 году, въ присутствіи Петра, во время посѣщенія имъ Парижскаго монетнаго двора. Петръ изображенъ на ней въ длинномъ завитомъ парикѣ, безъ лавроваго вѣнка, съ толстыми, сжатыми губами (Словарь, № 235 *).

Голиковъ (Дѣянія Петра Великаго, VI, 156, 2-е изд.) называетъ еще профильный портретъ, писанный Купецкимъ въ 1713 году, на которомъ Петръ изображенъ въ лавровомъ вѣнкѣ, порфирѣ и андреевской лентѣ, и который былъ отправленъ въ то же время на монетный дворъ, для вырѣзки, по образцу его, матрицъ для монетъ и медалей. Купецкій дѣйствительно писалъ портретъ Петра въ профиль; это доказываетъ гравюра, описанная въ словарѣ подъ № 172. Но Петръ изображенъ на ней безъ лавроваго вѣнка. Небольшіе, закрученные кверху, усы и довольно длинные, завитые волосы нѣсколько напоминаютъ гравюру Панина (№ 174); но плоскій лобъ и длинный носъ придаютъ лицу Петра совершенно особое выраженіе, котораго не встрѣчается въ другихъ профильныхъ его портретахъ. Ближе всего портретъ Купецкаго подходитъ къ профилю Петра, находящемуся на медали, выбитой по случаю сраженія при Гренгамѣ, въ 1720 году (Собр. мед. № 78.).

Всѣ эти портреты болѣе или менѣе замѣчательны для историка и для археолога. Но почитателю великаго человѣка, каждому русскому, желающему имѣть схожіе портреты Петра, необходимо пріобрѣсти: одинъ портретъ его въ молодыхъ лѣтахъ, работы Смита съ Кнеллера, а еще лучше, по моему, работы Голе (№ 189), и портретъ Хубракена съ Моора, и, если можно, съ большой доски.

За тѣмъ хорошо-бы имѣть, для костюма собственно, портретъ Петра въ голландскомъ нарядѣ, гравированный Шхонебекомъ

*) Описаніе этой медали, съ ея изображеніемъ и дневникомъ Петра въ Парижѣ, находится въ рѣдкой брошюрѣ: Медаль на память пребыванія его величества императора Петра великаго въ Парижѣ 1717 года, при осматриваніи королевскаго монетнаго двора нечаянно въ присутствіи его натисненая, 27 стр. 4^о, безъ года и мѣста печати.

(№ 249) и другой, въ русскомъ платьѣ (№ 264). Для болѣе полнаго собранія необходимо приобрѣсти портретъ Петра съ барельефами побѣдъ, работы Пикара (№ 251), большую Полтавскую битву, Шхонебека (№ 292), портретъ Петра верхомъ (№ 278), алегорическую картину Шхонебека на взятіе Орѣшка (№ 244), и наконецъ взятіе Азова, того же гравера (№ 288).

Всѣхъ замѣчательнѣе, изъ этихъ листовъ, взятіе Азова, на которомъ находятся очень хорошо и тщательно выполненные портреты Тиммерманна, Гордона, Шеина, Лефорта, М. Б. Шереметева, Федора и Автонома Головиныхъ и П. А. Толстаго. Листъ этотъ необходимо имѣть каждому охотнику до портретовъ. Замѣчателенъ еще другой листъ, на которомъ изображены Петръ и Екатерина съ семействомъ. Петръ находится въ срединѣ, въ латахъ и порфирѣ, вѣнчаемый Славою. Около него Екатерина, съ двумя дочерьми, впереди которыхъ малолѣтній царевичъ Петръ Петровичъ, въ длинномъ русскомъ кафтанѣ, съ застежками и кистями на груди и на полахъ. Царь подаетъ сыну скипетръ, къ нему же алегорическая фигура подноситъ корону на блюдѣ. Царевичъ Алексѣй нѣсколько поодаль этой группы, съ лицомъ, обращеннымъ въ сторону *); по бокамъ видны Изобиліе, Миръ, Правосудіе, Торговля, Мореплаваніе. Въ глубинѣ гравюры нѣсколько лицъ въ французскихъ костюмахъ; справа первый Меншиковъ. На правой сторонѣ, вдали, Москва, а на лѣвой море и флотъ. Внизу подписано: *Гридоровалъ Алексѣй Zubovъ 1717 года* (стр. 47). Гравюры этой извѣстно всего два экземпляра: при одномъ изъ нихъ (въ Публ. Библ. изъ собранія Погодина, Штелина) напечатано наборомъ: *Пресвѣтлѣйшей великой государини царицы, благороднѣйшей великой княгини Екатерины Алексѣевны въ день торжественнаго ея тезоименитства величества принесеса... Вашею величества низжайшіе рабы Санктпетербургской типографіи служители 1717. Ноября 24.* Другой экземпляръ находится въ Академіи Наукъ; къ нему приклеено привѣтствіе, поднесенное Петру I, по возвращеніи его изъ заграничнаго путешествія, 30 сентября 1717 г. (Пекарскій, Наука и лит. при Петрѣ Великомъ. II, 386). На экземплярѣ, находящемся въ Публичной Библіотекѣ, рукою Штелина отмѣчено, что всѣ лица (несмотря на крайне плохой рисунокъ) *очень похожи*.

Судя по этому листу, самый похожій портретъ Екатерины тотъ, который выгравированъ съ оригинала Танауера, Вортманомъ (№ 7).

*) Намекъ на лишеніе престола царевича Алексѣя, прежде формальнаго о томъ объявленія 3 февраля 1718 года.

Хороши портреты ея, выгравированные, одинъ съ оригинала Моора (писаннаго тоже съ натуры) Хубракеномъ, въ большомъ размѣрѣ (№ 11, дружка Петру I), и другой, въ восьмушку (№ 15), съ оригинала Натъе, работы позднѣйшаго французскаго гравера Дюпена, на которомъ Екатерина представлена чрезвычайно красивой женщиной.

Любители очень цѣнятъ еще два портрета Екатерины одинъ въ ростъ, гравированный черною манерой, граверомъ А. Зубовымъ и живописцемъ И. Адольскимъ, въ 1726 году, по чрезвычайной рѣдкости его (№ 1), и другой, поднесенный Екатеринѣ отъ Синода, при восшествіи ея на престолъ, въ которомъ упоминается, что Екатерина «*мужесви своему Петру Великому всякими блгоуравіи безприкладнѣ уюдившая и ѿнею за великодушныя в военныи стѣи походаи труды і подвиги мужскіи бѣи имѣти свидѣтельствовавшая и невобычную честь, но внаслѣдіе державы преславно вѣнчанная....*» (№ 4). Хорошіе отпечатки этого листа тоже рѣдки.

Къ этимъ портретамъ слѣдуетъ присоединить портреты царевича Алексѣя Петровича (№ 5) и жены его Шарлотты Софій (№ 2) съ оригиналовъ Люттена, и портретъ принцессы Анны Петровны (№ 1), съ оригинала Танауера; всѣ они гравированы Вортманомъ.

Изъ портретовъ замѣчательныхъ людей, дѣйствовавшихъ въ царствованіе Петра Великаго и Екатерины I, необходимо имѣть преславные портреты гравера Шенка, сдѣланные имъ съ натуры: О. В. Головина, Лефорта и Крюйса; портретъ И. М. Головина, работы А. Зубова; два портрета А. Д. Меньшикова: одинъ, работы Симона и другой (верхомъ), работы А. Зубова; портретъ кв. Б. Куракина, работы голландскаго гравера Гунста; портретъ Ягужинскаго, гравированный Герасимовымъ; два портрета Стефана Яворскаго, гравированные Алексѣемъ и Иваномъ Зубовыми; Теофана Прокоповича, (неизвѣстнаго мастера); наконецъ недорогіе портреты русскихъ людей за это же время, гравированные мастеромъ Бернигеротомъ (см. въ алфат. указателѣ) и портретъ Кульмана, сожженнаго въ Москвѣ въ 1685 году за еретичество, — работы Вайта.*).

При императрицѣ Аннѣ, портретнымъ дѣломъ завладѣлъ живописецъ Лудовикъ Каравакка, французъ, и, какъ замѣчаетъ Штелинъ, гасконецъ по происхожденію и по манерамъ.

*) За неимѣніемъ хорошихъ гравированныхъ портретовъ другихъ дѣятелей этого времени, слѣдуетъ пріобрѣсти изданія Бантыша-Каменскаго и Бекетова (см. примѣчаніе 16. §§ 15. 18. 27. 28).

Въ Петербургъ онъ пріѣхалъ около 1716 года *), самъ, безъ вызова, въ качествѣ баталиста, и вскорѣ храбро принялся писать большіе портреты масляными красками. Всѣ они ниже всякой посредственности. Несмотря на свою бездарность, ловкій гасконецъ втерся ко двору черезъ герцога Бирона, и выхлопоталъ себѣ титулъ придворнаго живописца и оберъ-офицерскій чинъ, которымъ непомерно важничалъ. Каравакка наполнилъ дома петербургскихъ вельможъ портретами Анны Ивановны, которую онъ писалъ безчисленное множество разъ, въ ростъ, у трона и безъ трона, въ поясъ и погрудъ, а также и портретами Бирона и его жены Бенигны. Даже въ царствованіе Елисаветы онъ успѣлъ написать четыре портрета этой государыни; и несмотря на то, что въ то время ко двору пріѣзжали живописцы, далеко превосходившіе его въ искусствѣ, этотъ ловкій пройдоха все-таки успѣлъ удержаться на своемъ мѣстѣ и сохранить полное содержаніе по должности придворнаго живописца, до самой смерти (замѣтки Штелина).

Портреты императрицы Анны, писанные Караваккою, обыкновенно гравировались Вортманомъ. Самый похожій изъ всѣхъ,—это портретъ въ ростъ, приложенный къ описанію ея коронованія (№ 4), *le plus ressemblant de tous*, какъ замѣчено рукою Штелина на экземпляръ, находящемся въ Публичной Библіотекѣ. Портретъ этой *стройной государыни*, съ одутловатымъ лицомъ, суровымъ и безжизненнымъ взглядомъ, не представляетъ ничего привлекательнаго.

Въ царствованіе Елисаветы Петровны при дворѣ жилъ талантливый живописецъ графъ Ротари, оставившій огромное количество женскихъ головокъ, писанныхъ мягкою и граціозною кистью. Портретъ Елисаветы, въ черной кружевной мантии, одно изъ лучшихъ произведеній его. Хотя Ротари сильно польстилъ въ немъ государыню и помолодилъ ее на цѣлые десятки лѣтъ; однако несмотря на это, какъ замѣчаетъ Штелинъ, это самый похожій портретъ Елисаветы. Прекрасная гравюра, сдѣланная съ него Чемесовымъ въ 1762 г., издана послѣ смерти государыни; самый оригиналъ Ротари остался у И. И. Шувалова неконченнымъ.

Другіе портреты Елисаветы далеко не отличаются такимъ сходствомъ. Да и сама Елисавета заботилась болѣе не о сходствѣ, а о красотѣ своей. Знаменитый граверъ Шмидтъ, выгравировавшій портретъ Елисаветы, въ ростъ, съ оригинала Токке, долженъ былъ,

*) Онъ два раза писалъ портреты Петра I; см. №№ 65 и 148.

вслѣдствіе ея требованія, передѣлывать превосходную гравюру свою и сдѣлать носъ *государыни подлиннѣе*. Пробные экземпляры, съ короткимъ носомъ, имѣютъ болѣе сходства, и составляютъ чрезвычайную рѣдкость. Якоби, составлявшій каталогъ гравюръ Шмидта, замѣчаетъ, что Токке увидавъ исправленные отпечатки портрета, былъ очень недоволенъ угодливіостію Шмидта. Впрочемъ и самому Шмидту угодливость эта не принесла пользы: портретъ его былъ оконченъ всего за четырнадцать дней до смерти государыни; Шуваловъ, покровительствовавшій Шмидту, поднесъ государынѣ гравюру въ золотой рамѣ, подъ зеркальнымъ стекломъ; она едва взглянула на него, не сказавъ ни слова *).

Кромѣ Ротари и Токке, въ царствованіе Елисаветы въ Петербургѣ работали живописцы Гротъ и Преннеръ, и нашъ русскій портретистъ Рокотовъ.

Любителю портретовъ предстоитъ собрать за 35 лѣтъ, 1727 — 62, множество хорошихъ листовъ, гравированныхъ въ Россіи иностранными мастерами, завѣдывавшими гравернымъ классомъ при Академіи Наукъ, а также и русскими художниками, образовавшимися подъ ихъ руководствомъ.

Граверы петровскаго времени, какъ уже замѣчено выше, гравированіемъ портретовъ не занимались почти вовсе. Вызванный въ 1726 году Элигеръ гравировалъ только виды и сцены къ описанію коронаціи Анны Ивановны. Но вслѣдъ за тѣмъ вызваны, въ 1731 г., граверъ рѣзцомъ Вортманъ, а въ 1741 г., граверъ черной манерой Иванъ Штенглинъ; оба собственно портретные мастера; они награвировали много листовъ, которые дорого цѣнятся любителями; граверъ же Вортманъ, кромѣ того, окончилъ образованіе хорошаго русскаго мастера, ученика Элигера, Ивана Соколова,

*) См. Русскіе граверы, стр. 324. Елисавета заботилась и о благообразіи портретовъ своихъ, расходившихся въ народѣ. Увидавши однажды свой портретъ, плохой лубочной работы, она указомъ запретила гравировать столь безобразные портреты (№ 14); а черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ того, въ 1747 году, другимъ указомъ ея, повелѣно было: писать и гравировать портреты государыни по образцу, писанному Караваккою и выгравированному мастеромъ Иваномъ Соколовымъ (№ 7). Этотъ послѣдній портретъ, хотя и считается схожимъ, но не далеко ушелъ отъ лубочнаго въ художественномъ отношеніи. Впрочемъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы портреты царскіе не были писаны безобразно, было возложено еще при Петрѣ Великомъ на живописца Ивана Адольскаго.

который по увольнении Вортмана, сдѣланъ, первый изъ русскихъ, *мастеромъ гравированія*.

Изъ портретовъ работы Вортмана особенно цѣнятся: портретъ гр. П. И. Шувалова, съ Преннера, большіе портреты Анны Ивановны и Петра II, портреты В. К. Анны Петровны, Анны Леопольдовны, царевича Алексѣя Петровича и жены его Шарлотты, и наконецъ портретъ жены Бирона, Бенигны, который еще такъ недавно составлялъ первоклассную калкографическую рѣдкость (стр. 23).

Иванъ Соколовъ награвировалъ превосходный портретъ Петра III, съ оригинала Грота, и два портрета Бирона, изъ которыхъ особенно замѣчательнъ большой, *неконченный за смыкою оригинала*, какъ замѣчено рукою Штелина на единственномъ извѣстномъ экземплярѣ его, находящемся въ Публичной Библиотекѣ.

Изъ работъ Штенглина необходимо имѣть оба портрета Миниха, особенно маленькій, рѣдкій портретъ Лестока, императрицы Елисаветы (большой № 13), Петра III и Екатерины II (оба гравированы въ 1748 г. стр. 49 и 133), и наконецъ портреты нѣкоторыхъ академиковъ, въ томъ числѣ рѣдкій портретъ *профессора аллегоріи Штелина*.

Въ царствованіе Елисаветы, для управленія гравернымъ классомъ въ Академіяхъ Наукъ и Художествъ, приглашенъ былъ знаменитый граверъ Шмидтъ, по контракту на пять лѣтъ (1757 — 1762). Съ самаго пріѣзда своего въ Петербургъ Шмидтъ началъ брать, одинъ за другимъ, заказы на разныя работы. Сперва выгравировалъ онъ портретъ канцлера графа Воронцова, потомъ гр. Эстергази, гр. П. И. Шувалова, гр. К. Г. Разумовскаго, наконецъ портретъ Елисаветы Петровны, надъ которымъ онъ трудился три года (II), и, чрезвычайно рѣдкій, портретъ доктора Мунсея.

Несмотря однако на то, что Шмидтъ мало занимался академическими учениками, его блестящій рѣзецъ и живописная манера въ гравировкѣ иглою и крѣпкой водкой, имѣли большое вліяніе на нашихъ граверовъ. Евграфъ Чемесовъ, работавшій подъ его руководствомъ, въ короткое время вполне усвоилъ себѣ манеру знаменитаго учителя, владѣлъ также свободно иглою и съ необыкновенною легкостью и разнообразіемъ набрасывалъ ею тѣни въ своихъ гравюрахъ, полныхъ правды и граціи. Любителю необходимо имѣть всѣ произведенія этого превосходнаго мастера, въ особенности же портреты Елисаветы Петровны, — одинъ съ Ротари, въ черной мантии, а другой съ Токке, портретъ Ивана Григорьевича Орлова и самого Чемесова (см. о немъ: Русск. грав. стр. 316).

Если любитель, ко всѣмъ поименованнымъ листамъ Вортмана, Штенглина, Соколова, Шмидта и Чемесова, прибавитъ листы, гравированные другими учениками Шмидта: Герасимовымъ (кн. М. И. Дашковъ, кн. Салтыковъ, Елагинъ и Ельчаниновъ), Н. Колпакова (гр. Матвѣевъ и Наталья Кириловна), Колпашникова (кн. Голицынъ и кн. Воронцовъ) и Васильева (св. Дмитрій Ростовскій), — то онъ будетъ имѣть и небольшое, но изысканное собраніе портретовъ замѣчательныхъ людей русскихъ, дѣйствовавшихъ въ эти годы, и вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе самыхъ замѣчательныхъ листовъ русской гравюры за то же время.

Для бѣльшей полноты можно присоединить къ нимъ нѣсколько большихъ портретовъ работы Бернигерота (Анна Ивановна, великой княгиней, Анна Леопольдовна, Антонъ Ульрихъ), Вагнера (Кантемиръ и Бестужевъ), рѣдкій портретъ императора Ивана Антоновича, гравированный Леопольдомъ, портреты Елисаветы Петровны (Ридингера), любимца ея Н. А. Бекетова (неизвѣстнаго мастера), фельдмаршала Ласси (Хайда) и два портрета Петра III, одинъ работы Тейхера (неизданный за вступленіемъ на престолъ Екатерины II, или, какъ *поmittично* замѣчаетъ Штелинъ, за *несходствомъ*), и другой, въ профиль, очень похожій, и который особенно уважается скопцами (№ 33).

До насъ дошло огромное количество портретовъ Екатерины Великой, такъ что, начиная съ 1748 года и почти по годъ ея смерти, мы можемъ прослѣдить, шагъ за шагомъ, всѣ перемѣны, происходившія въ ея лицѣ и въ ея фигурѣ.

Екатерина была очень миловидна въ молодости. Открытое лице ея, довольно острый носъ, темные волосы, густыя черныя брови, улыбка, почти не сходящая съ прекрасныхъ губъ, голубые глаза, которые выражали попеременно то добродушіе, то гордость, — все это придавало ей необыкновенную привлекательность. Она была небольшого роста, говоритъ Кастера, но держалась такъ прямо и величаво, что казалась даже высокою.

На самомъ раннемъ портретѣ, гравированномъ въ 1748 году Штенглиномъ, съ оригинала писаннаго Гротомъ (№ 1), въ то время когда ей было 19-ть лѣтъ, Екатерина представлена молодой, *худощавой* женщиной, съ очень длиннымъ лицомъ. Портретъ этотъ, несмотря на довольно плохой рисунокъ, очень схожъ и цѣнится любителями.

На другомъ портретѣ, писанномъ графомъ Ротари въ 1758 году (поясной въ три четверти) и гравированномъ въ 1761 году ученикомъ Шмидта Виноградовымъ (№ 5), — она уже гораздо полнѣе; выраженіе лица ея серіознѣе. Точно такую же находимъ мы ее и на коронаціонномъ портретѣ, гравированномъ итальянцемъ Ланта, съ оригинала Торелли, въ 1762 году (№ 32).

За тѣмъ слѣдуютъ три портрета Екатерины, гравированные Радигомъ въ 1768 (№ 36), 1771 (№ 37) и 1775 (№ 38) годахъ, съ оригинала датскаго живописца Эриксона. Самый похожій изъ нихъ, по выраженію лица, второй, 1771 года; но только Екатерина, имѣвшая въ то время всего 42 года, представлена на немъ старухою за пятьдесятъ. Цѣнится дороже всѣхъ третій портретъ, съ греческою подписью. Листъ этотъ очень рѣдокъ, точно также какъ и портретъ Екатерины съ греческими стихами, гравированный С. Васильевымъ, съ Рослена (№ 55, самый рѣдкій изъ всѣхъ). Нѣкоторые подозрѣваютъ въ такихъ греческихъ надписяхъ намекъ на желаніе Екатерины завоевать Константинополь. Замѣчу однако, что портреты русскихъ государей съ греческими надписями гравировались и прежде и послѣ Екатерины (см. Петръ I, Елисавета Петровна, Павелъ I, Александръ I).

Портреты, гравированные, — Ротомъ въ 1772 г. (№ 51) и Диккинсономъ въ 1773 году (№ 52), съ оригинала Эриксона, на которомъ Екатерина изображена въ русскомъ нарядѣ, — не отличаются сходствомъ.

Почитателямъ великой государыни слѣдуетъ имѣть портреты ея съ оригиналовъ Рослена и Рокотова, изъ которыхъ первый хорошо выгравированъ Каролиною Ватсонъ въ 1787 году (№ 60), а второй извѣстнымъ граверомъ нашимъ Скородумовымъ, и берлинскимъ граверомъ Шрейеромъ, — и замѣчательный портретъ, и по сочиненію и по сходству, гравированный Валькеромъ, съ оригинала Шебалева. На этомъ портретѣ Екатерина изображена въ мѣховой бояркѣ и дорожномъ платьѣ, въ которыхъ она ѣздила въ Крымъ. Оригиналъ находился у гр. Мамонова; гравюра сдѣлана по его заказу и ему же посвящена (№ 71).

Изъ позднѣйшихъ портретовъ Екатерины необходимо имѣть еще портретъ ея, въ ростъ, гравированный Валькеромъ съ картины Ланни въ 1795 году (№ 76), и прекрасный портретъ Екатерины, гуляющей въ саду, въ Царскомъ селѣ, работы первокласснаго гравера нашего Уткина съ оригинала Боровиковскаго (№ 80).

Еще любопытнѣе прослѣдить перемѣны, происходившія въ лицѣ

Екатерины, по ея боковымъ (профильнымъ) портретамъ. У нея былъ чрезвычайно граціозный и выразительный профиль; она хорошо знала это, и потому любила писать и рисовать съ себя боковые портреты.

Въ словарѣ и въ прибавленіи къ нему любители найдутъ цѣлый рядъ такихъ портретовъ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ портрета, писаннаго графомъ Ротари, въ 1758 году, и извѣстнаго по прекраснымъ гравюрамъ Чемесова (№ 10) и Ходовецкаго (№ 14). Последняя заслуживаетъ особаго вниманія по необыкновенной выразительности и миловидности.

Хороши боковые портреты Екатерины, одинъ, гравированный французомъ Боне, съ рисунка Девейли, поднесенный Екатеринѣ отъ Академіи Художествъ, въ 1765 году (№ 33), и другой, гравированный въ 1772 году Синценихомъ (№ 96). Во всѣхъ этихъ портретахъ Екатерина очень моложава, въ особенности въ послѣднемъ, гдѣ неизвѣстный рисовальщикъ (Р. С.) повторилъ, почти безъ измѣненій, профиль, написанный лѣтъ за четырнадцать передъ тѣмъ графомъ Ротари.

Далѣе слѣдуютъ профили Екатерины: выгравированный граверомъ Полетнихомъ, съ бюста Шубина, въ 1776 году (№ 98), силуэтъ, *сдѣланный съ натуры, по тѣни Е. В. силуэтеромъ Сидо*, въ 1782 году (№ 100), гравированный знаменитымъ граверомъ нашимъ Скородумовымъ, съ оригинала Шубина, и наконецъ, превосходный портретъ Екатерины въ мѣховой шапочкѣ, выгравированный съ рисунка того же Шубина (1790 г.) англійскимъ граверомъ Юнгомъ (№ 109).

Разложивъ всѣ эти профили рядомъ, можно прослѣдить шагъ за шагомъ постепенное превращеніе граціознаго и полнаго огня и жизни ротаріевскаго профиля, сперва въ роскошный профиль Девейли, потомъ въ профили, все еще оживленные, 1776 и 1782 годовъ, и наконецъ въ профиль 1790 года, профиль шестидесятилѣтней, хорошо пожившей женщины, съ одутловатымъ и добродушнымъ лицомъ, съ двузначущей улыбкой на сжатыхъ губахъ, по которой однакоже не трудно узнать усталую, но все еще великую Екатерину.

Профиль Юнга необходимо имѣть каждому любителю русскихъ портретовъ. Старикъ Коробановъ, который впрочемъ не могъ достать этого портрета для своего собранія, считалъ его лучшимъ и самымъ схожимъ. Лицо какъ живое, портретъ превосходно выгравированъ и сочиненъ необыкновенно живописно.

Для полноты обозрѣнія слѣдуетъ упомянуть здѣсь о довольно схожемъ профилѣ Екатерины съ камее, вырѣзаннаго Императрицей

Маріей Ѳеодоровной, въ 1789 г. (№ 106), и профиль, повторявшійся несчетное число разъ въ гравюрахъ, съ медали, вырѣзанной Лебе-рехтомъ, въ 1782 году (№ 101), на которой искусный медальеръ вмѣсто Екатерины, изобразилъ нѣчто въ родѣ Юлія Кесаря, да при-томъ толстѣйшаго и самаго безобразнаго.

Всѣхъ портретовъ Екатерины II поименовано въ словарѣ чи-словъ болѣе 200. Въ этомъ отношеніи она уступаетъ только одному Петру I-му, портретовъ котораго перечислено въ словарѣ болѣе 300.

Гравированные портреты Императора Павла начинаются съ 1761 года (работы русскаго гравера Грекова, № 1). Въ 1762 году портретъ его выгравированъ Герасимовымъ, съ оригинала Рокотова (2), въ 1763 опять Грековымъ, съ оригинала Ротари (8), и Чемесо-вымъ (12, который не былъ изданъ за несходствомъ, и потому чрезвычайно рѣдокъ), и въ 1765 году граверомъ Боне (29).

Далѣе идутъ портреты Павла, гравированные Радигомъ, въ 1769 году, съ оригинала де-ля-Шера (18), и въ 1773 г., съ ориги-нала Вуаля (20), прекрасная гравюра Неггеса (22), съ оригинала Криста, того же времени, и большой портретъ, выгравированный Скородумовымъ, въ 1781 году (№ 30).

Немного ранѣе этого времени начинается рядъ портретовъ Павла въ профиль. Портреты эти отличаются гораздо болѣе-шимъ сходствомъ противъ прямоличныхъ. Прототипомъ для нихъ послу-жилъ портретъ, изданный въ Петербургѣ и гравированный, какъ кажется, Василиемъ Соколовымъ (№ 32). Дружкой къ нему былъ вы-гравированъ такой же точно профильной портретъ В. К. Маріи Ѳеодоровны.

Профили эти были особенно въ ходу во время путешествія*) Павла за границу подъ именемъ Князя Сѣвернаго (Prince du Nord).

Изъ лучшихъ и самыхъ похожихъ портретовъ Павла, болѣе позд-няго времени, назовемъ гравированный съ оригинала Вуаля (1784 года) Клауберомъ (61) и превосходный листъ Анкера Смита (65).

Охотники уважаютъ еще портретъ Павла, гравированный Кар-делли (70), и другой портретъ его, работы Саундерса, который из-данъ уже послѣ смерти Императора, по той причинѣ, что Павлу не понравилось сдѣланное надъ портретомъ сіяніе (см. № 76).

Для болѣе полнаго собранія необходимо имѣть рѣдкую гравюру,

*) Путешествіе это было описано на нѣмецк. и русск. языкахъ. Есть тоже гравированныя изображенія бывшихъ по этому случаю торжествъ въ Берлинѣ, въ Венеціи и т. д. (См.: Словарь, № 59 и прибав.).

изображающую освобождение Косцюшки (№ 113), и аллегорическія картины, относящіяся до перенесенія тѣла Петра III изъ Невскаго монастыря (№№ 119 и 121).

Изъ портретовъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, достаточно имѣть портретъ ея въ шляпѣ, въ профиль, снятый въ Парижѣ, въ 1782 году, во время путешествія ея съ В. К. Павломъ Петровичемъ (№ 1), портретъ гравированный Клауберомъ съ оригинала Кюгельхена, писаннаго въ 1801 г., (№ 31), и портретъ въ ростъ, гравированный Кооперомъ съ оригинала Дау.

Большинство портретовъ замѣчательныхъ людей русскихъ за все это время (1762—1800) гравировано по бѣльшей части вызванными въ Петербургъ, иностранными граверами, Валькеромъ и Клауберомъ. Изъ русскихъ граверовъ въ шестидесятихъ годахъ работали еще: Чемесовъ, который выгравировалъ два портрета кн. Григорія Григорьевича Орлова, и портретъ гр. Ивана Григорьевича Орлова *) замѣчательный, и умершій въ столь молодыхъ лѣтахъ Берсенева, награвировавшій всего одинъ портретъ графини Орловой, урожденной Зиновьевой, — Скородумовъ, который, кромѣ замѣчательныхъ портретовъ Екатерины и Павла, выгравировалъ портреты кн. Дашковой, Вв. Кн. Александра и Константина и др. Герасимовъ, награвировавшій портреты Ельчанинова, Елагина Солтыкова, о которыхъ сказано выше, и Колпашиниковъ.

Въ 1786 году прибылъ въ Петербургъ англійскій граверъ черн. манер. Джемсъ Валькеръ. До 1801 года онъ награвировалъ до 30 портретовъ, не считая аллегорическихъ изображеній и гравюръ съ разныхъ картинъ, находящихся въ Эрмитажѣ. Кромѣ портретовъ Екатерины съ оригиналовъ Шебанова и Лампи, имъ награвированы портреты: кн. Потемкина-Таврическаго, лучший и самый схожій, гр. Завадовскаго, превосходные портреты Ланскаго, гр. Дмитріева-Мамонова и гр. Зубова, портреты Миниха, Грейга, гр. Румянцова, два портрета Суворова *), гр. Строганова, Ѳ. Г. Волкова и Сумарокова,

*) Особенно хорошъ рѣдчайшій портретъ гр. Ив. Григ. Орлова. Портретъ кн. Григ. Григ. Орлова въ профиль также очень хорошъ; но поясной, гравированный рѣзцомъ, не имѣлъ никакого сходства съ оригиналомъ. Штелинь рассказываетъ между прочимъ, что Орловъ послалъ отпечатокъ его старику Бестужеву, который взаимно послалъ ему свой собственный портретъ, гравированный Бернигеротомъ, съ Преннера, съ подписью «*Paroli*»; такъ какъ этотъ послѣдній портретъ отличался такимъ же несходствомъ, какъ и портретъ Орлова.

портреты Великихъ Князей Александра и Константина Павловичей съ оригинала Лампи, Безбородко, Лопухина, Куракина, Палена, Солтыкова, Сиверса, Юсупова и Шереметева.

Другой граверъ, Клауберъ, завѣдывавшій гравернымъ классомъ Академіи Художествъ, и образовавшій славнаго русскаго гравера Уткина, награвировалъ свыше 20 русскихъ портретовъ; всѣ они переписаны въ алфавитномъ указателѣ.

Къ произведеніямъ этихъ двухъ мастеровъ останется прибавить еще слѣдующіе листы: Семейство Бяратинскихъ (Гольштейнъ-Бекъ), работы Рафаэля Моргена, два портрета графа и графини Скавронскихъ, работы Вильгельма Моргена; портреты Бецаго, гравированные Дюпюи и Радигомъ, и еще третій, гравированный Герасимовымъ, ради помѣщенныхъ подъ нимъ льстивыхъ и необыкновенно глупыхъ стиховъ (см. № 32) **); далѣе портреты гр. А. Г. Орлова, работы Товнлея, гр. Панина, гравированный семидесятилѣтнимъ старикомъ Радигомъ, и рядъ портретовъ красавицъ Чернышевыхъ, гравированныхъ черной манерой.

Въ словарѣ портретовъ любители найдутъ довольно полный перечень портретовъ Императора Александра I и русскихъ людей его царствованія. Особенно замѣчательнаго въ художественномъ отношеніи за это время не встрѣчается, за исключеніемъ произведеній трудолюбиваго гравера нашего Уткина, прославившагося въ Европѣ превосходными портретами Суворова, Екатерины II (съ Боровиковскаго), А. Б. Куракина и митрополита Михаила.

Герои отечественныхъ войнъ 1812—15 годовъ, гравированы посредственнымъ граверомъ Карделли, имѣвшимъ титулъ придворнаго гравера, и граверомъ Вендрамини. Мы бы совѣтовали любителямъ хорошихъ вещей не включать въ свои собранія ихъ произведеній, а ограничиться нѣсколькими листами работы Саундерса, Клау-

*) Поясной портретъ Суворова, работы Валькера, самый похожій изъ всѣхъ. Изъ другихъ портретовъ Суворова, замѣчательны по сходству: гравированный Уткинымъ съ оригинала Шмидта, и Нейдлемъ, съ оригинала Крейцингера и портретъ Суворова, въ ростъ, который особенно рѣдокъ.

**) Лесть и самохвальство были въ большомъ ходу въ то время, и если коронованныя особы, за границею, ставили себѣ, заживо, памятники, то простые смертные, беззастѣнчиво выбивали въ честь свою медали и сочиняли себѣ громкія похвалы. Такимъ образомъ ничтожный медикъ Ашъ, на свой счетъ, выбилъ себѣ медаль, съ надписью: *G. E. L. B-de Asch, liberator a peste!!!* и поднесъ ее себѣ отъ имени своихъ подчиненныхъ. Другой чудакъ, Федоръ Ивановичъ Дмитріевъ Мамоновъ, сочинилъ новую систему міра, и тутъ же выбилъ въ честь свою медаль съ надписью: *симъ ученый септъ одолжается ему* (см. стр. 44).

бера, Зеелигера и русских граверов: Ухтомскаго, Чесскихъ и Скотникова, и затѣмъ приобрести полное собраніе героевъ 1812—15 года, превосходно выгравированныхъ, съ оригиналовъ Джоржа Дау, пунктирнымъ граверомъ Райтомъ и граверомъ черной манерой Генрихомъ Дау. Надо замѣтить, что и эти портреты стали попадаться въ послѣднее время довольно рѣдко, и продаются втрое и вчетверо дороже противъ цѣнъ, по которымъ они обозначены въ каталогѣ Другулина за 1861 годъ. Изъ самыхъ рѣдкихъ портретовъ за это время мы упомянемъ о пунктирномъ портретѣ Константина Павловича, съ титуломъ Императора (№ 31), и портретѣ кн. А. Б. Куракина, работы Уткина, (доска пропала во время выѣзда Куракина изъ Парижа, въ 1812 г.).

Люди *дѣла и мысли* представлены въ словарѣ довольно бѣдно: изъ портретовъ академиковъ придется назвать истинно художественные портреты Ломоносова (раб. Шрейера) и Келера (раб. К. Аванасьева), да плохіе, хотя и рѣдкіе, портреты Рихмана, Лейтмана, Ейлера и Штелина, работы Штенглина *).

Въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія издано множество гравированныхъ портретовъ русскихъ писателей, по бѣльшей части при ихъ сочиненіяхъ **). Особенно рѣдки и цѣнны между ними тѣ, которые работаны пунктирнымъ граверомъ Вендрамини (Радищева и др. см. алфавитн. указатель). Изъ портретовъ же, изданныхъ отдѣльными листами, по рѣдкости своей, замѣчательны портреты кн. Дашковой, П. П. Бекетова и П. Θ. Карабанова (чрезвыч. схожіи), всѣ три работы Осипова, В. А. Жуковскаго, работы Вендрамини, Н. А. Муравьева, работы Уткина, Гр. Хвостова, работы Смита и наконецъ, полный жизни и выразительности, профиль поэта Языкова, работы Θ. И. Юрдана.

Любителю куріозовъ необходимо приобрести портретъ народнаго романиста Абра Ано. Орлова, съ хвалебнымъ четверостишіемъ въ видѣ эпитафіи, его собственнаго сочиненія, и портретъ другаго

*) Изъ портретовъ художниковъ назовемъ портреты: граверовъ: Шмидта, Чемесова, Антипьера, Клаубера и Уткина; архитекторовъ: Бренна, Гваренги и Кокоринова; живописцевъ: Орловскаго, Боровиковскаго и Бруни, рѣщика Шварца и скульптора Орловскаго.

**) Изъ болѣе раннихъ портретовъ, обращу вниманіе любителей на превосходные портреты кн. А. Кантемира (раб. Вагнера), Хераскова (Майра), Сумарокова (Зейферта и Валькера, изъ которыхъ послѣдній чрезвычайно рѣдокъ), и на рѣдкіе портреты Тредьяковскаго (при его: Деидамин), Кострова (раб. Флорова) и Баркова, работы неизвѣстнаго мастера. О рѣдкихъ портретахъ Ельчанинова и Елагина, работы Герасимова, говорено выше.

безобиднаго стихописца Олина, которому цензура запрещала бросаться къ ногамъ милой и разговаривать съ луной, находя въ этихъ невинныхъ занятіяхъ чуть не преступленія противъ вѣры.

Портретовъ русскихъ людей, *неотходившихъ далеко отъ народа*, найдется въ словарѣ еще меньше. Впереди всего выступаютъ люди *разбойнаго чину*, фантастическіе портреты Ермака и Стеньки Разина, вполне достовѣрный и цѣнный портретъ Отрепьева, работы Киліана, портретъ другаго самозванца, Алексѣя (le faux Alexis?), работы неизвѣстнаго мастера, дагѣе два хорошихъ и, повидимому, схожихъ портрета Емельяна Пугачева. На одномъ изъ нихъ, онъ представленъ въ кѣткѣ, въ которой показывался народу, въ помѣщеніи бывшаго 2-го деп. уѣзднаго суда, въ Москвѣ. На другомъ Пугачевъ изображенъ прикованнымъ къ стѣнѣ, въ секретной камерѣ одной изъ башенъ московскаго острога, которая съ тѣхъ поръ носить названіе Пугачевской. Портретъ разбойника и сыщика Ваньки Каина и лубочное изображеніе убійцъ Жуковыхъ, мужа и жены, замыкаютъ этотъ отдѣлъ русскихъ портретовъ.

За нимъ слѣдуютъ портреты русскихъ изуверовъ и раскольниковъ, которые для ихъ послѣдователей имѣли значеніе иконъ: преданный расколу князь Андрей Денисовъ Мышецкій, старообрядческій игуменъ Андрей Викуловъ, учредитель московской Преображенской богадѣльни Илья Кавылинъ и старообрядческіе начетчики купецъ Филиппъ Косцевъ и Андрей Ларіоновъ Скачковъ. Такое же значеніе для православныхъ купчихъ имѣли изображенія разныхъ старцевъ и старицъ, подвизавшихся въ пустыняхъ, и наконецъ изображеніе знаменитаго пророка московскихъ и иногородныхъ барынь Ивана Яковлевича Курейши *).

Изъ толковыхъ простыхъ людей русскихъ любитель встрѣтитъ въ словарѣ механика-самоучку Кулибина, горнозаводчика Демидова, собирателя сказаній о Петрѣ Великомъ Голикова, морехода Шелехова, перваго русскаго солдата Бухвостова и перваго актера русскаго Волкова **).

*) Любитель можетъ присоединить къ числу ихъ портреты иностранныхъ изуверовъ: Кульмана, сожженнаго въ Москвѣ, въ 1697 году, и баронессу Крюднеръ; а изъ своихъ, рѣдкій портретъ извѣстнаго религіознаго фанатика Арсенія Врачева (работы Осипова).

**) Къ этому же отдѣлу можно бы отнести еще изображеніе того крестьянина, который провелъ Карла XII подъ Нарву, во время осады этого города Петромъ I, козака Землянутина, гренадера Родіонова, солдата Семечкина и кузнеца Ивана (см.: Словарь).

Изъ этого перечня видно, какъ много замѣчательныхъ личностей русскихъ не вошло въ словарь портретовъ. Оно и не могло быть иначе при условіяхъ добраго стараго времени: чтобы не дѣлалось въ государствѣ, дурно ли, хорошо ли, все это приписывалось главѣ его. Отдѣльныя личности при этомъ ступшеывались, сливались съ толпою; народъ не зналъ ихъ, не зналъ кому обязанъ тѣмъ или другимъ преобразованиемъ, и потому не любопытствовалъ имѣть портретъ того или другаго государственнаго дѣятеля. Да и самые дѣятели, привыкнувъ смотрѣть на себя съ той же точки и подчиняясь силѣ вещей, не находили нужнымъ заботиться о сохраненіи по себѣ памяти. Исключеніе изъ этого правила составляютъ люди военнаго званія, прославившіеся своими боевыми подвигами, имѣвшими для народа осязательное значеніе.

Любители *полноты* найдутъ въ **№ 6-мъ** примѣчаніи перечень гравированныхъ портретовъ, выходившихъ цѣлыми колекціями или собраніями (*suites*), — а также и перечень разныхъ книгъ, въ которыхъ находятся портреты въ большомъ количествѣ. Въ **№ 7-мъ** примѣчаніи помѣщенъ полный списокъ портретовъ, продающихся при Академіи Художествъ, изъ которыхъ, на первое время, можетъ составиться очень порядочное собраніе русскихъ портретовъ, а также и списокъ досокъ, находящихся въ другихъ собраніяхъ.

Въ заключеніе упомяну о прекрасномъ изданіи г. *Лушева*: Историческій атласъ портретовъ извѣстныхъ лицъ (русскихъ) XVI—XVIII вв. (фотографическіе снимки съ оригиналовъ, бывшихъ на выставкѣ Общества Поощренія Художниковъ въ 1870 году—400 фотографическихъ карточекъ, и 40 портретовъ въ кабинетномъ форматѣ, а всего 440 портретовъ). Изданіе это можетъ служить полезнымъ руководствомъ для каждаго собирателя русскихъ портретовъ.

ПРИМѢЧАНІЯ И ПОЯСНЕНІЯ.

(1) За самую гравировку этихъ портретовъ Шмидту заплачено, за портретъ Елисаветы 1000 руб., а за портретъ Разумовскаго 600 руб. Съ П. И. Шувалова Шмидтъ получилъ 500 р., а съ гр. Воронцова 600 р. Неизвѣстно, что получалъ за свои работы превосходный граверъ нашъ Чемесовъ, который продалъ свои доски (числомъ 13) Академіи Художествъ за ничтожную сумму 250 руб.

Въ позднѣйшее время труды русскихъ художниковъ цѣнились иногда еще ниже, и академикъ Скотниковъ, за поднесенный имъ портретъ кн. Юсупову, получилъ съ него (бывшаго своего начальника), въ награду, сукна на пару платья (разсказано очевидцемъ Е. И. Маковскимъ).

(2) За границею русскія гравюры и портреты можно находить у слѣдующихъ торговцевъ:

Въ Берлинѣ: *R. Zeune*, Steglitzer Strasse. 58. *Stargart*, Jägerstrasse. 53. *Sagert*, Leipziger Strasse. 132. *Amsler et Ruthard*, Charlotten Strasse. 48. *Ascher*, unter den Linden.

Въ Лейпцигѣ: *W. Drugulin* (Queerstrasse. 22), который напечаталъ каталогъ русскихъ портретовъ: *Verzeichniss von Portraits und Stichen zur Staats-und Culturgeschichte von Polen und Russland, welche zu den beigesetzten Preisen von dem Leipziger Kunst-Comptoir (W. Drugulin) zu beziehen sind. Leipzig, 1861, 8°.* (съ цѣнами).

Въ Дрезденѣ: *Appel* и *Gellert*, Waisenstraasse. 32 в.

Въ Вѣнѣ: *Posonyi*, Graben 14, 1 Stock. *Miethke* und *Wawra*.

Въ Познани: *Jalowitsch*.

Въ Парижѣ: *M. Clément*, rue des Sts Pères, 3. *M. Vignères*, rue de la Monnaie, 13, à l'entresol.

Въ Амстердамѣ извѣстный знатокъ древностей и библиографъ Фридрихъ Мюллеръ (F. Müller. Heerengracht, К. К. 130). Онъ издалъ очень хорошій каталогъ русскихъ книгъ и гравюръ: *Essai d'une bibliographie néerlando-russe. Catalogue de livres, atlas, planches hollandais et étrangers, aux prix marqués. Amsterdam. 1859.* Дополненіе къ этому каталогу издано имъ въ 1870 году.

(3) Древнѣйшія извѣстія о портретномъ искусствѣ въ нашемъ отечествѣ встрѣчаются въ печерскомъ Патерикѣ и житіяхъ святыхъ. Въ Патерикѣ упоминается о томъ, какъ игуменъ Никонъ выносилъ живописцамъ, пришедшимъ изъ Царьграда, иконы преподобныхъ Антонія и Θεодосія, которыхъ живописцы тотчасъ узнали *). Въ 1384 году Иривархъ написалъ образъ преподобнаго Пахомія Нерехотскаго, который явился ему во снѣ, на другой годъ послѣ своей кончины (и приказалъ ему «написать образъ подобія его»).

Преподобный Діонисій Глушицкій (преставившійся въ 1437 году) написалъ икону преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, при его жизни. Купецъ Іоаннъ, любимецъ преподобнаго Савватія Соловецкаго, написалъ образъ этого святаго, и послалъ оный къ преподобному Зосимѣ, который поставилъ на гробъ преподобнаго Савватія, и «на изображеніе сіе смотрѣлъ какъ на живаго» **) и т. д.

(4) Разница между этими двумя *письмами* весьма значительная.

Иконникъ не обращаетъ почти никакого вниманія на натуру: онъ пишетъ съ памяти, *на обумѣ*, и не заботясь ни о воздушной перспективѣ, ни о правильномъ освѣщеніи. Онъ раздѣливаетъ лица въ иконахъ своихъ по принятому обычаю: сперва *грунтуетъ* ихъ вохрою, потомъ *оживляетъ* или *проблываетъ* бѣлилами, *подрумяниваетъ*, раздѣливаетъ волоса, *прямо* или *колечками*, *выводитъ* ротъ и глаза, въ видѣ *лодочекъ*, и *протягиваетъ* носъ. Складки въ одеждахъ не обозначаютъ у него положенія членовъ: онъ *прочеркиваетъ* ихъ вдоль и поперекъ, по заранѣе установленнымъ правиламъ. Очевидно, что при такихъ условіяхъ нельзя ожидать отъ портретовъ, писанныхъ по иконному, ни вѣрности, ни сходства.

*) См. статью П. Попова, въ трудахъ общества любителей исторіи и древностей русскихъ. Москва, часть V, кн. I, стр. 163.

**) Тромонина: Очерки, стр. 62, статья о изображеніяхъ царей Михаила Θεодоровича и Алексѣя Михайловича.

Съ появленіемъ у насъ въ XVII вѣкѣ иностранныхъ живописцевъ, иконопись осталась по прежнему, особымъ отъ живописи искусствомъ, и никогда не смѣшивалась съ сею послѣднею. Для примѣра приведемъ слова состоявшаго при Оружейной палатѣ живописца Станислава Лопуцкаго, что *«данные ему, изъ Оружейной палаты, ученики Иваика Безминъ и Дорошка Ермолинъ, по наученію его Станиславову, всякія живописныя дѣла, по образцу дѣлаютъ, и по дереву, и по холсту, и по тавтамъ камкамъ золотятъ, и по золоту всякія притчи и травы росписываютъ, только не пишутъ лицъ по живописному, тому не учены; а и лица пишутъ только не по живописному»* (Забѣлинъ: Матер. для истор. иконоп., стр. 78). Во второй половинѣ XVII вѣка письмо на живописный манеръ вошло во всеобщее употребленіе. Попы и прихожане стали требовать, даже для церквей, иконъ, писанныхъ по живописному, а не по иконному, и приверженцевъ старины, за исключеніемъ старообрядцевъ, осталось немного. Изографъ Іосифъ, въ посланіи своемъ знаменитому иконописцу Симону Ушакову, уже говоритъ о нихъ съ презрѣніемъ, и, похваляя живописное художество въ иконахъ, прибавляетъ: *«простыиже и невѣжды отнюдь во иконописаніи бываемыхъ неразумляютъ, право или криво, что застарѣло того и держатся. А еще что отъ давня потрачено и обещало, от сею наипаче выну приемлютъ старину и смелост похваляти»*.

Многіе иконописцы того времени, желая угодить требованіямъ обѣихъ сторонъ, писали въ одно и тоже время на оба манера. Такимъ образомъ изъ числа иконъ, писанныхъ Симономъ Ушаковымъ, Филатьевымъ и другими иконописцами, однѣ писаны по иконному, другія, по живописному.

(5) Изображенія великихъ князей русскихъ писались съ давняго времени въ церквахъ, на стѣнахъ. Такихъ изображеній, написанныхъ въ ростъ, сохранилось достаточное число на стѣнахъ московскаго Архангельскаго собора (при ихъ гробницахъ), на стѣнахъ Кіево-софійскаго собора, на паперти собора Благовѣщенскаго въ новгородской церкви Спаса въ Нередицахъ (изображеніе В. К. Ярослава Владиміровича), и въ другихъ мѣстахъ.

Изображенія великихъ князей русскихъ, тоже въ ростъ, отъ Св. Владиміра до царя Алексѣя Михайловича, находились до конца прошедшаго столѣтія на стѣнахъ Крутицкаго собора;—они сбиты вмѣстѣ съ штукатуркой. Въ соборной же церкви московскаго Но-

воспасскаго монастыря, въ алтарѣ, написаны на стѣнахъ, въ ростъ, російскіе патріархи.

Изображенія великихъ князей писались на стѣнахъ и въ царскихъ палатахъ. Въ царствованіе Ѳедора Ивановича, въ золотой палатѣ, были написаны (на стѣнахъ же) великіе князья русскіе, начиная отъ Ярослава и кончая царемъ Ѳеодоромъ. Послѣдній былъ изображенъ на престолѣ съ державою и скипетромъ въ рукахъ; подлѣ престола стоялъ правитель Борисъ Годуновъ въ шапкѣ мурманкѣ. Эта стѣнопись была описана подробно въ 1672 году иконописцемъ Симономъ Ушаковымъ (Карамзинъ, И. Г. Р. VIII, 268 и 269).

Весьма любопытны, въ археологическомъ отношеніи, изображенія великихъ князей, составляющія такъ называемое родословное древо. Образецъ такого древа, довольно хорошо сохранившагося, можно видѣть на паперти соборной церкви московскаго Новоспасскаго монастыря. Все древо длиною въ 17, а шириною въ 6½ аршинъ; оно написано въ 1689 году. Великій князь Владиміръ и великая княгиня Ольга поливаютъ древо изъ двухъ кувшиновъ. По вѣтвямъ древа находится 71 изображеніе, великихъ князей и царей русскихъ, въ ростъ. Послѣдними поставлены вверху: царь Ѳеодоръ Іоанновичъ и царевичъ Дмитрій; Борисъ Годуновъ и князь Шуйскій выключены изъ древа вовсе, какъ неприслужащіе къ великокняжескому роду.

Конечно всѣ эти изображенія имѣютъ одно археологическое значеніе, и не могутъ быть названы *портретами*, въ настоящемъ значеніи этого слова.

(6) Портрета Дмитрія царевича, который выносила мать его къ народу, для обличенія самозванца (Карамзинъ И. Г. Р. XI, прим. 547) до насъ не дошло; за то сохранилось множество портретовъ царей Михайла Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича (въ особенности же послѣдняго), писанныхъ плохими домашними мастерами.

Въ XVII вѣкѣ существовалъ обычай писать и ставить въ церквахъ иконы, съ изображеніями царей. Въ Воскресенскомъ монастырѣ, на голгофѣ, по правую и по лѣвую сторону, находятся двѣ иконы. На одной изъ нихъ изображены: императоръ Константинъ, царь Алексѣй Михайловичъ и Никонъ патріархъ, съ слѣдующими надписями: надъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ: *Благовѣрнаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича написася*

подобіе въ двадцать девятое лѣто возраста ею. Надъ Никономъ: написася въ пятьдесятое лѣто возраста ею.

На другой иконѣ изображены царица Елена и царица Марья Ильинична съ царевичемъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ.

Сочиненіе это повторено, съ нѣкоторыми измѣненіями, нѣсколь-
ко разъ: 1) на холстѣ масляными красками, надъ жертвенникомъ
въ распятской церкви, при теремахъ, 2) въ соборной церкви Суз-
далскаго Спасо-Евфиміева монастыря и 3) въ приходской церкви
Микулина городка (Древн. Росс. Госуд. отд. VI стр. 6). Во всѣхъ
трехъ мѣстахъ изображеніе царевича Алексѣя выпущено.

Въ московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ, въ соборной цер-
кви, на правомъ столбѣ, у входа, написаны цари Михаилъ Θεодо-
ровичъ и Алексѣй Михайловичъ. Оба они изображены въ ростъ, и,
какъ храмоздатели монастырскаго собора, держатъ въ рукахъ мо-
дель собора. Вся картина писана по иконному, клеевой краской, по
сухой штукатуркѣ, и поновлена.

До насъ дошло еще нѣсколько современныхъ портретовъ XVII
вѣка:

1) Портретъ Троицкаго архимандрита Діонисія, въ архимандричьихъ
палатахъ Троицкой Лавры; очень плохаго мастерства.

2) Въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ находится
портретъ дьяка Микулина, ѣздившаго посломъ въ Англію, въ 1600 г. Онъ
писанъ на деревѣ, масляными красками, хорошимъ художникомъ и, какъ
кажется, выпиленъ изъ другаго портрета бѣльшаго размѣра, такъ что
изъ древняго письма осталась одна голова дьяка, въ шапкѣ, и часть ма-
линоваго кафтана (все это вставлено въ новую доску).

3) Портретъ царевны Маргариты Алексѣевны, дочери царя Алексѣя
Михайловича, находящійся въ Александровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ,
въ городѣ Александровѣ, гдѣ она была пострижена въ монашество.

4) Портретъ боярина Льва Кириловича Нарышкина, въ ростъ; хромо-
литографированный въ «Древностяхъ російскаго государства».

5) Портретъ кн. Прозоровскаго, съ сыновьями, бывшій на портретной
выставкѣ Спб. Общества поощр. художн., въ 1870 году.

6) Въ домѣ Глѣбовыхъ-Стрешневыхъ, въ Москвѣ, сохранялся, еще въ
пятидесятыхъ годахъ, портретъ супруги царя Михаила Θεодоровича, Ев-
докіи Лукіановны Стрешневой, писанный на холстѣ, масляными крас-
ками. Сзади на холстѣ подписано, что портретъ скопированъ съ ориги-
нала, находящагося у князя Вяземскаго.

Довольно значительное число древнихъ портретовъ поименовано въ каталогѣ выставки Спб. Общ. поощр. художн. 1870 года, составленномъ П. Н. Петровымъ, а также и въ каталогѣ портретной выставки, бывшей въ Москвѣ, въ 1868 году.

Во второмъ изданіи настоящаго словаря надѣюсь помѣстить перечень миниатюрныхъ портретовъ, находящихся при рукописяхъ.

(7) Портретъ Царя Ѳеодора Ивановича находится въ ризницѣ Архангельскаго собора, надъ гробницею его. Онъ писанъ по иконному, на доскѣ въ $9\frac{1}{2}$ верш. въ вышину и $7\frac{1}{2}$ въ ширину. Левкасъ наложенъ на паволокѣ, т. е. сперва на доску наклеенъ кусокъ холстины, а на него уже намазанъ левкасъ или известъ на клею. Поля, т. е. края, и свѣтъ, т. е. фонъ, покрыты темною вохрою. Вокругъ головы царя сдѣланъ отводъ, или вѣнецъ, какъ это дѣлается надъ головою святыхъ. Это обстоятельство доказываетъ, что портретъ царя написанъ послѣ его смерти, а не съ натуры. Вверху портрета находится подпись вязью, золотомъ: «Благовѣрный Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Іоанновичъ всея Руси».

Въ томъ же Архангельскомъ соборѣ, въ придѣлѣ св. Іоанна Предтечи, находится оплечный портретъ, точно такой же работы, съ надписью: «Великій Князь Михаилъ Васильичъ Скопинъ».

Оба портрета нѣсколько пострадали отъ времени и потрескались. Снимки съ нихъ сдѣланы: гравированный А. Афанасьевымъ въ «Трудахъ общества исторіи и древн. росс.» (ч. V, кн. I), и два хромофотографированныхъ, одинъ въ «Памятникахъ московской древности», И. М. Снегирева, и другой въ «Древностяхъ Россійскаго государства».

Карамзинъ (И. Г. Р. ч. VII, пр. 333) упоминаетъ о находившихся въ его время копійхъ съ современнаго портрета великаго князя Василія Ивановича. Куда дѣлись эти копіи, неизвѣстно. Не говоритъ ли онъ здѣсь объ иконѣ, находящейся въ Архангельскомъ соборѣ, на которой изображены: св. Василій Великій и, какъ говоритъ другая подпись: «Благовѣрный Князь Великой Василій Іоанновичъ Самодержецъ всея Русіи во иноческомъ чину инокъ Варлаамъ». Икона эта переписана, почти вся заново (другаго возобновленія иконъ въ древности не знали).

(8) Въ это время портретами, или парсунами, уже украшались въ боярскихъ домахъ постельныя хоромы. Изъ описи, составлен-

ной въ 1676 году, видно, что въ домѣ Артамона Сергѣевича Матвѣева находились персоны: въ черномъ станку святитель въ мантии, а главѣ клобукъ черный, въ лѣвой рукѣ посохъ. Двѣ персоны королей польскихъ Михаила да Яна. Персона боярина Ильи Даниловича Милославскаго. Да въ четырехъ станкахъ полотна, а на нихъ написано: Артемонъ въ служиломъ платьѣ, стоячей. На другомъ полотнѣ онъ же въ служиломъ платьѣ, поясной. На двухъ полотнахъ дѣти его, Иванъ да Андрей, стоячіе. Далѣе слѣдуютъ иностранные портреты (Забѣлинъ: Домашій бытъ царей русск.).

(9) Извѣстно два оригинальныхъ портрета Петра Ивановича Потемкина, бывшаго посломъ въ Испаніи и Англіи. Первый портретъ его, въ ростъ, работы испанскаго живописца Каррено, находится въ Мадритской галереѣ (зала Изабелы, № 517). Въ каталогѣ онъ обозначенъ слѣдующимъ образомъ: *Retrato de cuerpo entero del prelado de Ulech, Pedro Iwanowicz Potemkin, enviado por el Czar de Moscovia cerca de S. M. C. Carlos II, por los annos de 1682. Alto 7 pies 3 pul. 8 ln. Ancho 4 p. 3 p. 8 l.* Другой, повидимому тоже оригинальный портретъ, поясной, во всемъ сходный съ предыдущимъ, находится въ московской Оружейной палатѣ. Сзади, на полотнѣ сдѣлана надпись чернилами: «Петръ Ивановичъ Потемкинъ, бывшій посломъ въ Лондонѣ въ 1682 года. Изъ Мраморнаго дворца».

Въ гравюрѣ Вайта (см. въ Словарѣ: П. И. Потемкинъ, № 1), сдѣланной съ Кнеллера, повторенъ, точь въ точь, оригиналъ Каррено (два раза, въ поясъ и въ ростъ). Повидимому, Каррено писалъ портретъ Потемкина не съ натуры, а съ оригинала Кнеллера.

(10) Въ послѣднее время мною приобрѣтены два листа работы этого мастера. На первомъ изъ нихъ находится аллегорическое изображеніе человѣка, несущаго семь смертныхъ грѣховъ. Внизу подпись: *сію оцицу начерта зобраѣ Пимин Федоровъ сынъ зовомый Симон Оушаковъ мѣта 7173.* Грав. крѣпк. водкой, и очень хорошо нарисовано. В. 11. 7, Ш. 9. 7. На другомъ листѣ изображена св. Троица; внизу подписано: *начерталъ Симон Ушаковъ.* Грав. тоже кр. водк. В. 11, ш. 8. 11.

(11) Другой портретъ Петра I, приписываемый кисти Кнеллера, находится въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Петръ изображенъ въ ростъ, съ непокрытой головой, въ латахъ, съ жезломъ въ рукѣ.

Вдали видѣнъ пылающій городъ и нѣсколько всадниковъ. Портретъ этотъ привезенъ изъ Голландіи въ Архангельскъ голандскимъ купцемъ Фразеромъ, который проживалъ въ этомъ городѣ около 150 лѣтъ тому назадъ. Отъ Фразера портретъ перешелъ въ руки русскихъ купцовъ, сперва Брамина, потомъ Пруговина. У этого послѣдняго онъ былъ купленъ совѣтникомъ Чернацкимъ, и поднесенъ, черезъ графа Румянцева, Императору Александру I (*Livret de la Galerie Impériale de l'Ermitage de St.-Petersbourg. 1838. Page 430*).

По возвращеніи въ Россію, въ 1698 году, Петръ I жаловалъ своимъ приближеннымъ миниатюрныя копіи, писанныя съ Кнеллера, на эмали (см. № 40 и 41). Въ Императорскомъ Эрмитажѣ есть множество такихъ копій; большая часть ихъ писана англичаниномъ Буатомъ.

Готфридъ Кнеллеръ родился въ 1648 г., въ Любекѣ, умеръ въ 1723 году въ Лондонѣ, учился у Рембрандта и Боля, жилъ нѣкоторое время въ Венеціи, возвратился оттуда, въ 1675 г., въ отечество, и со старшимъ братомъ своимъ отправился въ Лондонъ, гдѣ сдѣланъ баронетомъ, и заваленъ работами. Онъ былъ очень жаденъ на деньги, и потому писалъ очень скоро, и то однѣ головы, отдавая оканчивать остальное ученикамъ своимъ, Ларсону, Піетерсу, Гасперсу и др. Послѣ его смерти осталось до 500 неоконченныхъ портретовъ (Nagler, Künstlerlex. VII. 74). Кромѣ портрета Петра, изъ русскихъ, Кнеллеръ написалъ еще портреты посла П. И. Потемкина и Б. И. Куракина, а по всей вѣроятности и портреты Головина и Крюйса, выгравированные Шенкомъ, и Меншикова, грав. Симономъ.

(12) Гдѣ находится оригиналъ неизвѣстно. Хорошая гравюра съ оригинала Купецкаго (или съ копіи, оставшейся за границею) сдѣлана въ 1737 г. граверомъ Бернардомъ Фогелемъ (№ 53).

(13) Въ Юрналѣ записано, что Танауеръ писалъ съ Петра I портретъ 25 января 1715 года. Здѣсь годъ не можетъ быть не точенъ, потому что въ январѣ 1714 года Петръ былъ въ Голстиніи, при войскѣ, воротился лѣтомъ въ Петербургъ, откуда совершилъ въ эту навигацію три похода въ Финляндію и только съ ноября 1714 по октябрь 1715 года жилъ въ своемъ *парадистѣ*. Ясно, почему и при какихъ обстоятельствахъ, на досугѣ, давалъ онъ сеансъ Танауеру въ началѣ 1715 г. (Замѣтка П. Н. Петрова).

Танауеръ (Tappauer, Danengauer, Donauer) былъ сперва часовщикомъ въ Швабіи, потомъ—учился въ Венеціи, у Бомбели, живописи, а въ Голандіи копировалъ картины Рубенса. Въ Россіи Танауеръ былъ уже въ 1710 году: въ этомъ году онъ подавалъ Петру челобитную, въ которой писалъ, что потерялъ весь багажъ свой во время сраженія при Прутѣ (Замѣтка П. Н. Петрова). Въ Петербургѣ Танауеръ написалъ множество портретовъ, и умеръ въ 1737 году. О сходствѣ портретовъ Танауера, современникъ его, Берхгольцъ говоритъ слѣдующее: «Послѣ обѣда Его Высочество (В. Г. Голстинскій) съ Бонде и со мною ѣздилъ къ Императорскому придворному живописцу *Данемауеру* (который родомъ саксонецъ), и смотрѣлъ сдѣланные имъ здѣсь портреты, съ которыми онъ скоро отправляется въ Петербургъ. Это были портреты Императора, Императрицы, обѣихъ Принцесъ, Князя и Княгини Меншиковыхъ, всѣ оригинальные, одинаковой величины и одинъ лучше другого. Хотя каждый изъ нихъ отличается необыкновеннымъ сходствомъ, не имѣлъ никакихъ недостатковъ, однако всѣхъ похоже былъ портретъ Императора, совершенно какъ натура. Такъ какъ они въ С.-Петербургѣ будутъ изготовлены во весь ростъ, то живописецъ сдѣлалъ покаместъ однѣ только головы, остальное будетъ додѣлано тамъ (Дневникъ Берхгольца, II, 303 и 304).

(14) *Карлъ Мооръ* (Karel de Moog), голандскій живописецъ и граверъ, род. въ Лондонѣ въ 1656 году, умеръ въ Гагѣ, въ 1738 году, учился живописи у Дова, Ванъ-Темпеля, Фр. Міериса и Шалькена. Писалъ портреты, одни въ манерѣ Рембрандта, другіе отдѣливалъ въ манерѣ Ванъ-деръ-Верфа.

Относительно заказа и изготовленія большой доски Хубракева, сохранились слѣдующія письма Куракина къ Петру и Екатеринѣ:

Письмо Куракина къ Царю, отъ 24 декабря 1717 года. (каб. Петра Великаго, кн. 32).

Всемилоетивѣйшій Государь

Портреты два вашихъ величествъ і с парижѣ орижинальные получили, и отдалъ с нихъ рѣзать мастеру, Доски мѣдные, которыми имѣютъ быть печатаны; что окончено будетъ в два мѣа. А потомъ орижинальные портреты отправлю сухимъ путемъ ко двору, какъ мнѣ указомъ вашего величества было повелѣно.

Всемилоствѣйшій Государь.

Портретъ Вашего Величества писма Морова орижинальной нынѣ от рещика взять і в цѣлости отправленъ с посланнымъ отсель подъячимъ Іваномъ Левонтьевымъ да съ нимъ же отправлено на три каморы убоевъ хинскихъ шолковыхъ, да на одну камору убой пестрядинной, а што всего штукъ і посему куплено при семъ прилагается вѣденіе. Персоны вашего величества которыя режють на мѣди еще неспѣють прежде двухъ мѣсовъ, і тогда доски мѣдные будутъ впредь отправлены.

Всемилоствѣйшій Государь,

вашего величества нижайшій и покорный рабъ

Куракинъ.

Изъ Гаги. 10 апрѣля, 1718 г. (Кабинетъ Петра Великаго, отд. II, кн. 39, л. 256).

На оборотѣ 252 л. отмѣчено:

Персону Его Царскаго Величества и ея величества Гдѣрыни Царицы рѣзать к печати, рѣжють, а орижинальные портреты отправлены будутъ сухимъ путемъ в Марте мѣсяцѣ.

Всемилоствѣйшая Государыня Царица.

Прилагаю при семъ пробу з доски вырѣзанной к' печати персоны вашего величества ежели оную повелите прислать ко двору буду ожидать указу. Всемилоствѣйшая Государыня вашего величества нижайшій и покорнѣйшій рабъ.

Куракинъ.

21 окт. 1718 года.

(Кабин. Петра Великаго. Отд. II кн. 39 л. 278).

Всемилоствѣйшій Государь.

Прилагаю пробу напечатавъ сперсоны вашего величества. Ежели изволите доску прислать ко двору съ оказіею, буду о томъ вашего величества указу ожидать. Всемилоствѣйшій Государь вашего величества нижайшій и покорнѣйшій рабъ.

Куракинъ.

22 окт. 1 ноября 1718 года.

(Тамъ же л. 285).

Изъ другихъ писемъ видно, что портреты Царя и Царицы были отданы для гравірованія сперва тому мастеру, французу, кото-

рый взялся гравировать баталіи *). Но такъ какъ французъ медлилъ окончаніемъ баталіи, а портретовъ вовсе не начиналъ, назначая за гравированіе ихъ очень высокую цѣну, то и были оба портрета отъ него отобраны, и отосланы для гравированія въ Голандію.

Замѣтка и документы сообщены П. Н. Петровымъ.

И такъ мы обязаны только счастливой случайности тому, что имѣемъ превосходную доску Хубракена; не запроси французъ, слишкомъ дорого за свою работу, и, вмѣсто единственной по сходству и художественному достоинству гравюры, намъ досталось бы какое-нибудь дюжинное, щеголеватое произведеніе Лармесена или Симоно.

По видимому Петръ былъ очень доволенъ оригиналомъ Моора, и вытребовалъ портретъ въ Парижъ для сдѣланія, по образцу его, гобеленовъ, а также для заказа миниатюрныхъ копій на эмали англичанину Буату **).

Вотъ письма Петра по этому поводу Екатеринѣ, и отвѣтъ ея:

Катеринушка, другъ мой сердешнишкой, здравствуй!

Объявляю вамъ, что въ прошлой понедѣльникъ визитовалъ меня здѣшней каралища, которой палца на два более Луки нашева***), дитя зѣло ізрядная образомъ і станомъ, і по возрасту своему довольно разуменъ, которому семь лѣтъ. Тапидерейная****) рабо(та) здѣсь зѣло преславъная, того для пришли маю партрету, что писалъ Моръ, і свои обѣ: которую Моръ і другую, что еранцузъ писали, такъ же і крепиша съ племянникомъ, а буде оной уѣхалъ, то съ Орликовымъ, дабы здѣсь тапидерейною работою оныхъ нѣсколько здѣлать, такъ же і оиниетныхъ маленькихъ, ібо еще тотъ мастеръ живъ, кои дѣлали въ Англіи при мнѣ, і нынѣ здѣсь. Такъ же отпиши ко мнѣ: лакавай мастеръ, который въ Везелѣ тебѣ говорилъ, умѣетъ ли на полотнѣ какировать*****

*) Лармесенъ, гравировавшій баталіи вмѣстѣ съ Бакуа и Симоно (см.: Русскіе граверы, стр. 154).

**) Эмалевыя копія эти, обдѣланныя въ видѣ медальоновъ, осыпанныхъ брилліантами, Петръ роздалъ въ Парижѣ, состоявшимъ при немъ лицамъ: герцогу д'Антень, маршаламъ Тессе и д'Етре, маркизу Ливри и гофмаршалу Вертону.

***) Карликъ Лука Честихинъ.

****) Ковровая, шпалерная.

*****) *Калжировать*, переводить рисункомъ.

і буде умѣетъ, хотя-бъ маленько(у)ю штучку своего мастерства прислать сюды.

Петръ.

Изъ Парижа, въ Маія въ 2 д. 1717.

Р. S. Француза живописца Натиера пришлите сюда-жъ вмѣстѣ съ племянникомъ или Орликовымъ і велите тому живописцу взять съ собою картину, которую онъ писалъ о Левенгопской баталиі.

Отвѣтъ Екатерины, 1717 г. 25 мая.

На прошлой почте получила я ваше милостивое писаніе, 2 дня сего маія изъ Парижа писанное, за которое всенижайше вашей милости благодарствую, и на оное покорно отвѣтствую. Живописца Француза Натиера отправила я къ вашей Милости съ Орликовымъ, и съ нимъ посылаю портретъ свой, которой онъ писалъ. А вашего и моего друга партретовъ, которые писалъ Моръ, не могла нынѣ послать для того, что онъ взялъ ихъ къ себѣ дописывать; и сколь скоро оныя совершитъ, то немедленно отправлю съ нарочнымъ къ вашей милости. Къ лаковому мастеру, которой въ Везеле, писано, чтобъ онъ прислалъ пробу, ежели можетъ на полотнѣ лакировать; а какъ пришлетъ, то такожъ отправлю къ вашей милости на почте. Съ симъ вручителемъ посылаю къ вашей милости крепыша шесть бутылокъ; дай Боже, вамъ оное въ здорovie употреблять! Впрочемъ я сердечно желаю благополучного и скорого съ вашею милостию свиданія.

Отвѣтъ Петра.

Катеринушка, другъ мой сердешнишкой здраѣствуй.

Благодарствую за пѣрсылку партреты (а не хари, толко жалъ, что стара; пѣрсланной хто говорилъ—племянникъ а то-бъ можно за сие слово наказанье учинить), такъже і за лекарство. Отсель новова писать не имѣю, толко все благополучно; но надѣюсь, съ помощію божіею, вскорѣ что доброе отписать къ вамъ.

Пертъ.

Изъ Парижа, въ 19 д. маія 1717.

(Письма русскихъ государей. Москва 1861. №№ 95. 217 и 96).

(15). Въ Амстердамскомъ музеумѣ находится портретъ Петра, писанный Арнольдомъ Ванъ Гельдеромъ (1645—1727), совершенно сходный по типу съ оригиналомъ Моора (Notice des tableaux,

exposés au musée du Royaume des Pays-Bas à Amsterdam, 1837. page 23. № 96)

Въ Парижѣ находятся портреты Петра I и Екатерины I работы голандскаго живописца Арнольда де Боонена (1666—1729), тогоже типа (Siret, Diction. des peintres. p. 144).

Въ Нарвскомъ магистратѣ показываютъ портретъ Петра въ ростъ, работы какого-то неизвѣстнаго мастера Грубе, а въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ другой портретъ, приписываемый кисти французскаго живописца Ларжильера.

Миніатюрные портреты на эмали, кромѣ англичанина Буата, писавшаго медальоны съ оригинала Кнеллера, въ 1698 году, а также, и въ 1717 г. медальоны съ оригинала Моора, писали тоже русскіе мастера Григорій Мусикійскій и Андр. Овсовъ (оба съ Моора).

Въ Амстердамѣ Петръ посѣтилъ извѣстную миніатюристку Генріету Вольтерсъ (Ванъ Пее), которая писала портреты въ двадцать сеансовъ, заставляя сидѣть каждый разъ по два часа. Конечно Петръ не рѣшился на такую пытку (Siret, p. 149).

По свидѣтельству Штелина, въ 1740-хъ годахъ, въ кабинетѣ Петра III, находились миніатюрные портреты на кости, Петра I, Екатерины I и Великихъ княженъ Анны и Елисаветы Петровнъ. Портреты эти были писаны состоявшимъ при дворѣ Петра прусскимъ посланникомъ Мандерсфельдомъ, работавшаго, въ качествѣ любителя, портреты масляными красками, въ манерѣ Пена, и миніатюры на кости.

(16). Портреты, въ видѣ цѣлой колекціи (Suite), были изданы, въ первый разъ, Иваномъ *Штенлиномъ*, при Академіи Наукъ, въ 1742 году.

Въ моемъ собраніи находятся три изданія этой колекціи. Въ 1-мъ изъ нихъ всего 12 портретовъ Царей: Ивана Грознаго, Θεодора Ив., Годунова, Шуйскаго, Михаила, Алексѣя, Θεодора Алексѣевича, Ивана Алекс., Петра I, Екатерины I, Анны Петровны и Петра II.

(Изъ числа ихъ портреты Петра I, Екатерины I и Анны Петровны гравированы А. Зубовымъ. См.: Русскіе граверы, А. Зубовъ.)

2-е изданіе состоитъ изъ тѣхъ же 12 портретовъ, но доски перетушеваны.

Въ третьемъ изданіи прибавленъ портретъ Анны Ивановны. Это изданіе, какъ видно изъ описи 1777 г., продавалось при Академіи Наукъ за 5 — 6 руб. (Русскіе граверы, стр. 98 и 339). Въ настоящее время полные экземпляры этихъ портретовъ очень рѣдки.

Большое количество портретовъ находится въ слѣдующихъ книгахъ:

2) *Histoire de Pierre I, surnommé le grand.... A. Amsterdam et à Leiræig. 1742. 8. (Par Mauvillon).*

Въ этой книгѣ находится фронтисписъ и 12 листовъ съ медалями на разныя побѣды Петра I.

3) *Médailles sur les principaux évènements de l'Empire de Russie depuis le règne de Pierre le Grand jusqu'à celui de Catherine II, avec des explications historiques par P. Rigaud de Tiredale, lieut.-colonel ingénieur au service de S. M. le Roi de Prusse. Potsdam 1772. Folio.*

Въ этой книгѣ находится портретъ Екатерины II, грав. Бергеромъ съ ориг. Ериксена (а не Ротари, какъ ошибочно показано на гравюрѣ), и 111 листовъ, съ изображеніями медалей, расположенныхъ по годамъ (при чемъ перемѣшаны медали, выбитыя при Петрѣ, съ медалями, выбитыми въ честь его въ позднѣйшее время).

4) *Castéra, histoire de Catherine II, Paris, an VII. 3 vol.*

Здѣсь находятся слѣдующіе портреты: въ 1 томѣ: Кастера, Петръ III, Екатерина II, 34-хъ лѣтъ, Понятовскій, Иванъ VI. во 2 томѣ: гр. Григорій Орловъ, гр. Алекс. Орловъ, кн. Потемкинъ, 38 лѣтъ, Ланской; въ 3 томѣ: Кн. Потемкинъ 51 года, кн. Суворовъ, Екатерина, 64 лѣтъ, В. К. Павелъ Петровичъ.

5) *Collection de cent silhouettes des personnes illustres et célèbres, dessinées d'après les originaux par Anthing. A Gotha, 1791. Двѣ части, 8^о.*

Изъ русскихъ людей здѣсь находятся: Петръ I, Екатерина II, Павелъ I, Императрица Марія Ѳеодоровна, (2 ч.) гр. Ангальтъ, Митроп. Платонъ, гр. Чернышевъ, кн. Долгоруковъ, кн. А. Голицынъ, бар. Лоудонъ, бар. Мальтицъ, гр. Остерманъ, кн. Потемкинъ, Тавр., гр. Разумовскій, кн. Репнинъ, гр. Штакельбергъ, гр. И. П. Салтыковъ, гр. Шуваловъ и сенаторъ Фитингофъ.

6) Четыре листа съ портретами русскихъ Великихъ Князей и Царей, отъ Рюрика до Екатерины II. *Drawn et Engraved by J. Chapman from a Series of medals in the possession of the Rev-d W'-m Tooke. London publishd feb-r 1800 by Mess-rs Longman. et Rees, Pater Noster ow. *).*

*) Нѣкоторые русскіе портреты помѣщены въ изданіяхъ: Кевехюллера, Меріана, Олеарія, Ванъ-деръ Аа и въ кн.: *Elogii di Capitani illustri. Venezia 1663.* Всѣ они именованы въ Словарѣ.

7) *Пантеонъ російскихъ Государей. Москва 1805—10. Изд. Филитовскаго. Три тома въ листъ, съ 91 листомъ видовъ и портретовъ.*

Въ первыхъ двухъ частяхъ портреты фантастическіе; но въ третьей 27, очень хорошо выгравированныхъ портретовъ, начиная съ Царя Михаила Ѳеодоровича, и кончая Александромъ I. Отдѣльно отъ книги эти портреты отпечатаны не были, и потому всѣ очень рѣдки.

8) *Пантеонъ російскихъ Авторовъ. Изд. Бекетова. М. 1801. Въ листъ.*

Всего издано четыре тетради съ 20 портретами, а именно: Боянъ, Несторъ, Никонъ, Арт. Матвѣевъ, Царевна Софья, Ѳеофанъ Прокоповичъ, кн. Хилковъ, Симеонъ Полоцкій, Димитрій Туптало, кн. Ант. Кантемиръ, Татищевъ, Климовскій, Буслаевъ, Тредіаковскій, Кулябка, Гедеонъ, Димитрій Сеченовъ, Крашенинковъ, Барковъ и Ломоносовъ. Рѣдк. 5—6 р.

9) *Собраніе русскихъ стихотвореній. Изд. Жуковскаго. Москва 1811. 8°.*

Съ пятью портретами: Богдановича, Карамзина, Дмитріева, Державина, и Ломоносова. Всѣ гравированы Флоровымъ.

10) Въ 1813 г. граверъ Вендрамини издалъ 25 портретовъ, подъ названіемъ: *Галерея гравированныхъ портретовъ генераловъ, офицеровъ, и проч., которые мужествомъ своимъ, воинскими дарованіями, или любовію своею къ отечеству споспѣшествовали успѣхамъ російскаго оружія въ теченіе войны, начавшейся 1812 года. СПБ. 1813 4°.* Каждая тетрадь, съ 5-ю портретами, была опубликована по 50 руб., а въ отпечаткахъ прежде подписи (ихъ печаталось всего 20 экзмп.) вдвое. Вышло всего 5 тетрадей, съ 25 портретами; у Мюллера продавались они въ 1870 г. за 18 флориновъ. Портреты эти слѣдующіе: *Тетр. 1-я:* Имп. Александръ, В. К. Константинъ Павловичъ, Багратіонъ, Платовъ, Кульневъ; *тетр. 2-я:* Кутузовъ, Барклай-де-Толли, Строгановъ, Коновницынъ, Чернышовъ; *тетр. 3-я:* Герц. Александръ Виртембергскій, Горчаковъ, Бибииковъ, Розенъ, Кутайсовъ; *тетр. 4-я:* Голицынъ, Дороховъ, Раевскій, Остерманъ-Толстой и Сенъ-При; *тетр. 5-я:* Милорадовичъ, Уваровъ, Васильчиковъ, Потемкинъ и Сипягинъ.

11) *Побѣды, одержанныя надъ Французами въ 1812 году. Двѣ-надцать большихъ листовъ въ длину. Подъ каждымъ подписи: D. Scotti invenit 1814. S. Cardelli direx., и имя гравера. Издано въ С-Петербурѣ 1814 года. Подписи на русскомъ и француз. яз. Грубой работы. Кв.*

1) *Сраженіе при Бородинѣ 26 авг. 1812. Fedoroff sculp. Впереди слѣва кн. Голенищевъ-Кутузовъ.*

2) *Побѣда при Тарутинѣ, 6 окт. 1812. Fedoroff sculp. На полѣ сраженія изображены: кн. Голенищевъ-Кутузовъ, бар. Беннисенъ, гр. Орловъ-Денисовъ и гр. Остерманъ.*

3) *Взятіе Полоцка гр. Витенштейномъ, 6 окт. 1812. J. Beggrow sculp.*

4) *Побѣда при Маломъ-Ярославцѣ 12 окт. 1812. Впереди генералы: Докторовъ и Дороховъ J. Beggrow sculp.*

5) *Бѣство французовъ изъ Москвы 12 окт. 1812. Г. М. Иловайскій 4-й преслѣдуетъ ихъ. Beggrow sculp.*

6) *Побѣда при Колотскомъ монастырѣ 19 окт. 1812. одержан. гр. Платовымъ. Fedoroff sculp.*

7) *Взятіе г. Вязьмы, 22 окт. 1812. Г. М. Милорадовичемъ. Beggrow sculp.*

8) *Побѣда при Духовицѣ, 26 окт. 1812., одержан. гр. Платовымъ. Fedoroff sculp.*

9) *Разбитіе Маршала Давуста при г. Красномъ, 5 нояб 1812. S. Cardelli direx. Sculp. St.-P. На полѣ сраженія кн. Голенищевъ-Кутузовъ, ген. Тормасовъ, Милорадовичъ, кн. Голицынъ и бар. Розенъ.*

10) *Разбитіе маршала Нея, 6 нояб. 1812 г., при Красномъ. На полѣ сраженія гр. Милорадовичъ.*

11) *Разбитіе Наполеона при переправѣ черезъ Березину 16 и 17 нояб. 1812. Fedoroff sculp.*

12) *Разбитіе Маршала Виктора при г. Старомъ Борисовѣ, 25 и 26 нояб. 1812. Впереди справа гр. Витенштейнъ. Beggrow sculp.*

13) *Пантеонъ славныхъ росс. мужей, изд. Кропотковымъ въ 1816 и 1818 гг.*

Въ немъ находятся слѣд. портреты: 1) Несторъ, 2) Мюнхъ, 3, Ермакъ, 4) гр. Алр. Алекс. Муссянъ-Пушкинъ, 5) Пожарскій, и Мининъ, 6) гр. Орловъ Чесменскій, 7) Филаретъ патр. 8) Стрѣш-

невъ, 9) Гермогенъ патр. 10) кн. Потемкинъ-Таврическій, 11) А. С. Яковлевъ, 12) П. С. Салтыковъ, 13) П. А. Плавильщиковъ и (2 листа нотъ романсъ Кавоса и народная пѣсня). № 2 грав. И. Селивановъ, № 4, неизв. (Осиповъ?) №№ 11 и 12, Галактионовъ. Всѣ прочіе Д. Степановъ. Рѣдк. книга.

13) *Собраніе 24 портретовъ Императорской фамилии, писанныхъ живописцемъ Беннеромъ. СПБ. 1817 г. Въ листъ. Цари: Михаилъ, Алексѣй, Θεодоръ III, Іоаннъ, Царевна Софія, Петръ I, Екатерина I, Петръ II, Анна Ивановна, Елисавета Петровна, Петръ III, Екатерина II, Павелъ I, Александръ I, Императрицы: Марія Θεодоровна и Елисавета Алексѣевна, великіе князья: Константинъ, Николай и Михаилъ Павловичи, великія княгини Анна Θεодоровна, Александра Θεодоровна, Марія, Екатерина и Анна Павловны.*

Подписка объявлена по 200 руб. асс. съ означеніемъ, что по окончаніи подписки цѣна возвысится; въ настоящее время это изданіе можно купить за 5—6 руб.

14) *Исторія Россіи, для дѣтей, изд. Похорскимъ. 1-е изд. Москва 1819, 2-е, 1823, и 3-е, съ перегравированными досками, 1837 г. 8°. Портреты (62) очень плохи, работы А. Афанасьева.*

15) *Дѣянія знаменитыхъ полководцевъ и министровъ, служившихъ въ царствованіе Государя Императора Петра Великаго, съ портретами ихъ. Бантыша-Каменскаго. Двѣ части. Во второмъ изданіи этой книги (Москва, 1821) находятся портреты слѣдующихъ лицъ: Петръ I, Лефортъ, Головинъ, гр. Шереметевъ, кн. Ромодановскій, гр. Апраксинъ, кн. Меншиковъ, гр. Головкинъ, кн. Репнинъ, кн. Голицынъ, Брюсъ, (2-я ч.) кн. Я. Θ. Долгоруковъ, кн. Куракинъ, кн. В. В. Долгоруковъ, гр. Толстой, бар. Шафировъ, гр. Ягушинскій, гр. Бутурлинъ, гр. Остерманъ, гр. Румянцовъ, гр. Чернышевъ, кн. Кантемиръ, гр. Ушаковъ. Портреты гравированы плохо московскими мастерами. *)*

15а) *Въ Исторіи Малороссіи, Бантыша-Каменскаго. Москва 1818, въ четвертку находятся слѣдующіе портреты: Зиновій Хмѣльницкій, Юрій Хмѣльницкій, Самойловичъ, Мазепа, Кочубей, Скоропад-*

*) Еще хуже скопированы эти портреты въ книгѣ: Петръ Великій, его полководцы и министры, съ 25 портретами. Москва 1848 г. 4°.

скій, Полуботовъ, Апостолъ, Разумовскій, и заглав. листъ тоже съ портретами.

Въ изданіи той же книги, Москва въ 8-ю долю, находятся три листа, съ 6-ю портретами на каждомъ: 1-й листъ: Богданъ, Юрій Хмѣльницкій, Могила, Тукальскій Гизель и Дорошенко. 2-й листъ: Самойловичъ, Дмитрій Ростовскій, Мазепа, Барановичъ, Прокоповичъ, Кочубей. 3-й листъ: Скоропадскій, Апостолъ, Георгій Конисскій, Полуботокъ, Разумовскій, Безбородко. Кромѣ того изображеніе Адама Киселя, съ бюста его, *находящагося въ Никсиничахъ.*

16) *Дѣянія російскихъ полководцевъ, 1812 — 1815 г. С.П.Б. 1822 г.* Четыре части, 8°, съ 32 портретами. 1 ч.: Александръ I, Голенищевъ-Кутузовъ, Барклай-де-Толли, Беннингсенъ, Багратіонъ, Тормазовъ. 2 ч.: Платовъ, Витгенштейнъ, Милорадовичъ, Сакенъ, Уваровъ, Голицынъ, Винцингероде. 3 ч.: Дохтуровъ, Раевскій, Коновницынъ, Остерманъ-Толстой, Васильчиковъ, Багговутъ, Дороховъ, А. И. Чернышевъ, П. А. Строгоновъ. 4 ч.: Ермоловъ, Воронцовъ Сентъ-Пріестъ, Орловъ-Денисовъ, Кульневъ, Кутайсовъ, Потемкинъ, Сипягинъ, Давыдовъ, Сеславинъ. Въ продажѣ, 4—5 руб.

17) *Русскіе анекдоты, изд. С. Глинки. Москва 1822 г.* 5 частей, 8°, съ слѣдующими портретами: Филаретъ Никитичъ (впереди 5 фантастическихъ), Ксенія, Царь Алексѣй Мих., Царь Θεодоръ Алекс., бояринъ Артем. Матвѣевъ, Царевна Софья, разлука кн. Н. Б. Долгоруковой съ мужемъ, Екатерина II, кн. Г. А. Потемкинъ, кн. Суворовъ (два раза), изобр. ратника 1812 г., Головинъ, г. м. Красновъ 1-й, гр. Платовъ и ген. Дохтуровъ. Портреты гравированы Осиповымъ и Флоровымъ.

18) *Собраніе портретовъ Россіянъ знаменитыхъ. Москва 1821—1824 г. Изд. П. П. Бекетова.*

Вышло всего пять тетрадей, по 10 портретовъ въ каждой, всего 50 портретовъ: С. Несторъ, С. Стефанъ Пермскій, С. Филиппъ, Ермакъ Тимофѣевъ, Іовъ, Гермогенъ, Козьма Мининъ, кн. Д. Т. Трубецкій, Ксенія Іоанновна, Филаретъ Никитичъ, кн. Д. М. Пожарскій, Б. Хмѣльницкій, кн. Я. К. Черкасскій, А. Л. Ординъ-Нащокинъ, П. Дорошенко, Ю. Б. Хмѣльницкій, Симеонъ Полоцкій, Никонъ, А. С. Матвѣевъ, В. С. Вольтинскій, И. С. Самуиловичъ, Ф. Θ. Тиерманъ, Ф. Я. Лефортъ, П. И. Гордснъ, А. С. Шейнъ, Адріанъ, Л. К. Нарышкинъ, гр. Θ. А. Головинъ, бар. Г. В. Огиль-

вій, В. Л. Кочубей, И. С. Мазепа, С. Дим. Ростовскій, кн. В. В. Голицинъ, Р. Ф. Бауеръ, бар. К. Э. Фонъ-Реняъ, Н. М. Зотовъ, кн. Ю. Ромодановскій, кн. А. Я. Хилковъ, гр. Б. П. Шереметевъ, кн. Я. О. Долгорукій, И. И. Скоропадскій, Стефанъ Яворскій, кн. Г. О. Долгорукій, кн. Д. К. Кантемиръ, П. Б. Полуботокъ, кн. А. И. Репнинъ, гр. П. А. Толстой, кн. Б. И. Куракинъ, гр. О. М. Апраксинъ, С. Л. Бухвостовъ.

Въ объявленіи объ этомъ изданіи было сказано слѣдующее:

Книга сія состоятъ будетъ изъ 4 частей, въ большую четвертку; въ каждой части' будетъ по 50 портретовъ и отъ 3 до 400 страницъ печатныхъ, содержащихъ жизнеописанія. Всего портретовъ будетъ 200. Издаваться будетъ по отдѣленіямъ, по 10 портретовъ въ каждомъ; 5 такихъ отдѣленій составятъ часть. Издатель смѣло можетъ увѣрить почтеннѣйшихъ особъ, которымъ угодно будетъ подписаться на сіе изданіе, что отдѣленія будутъ выходить въ непродолжительномъ времени одно послѣ другаго, потому что по части гравированія портретовъ, которое одно можетъ замедлить выдачу оныхъ, взята издателемъ предосторожность тѣмъ, что изъ 200 портретовъ, составляющихъ сіе собраніе, болѣе 180 досокъ уже совсѣмъ готовы, остальные же въ теченіе времени, пока первыя будутъ въ печатаніи, легко изготовлены быть могутъ.—Приступая къ изданію сей книги, издатель хотя и собралъ уже болѣе 200 портретовъ, но не смотря на всѣ его старанія, нѣкоторыхъ, особливо изъ древнихъ, еще отыскать не могъ и не знаетъ даже, существуютъ ли оныя; вымышленными же хотя бы онъ и могъ удвоить число издаваемыхъ имъ, но не хотѣлъ, а если и найдутся здѣсь нѣкоторые изъ такихъ, то весьма не многіе и онъ можетъ сказать вообще о всѣхъ, откуда онъ взялъ каждый изъ нихъ и притомъ выбиралъ достовѣрнѣйшій. Цѣна за все изданіе за 4 части назначена была 240 руб. ассиг. на веленовой бумагѣ, и 200 руб. на простой.

Въ 1843 г. вышедшія пять тетрадей съ 50 портретами продавались по 15 руб. ассиг. Тогдаже опубликованы были по 35 коп. за экз. портреты Царевны Софьи, Сковороды, Новикова и Грибоѣдова.

19) Собраніе портретовъ военной галереи, грав. Райтомъ (19) и Дау (28), издано граверомъ Райтомъ, (1822—27).

Въ пубикаціи сказано, что портретовъ будетъ издано не менѣе 75, а можетъ быть и до 200. Цѣна всему изданію назначена, на ии-

дѣйской бумагѣ 1000 р., на простой, 600 р., отдѣльно каждый портретъ, на янд. 25 р., на лучшей бумагѣ, 1-е отпеч. (Proof), 20 р.; а слѣдующіе отпечатки по 10 р. Нѣсколько экз. было раскрашенныхъ.

Печаталъ портреты печатникъ Академіи Наукъ Сычѣневъ, котораго Райтъ предпочиталъ даже англійскимъ мастерамъ.

Перечень вышедшихъ портретовъ можно видѣть въ алфавитномъ указателѣ, подъ именами Райта и Дау.

Въ настоящее время полную колекцію ихъ найти чрезвычайно трудно; отдѣльные портреты продаются: работы Райта по 1—2 р., работы Дау по 2—3 руб.

20) Тѣмъ же Райтомъ издана колекція портретовъ подъ названіемъ: *Les Contemporains Russes*.

Вышла всего одна серія въ 12 портретовъ 4^о, которая стоила, при выходѣ въ свѣтъ, въ 1839 г., 40 р. ассигн. на простой бумагѣ, и 60 руб. на китайской. Всѣ портреты гравированы Райтомъ:

Николай I, Императрица Александра Ѳеодоровна, кн. Волхонскій, кн. Ливенъ, Сухтеленъ, Каподистріа, кн. Паскевичъ, гр. Воронцовъ, кн. Голицынъ, Оленинъ, Жуковскій и гр. Толстой.

Полные экземпляры этой серіи очень рѣдки. Отдѣльные портреты продаются по 60—70 коп., а нѣкоторые до 1 р.

21) *Русская галлѣя. Ѳ. Буларина. М. 1825.*

6 портретовъ: Истомина, Каратыгинъ 1-й, Каратыгинъ 2-й, К. Семенова, Н. Семенова, Сосницкій и Телешева.

22) *Собраніе сочиненій въ прозѣ и стихахъ. СПб. 1825.*

12 портретовъ: Княжнинъ, Карамзинъ, Фонъ-Визинъ, Херасковъ, Платонъ митр., Богдановичъ, Озеровъ, Муравьевъ, Крыловъ, Дмитріевъ, Ломоносовъ и Державинъ.

23) *Драматическій альбомъ на 1826 годъ, СПб. изд. Верстовскаго и Писарева. 16^о.*

6 портретовъ: Гюлень-Соръ, Сабурова, Львова—Синецкая, Мочаловъ, Сабуровъ и Щепкинъ.

24) Собраніе русскихъ медалей, изданное по Высочайшему повелѣнію археографическою комиссіею. Санктпетербургъ, въ типографіи Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, 1840 г. 86 листовъ (69 + 13 + 4) съ изображеніями древнихъ гривенъ и

медалей, выбитыхъ до 1840 г. Въ листъ. Всѣ листы гравировалъ, по способу *Колласа, Н. Менцовъ*, который для обученія этому мастерству былъ нарочно посылаемъ за границу. Отлично выполненное и великолѣпное изданіе.

Изъ замѣчательныхъ русскихъ людей здѣсь изображены на медаляхъ слѣдующіе:

Гр. *Θ. М. Апраксинъ*. *Θ. А. Головинъ*, кн. *Мих. Голицынъ*, гр. *Остерманъ*, кн. *Ирина Трубецкая*, гр. *Н. И. Панинъ*, гр. *Ан. Трубецкая* (ландгр. *Гессенъ Гомб.* двѣ медали), кн. *Татьяна Голицына*, гр. *А. Бестужевъ-Рюминъ*, (четыре медали), гр. *П. И. Шуваловъ*, (двѣ медали), кн. *Мих. Голицынъ*, (генер. адмир.), кн. *Екатер. Кантемиръ*, кн. *Алексѣй Голицынъ*, (д. т. с.), *Ив. Вильг. Шлаттеръ*, (директоръ, двѣ медали), гр. *А. Г. Орловъ*, бар. *Ашъ*, докт., *Н. А. Демидовъ*, гр. *Г. Г. Орловъ*, *И. И. Бецкой* (двѣ медали), *Ернестъ Юганъ*, герц. *Лифляндскій*, *П. А. Демидовъ*, бар. *Отто Вейсманъ*, гр. *П. А. Румянцевъ-Задунайскій*, *Александра Θεодот. Ржевская*, *Фридрихъ Фрезе*, медикъ, кн. *Г. А. Потемкинъ Таврич.* (четыре медали), *Ал. Дм. Ланской*, *С. К. Грейгъ*, гр. *А. В. Суворовъ*, (шесть медалей), кн. *Димитр. Голицынъ*, *Θеод. Ушаковъ*, гр. *Н. П. Шереметевъ*, гр. *А. С. Строгоновъ*, (двѣ медали), *Алр. Бор. Куракинъ*, гр. *Барклай-де-Толли* (двѣ медали), *Вас. Ланской* (генер.-губ. *Варшавы*), *принцъ Августъ Гольштейнъ Ольденб. ген.-губ. Эстляндскій*, гр. *Сухтеленъ*, гр. *М. С. Воронцовъ*, (двѣ медали), герцогъ *Ришелье*, гр. *Поццо-ди-Борго*, *Ив. Фил. Вейссе*, (директ. *СПБ. Петропав. училища*), *М. П. Бахтинъ*, *П. Загорскій*, медикъ, *Ив. Рюль*, медикъ, *Ив. Бушъ*, медикъ, *И. А. Крыловъ*, *И. Θ. Крузенштернъ*, бар. *Виліе*, *С. С. Уваровъ* и *Ив. Ив. Еллерсъ* (нач. *СПБ. монетн. двора*).[•]

25) Въ кн. *Блюма: Ein Russischer Staatsmann... 1845.*

18 портретовъ: гр. *Я. Сиверсъ* (два портрета), *Корфъ*, *Людерсъ*, *Елисавета Петровна* (два портрета), гр. *П. Чернышевъ*, *Петръ I* гр. *Мюнихъ*, *Екатерина II*, *Г. Г. Орловъ*, кн. *Дашкова*, гр. *Панинъ* гр. *Фалькенштейнъ*, *Станиславъ Августъ*, кн. *Безбородко*, гр. *И. Чернышевъ*, гр. *Репнинъ*.

26) *Сто русскихъ литераторовъ СПб.* три тома.

По 10 портретовъ въ томѣ: *Т. I. СПб. 1839. Сенковский, Пушкинъ, Давыдовъ, Марлинскій, Зотовъ, Свиньинъ, Полевой, Александровъ, Кукольникъ*, и кн. *Шаховскій. Т. II. СПб. 1841. Булгаринъ, Вельт-*

манъ, Веревкинъ, Загоскинъ, Каменскій, Крыловъ, Масальскій, Надеждинъ, Панаевъ и Шишковъ. Т. III. СПб. 1845. Михайловскій-Данилевскій, Скобелевъ, Бенедиктовъ, Гречъ, Мятлевъ, Хмѣльницкій, Ободовскій, Бѣгичевъ, Марковъ, и Ушаковъ.

27) *Портреты именитыхъ мужей российской церкви.* М. 1844. 4^о, Цѣна 4 р. с.

Всего 40 портретовъ съ досокъ, оставшихся послѣ смерти П. П. Бекетова, и приготовленныхъ къ изданіямъ его, поименованнымъ выше (№ 18). Эти сорокъ портретовъ слѣдующіе:

Св. Стефанъ, св. Филиппъ, Петръ Могила, патр. Іовъ, Іосифъ Тукальскій, Филаретъ Никитичъ Романовъ, Лазарь Барановичъ, патр. Гермогенъ, Иннокентій Гизель, патр. Никонъ, Сүмеонъ Полотскій, патр. Адріанъ, св. Димитрій, митроп. Ростов., Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ, Сильвестръ Кулябка, Димитрій Сѣченъ, Евгенийъ Булгаръ, Амвросій Зертисъ Каменскій, Георгій Конисскій, Арсеній Мацѣевичъ, Тихонъ Соколовъ, Самуилъ Миславскій, Никифоръ Θεотокій, Гедеонъ Криновскій, Теофилактъ Русановъ, Михаилъ Десницкій, Амвросій архп. Петербургскій, Ириней Клементьевскій, Анастасій Братановичъ, Авраамій Флоринскій, Дамаскинъ Сем. Рудневъ, Андрей Аѳан. Самборскій, Петръ Алекс. Алексѣевъ, Іоаннъ Іоан. Памфиловъ, Гавріилъ митр. Петербургскій, Іоаннъ Вас. Леванда, Платонъ митр. Московскій, Августинъ архп. Московскій, Евгенийъ архп. Псковскій.

28) *Изображенія людей знаменитыхъ, или чѣмъ нибудь замѣчательныхъ, принадлежащихъ по рожденію или заслугамъ Малороссіи.* М. 1844. 8^о. Цѣна 3 р. с. (Бекетовскія доски. См. № 18). Всего 42 портрета:

Петръ Могила, Б. Хмельницкій. Ю. Хмельницкій. П. Дорошенко, Іосифъ Тукальскій, Иннокентій Гизель, Самойловичъ, Лазарь Барановичъ, В. Л. Кочубей, Мазепа, Скоропадскій, св. Димитрій Ростовскій, Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ, Полуботокъ, Климовскій, Даниилъ Апостолъ, Амвросій Зертисъ-Камен., Г. А. Разумовскій, Сильвестръ Кулябка, Сковорода, Херасковъ, Капнистъ, Георгій Конисскій, Безбородко, Миславскій, А. Флоринскій, К. Г. гр. Разумовскій, Богдановичъ, Левицкій, Завадовскій, Анастасій Братановскій, И. В. Леванда, Гудовичъ, Трощинскій, Самборскій, Бортнянскій, Нарѣжный, Бантышъ Каменскій, Милорадовичъ, Раевскій, кн. В. П. Кочублей.

29) *Руссiе полководцы и министры. СПБ. 1845. Изд. Полеваго, съ 12-ю портретами, грав. на стали:*

Петръ I, гр. Шереметевъ, кн. Меншиковъ, гр. Мюнихъ, кн. Румянцевъ, кн. Потемкинъ, кн. Суворовъ, кн. Кутузовъ-Смоленскій Барклай-де-Толли, кн. Витгенштейнъ, Дибичъ, кн. Паскевичъ.

Много портретовъ прикладывалось къ разнымъ №№: Сибирскаго вѣстника, Вѣстника Европы, Отечественныхъ Записокъ (Свянина), Сѣверныхъ цвѣтовъ, Утренней Зари и другихъ журналовъ.

(17). Благодаря заботливости знаменитаго гравера нашего *Θ. И. Иордана*, любители могутъ получать отпечатки со слѣдующихъ досокъ, хранящихся въ Академіи Художествъ (и Наукъ) и въ Главномъ Штабѣ:

Работы: *К. Аонасьева*,—*Н. И. Уткинъ*, отпечат. очень хор. 1 р.

Бугрѣва,—докторъ *Димсдаль*, хор.—1 р.

Вагнера,—*Елисавета Петровна*, съ Амикони; изр.—1 р. *Петръ I*, съ Минервой, изр.—1 р.

Валькера,—*Евгеній Буларъ*, хор.—50 к.

Е. Виноградова,—*Екатерина II*, изр.—1 р. *Теймуразъ Николаевичъ*, хор.—1 р. *Кн. А. Кантемиръ*, оч. хор. 50 к.

С. Владиміровъ,—*Мартосъ*, оч. хор.—50 к.

Вортманъ,—*Алексій Петровичъ*, плох. — 50 к. *Анна Ивановна*, больш. въ ростъ, изр.—2 р. Она же, поясн. изр. — 50 к. *Анна Леопольдовна*, изр. — 50 к. *Анна Петровна*, изр. — 50 к. *Бенигна Готлибъ Биронъ*, оч. хор. — 2 р. *Петръ II*, плох. — 1 р. *Петръ I*, изр.—1 р. *Шарлотта Софія*, оч. плох. — 50 к.

Д. Герасимова,—гр. *П. С. Солтыковъ*, изр.—50 к.

Ф. Гаднини,—*Иванъ IV*, — 5 к. *Рюрикъ*, — 5 к.

Дюпюи,—*И. И. Бецкій*, изр.—1 р.

А. Зубова, — *Екатерина I*, въ ростъ, (№ 4), плох. 1 р. *Сватъба Екатерины I*, оч. хор.—1 р. *И. М. Головинъ*, плох. 1 р. *Петръ I*, на лошади, плох., *Шанскаго*, сватъба (на мужской половинѣ), плох. 1 р.

Н. Колнашниковъ,—*Екатерина II*, съ Рослена, плох.—15 к. *Бюсть ея*, хор.—1 р. *Ломоносовъ*, плох.—15 к.

Ф. Маттарнови, — *Алексій Мих.*, плох.—50 к. *Іоаннъ Алексѣвичъ*, изр.—1 р. *Петръ I*, плох.—15 к. *Петръ II*, оч. плох.—10 к.

П. Никара,—*Петръ I*, съ бареліефами побѣдъ, плох. 1½ р.

А. Радига,—*И. И. Бецкій*, изр. 1 р. *Екатерина II*, съ Рослена,

маленькій; плох. 20 к. В. Кн. *Павелъ Петровичъ*, хор. 1 р. Гр. *Н. И. Панинъ*, изр.—50 к. *Петръ I*, (голова съ памятника; изр.—50 к.

Е. Скотникова,—*Суворовъ* (памятникъ), плох.—25 к.

Ив. Соколова,—*Анна Ивановна*, оч. хор.—1 р. *Елисавета Петровна*, оч. хор.—2 р. *Петръ III*, изр.—1 р.

Тейхера,—*Петръ III*, оч. хор.—50 к.

Н. Уткина,—гр. *Аракчеевъ*, оч. хор.—1 р. *Екатерина II*, съ Боровиковскаго, хор.—5 р. *Домоносозъ*, плох.—50 к. *Михаилъ*, митрополитъ, оч. хор.—3 р. *А. Н. Оленинъ*, большой портр.; хор.—1 р. Онъ-же, маленьк.—50 к. Гр. *Рикордъ*, оч. хор.—1 р. *Розенцвейхъ*, хор.—50 к. *Семенова*, изр.—25 к. Кн. *Суворовъ*, хор.—1 р. Гр. *С. С. Уваровъ*, хор.—1 р.

А. Ухтомскаго,—*Горчаковъ*, оч. хор.—20 к.

Харитонова,—кн. *Потемкинъ*, въ ростъ; оч. хор. 50 к.

Е. Чемесова,—*Волковъ*, изр.—50 к. *Елисавета Петровна*, съ Ротари, плох.—50 к. *Онаже*, съ Токке, плох.—50 к. Гр. *Г. Г. Орловъ* поясн. плох.—50 к. Онъ-же, $\frac{1}{2}$ погр. изр.—50 к. *Минихъ*, изр.—50 к. *Петръ I*, оч. плох.—10 к.

Г. Ф. Шмидта,—*Елисавета Петровна*, съ Токке; оч. плох.—1 р.

Ив. Штенглица,—*Анна Ивановна*, *Ксенія*, *Петръ I*, *Софія Алексеевна*, и *Патріархъ Филаретъ*, всѣ оч. плохи — по 20 к. *Эйлеръ*, плох.—20 к.

А. Шхонебека,—кн. *Меньшиковъ*, на лошади, плох. 1 р. *Его же апофеозисъ*, изр. *Полтавская Баталія*, плох. одна доска.

Неизвѣстныхъ мастеровъ:

Медаль *Екатерины II*,—5 к. Бюстъ *Александра I*,—5 к. *Іосифъ Раичъ*,—20 к. Четыре Баталіи Петра I, гравированныя въ Парижѣ. Изр. 8 р.

Прочія, сохранившіяся доски, гравированныя русскими граверами, перечислены въ книгѣ моей: *Русскіе граверы и ихъ произведенія. Москва 1870 г.* Отпечатки съ нихъ находятся въ атласъ, изданномъ при этой книгѣ.

Въ Типографіи Кіево-печерской Лавры находятся слѣдующія доски: *Владиславъ IV*, грав. Хондіусъ, *Варлаамъ Ясинскій*, (двѣ доски), *Гедeonъ*, *Мазепа* и *Рафаилъ Заборовскій*.

У кн. М. А. Оболенскаго.

Кн. *Вяземскій*, грав. *Скородумовъ*; и работы *Скотникова*: Кн. *М. А. Оболенскій*, (7 лѣтъ). *Дмитрій Самозванецъ*, копія съ ориг.

Киіана. *Очерки* къ изданію: Вѣнчаніе на Царство Царя *Механна* *Оедоровича*. Портреты ВВ. КК. *Петра* и *Ивана Алексѣвичей*. Портреты, управлявшихъ архивомъ Иностранныхъ дѣлъ.

Въ моемъ собраніи:

Петръ I, гр. А. Аѳанасьевъ.

Гр. Кир. Разумовскій, гр. Шмидтъ.

Кн. Суворовъ, гр. А. Флоровъ.

Въ придворномъ вѣдомствѣ: 8 досокъ къ описанію коронаванія *Екатерины II* (см. Словарь).

У г. Кругликова (въ С.-Петербургѣ), большое количество досокъ грав. Лейбольдомъ, съ портретами фамиліи князей *Радзивиллъ*.

У кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго:

Работы гравера *Шрейера*: *Екатерина II*, *Петръ I*, *Ломоносовъ*, *Несторъ*.

Шульце: кн. А. М. Бѣлосельскій.

Кателена: Царевна *Софья*.

Берингерота: кн. А. Я. Хилковъ.

Зейфerta: *Сумароковъ*.

Хеккенауера: *Ольга*, *Филаретъ патр.*

Цукки: *Ермакъ*, сватьба Царя *Алексѣя Мих.*, *Кн. М. А. Бѣлосельскій*, и его жена.

Улемана: *Платонъ Митроп.*

Работы Неизвѣстныхъ мастеровъ:

Кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ, гр. *Н. Строгонова*, *А. П. Хвостова*, *Бар. Черкаская* и *В. кн. Ярославъ*.

ОБЪЯСНЕНИЕ СОКРАЩЕНІЙ,

УПОТРЕБЛЕННЫХЪ ВЪ СЛОВАРѢ, ПРИ ОПИСАНІИ ПОРТРЕТОВЪ.

Акв., Актв. — Акватинтой гравировано.	Кит. бум. — отпечатокъ на китайской бумагѣ.
Ак. Н. — Академія Наукъ.	Кн. — книга.
Ак. Х. — Академія Художествъ.	Коп. — копировано.
Бекет. — изданіе Бекетова.	Кр. М. — грав. карандашной манерой.
Безъ подп. — отпечатокъ безъ или прежде подписи..	Кр. — краска.
Бл. — въ большой листъ.	Мл. — въ малый листъ.
В. — мѣра портрета въ <i>вышину</i> , въ французскихъ дюймахъ и линіяхъ.	Мюл. — у Мюллера, торговца гравюрами въ Амстердамѣ.
Вл. — влѣво отъ зрителя.	Наст. — грав. на стали.
Впр. — вправо отъ зрителя.	Ов. — въ овалѣ.
Вр. — портретъ въ ростъ.	Ориг. — оригиналъ.
Въ $\frac{1}{2}$, въ $\frac{3}{4}$ — портретъ въ профиль, въ три четверти.	Отпеч. — отпечатокъ.
Въ $\frac{1}{2}$ л., 4° , 8° , 16° — портретъ въ полъ листа, въ четвертку, въ осьмушку и т. д. (гдѣ почему либо мѣра не могла быть обозначена дюймами и линіями).	П. — грав. пунктиромъ.
Ген. — въ собраніи Г. Н. Геннадія.	Пант. — Пантеонъ.
Гл. Шт. — въ главномъ штабѣ.	ПБ. — въ СПбургской публичной библіотекѣ.
Гр. — гравировано.	Повт. — повтореніе.
Діам. — діаметръ.	Погод. — въ собраніи М. П. Погодина.
Друг. — у Другулина, торговца гравюрами въ Лейпцигѣ.	Погр. — портретъ погрудь.
Кв. Крв. — гравировано крѣпкой водкой.	Покол. — портретъ поколѣнный.
	Поясн. — портретъ поясной.
	Прям. — Портретъ прямоличный.
	Р. — грав. рѣзцомъ.
	Рис. — рисунокъ.
	Рѣдк. — рѣдкій.
	Слов. гр. — словарь граверовъ.
	Ст. грав. на стали.

Тжм.— въ туже мѣру.

Уменьш.— Уменьшенъ.

Чм.— грав. черной манерой

Ш.— мѣра въ ширину.

Штел.—изъ собранія Штелина.

Эрмит.—въ собраніяхъ эрмитажа.

Листы, на которыхъ изображено нѣсколько лицъ, описаны въ
словарѣ подъ именемъ перваго (въ азбучномъ порядкѣ), изобра-
женнаго на нихъ лица.

СЛОВАРЬ

РУССКИХЪ ГРАВИРОВАННЫХЪ ПОРТРЕТОВЪ.

А.

Августинъ, Виноградскій, архіеп.
Москов.: 1 — поясн. гр. А. Афанасьевъ, 1822. П. В. 4. 7, ш. 3. 9.

2 — *гр.* А. Афанасьевъ 1822. П. В. 3. 9, ш. 2½ (изд. Бекет. *).

***Августинъ, еп. Оренб. Поясн. гр. А. Ухтомскій** 1818. Р. В. 11. 5½, ш. 8. 6. рѣдк. 2 р.

Аверинъ, Павелъ Ивановичъ: 1 — поясн. Пр. В. 9. 2, ш. 7. 3.

2 — Коп. съ пред. П. В. 4, ш. 3.

Авраамій Палицынъ, 1—4, см. Михаилъ Θεод. № 26, а: рис. 1, 2, 3 и 18.

Авраамій, Флоринскій, архим. наст. Ростовск. Яков. мон. *гр.* Θ. Алексѣевъ. П. В. 3. 9, ш. 2½ (Бекет.).

Авраамъ, архіеп. Яросл. Поясн. рис. М. С рокинъ, гр. А. Флоровъ. Р. В. 5. 1, ш. 3. 9½; 40 к.

Аделунгъ, I. C. Adelung. n. Graf. v. Bolt. Поясн. 8°. П.

Адлербергъ, Густ. Фридр. M^r d'Adlerberg, conseiller de guerre; gr. par Quenedy. ½ вл. поясн. Акват. В. 3. 2, ш. 2. 8.

*) См. Бекетовъ, въ азбучн. указат. граверовъ.

Адріанъ, патріархъ, поясн. гр. А. Афанасьевъ. П. В. 3. 10, ш. 3. 1. (изд. Бекет.)

Алартъ, Лудв. Ник. генер. - аншефъ. Baron d'Hallart, dit Elliot, 8°. Р.

Александра Николаевна, Вел. Княг.: 1 — Покол. рис. Гау, грав. Н. Robinson. П. (въ Утрех. Зарѣ) на стали, В. 4, ш. 3.

*2 — Въ видѣ образа св. вмуч. Александры. *C. Brulloff pinxit J. Rossewhite sculp.* П. оч. больш. л. 5 руб.

Александра Навловна, Вел. Княг.:

1 — *покол. въ л. Kreutzinger pinx. 1799, J. Neidl sc.* П. у Другулина безъ подп. 1 талеръ.

2 — Мл. гр. Розановъ. П.

3 — *рис. В. Боровиковскій. грав. I. Селивановъ. Чм. В. 12, ш. 9. 9, рѣдк. у Ров. 2 р.*

4 — Повтор. Гр. А. Beresnikow. Кв. В. 3, ш. 2. 6, рѣдк. 1 р.

*5 — Поясн. съ медальономъ въ рукахъ; *Le Brun p. J. G. Mansfeld sc.* П. В. 5. 7, ш. 4. 6. Въ Эрмит. безъ подп. Самый похожій. 1 р.

Александра Павловна, Вел. Кн.

*6.— Тоже, J. S. Klauber sc. въ л. Р. 2 р.

7 — $\frac{3}{4}$ впр. *Zu finden bey den Gebrüdern* Klauber 8^o.

8 — $\frac{3}{4}$ впр. 16^o П... добрая Государыня...

9 — $\frac{3}{4}$ впр. *Anno 1799. Noviski...* акват. (красн. кр.).

10 — Она же съ В. К. Еленой Павловной, покол. *Peint par. Louise Le Brun*. Рисоваль и гравиров. Н. Плаховъ 1799 г. Р. В. 16. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 13. оч. рѣдк. 3 р.

*11 — Съ камня, исполн. Имп. *Марією Осодоровною*, грав. Н. Валькеромъ. П. (1790 г.). Печатан. лилов. и голуб. красками. На этомъ камѣ изображены въ профиль: Вел. Кн. Александръ, Константинъ, Александра, Елена, Марія и Екатерина Павлов. Рѣдк. 1 р.

12 — На родословномъ древѣ, на которомъ находятся портреты: Вел. Кн. Константина, Николая и Михаила Павловичей, Александры, Ольги, Маріи, Екатерины и Анны Павловн. П. бл. Рѣдк.

13 — Погребеніе В. Кн. Александры Павловны, гр. р. J. Neidl 1803. П. В. 20. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 28. 3 $\frac{1}{2}$. 3 р.

14 — Памятникъ ея въ Павловскѣ. Грав. Н. Уткинъ 1816: *стр. 15. (съ Мартоса)* Р. В. 4. 3, ш. 4, 8. Въ книгѣ Уткина въ Эрмит. отпеч. на кит. бумагѣ.

15 — *Kurz pt. Weiss sc. A. Vienne chez Jos. Eder sur le Graben.*

Александра Осодоровна, Императрица. Великой княгиней:

1 — Поясн. Мено Наас sc. *Gebauer pinxit*. Мл. 50 к.

Александра Осодоровна, Императрица. Великой Княгиней:

2 — Поясн. грав. И. Куликовскій, П. мл. 20 к.

3 — Поясн. *H. Benner p. J. Mésois* sc. П. В. 6. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 4. 50 к.

4 — 4^o. А. Рауне sc. Друг. 10 гр.

5 — Поясн. грав. Карделли Г. Е. В. Р. 4^o, 50 к.

6 — Коп. съ пред. грав. О. Киселіовъ, П. 20 к.

7 — Въ профиль, *гр. двѣица* Марѳа Довгалева 1817. Р. рѣдк. 1 р.

Императрицей:

*8 — Съ цесарев. Александромъ Николаевичемъ и В. Кн. Маріей Николаевной, *painted by G. Dasse, Eng. by T. Wright*, 1825. П. рѣдк. 5 р. В. 11. 2, ш. 7. 6 $\frac{1}{2}$.

9 — Копія съ предыд. грав. Иванъ Куликовъ. Кв. п. В. 11, ш. 7. 6. 2 р.

10 — съ Никол. I и цесарев. Александр. Николаевич., въ трехъ медальонахъ, *пис. Дау* грав. Рейтъ. П. 1825. мл. 1 р.

11 — Копиров. съ предыд. О. Киселіовъ гр. П.

12 — Еще разъ, грав. О. Киселіовъ. П.

13 — Другая копія. П. грав. А. О. (Осиповъ).

14 — Для календаря, пояс. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. В. 4. 6, ш. 3. 10.

15 — Тоже, съ перьями на головѣ, П. кв. В. 5, ш. 4. 9.

16 — Тоже $\frac{1}{2}$ вл. со звѣздой на груди, Кв. В. 3. 6, ш. 2. 2.

17 — Тоже, въ кокошникѣ, на стали. В. 3. 8, ш. 2. 5.

18 — Поколѣн. вл. грав. О. Алексѣевъ 1826 г. бл. П.

19 — и Николай I, на одномъ листѣ 4^o П.

Александра Осодоровна, Императр.

- 20 — Съ бюста (Рауха) *подр. смотр.*
Уткина *грав.* И. Фридрицъ. Р.
В. 3. 8, ш. 2. 8. При Невск. альман.
1826 г. 50 к.
- 21 — Поясн. $\frac{3}{4}$ *рис.* Соколовъ, гр.
О. Райтъ. П. 50 к.
- 22 — $\frac{1}{2}$ впр. гр. Райтъ. П. 8°.
- 23 — поясн. *рис.* Соколовъ гр. Райтъ
1833. 4° П. (изъ Contempor. Russes,
№ 22). 70 к.
- 24 — $\frac{1}{2}$ *р.* Романъ Курятниковъ. П.
- *25 — Въ ростъ, *Robertson p. Des-*
madgyl sc. Аквт., больш. л. (изд.
Фельтена) у Друг. 8 тал. Фельт. 10 р.
- 26 — грав. И. Ческій.
- 27 — Поясн. $\frac{1}{2}$ впр. Ad. Neumann.
gest. 1866. При ея жизнеопис.
Grimm. Leipzig. 1866. 8°.
- 28 — Поясн. F. W. Meyer sc. сходн.
съ № 1.
- 29 — 8° *Рис. и грав.* Ал. Флоровъ.
Александровъ, писательница Дурова.
Поясн. на стали, изъ 100 русск.
Литерат. В. 3. 8, ш. 4.

Александръ I, Императоръ. Вели-
кимъ Княземъ:

- 1 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. Brichet *sculp.*
1787 à St. Petbg. Кв. п. В. 5. 6 $\frac{1}{2}$,
ш. 3. 8. 70 к.
- 2 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ франц.
подпис. П. (Скородумовъ?) В. 5.
2 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 4, рѣдк. у Друг. 2 т.
- 3 — Коп. съ пред. въ друг. стор. П.
В. 5. 2, ш. 4. 4.
- 4 — Поясн. С. Мауг. sc. Кв. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$,
ш. 2. 4 $\frac{1}{2}$; 70 к.
- 5 — Поясн. *peint p. Schpring, gr. p.*
А. Bereznikoff. Р. кв. В. 5. 3 $\frac{1}{2}$,
ш. 4. 2, рѣдк. 1 р.
- *6 — Съ В. К. Константиномъ Павло-
вичемъ, *писалъ Лампи*, гр. Валь-
керъ. Чм. въ ростъ оба В. 23. 2,
ш. 17. 9, оч. рѣдк. 10 р.

Александръ I, Императоръ. Вели-
кимъ Княземъ:

- 7 — Погр. съ предыд. $\frac{3}{4}$ вл. П. *pain-*
ted by Lampi. В. 6. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 3 $\frac{1}{2}$.
- 8 — Коп. съ предыд. г. Н. Соколовъ
1797. П. В. 4. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$.
- 9 — $\frac{1}{2}$ впр. погр. *Dessiné par A.*
Ritt, Gravé par I. C. Nabholz
1795. Кв. В. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. 70 к.
- 10 — Коп. съ пред. *Dess. p. A. Ritt*
1795; В. 6, ш. 3. 10. 50 к.
- 11 — Тоже гр. Н. Соколовъ 1796.
В. 6, ш. 3. 9 $\frac{1}{2}$. 50 к.
- 12 — На камеѣ, см. Александра
Павловна 11.
- 13 — Минерва ведетъ Александра
Павловича за руку; аллегр. изобр.
на восшествіе на престолъ; голова
съ ориг. Лампи. C. W. Seeliger *del*
et sculp. Чм. В. 11. 9, ш. 9. 7 $\frac{1}{2}$. 1 $\frac{1}{2}$ р.
- Императоромъ:
- 14 — Погр., съ косичкой; *Gr. p. I. C.*
Maug. П. В. 7. 9, ш. 6. 8. рѣдк. 1 р.
- 15 — Коп. П. съ русск. подпис. В. 7.
7 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 3.
- 16 — Коп. уменьш. J. F. Schröder
scul. Lipsiae. П. В. 5. 4, ш. 4. 3 $\frac{1}{2}$.
70 к.
- 17 — $\frac{3}{4}$ вл. поясн., въ порфирѣ;
грав. Н. Соколовъ. П. В. 7. 8, ш.
6. 8. 40 к.
- 18 — Тоже, въ порфирѣ, поясн., съ
русск. подпис. П. В. 4. 2, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$.
- 19 — Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр., съ жезломъ
въ рукѣ. *Рисовалъ и грав. въ СПб.*
Н. Плаховъ 1801. Квр. В. 14. 5,
ш. 11. 8. Рѣдк. 2 р.
- *20 — Поясн., въ треугольн. шляпѣ;
p. by. Kügelgen Eng. by J. Wal-
ker, pub. 1801. Чм. В. 12. 4 $\frac{1}{2}$,
ш. 10. 1. Рѣдк. 3 р.
- 21 — Коп. съ предыд. гр. И. Сели-
вановъ, *пис. Кеелхенъ.* Чм. В.
12. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 10. 3. Рѣдк. 2 р.

Александръ I, Императоромъ :

- 22 — Тоже, *издалъ П. Шишковъ*. В. 12. 7, ш. 10. 4 $\frac{1}{2}$. П.
- 23 — Тоже, *Aug. Desnoyers del. Bourgeois de la Richardière sculp.* П. В. 12. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 10. 1 $\frac{1}{2}$. Въ Ермит. безъ подп. 1 р.
- 24 — Тоже, *поколѣн. гр. Розоновъ*. П. В. 17. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 13. 6. 80 к.
- 25 — Повтор. уменьш. гр. Е. Цытеровъ. П. В. 11. 3, ш. 7. 8. 70 к.
- 26 — Коп. съ предъд. съ русск. подп. П. В. 6, ш. 4. 1.
- 27 — Тоже. *Des. et gr. par Benoist*. П. В. 4. 1, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$. 50 к.
- 28 — Въ ростъ, *Vt. del. Levachez sculp.* В. 15. 6, ш. 11. 10 $\frac{1}{2}$. Акват. 50 к.
- 29 — Въ ростъ, сзади видна Петропавловская крѣпость. В. 22. 2, ш. 16. 1 $\frac{1}{2}$. П. Въ Эрмит. безъ подп.
- 30 — Въ ростъ, *dess. par Bosio, gravé par Louis Rados 1810*. П. В. 22. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 15. 8. Рѣдк. 2 р.
- 31 — Въ ростъ, *Chasselat del. Prot sc.* П. кв. В. 4. 10, ш. 3. 6. 50 к.
- 32 — Съ него уменьш. коп. *A. Paris chez Osterwald*. П. кв. В. 2, ш. 1. 2. 50 к.
- 33 — На лошади, *Comp. des. p. A. Wigby, gr. p. Cardelli*. П. кв. В. 20. 4, ш. 15. 8 $\frac{1}{2}$. 2 р.
- 34 — На лошади, *рисов. И. А. Х. назнач. К. Ческій, резалъ Н. Плеховъ въ СПб.* П. В. 18. 8, ш. 15. 1 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.
- 35 — Поясн. *G. Küchelchen pinx. A. Tardieu sc 1802*. П. В. 13. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 6 $\frac{1}{2}$. у Друг. 1 т. 10 гр.
- 36 — Съ того же ориг. *C. W. Seeliger del. et sculp.* Чм. В. 20. 11, ш. 16. 8. Оч. рѣдк. у Друг. 2. 20 гр.

Александръ I, Императоромъ :

- 37 — Тоже. *G. Küchelchen p. Gravé par Guarin*. П. км. В. 10. 10, ш. 9. 3. 1 р.
- 38 — Тоже. поясн. 3 $\frac{3}{4}$ впр. съ латинск. подпис. П. В. 10. 11, ш. 9. 3.
- 39 — Съ № 35, *paint. by G. Kügelgen, Eng. by E. Scriven, pub. 1804*. П. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 8. 60 к.
- 40 — Погр. 3 $\frac{3}{4}$ впр. *V. Kügelgen pinx.* П. В. 3, ш. 2. 7.
- 41 — Верхомъ, сзади Вк. Конст. Павлов. тоже верхомъ; *Гр. А. Грачевъ*. Кв. оч. гадк. В. 6. 4, ш. 5. 1 $\frac{1}{2}$.
- 42 — Погр. 3 $\frac{3}{4}$ вл. *F. Vendramini sc.* Кв. В. 2. 2, ш. 2. 4. (Изъ полков. 1812 г.) 1 р.
- 43 — Погр. *d'Argens sc*, Р. 70 к.
- *44 — На родословн. древѣ. На этомъ древѣ, въ 10 медальонахъ, изображены: 1) Александръ I (съ Кюгельхена), 2) Павелъ I, 3) Екатерина II, 4) Петръ III, 5) Елисавета Петровна, 6) Иоаннъ VI, 7, Анна Иоан. 8) Петръ II, 9) Екатерина I и 10) Петръ I. *L'idée donnée par fr. A. 1801. I. S. K. D.* (I. S. Klauber del. Гравир. Н. И. Уткинымъ) Р. В. 16. 3, ш. 11. рѣдк. 2—3 р. 1-е отпеч. безъ буквъ J. S. K. D. у Ров.
- 45 — Копія точъ въ точъ пунктиромъ. В. 15. 1, ш. 10. Медальоны съ портретами съ этой доски вырѣзывались, кружечками, и вклеивались въ гравиров. рамочки, въ кн. Картина Россіи, М. 1807.
- 46 — Для календаря на 1804 г. погр. П. В. 5. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 6.
- 47 — На заглавн. л. Пант. Росс. Госуд. Филиновскаго, въ видѣ бюста. Кв. В. 7. 10, ш. 6. 2.

Александръ I, Императоромъ:

- 48 — Погр. *Von Gottschik, nach v. Kugelchens Skizze*. печат. красками. В. 7. 9, ш. 5. $11\frac{1}{2}$ 70 к.
- 49 — *Des. et gr. p. Cardelli*. Кв. поясн. В. 7. 2, ш. 4. 10. 1 р.
- 50 — Коп. съ предыд. *гр. П. Мещеряковъ*. П. В. 5. 3, ш. 3. 3.
- 51 — *Гр. А. Фроловъ*. П. В. 5. 3, ш. 3. 3.
- 52 — *Dähling del. F. Meyer sc, Berlin 1807*. П. поясн. В. 6. 1, ш. 4. $10\frac{1}{2}$ (у Друг. 15 гр.).
- 53 — На гравюрѣ, издан. на восшествіе на престолъ Имп. Александра. Въ медал., котор. находится у ногъ Петра I. и Екат. II. *Ferr. de Meys. des. Gr. par. Avril 1805*. Больш. листъ со множествомъ аллегр. фиг. Дружка ему: Путешествіе Екатер. II, тѣхъ же мастеровъ (см. Екатер. II.); 2 р. безъ подписи 5 р.
- 54 — *Kugelchen p. F. W. Nettling sc. 1803*. П. погр. В. 3. 9, ш. 3. 6. (у Друг. 5 гр.).
- 55 — 4°. А. J. Cardon sc. 1804. (у Друг. 10 гр.).
- 56 — 4°. М. Haas sc. (у Друг. 15 гр.).
- 57 — Очеркомъ, одно лице, $\frac{3}{4}$ впр. погр. П. В. 4. 8, ш. 3. 9.
- 58 — Алекс. I и Елисавета Алексѣевна, въ ростъ. *Louis S-t. Aubin dis. Ant. Conté inc.* П. В. 18. $5\frac{1}{2}$, ш. 13. 7. $1\frac{1}{2}$ р.
- 59 — Алекс. I и Фридрихъ Вильгельмъ Прусскій, *Schumann. R. A. del. J. F. Kretlow fe.* Р. В. 16. 4, ш. 12. $9\frac{1}{2}$. $1\frac{1}{2}$ р.
- 60 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Акт. съ подписью *Alexandre I*. В. 7. 5, ш. 6. 8.
- 61 — Поясн. *гравировалъ* Н. Плаховъ 1809, П. В. 8. 9, ш. 7. 70 к.
- 62 — Погр. *Dess. par Buguet d'après M-lle Le Brun*. П. В. 10. $5\frac{1}{2}$, ш. 7. 10.

Александръ I, Императоромъ:

- 63 — Погр. *Du Brusle p. Clément sc.* П. В. $8\frac{1}{2}$, ш. 6. $1\frac{1}{2}$. 40 к.
- 64 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Акт. съ подпис. *Alexandre*. В. 2. 7, ш. 2. 2.
- 65 — Въ л. *Geuzendam p. Nieuwhoff sc.* (у Друг. 1 т. 10 гр.).
- 66 — Бл. *Debucourt p. et sc. 1807*, въ ростъ (у Друг. 2 т.).
- 67 — $\frac{1}{2}$ лист. поясн. *Гр. Н. Соколовъ*. П.
- 68 — $\frac{1}{2}$ л. J. C. Maug sc. П. поясн. 50.
- 69 — *L-is de S-t Aubin del. грав. Н. Ивановъ*. П. погр. вл. $\frac{3}{4}$ В. 19. 9, ш. 15. $\frac{1}{2}$.
- 70 — Съ него уменьш. *L-is de St. Aubin del. F. Vendramini sc.* П. В. 5. 6. ш. 4. 2. (у Друг. 20 гр.); изъ полков. 1812 г.
- 71 — Копія съ предыд., *L-is de S-t Aubin del. Allais sc.* П. 50 к.
- 72 — Тоже, *Heinr Mansfeld sc.* Чм. (у Друг. 20 гр.).
- 73 — Тоже, *J. G. Mansfeld sc.* П. (у Друг. 20 гр.).
- 74 — Тоже, *Blas Höfel sc.* П. (у Друг. 20 гр.).
- 75 — Тоже, *гравир. Н. Плаховъ 1810*. П. 70 к.
- 76 — Тоже, *гр. Гаврила Пермяковъ*, П. В. 9. 8, ш. 6. 6. 40 к.
- 77 — Тоже, съ подпис. *Alexander I*, погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 5, ш. 4.
- 78 — Тоже, погр. $\frac{3}{4}$ вл. Чм. *A. Vienne chez Tranquillo Mollo*. В. 5. 11, ш. 5. $\frac{1}{2}$. (у Друг. 15 гр.).
- 79 — Еще меньше, погр. П. *A. Paris. rue Touraine fbg. St. Germ. № 5*. В. 3. 2, ш. 2. 6.
- 80 — Погр. *Wien bey T. Haslinger*. П. В. 6. 4, ш. 6. 11. 50 к.
- 81 — Въ пант. Рос. Гос. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 8. 6, ш. 5. 10.

Александръ I. Императоромъ:

82 — 4°. *Vallardi exc.* (Друг. 15 гр.).

83 — Въ л. Чм. Поясн. (у Друг. 20 гр.).

84 — Въ л. М. V. *Louen sc.* (у Друг. 1 т.).

85 — Въ л. М. V. *Senus. sc.* (у Мюллера 3 флор.).

86 — 8°. съ шестью строк. голланд. стиховъ, *V. Senus sc.* (у Мюл. 1 фл.).

87 — Погр. *Von Kügelgen gez. Von Rosmäsler gest.* В. 12. 9, ш. 10. 3. П. (Другой оригин. противъ предыдущихъ съ Кюгельхена). 1½ р.

88 — Коп. уменьш. съ предыд. П. *Gez. und gestochen Von C. A. Schwerdgeburth. 1813.* В. 5. 6, ш. 4. 80 к.

89 — Поясн. *Nach der Natur Gemahlt und gestochen. Von C. Agricola.* Поясн. П. В. 6. 4, ш. 5. 3½. 1-е отпеч. безъ подп. 2 р. 2-е съ бѣл. подп. 1½ р. 3-е съ черн. 1 р.

*90 — Поясн. съ руками *Painted by Mr. Volkoff. Eng. by H. Meyer. pub. 1814.* П. В. 16. 3½, ш. 12. 2. Рѣдк. 3 р.

91 — Съ предыд. уменьш. *Wolkoff p. J. Godby sc.* П. В. 8. 10½, ш. 7. 11½. 1 р.

92 — Коп. съ предыд. *Грав. А. Осиновъ, Москва 1817.* П. В. 9. 8, ш. 7. 9. 50 к.

93 — Еще меньше, съ бумагой въ рукахъ, *рис. М. Дубровинъ, грави. О. Алексѣевъ 1815.* П. В. 3. 10½, ш. 3. 1. 40 к.

94 — Повтор. безъ рукъ, ¾ впр. П. В. 3. 10½, ш. 3. 4½. При кн. Достопаи. СПб. Свиньина. СПб. 1816.

Александръ I, Императоромъ:

95 — Покол. П. кв. (Въ русск. истор. Похорскаго). № 63. В. 3. 9, ш. 2. 10.

96 — Фигура съ Волкова, поясн. ¾ вл. П. въ правой рукѣ его книга съ надписью «законъ». В. 20. 6½, ш. 15. 11. Дружка ему портр. Елисаветы Алексѣевны въ ту же велич. на котор. внизу подписано: *грав. А. Афонасьевъ.* рѣдк. Пара 6 р.

*97 — Погр. *Isabeu p. F. John sc.* П. В. 5. 5½, ш. 4. 3. (Въ Ермит. безъ подписи и бордюра). рѣдк. 2 р.

98 — Коп. съ предыд. *J. Isabeu pinx. Blasius Höfel sc. 1815.* П. В. 6. 6, ш. 5. 3. 1½ р.

99 — Коп. съ пред. *Гравир. О. Алексѣевъ.* П. В. 5. 2½, ш. 3. 11½. (Въ Ермит. безъ подп.). 1 р.

100 — Повторен. *H. Benner p. J. Mésou sc.* П. крм. В. 6. 7½, ш. 5. 4½. 80 к.

101 — Поясн. ¾ вл. Р. кв. *И. Рейхель пис. Прид. Грав. Кардеш. гр. В. 7. 3, ш. 6. 6. 70 к.*

102 — Повторен. предыд. П. *Lond. pub. 1814. by Colnaghy.* В. 6. 7, ш. 4. 9.

103 — Съ предыд. коп. *Г. А. Афонасьевъ.* П. В. 6. 6, ш. 4. 9.

104 — Погр. уменьш. ¾ вл. въ медаліонѣ, окруженномъ лавровымъ вѣнкомъ; Кв. п. В. 3, ш. 3. 1.

105 — Поясн. ¾ впр. Внизу Алекс. I даетъ миръ Франціи. *За зло Москвѣ, добромъ Парижу.* П. В. 5. 5, ш. 3. 2. (Въ кн. Дѣянiя росс. Полков. СПб. 1822).

106 — Погр. ¾ впр. П. вверху сіяніе съ 13 звѣздами. Внизу взятіе Монмартра. В. 10. 3, ш. 7.

Александръ I, Императоромъ:

107 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *L-is. de S-t. Aubin del. Гравир. Н. Ивановъ.* Въ Москвѣ издалъ Василий Ложиновъ. П. Подп. русс. и англ. В. 19. 8, ш. 15. (Есть экз. раскрашен. это другая доска противъ № 69). Рѣдк. 2 р.

*108 — Въ ростъ. *Писалъ Дау, грав. Райтъ,* изд. 1 Марта, 1826 г. П. Превосходн. работы; изъ лучшихъ и самыхъ похожихъ портретовъ. Ал. I. В. 21. $5\frac{1}{2}$, ш. 13. $11\frac{1}{2}$. Рѣдк. 1-е отпеч. proof, безъ подп. 10 р. прост. экз. 4—5 р.

109 — Съ того-же ориг. Алекс. I. въ Мастерской у Дау. (1-е отпеч. безъ подписи). *грав. Райтъ.* П. рѣдк. 2 р. безъ подп. 4.

110 — Тоже. Александръ I. въ публичной библиотекѣ. Акт. 8°. При книгѣ Оленина: Опис. собр. И. П. Б. (грав. А. Ухтомскій).

111 — Съ того же ориг. погр. *грав. Райтъ.* Пр. В. 2. 2, ш. 2. 2. 80 к.

*112 — Поясн. въ натур. велич. *Gravé à St. Pbrg. l'an 1819, par F. Vendramini, d'après le Tableau original (maintenant à l'Ermitage) peint d'après nature par Gérard à Paris.* П. В. 27. 7, ш. 23. 1. Рѣдк. но несхож. 5 р.

113 — Въ листъ, въ ростъ. Кв. F. *Gérard p. R. Adam. sc.* (у Друг. 20 гр.). Есть отпеч. безъ подписи.

Съ оригиналовъ разныхъ мастеровъ:

114 — Поясн. *Dessiné par Bourdon, Gr. p. R. Audouin* Р. В. 13. 2, ш. 9. $2\frac{1}{2}$ (у Друг. 1 т. 20 гр.).

Александръ I, Императоромъ:

115 — *Dess. et gr. par Canu,* П. В. 4. 3, ш. 3. 4. 50 к.

116 — *A. Paris chez Hoel.* П. В. 9. 1, ш. 7. 60 к.

117 — 4°. *Dähling del. Bollinger sc.* (у Друг. 15 гр.).

118 — 4°. *Pasch inv. S. Leopold sc. 1807.* (у Друг. 15 гр.).

119 — $\frac{1}{2}$, вл. C. M. F. Dien sc. Кв. В. 3. 10 ш. 2. 5. погр. 50 к.

120 — Погр. *Dessiné d'après nature à St. Pbrg. par S. Dubois.* Кв. В. 4. 3, ш. 3. $10\frac{1}{2}$. 50 к.

121 — F. Fischer fec. I. Кв. В. 4. 2, ш. 4. 3. (у Друг. 15 гр.).

122 — Погр. *Dess. d'après nature par Smolky. Gravé par Müller.* Кв. акт. В. 4. 4, ш. 3. 4. 60 к.

123 — Погр. Кв. M. F. Dien. В. 4. 10, ш. 3. 9. 60 к.

124 — Погр. *Dessiné par Laurent et gravé par P. Audouin.* П. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 4. 50 к.

125 — Поясн. F. W. Bollinger fec. П. В. 3. 9, ш. 3. Несхож. 40 к.

126 — Поясн. *Augsburg bey T. V. Poll.* П. В. 4. 8, ш. 3. 9. 40 к.

127 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл., съ орд. подвязки; внизу орелъ съ вензел. А. I. П. (Въ Эрмит. безъ подп.). В. 10. 3, ш. 7. 9.

128 — Погр. Augustin Le Grand sc. П. В. 6. $8\frac{1}{4}$, ш. 4. 7. 40 к.

129 — Поясн. *A. Paris, rue des francs Bourgeois.* В. 4. 9, ш. 4. 9.

130 — Погр. *Puzzi ges, n. d. Natur in Ptrbg. Gestochen V. Torchiana.* П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $1\frac{1}{2}$. 40 к.

131 — Поясн. *P. Svinin Esq. p. D. Edwin sc.* П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$. 40 к.

Александръ I, Императоромъ :

- 132—Погр. *Nach einer Büste von Fr. Bolt 1814*. П. В. 6. 10. ш. 5. 2. 60 к.
 133—Погр. *L. Wolff. del. Meyer sc.* П. В. 3. 10, ш. 3. 1. 40 к.
 134—Поясн. *Ruotte sc.* П. В. 5. 2, ш. 3. 3. 60 к.
 135—Поясн. *Dess. d'après nature p. Bertrand.* П. В. 4, ш. 3. 4. (у Друг. 10 гр.).
 136—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. кв., съ андреев. звѣзд. и георгиемъ на шеѣ; внизу орелъ и перечисленіе побѣдъ. В. 6, ш. 5. $2\frac{1}{2}$.
 137—Погр. *à Paris chez Dumais...* П. кругл. діам. 2.
 138—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *L. V. S. Чм.* въ медал. діам. 2. $4\frac{1}{2}$.
 139—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *гр. А. Грачевъ.* П. В. 5. 8, ш. 4. 5 к.
 140—Бюстъ $\frac{3}{4}$ вл. въ кругу. Кв. діам. 2. 1. (доска наход. въ Акад. Худ.). 5 к.
 141—*Felsing sc.* П. 50 к.
 142—Погр. *Eng. by Minassi, Paint. by G. Hügelgen. Lond. pub. oct. 9. 1812.* П. 50.
 143—4°. *F. Borofsky sc.* П.
 144—I. H. *Fiedler sc.*
 145—*Des. et. gr. par D. B.* 30 к.
 146—*Le Gros del. Berka sc. 1806.* Акват. 70 к.
 147—Въ ов. *H. Schmidt sc.* 60 к.
 148—*Gest. v. J. J. Freidhof, Gemahlt v. H. Dähling.* П. 60 к.
 149—Въ л. *Boettger sc.* 50 к.
 150—Въ $\frac{1}{2}$ л. *S. A. Allais 1823*, на стали.
 151—4°. *Scherff. sc.* 50 к.
 152—12°. *E. Schuler dir. Hartmann sc.*
 153—8°. $\frac{3}{4}$, *Zanna et comp. exc.* у Цейне $7\frac{1}{2}$ гр. оч. плох. П. съ Кюгельхена.

Александръ I, Императоромъ :

- 154—4°. *J. Sommer. sc. 1813*, Ц. 10 гр.
 155—4°. *Chereau à Paris exc.* Ц. 15 гр.
 156—Въ л. *Bouquet exc.* Ц. 20 гр.
 157—Въ л. *Hoffe. sc. 1801.* Ц. 1 т.
 158—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. въ книгѣ: *Картина Россіи, М. 1808.* 16°.
 159—*Грав. Колокольниковъ.* 4°.
 160—8°. *A. Paris chez Potrelle.*
 161—4°. *Гр. П. Мещеряковъ П.*
 162—*Heuschel sc. Malachowsky pinx. 4°, Акв.*
 163—*D. Sluyter fecit.*
 164— $\frac{3}{4}$ вл. П. оч. плох. *Frantzose Ph. Schreyer.*
 165— $\frac{3}{4}$ впр. поясн. *Pinxit Academicus Stscukin, Delineavit Professor Chr. Koek. Sculptsit Alexan. Frolov.* Р. чрезв. гадк. огромн. л.
 166— $\frac{1}{2}$ впр. погр. *рис. и грав. О. Рейтомъ.* П. В. 1. 10, ш. 1. 7. 50 к.
 167— $\frac{1}{2}$ впр. съ бюста *ак. Рект. И. П. Мартоса грав. А. Ухтомскій.* П. В. 13. 5, ш. 10. 9. (бюстъ безъ фона). Во вторыхъ отпечаткахъ тойже доски, около бюста сдѣланъ фонъ, въ формѣ овала. В. 12. 8, ш. 10. 7. рѣдк. 1—2 р.
 168—*Gr. p. Massard père,* съ медали, выбитой при Императорѣ на Парижск. монетн. дворѣ (*man. Col-las*). В. 5. 7, ш. 4. $7\frac{1}{2}$. Во вторыхъ отпечаткахъ овалъ медали обдѣланъ четырехугольникомъ, подпись: *Gr. par. Massard père.* В. 8. 5, ш. 5. 4. рѣдк. 1—2 р.
 169—Въ видѣ Родомысла. *Соч. и вырѣз. гр. О. Толстой, грав. И. С. Клауберъ.* Р. В. 8. 8, ш. 7. 5. рѣдк. 1 р.

Александръ I, Императоромъ :

- 170 — Съ пред. одинъ очеркъ. Р. р. гр. *Θ. Толстой* 1816, прав. Н. Уткинъ. діам. 5. 10. 50 к.
- 171 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. П. погр. *Рис. и прав. Θ. Рейтомъ*; діам. 2. 50 к.
- 172 — Копія съ пред. *Gravé par Arphonasief. П.* (Въ Эрм. на тафть). 20 к.
- 173 — Тоже, П. съ надпис. . . . *notre ange est au ciel.*
- 174 — Тоже, П. съ коронкой на верху, внизу: *побѣды его...*
- 175 — Тоже, П. съ коронкой на верху, внизу таже подпись и орелъ.
- 176 — Тоже, Кв. одинъ очеркъ. Голова въ лавров. вѣнкѣ. (*Гр. Уткинъ, въ его книгѣ, въ Эрмит.*) діам. 1. $11\frac{1}{2}$.
- 177 — *Медаль изобрѣт. Павла Галахова* (на войну 1814) *Pingret del, Schiffлаг sc.* діам. 4. $9\frac{1}{2}$, Пр. На оборотн. стор. аллег. изобр. побѣдъ. Оч. рѣдк. у Ров.
- 178 — Съ предыд. въ уменьш. разм. $\frac{1}{2}$ впр. въ сіяніи; *Рис. и прав. Θ. Рейтомъ. П.* діам. 1. 3. (Въ біогр. А. I.). 50 к.
- 179 — Коп. съ предыд. На шеѣ, внизу, подпис. *Александръ I. П.* діам. 1. 2. 10 к.
- 180 — $\frac{1}{2}$ вл. погр. въ облакахъ. Вверху, слѣва, звѣзда П. В. 3. 5, ш. 3. 2.
- 181 — Коп. съ предыд., вмѣсто звѣзды благословляющая рука. П. В. 3. 6, ш. 3. 4.
- 182 — $\frac{1}{2}$ вл. поясн. *Vigneron del. Fr. Lignon. sc.* Р. В. 5. 6, ш. 4. $2\frac{1}{2}$. (у Друг. 1 т.). Несхож. какъ и всѣ слѣд.
- 183 — $\frac{1}{2}$ погр. v. *Kiel gez. Gottschick Gest. П. В. 3. 8. ш. 3. $1\frac{1}{2}$.* 80 к.

Александръ I, Императоромъ :

- 184 — Въ ростъ съ пред. *A. Sketsch from Life, pub 1814.* П. В. 7, ш. 4. 70 к.
- 185 — *Nach dem Leben gez v. Kiel, Gest. v. Stölzel.* П. $\frac{1}{2}$ В. 6. 5, ш. 3. 10. 50 к.
- 186 — 8° *Sierakowski dess. Payen sc. Pbg.*
- 187 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. 8°, *M. J. Van Brée del. R. Vinkeles sculp.* 40 к.
- 188 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. въ шляпѣ. *Dessiné à SPbg par G. Nigris, Gravé par Mlle Duclos et S. Desmaretz.* вл. П. рѣдк. и похож. 1 р.
- 189 — Въ ростъ, съ шляпой въ рукѣ. Акват. (Н. И. Уткинъ гр.). Въ Эрмит. безъ всяк. подп. въ книгѣ Уткина. В. 1. 11, ш. 1. $\frac{1}{2}$. Рѣдк.
- 190 — Сидящій на скалѣ, смотритъ въ зрит. трубу П. В. 5. 2, ш. 3. 4.
- 191 — Въ ростъ, на набережной Невы, гр. *Θ. Алексѣевъ* П. В. 16. 9, ш. 13. $10\frac{1}{2}$. рѣдк. 2 р.
- 192 — Въ ростъ, гр. Н. Плаховъ, бл. Р. 1 р.
- 193 — 4°. Въ ростъ, впр. *A. Dalbois sc. Jos Carmine. П.*
- 194 — 4°, тоже, $\frac{3}{4}$ вл. П. *Александръ I.*
- 195 — Мл. тоже, $\frac{3}{4}$ впр. опершись на трость, сзади народъ. *Александръ первый. П.*
- 196 — Мл. тоже, $\frac{1}{2}$ вл. *Bollinger fec. П.*
- 197 — 8. $\frac{1}{2}$ вл. *Chez Martin Engelbrecht. Р.*
- 198 — Верхомъ. *Gez. v. A. Buchin, Gest. v. J. W. Nettling.* 40.
- 199 — Верхомъ. *Lami p. Waltener sc.* 4°.
- 200 — Верхомъ, влѣво, сзади, трое гуляющихъ. П. В. 17, ш. 14. 2.

Александръ I, Императоромъ :

- 201 — Коп. съ предыд. уменьш. П. В. 3. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 6.
 202 — *Dess. par. Biroschkow. F. Arndt sc. П. у Цейне* 20 гр.
 203 — Тоже *Peint par L. C. Kiel 1819, Gravé par. Paul* $\frac{1}{2}$ вл. Акват. 4 $^{\circ}$.
 204 — Тоже, 4 $^{\circ}$, *Westermann exc. Цейне* 5 гр.
 205 — Тоже, 8 $^{\circ}$, *Halle sc. у Цейне* 5 гр.
 206 — Въ ростъ, сзади лошадь, вдали войско. *Dessiné par Cajétan Piuttoti, gravé par Joseph Canpaci 1822. Въ л.*

Гравюры съ изобр. Александра I:

- 207 — *Salus Europae*, Алекс. I Имп. Австр. и Кор. Прусс. въ трехъ медальон. перевитыхъ змѣю. Въ л. Р.
 208 — Четыре медальона съ портретами Александра Павловича, В. Кн. Конст. Павлов., Короля и Королевы Прусскихъ. Акт. *Meyer del Claar sc. рѣдк.* 1 р.
 209 — Алекс. I, Кор. Прусс. и Наполеонъ, въ трехъ медал. Акват. В. Н. *Vendix sc. 1807.*
 210 — Въ ростъ съ Елисавет. «*Миръ Европѣ*» Р. *Cardelli sc. В. 18. 10, ш. 14. 10. 2 р.*
 211 — Коп. съ него въ ту же мѣру пунктир. 1 р.
 212 — Повтор. въ уменьш. разм. грав. А. Афанасьевъ. П. В. 3. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7. 40 к.
 213 — Александръ I и Елисавета Алексѣевна, гр. *Ефимъ Кудрековъ. П. В. 5. ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$, (въ профиль).*

Александръ I, Императоромъ :

- 214 — Съ аллегорич. фиг. *fait par Ch. Schönberg 1801. Акт. В. 6. 10, ш. 5. 1 р.*
 215 — Алекс. I и Елисавет. Алекс. $\frac{1}{2}$ впр. на одномъ мед. П. грав. Цынтлеръ; 4 $^{\circ}$.
 *216 — Верховъ; сзади верхами Вел. Кн. Константинъ, Николай и Михаилъ Павловичи. Аквт. *Peint par Orlovsky, gravé par Paul L. рѣдк.* 3 р.
 217 — Верховъ, *рисовалъ В. Доме съ картины Крюгера, Гудлетъ и Моррисонъ въ Лондонѣ. На стали, пунктиромъ; В. 10. 6, ш. 7. 11. 1 р.*
 218 — Алекс. I. и Карлъ Фридрихъ Герцогъ Саксенъ-Веймарскій. Малый П.
 219 — Тоже и Великій Князь Константинъ Павловичъ, гр. А. Грачовъ; Мл. Р.
 220 — Алекс. I надъ гробницею Фридриха Великаго, съ Королемъ и Королевою Прусскими. *L. Wolf del F. Bolt. sc. Berlin, 1817 Р. бл.*
 221 — Алекс. I, тамъ же съ Кор. Фридр. Вильг. (1805 *V. S. Catel*) *Gest Von F. W. Meyer, Berlin 1806. Акват. бл.*
 222 — Алекс. I надъ гробницею Фридриха Великаго, *J. C. Richter del et sc. Berlin.... 1 р.*
 223 — Алекс. I, Импер. австр. и Кор. Прусс. держатъ другъ друга за руки. *J. Wolf del, P. Jugel sculp. 2 р.*
 224 — Тѣже трое, со свитою, на полѣ сраженія 18 окт. 1813. *Haselwander del. Shahlstich v. T. Hoffmann.*
 225 — Верховъ съ Кор. Прусс. и свитою. *Meno Haas del, J. B. Hössel fec. Акват. 80 к.*

Александръ I, Императоромъ:

- 226 — Съ кор. Прусс. въ Цехернѣ; *dess. par le Comte de St. Priest, gr. chez Klauber 1807 P.*
- 227 — *Der Heilige Bund.* J. C. Bock fec. P. бл.
- 228 — *Освободители Европы:* три государя на колесницѣ. P. *Gemalt Von F. G. Weitsch, Gest. Von. D. Berger, Berlin 1815.* В. 18. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 25. рѣдк. 3 р.
- 229 — Повторен. въ уменьш. в. Кв. бл.
- 230 — Алекс. I съ Кор. Прусс. при Ельсн. 15 Марта 1813. *Schumann R. A. del. J. F. Kretlow sc.* бл.
- 231 — Повторен. съ франц. подпис. бл.
- 232 — Алекс. I, Наполеонъ и Фрид. Вильг. въ палаткѣ у Тильзита; Акват.
- 233 — Кор. Фридр. Вильг. съ Королев. Луизою, встрѣчаетъ Алекс. I въ Мемелѣ 10 июня 1802 г. *Dähling p. Fr. Bolt. sc. Berlin 1805. P.* большой листъ.
- 234 — Имп. Александръ и Кор. Прусс. верхомъ. Акват. *Study del.* 1 р.
- 235 — Вшествіе Александра I въ Москву 9 Дек. 1809 г. *Des. p. Le Brun et gr. à Moscou p. Zetter.* П. кв. кругл. Діам. 2. (краск. отпечат.). Чрезв. мелкой работы 1 р.
- 236 — *Entrvue des trois souverains le 24 Juin 1807 sur le Niemen. P. by C. Schumann... Eng. by Zügel, 1808. № 2.* Акват. Въ л.
- 237 — Прибытіе Наполеона и Алекс. I. въ Тильзитъ, 25 июня 1807 г. *Gem. V. Dähling, Gest v. J. J. Sreidhoff, 1808.* Въ л.
- 238 — Александръ I при Монмартрѣ, соч. рис. грав. Худож. перспективы Иванъ Ивановъ. На лошади со свитою. Акват. бл.

Александръ I, Императоромъ:

- 239 — Въ медальонѣ, котор. поддерживаютъ Апполонъ и Минерва. *Fragonard et Dubois pinxit, Sallandrouze de la Mornaye.* Акт. В. 22, ш. 15. 9. 2 р.
- 240 — Съ предыд. одинъ медальонъ, $\frac{1}{2}$ вл. П. діам. 6. (безъ подписи.).
- 241 — Минерва вѣнчаетъ его бюстъ. *G. Fischer inv. Chr Koeck. del. Ossipoff. sculptit.* В. 9, ш. 7. 20 к.
- 242 — На миръ съ Франціей. Александръ I обнимаетъ Францію (въ видѣ Минервы). П. русск. раб. В. 18. 11 ш. 14. 8 $\frac{1}{2}$. 1 р.
- 243 — Портретъ Александра въ медальонѣ, вверху котораго орелъ. По бокамъ, справа ополченецъ, слѣва женск. фиг. въ шлемѣ съ пикою. *C. V. Waard del. Meulen sc.* 60 к.
- 244 — Въ ростъ. Науки и искусства подносятъ ему дары. *Gerard inv. Sanders sc;* очеркъ. Мл. Въ Эрмитажн. гал. изд. Лабенскимъ, Спб. 1805. 2-я часть.
- 245 — Прибытіе Алекс. I. въ войско при Лаунау; *рисов. С. Стандерстомъ, Грав. подсм. Клаобера 1807.* рѣзцомъ (похож. на ориг. Кюгельхена). В. 16. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 24. 2. рѣдк. 3 р.
- 246 — На виньеткѣ: Молебствіе въ Парижѣ, 19 Марта 1814 г. *Грав. И. Ческій 1836 г.* Кв. В. 5. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 9 $\frac{1}{2}$, 1 р. рѣдк.
- 247 — Последнія минуты Алекс. I въ С. Петерб. (въ Троицк. соборѣ, Невскаго монастыря). *Пис. Гриз. Чернецовъ, Грав. И. Ческій. Р. В. 10, ш. 7. 11 $\frac{1}{2}$.* (Лица почти невидны) 1 р.

Александръ I, Императоромъ :

248 — Кончина Имп. Александра I.

Г. А. Аюнасьевъ. П. (профиль съ Райта). В. 11, ш. 18.3. рѣдк. $1\frac{1}{2}$ р.

249 — Повт. грав. Ив. Куликовъ. 1827 года. П. мл.

250 — См. Платовъ.

Александръ, Герцогъ Виртембергскій, Ген. отъ Инф. р. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe. pub. Sept. 1827. Чм. В. 9. 4, ш. 8. $\frac{1}{2}$. Оч. хор. раб. (у Друг. 2 т.).

Алексѣй Михайловичъ, Царь:

1 — *Alexio Michailovich Grand Duc de Moscovia*, поясн. въ 8 угольн., $\frac{3}{4}$ впр. Кв. п. Изъ книги: *Elogii di Capitani Illustri, Venezia 1683. (gr. p. Vincenzo Mariotti)*. В. 5. $8\frac{1}{2}$, ш. 4. 3. 70 к.

2 — Копія съ него въ другую сторону. *J. Thoorenwliet del. Cor. Meysseus. fe. Viennae.* (у Друг. 20 гр.). Р. В. 6. 11, ш. 5. $10\frac{1}{2}$.

3 — *Benner p. Mésou sc.* П. В. 6. $8\frac{1}{2}$, ш. 5. 5. (изъ числа 24 портр. Беннера).

4 — 12° . *F. Bouttats sc.* (у Друг. 20 гр.).

5 — $8\frac{1}{2}$. *P. de Jode sc.* (у Друг. 20 гр.).

6 — 4° . (*N. Larmessin sc.*) *Bertrand exc.* у Друг. 1. 10.

7 — 8° , *aetatis 34*, *F. Cross. sc.* рѣдк. (у Друг. 3. 10).

8 — Поясн. *J. C. Sartorius. Norimbergensis sc.* внизу: 5. Р. В. 10. $1\frac{1}{2}$, ш. 6. 5. 1 р.

9 — Поясн. Чм. (*J. Stenglin. sc.*) В. 12. 8, ш. 9. 2. $1\frac{1}{2}$ р.

*10 — Поясн. Р. рѣдк. По удостовѣр. Штелина грав. Вортманномъ съ одной старинной картины. Хорош. экз. цѣнятся отъ 5 до 6 руб. В. 7. 8, ш. 6. 2.

Алексѣй Михайловичъ, Царь :

11 — Повторен. предыд. въ уменьш. разм. (грав. для улож.). Р. В. 7. 10, ш. 6. $3\frac{1}{2}$. 1 р.

12 — Копія, *Wortmann direx, Mat-tagnovu sculp.* 1736. Р. 1 р.

13 — Копія, $\frac{3}{4}$ впр. Р. груб. раб. В. 7. 10, ш. 6. 3.

14 — Повт. съ русск. и латинск. подпис. (изъ Туманск.). В. 5. 8, ш. 3. 6. Кв.

15 — Коп. съ предыд. П. внизу «слово Россіянь... В. 3. $6\frac{1}{2}$, ш. 2. 10.

16 — Тоже Кв. п. въ овалѣ, внизу лавровыя вѣтви. В. 5. 6, ш. 7. $8\frac{1}{2}$.

17 — Медаль на рожденіе Петра I, съ профилями Ц. Алексѣя Мих. и Наталіи Кириловны (съ оборотн. стор.). р. р. *Werner fecit.* Р. діам. 2. $5\frac{1}{2}$. 20 к.

18 — Повтор. безъ подписи Вернера (изъ Туманск.). Кв. діам. 2. $5\frac{1}{2}$.

19 — Фантастич. портр. изъ русск. истор. Похорскаго. № 51. П. В. 3. 6, ш. 2. 10.

20 — Бракосочетаніе Ц. Алекс. Мих. съ Ц. Натальей Кирилловной. *Александр. Князь бѣлосельскій изобр. Zuchini sculp.* Р. В. 20. 5, ш. 14. 10. Вся грав. скопиров. съ грав. Шельте Больсверта, бракосочет. Іосифа съ Богоматерью, съ Рубенса. Рѣдк. 3 р.

21 — Сходный съ приложеннымъ къ Уложенію. П. 4° . Гр. Фроловъ.

Алексѣй Петровичъ, Царевичъ.

1 — *Gouin del 1703, P. Schenk. fec.* (у Друг. 2 т. 20 гр.). рѣдк. въ проф.

2 — Поясн. *Hoyer ad vivum pinx. Bernigeroth sc.* Рп. (у Друг. 5 гр.). В. 4. 6, ш. 3. 1.

Алексѣй Петровичъ, Царевичъ:

3 — Въ ростъ, Joh. Christ Weigel
exc. Кв. В. 8. 1, ш. 6. 7. 2 р.

4 — Поясн. въ л. С. Weigel *exc.* Чм.
(у Друг. 2 т.).

*5 — Поколѣн. *J. P. Lüdden pinxit*,
С. А. Wortmann. *sc.* Р. В. 11
6½, ш. 8. 11. 1-е Отпеч. безъ
подписи (у Друг. 6 т. 20 гр.). 2-е
старые, хорош. рѣдки (у Друг.
2 т.), 3-е, печат. на синеват. бум.
1½—2 р. 4-е (доска въ Акад. На-
укъ) 50 к.

6 — Коп. съ предыд. въ уменьш.
разм. Кв. 12°.

7 — На гравюрѣ А. Зубова, грав.
въ 1717 г., на которой находятся
кромѣ того портреты: Петра I,
Екатерины I, и Царевича Петра
Петровича, всѣ въ ростъ. Р. чрезв.
рѣдк. (см. Русск. граверы Ровин-
скаго, стр. 197). Въ Пуб. биб.
Можно заплатить 20—25 руб.

8 — На гравюрѣ Григ. Тенчегор-
скаго 1714 г. Р. акафистъ Алек-
сѣю человѣку Божию. На 26 л.
молитва по акафистъ, изобра-
жены царедворцы, поклоняющіеся
царевичу Алексѣю. (въ числѣ ихъ
Меншиковъ и Лефортъ см. Русск.
граверы Ров. стр. 303). Единств.
изв. экз. принад. Большакову.

9 — На огромн. гравюрѣ. гравир. на
8 доскахъ: Григорій Тенчегор-
скій *делине гріидеровалъ*. На ней
изобр. въ ростъ: *Петръ I* и ца-
ревичи *Алексѣй* и *Петръ Пе-*
тровичи; справа же отъ Петра I
Іоанъ Богословъ и маленькій ца-
ревичъ *Петръ Алексѣевичъ*. Чрезв.
рѣдк. Въ Моск. оруж. П. экз. на
бѣл. тафтѣ; въ Акад. Наукъ на
бумагѣ. (См. Русск. грав. Ровинск.
стр. 304). Можно цѣнить 20—25р.

Алексѣй Петровичъ, Царевичъ:

10 — Съ ориг. Воргм. П. уменьш.

11 — Друг. ориг. въ высок. завит.
парикѣ. Очень похожъ на портр.
Антон Ульриха *гр. Хейсомъ*.
поясн. ¾ впр. Р. В. 3. 3, ш. 4. 6.
рѣдк. 2 р.

12 — Покол. въ латахъ держитъ въ
рукахъ шлемъ. *Алексѣй Петро-*
вичъ. Uhlich sc. Цейне 20 гр. Коп.
съ № 5.

13 — *Dess. par Guemied, Diag.*
pantogr. Gavard. Въ Musée hist.
de Vers. fol. № 2513. Audibran
sc. Цейне 20 гр.

14, Съ 11-го. Въ больш. завитомъ
парикѣ, поясн. ¾ впр. *Haud ille*
videtur... origo. Рп. В. 5. 1½, ш.
2. 11.

15, Тоже поясн. ¾ впр. съ руками:
въ большемъ завитомъ парикѣ.
Рп. *Alexius Petrovitiuss... haeres f.*
В. 4. 6, ш. 3. 3.

Алексѣй, Фридрихъ, см. Ангальтъ.

Алексѣевъ, генер.-лейт., верхомъ,
Peint par L. Kiel, Gravé par
Paul. Акт. В. 6. 5, ш. 8. 5½. 80 к.

Алексѣевъ, Петръ Алексѣев., протоіе-
рей.: 1—Поясн. ¾ вл. *Подсм. Оси-*
нова гр. Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 9,
ш. 3. ½. 20 к.

2 — Сидящ. за столомъ (при книгѣ
его *Словарь церковн.*) Кв. В. 5. 7,
ш. 3. 8. 10 к.

Алопеусъ, Русск. Мин.: 1— J. G.
Mansfeld. sc. Letronne pinx.
Поясн. П. В. 6. 5½, ш. 5. 3. 80 к.

2 — Поясной, въ овалѣ, 8°. C. Schule
sc. 1810. 30 к.

Альтести, Надворн. Сов. Чм. J. Wal-
ker sc. поясн. Портретъ этого
пройдохи, любимца Потемкина,
чрезв. рѣдокъ. Караб.

Амбодикъ, Несторъ Максим. докторъ,
р. 1744 г. поясн. Пр. В. 6. 5 $\frac{1}{2}$,
ш. 3. 10 $\frac{1}{2}$.

Амвросій, Зертисъ—Каменскій, архіеп. Москов.: 1—Поясн. Гр. А. Осиповъ. П. В. 4. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. (при его жизнеопис. М. 1813.). 50 к.

2 — Повтор. Гр. И. Розоновъ, П. В. 3. 8, ш. 2. 11. 1-е отпечатки съ гербомъ Амвросія, вверху, слѣва; 2-е безъ герба (Изд. Бекет.).

Амвросій Подобѣдовъ, Митр. Новг., и СПБ.: 1—Пис. Яценко, гр. Secliger СПБ. 1806. Чм. поколѣн. В. 12. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 10. 1. 2 р.

2 — Поясн. Гр. Ухтомскій. Р. 80 к.

3 — Поясн. Гр. В. Храмцевъ П. В. 3. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11. 30 к.

Амирахаровъ, поясн. Рп. В. 6. 4, ш. 4. При кн. Исторія Георгіанская о юношѣ князѣ Амирахаровѣ, перев. на рос. СПБ. 1779. 50 к.

Амфилохій, гробовой іером. у раки св. Димитрія Ростовскаго; поясн. Гр. А. Афанасьевъ, 1834. П. При его жизнеопис. М. 1834. В. 4. 7, ш. 3. 10 $\frac{1}{2}$. рѣдк. 1 р.

Анастасій Братановскій, архіеп. Астраханскій. 1—Поясн. Грав. А. Осиповъ. П. В. 5. 10, ш. 3. 8 $\frac{1}{2}$. 2 — Коп. съ него, гр. Шошкинъ. П. (Бекет.). В. 3. 2, ш. 2. 10.

Анастасія Ив. Гессенъ-Гомбург. Ландграфиня, урожд. Кн. Трубецкая. Въ ростъ, р. р. Roslin, Gr. р. J. Daullé. Р. В. 17, ш. 13. 11 $\frac{1}{3}$. Въ 1-хъ отпечаткахъ подпись неровными буквами. оч. рѣдк. экз. въ книгѣ Уткина въ Эрмит. (6—7 р.). Доска въ Акад. Худ. Нов. отпечеч. 1 р. Стар. обыкнов. 1 $\frac{1}{2}$ —2 р.

Ангальтъ, Алексѣй Фридр. Герц. Ангальтъ-Бернбургскій, Генер. Лейт.: 1) *Dessiné d'après nature par M-lle de Noireterre 1814, Gravé par Velyn.* Поясн. Р. п. В. 4. 11, ш. 5. 80 к.

2 — Поясн. J. E. Mansfeld sc. Р. В. 5. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. съ Латинск. подп. 80 к.

3 — Коп. съ предыд. съ франц. подписью.

Ангальтъ, Теодоръ Астафьевичъ. 1—8° (изданіе Бекетова). Гр. Θ. Алексѣевъ.

2 — Гр. Ф. Е. Ангальтъ, рисов. и грав. скартины Екимовъ. Р. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 7. 11, ш. 7.

3 — Его силуэтъ: *Графъ Ангальтъ...* Кв. 8°.

4 — Тоже, изъ 100 силуэт. Антинга, № 1. В. 4. 2. ш. 3. 3.

Ангальтъ, Викторъ Амедей, принцъ, русск. генер.: 1—поясн. Чм. W. Tischbein р. J. Pichler sc. 1792. 1 $\frac{1}{2}$ р.

2 — 8° поясн. пунктир.

Ангальтъ—Цербтскій Герц. см. Христіанъ.

Андреянова, танцовщица. *Miss Andreanoff*, р. Штернбергъ, гр. Райтъ 1837. Пунктиромъ. 8°, (въ ростъ).

Андрей Іоанновъ Журавлевъ, протоіерей: 1—8°. Р. при его книгѣ: истор. новая о старообрядц. СПБ. 1799. 8°... *я върой просвѣщенъ...*

2 — Съ него повтореніе, въ ту же мѣру. Рѣзцемъ.

Андрей Афанасьевичъ Самборскій, духов. В. Кн. Александры Павловны (изданіе Бекетова). Гр. Афанасьевъ. П. поясн. В. 3. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.

Анна Иоанновна, Императрица:

- 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Anna Herzogin von Curland, Geborne Princessin Von Moscovien*. Кв. п. В. 5. 5, ш. 3. $2\frac{1}{2}$ (Bernigeroth sc.). 50 к.
- 2 — Повтор. предыд. поколѣн. Mentzel sc. *Lips.* 1733. Р. В. 11. $8\frac{1}{2}$ ш.. 7. 6. (смѣрено справа). $1\frac{1}{2}$ р.
- 3 Съ того же ориг. покол. Ioann Christoph Vogel *Sculp. et excudit Noribergae* 1738. Чм. В. 13. ш. 9. 5. 2 р.
- *4 Въ ростѣ, къ опис. коронаціи. *L. Caravaque p.* С. А. Wortmann. sc. 1731. Р. В. 9. $5\frac{1}{2}$, ш. 6. $11\frac{1}{2}$. На экз. пуб. биб. замѣчено рукою Штелина: *Le plus ressemblant de tous ses portraits*. (доска въ Акад. Наук.), хор. экз. 2—3 р.
- 5—Большая гравюра; всрединѣ Анна Ioан. въ ростѣ, коп. съ предыд. кругомъ, въ 58 медальонахъ, портреты русскихъ государей отъ Рюрика до Петра II. Оч. плох. раб. Квр. В. 21. 9, ш. 17. 10. рѣдк. 5 р.
- 6 — Въ ростѣ, *придоровалъ въ Москвѣ* Алексѣй Зубовъ 1732, съ того же ориг. Кв. В. 19. 7, ш. 14. 3. $1\frac{1}{2}$ р.
- 7—Тоже, грав. А. Зубовъ 1734 г. Р. В. 11. 2, ш. 8. 3. $1\frac{1}{3}$ р.
- 8 — Поясн. въ коронѣ, *L. Caravacca p.* 1730, С. А. Wortmann. sc. 1736. Р. В. 12. 10, ш. 8. 8. (у друг. 2 т.), Доска въ Ак. Н.
- *9 — Повтор. съ предыд. *Ръзалъ* Иванъ Соколовъ 1740. Р. В. 7. 2, ш. 5. $5\frac{1}{2}$. Доска въ Акад. Н. стар. отпеч. рѣдки 2 р.
- 10 — Повтор. поясн. гол. раб. Кв. П. вверху, *VII Deel. Pag. 474*. В. 6. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.

Анна Иоанновна, Императрица:

- *11 — Въ ростѣ, на престолѣ, *Lud. Caravacca primus pictor Aulae pinxit ad Vivum*, С. А. Wortmann *Acad. sc. sculpt. sculpsit Petropoli* 1740. Р. В. 23. 3, ш. 16. 4. Лучшее произв. Вортманна. 1-е отпечатки (Эрм.) безъ именъ мастеровъ, во 2-хъ на верхней губѣ видна черточка, отъ сорвавшася рѣзца, 3-е безъ этой черточки, 4-е, новые, (доска въ Ак. Н.) дов. хор. Хорошіе экз. 2-го разб. оч. рѣдки, 6—7 руб.
- 12 — Въ ростѣ. *Sysang sc. Lips.* въ книгѣ: *Die wahre Staats Klugheit des Russ. Kays. Peters d. Gr. von Martin Hassen. Leipzig* 1739. 4°. Р. 50 к.
- 13 — Въ ростѣ. *Ex prototypo in aedibus Pr. A. Cantemir. G. Amiconus Venetus p.* Wagner sc. *Lond.* Р. В. 16. 7, ш. 12. 10. Оч. рѣдк. 3 р.
- 14 — Въ ростѣ, неизв. грав. 4° Р. (у Друг. № 67—10 гр.)
- 15 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. подпис. В. 12. $7\frac{1}{2}$, ш. 8. 6. Чм.
- 16 — Поясн., окружен. арматурою. *I. Wandelaer del.* Jac Houbaken *sculp.* Кв. р. В. 13. 5, ш. 8. 7. (у Друг. 1 т. 10 гр.). Есть экзempl., въ которыхъ подъ портретомъ, на особой доскѣ, отпечатано посвященіе Панайота Кондоиди, для тезиса котораго гравиров. самый портретъ, Чрезв. рѣдк. (у Друг. 8 т.).
- 17 — Поясн. повт. пред. Р. В. 8, ш. 6, $2\frac{1}{2}$ при кн. Меморіи артиллер. Спб. 1732.
- 18 — Поясн. *Caravaque pinx.* С. Roy *sculp.* Р. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. 5. 1 р. 2-е отпеч. съ адресомъ: *A. Paris chez Odieuvre.*

Анна Иоанновна, Императрица:

- 19 — 8° *Busch* (G. F. Schmidt fec.)
Р. поясн. (у Друг. 1 т. 10 гр.)
рѣдк.
- 20 — *Benner* p. I. Méson sc. П.
поясн. В. 6. 7, ш. 5. 4. (Изъ чи-
сла 24 порт. Беннера).
- 21 — 8° Р. неизв. русск. раб. (у Друг.
20 гр.).
- 22 — Въ медальонѣ, на родословн.
древѣ, см. Александръ I, № 44.
Погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. Въ кн. Картина Рос-
сиіи М. 1808. 16°.
- 23 — *Caravaque* p. *Halle bey Liebe*
Kupferstecher въ л.
- 24 — *Anna Iohanna*.... въ ростѣ,
нѣмецк. грав.
- 25 — *Desrochers exc.* (съ мед. 1734)
8°.
- 26 — *Rosmäsler* sc. 8°.
- 27 — Поясн. *Bernigeroth fil. sculp.*
Р. В. 5, 7, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.
- 28 — Лубоч. оч. плох. *Анна Иоанновна*....
totus Russiae. Кв. В. 5. 9, ш. 3. 11.
- 29 — Профиль, съ медали *Хедлингера*
1739. 8° Р. 60 к.
- 30 — Изъ кн. *Леклерка* (*Hist. de*
Russie), *Auvray* sc. Р. 50 к. В. 6. $4\frac{1}{2}$,
ш. 4. 3.
- 31 — $\frac{1}{2}$ впр. поясн. П. (въ р. Оси-
пова) 12°. В. 7. 9, ш. 5. $2\frac{1}{2}$.
- 32 — На заглавн. листѣ къ опис.
Палатъ Акад. Наукъ, въ листѣ;
Bartolomeo Tarsia inv. Р. G. Mat-
tagnoy sculp. Р. В. 14. 7, ш. 9.
9. Лице Анны Иоанновны въ про-
филь. Доска въ Ак. Н. 1 р.
- 33 — Тоже и тѣхъ же мастеровъ, въ
маленькомъ изданіи описанія, мл.
Доска въ Акад. Н. 50 к.
- 34 — Виньетка въ опис. коронаціи:
Анна Иоанновна, принимающая пос-
ловъ, *Elliger del. et fecit.* Р. (см.
Русск. грав. № 19. стр. 189).

Анна Леопольдовна (Карловна), пра-

- вительница. 1, *Ihre Hoheit die*
Princessin Anna. Поясн. *L. Ca-*
ravacca, p. C. A. Wortmann sc.
Р. 1-е отпеч. безъ подписи чрезв.
рѣдк. (у Короб. безъ подп. и бор-
дюра). Доска въ Акад. Н. В. 12.
11, ш. 8. 8. 1 р.
 - 2 — 8°. *Sysang* sc. (у Друг. 10 гр.).
 - 3 — Повтор. съ Вортм. поясн. П. В.
4. 9, ш. 6. 10.
 - 4 — Съ мужемъ своимъ Антономъ
Ульрихомъ, на картѣ: *Spatiosis-*
simum Imperium Russiae... opera
Matth. Seuteri, безъ года Р. оч.
рѣдк.
 - 5 — *Bernigeroth* sc. 8°.
 - 6 — Грав. А. Афанасьевъ, 8. П.
безъ имени.
- Анна Павловна, В. Кн., Королева**
Нидерландская:
- 1 — Поясн., *C. Cels* p.
W. v. Senus sc. 4° (у Мюл. $2\frac{1}{2}$ фл.).
 - 2 — Поясн. съ миниатюры. *W. v. Se-*
nus sc. мл. (у Мюл. $1\frac{1}{3}$ фл.).
 - 3 — Поколѣн., съ супругомъ своимъ,
Королемъ Вильгельмомъ. *I. W.*
Pieneman p. Р. Velyn. sc. бл. (у
Мюл. съ бѣл. подпис. 7 фл.).
 - 4 — Поясн., В. *Taurel* sc. 1841, въ
л. (10 флор.).
 - 5 — Поясн., на стали. Гр. Ак. К. Афа-
насьевъ 1852 г.; для календаря.
В. 5. ш. 4.
 - 6 — См. Александра Павловна № 12.
- Анна Петровна, Цесаревна Росс.**
Герц. Шлезв. Голст.:
- *1 — С. А. Wort-
mann sc. *Petrop.* 1736. *Tanna-*
er рисовалъ. Р. В. 12. 7, ш. 8.
5. Доска въ Акад. Н. Въ новыхъ
(2-хъ) отпечатк. между буквами *a*
и *я*, въ словѣ *Голстейнская*, нѣ-
сколько черточекъ рѣзда, сорвав-
шагося при подправкѣ доски (у
Друг. 1-й отп. 2 т.).

Анна Петровна, Цесаревна :

2 — Поясн. съ моногр. Ал. Зубова. Чм. В. 12. 9, ш. 8. 10. (у Друг. 1 т. 10 гр.) хорош. отпеч. рѣдки; см. Русск. граверы стр. 196.

3 — Съ русск. подпис. поясн. оч. плох. раб. Кв. В. 5. 6, ш. 3. 10¹/₂.

4 — На гравюрѣ Schleusen' a (1744), см. Елисавет. Петр. № 3.

Анна Ярославна, Королева Французская: *Christian Romstet sculp.* **Александръ Князь Блосельскій** изобр. Фантастич. портр. Р. поясн. В. 13. 10, ш. 10. 2. 2 р.

2 — Коп. уменьш. погр. гр. А. Осиповъ П. В. 3. 2¹/₂, ш. 2. 7. 20 к.

Анна Θεодоровна, В. Кн. супруга В. К. Константина Павловича. Поясн. *Benner. p. J. Mésou sc. П.* В. 6. 8¹/₂, ш. 5. 4¹/₂. (Изъ числа 24 портр. Беннера).

* **Антищевъ, Петръ, гравёръ, 4^о, вырѣзанъ имъ самимъ, а рисованъ его пріятелемъ Ан. Соболевымъ;** оч. рѣдк. Кв. 2—3 руб.

Антоній, архіеп. Воронежск. Поясн. П. В. 9. 8, ш. 8. 1.

Антонъ Ульрихъ, Принцъ Брауншв. супругъ принцессы правительницы, Анны Леопольдовны:

1 — Поясн. *El. Ch. Heiss excud.* Чм. В. 11. 8, ш. 8. 1¹/₂, рѣдк. 1 р.

2 — Съ пред. Поколѣн. *Anthonijs Udalricus.* Квр. В. 4. 8, ш. 3. 3. 80 к.

3 — *Antonius Ulricus.* Р. поясн. ³/₄ вл. В. 5. 6¹/₂, ш. 3. 5.

4 — Въ ростъ, въ рыцарскихъ доспѣхахъ. *Bernigeroth sc.* 60 к.

5 — См. Анна Леоп. № 4.

Апостолъ, Даниилъ Павловичъ, гет. Малор. Поколѣн. *S. G. Wortmann p. G. P. Busch. sc. Р. п.* (у Друг. 20 гр.) В. 6. 1, ш. 4. 8.

Апостолъ, Даниилъ Павловичъ :

2 — Поясн. 8^о (*Bernigeroth sc.*) Р. (у Друг. 5 гр.).

3 — Съ 1-го, поясн. *Рис. Я. Ариуновъ*, гр. А. Осиповъ. П. В. 5. 11, ш. 5 (въ полков. Бант. Каменск.). 50 к.

4 — Коп. съ пред. уменьш. діам. 2. 1¹/₂ (вырѣз. изъ Ист. Малорос. изд. 1838 г.), гр. Осиповъ. П.

5 — Тоже, подсм. *Осипова* грав. И. Воробьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

Апраксинъ, Θεодоръ Матв. Генер. Адм.: 1 — Погр. въ видѣ бюста (*Mentzel sc.*) ¹/₂ вл. П. кв. съ нѣмецк. подпис. В. 4. 8, ш. 3. 3. (у Друг. 5 гр.).

2 — Поясн. Г. А. Афанасьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 8¹/₂, ш. 3. 1.

3 — *Рис. Я. Ариуновъ*, гр. Н. Ивановъ. П. В. 4, ш. 3. 2¹/₂. Въ полков. Б. Кам. 20 к.

4 — Съ него, неизв. раб. Кв. В. 4. 1, ш. 3. 4.

5 — ¹/₂ вл. гр. съ медалями Н. Соколовъ. П. діам. 3. 3¹/₂. 20 к.

6 — Коп. съ предыд. П. 8^о неизв. грав. **Апраксинъ, Le Comte Apraxine (Jeune)?** подп. перомъ. Gr. p. *Quenpedy.* Акв. діам. 2. 3¹/₂; у Караб.

Аракчеевъ, графъ Алексѣй Андреев.:

1 — Поясн. *писалъ сухими красками Вагнеръ*, гр. Н. Уткинъ 1818 г. Р. Доска осталась безъ подписи въ Акад. Худ. 1 р. В. 9. 4¹/₂, ш. 7. 5.

2 — Грав. К. Афанасьевъ. Р.

3 — Съ него уменьш. погр. ³/₄ вл. П. В. 5. 10, ш. 3. 7. Доска, тоже безъ подписи. 1-е отпеч. безъ герба (въ Эрм.), 2-е съ гербомъ.

4 — Съ предыд. въ ов. П. В. 3. 10. ш. 3. 1. съ русск. подписями.

Арабатскій, Артемій Богдановъ, армян. автобіографъ. *H. Roustr. 1818. I. Aubert sourdmuët sc.* Поясн. Р. В. 4. 10¹/₂, ш. 3. 7. 60 к.

- Арендтъ, Ник. Оед., Лейб.-Мед. С. G.**
Arndt. Gez. und gest. v. L. H. Hessel in Nürnberg. Л. Г. Г. Нарв...
 сконч. 1862 году. Поясн. $\frac{1}{2}$ вл.
 въ ов. Акват. В. 6. 5, ш. 5. $2\frac{1}{2}$.
 Рѣдк.
- Армфельдтъ, гр. Густавъ Макс.**
 Генер. отъ Инф. *Le Baron d'Arm-
 felt général à Stockholm.* Силуэтъ,
 8°. 40 к.
- * **Арсеній Мацѣвичъ, Митроп. Ростов-**
 скій: 1—Въ темницѣ, спр. на стѣнѣ
 его же портретъ въ архіер. обла-
 ченіи: *Подлинникъ въ Саввиновомъ*
монастырѣ. Рис. А. К. в. л. к. в.
 (Ковальковъ), грав. А. Осиповъ. Р.
 В. 8. $10\frac{1}{2}$, ш. 7. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.
- 2 — Коп. уменьш. гр. О. Алексѣевъ
 П. В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$ (Бекет.).
- Архаровъ, Ник. Петр. (Бекет.) гр. А.**
 Аѳанасьевъ.
- Аршеневскій, Илья Яковлев. Се-**
 наторъ, въ л., неокончен. *Пис.*
Квадалъ, гр. Ив. Розановъ въ Мо-
сквѣ.
- Асенкова, Варвара Николаевна, ар-**
 тистка Спб. театровъ, поколѣн. на
 стали. *Des. d'après nature I. Ale-*
xeeff. Engraved by R. Jennings.
 В. 4. $5\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$. 60 к.
- Ашенбреннеръ, сослан. въ Сибирь;**
 при его книгѣ: *Aschenbrenner's...*
Geschichte... 1804, 8°.
- Ашъ, Плохой медикъ G. E. L. B.**
de Asch, liberator a peste... Съ ме-
 дали имъ самимъ, въ честь свою,
 сдѣланной. Въ книгѣ: *Bernouilli's*
Reisen durch... Russland. V B.
Leipzig. 1780. 8°. Менс-Наас sc.
- Аѳанасій, патріархъ Іерус. сидящ.**
 съ русск. и греч. подпис. (А. Осиповъ?)
 П. В. 9. 7, ш. 6. 4. рѣдк.
 1 р.

Б.

- Багговутъ, Карлъ Оедоровичъ, Генер.**
 лейт.: 1—поясн. *Писалъ Вернетъ.*
Грав. Ак. И. Чесскій. П. В. 3. 10,
 ш. 3. $1\frac{1}{2}$. 70 к.
- 2 — Коп. съ него, *писалъ Вернетъ,*
гр. Кир. Анисимовъ. П. 20 к.
- 3 — Тоже, въ полков. 1812—15 гг.
 Пр. В. 3. 8, ш. 3.
- 4 — Тоже, 8°. *Окончилъ жизнь свою*
въ славномъ сраженіи и побѣдѣ
надъ врагами при Тарутинѣ
6 октября 1812 года».
- 5 — 8°. *Грав. Ив. Куликовъ, П.*
 10 к.
- Баграціонъ, Кн. Петръ Ивановичъ,**
 Ген. отъ Инф.: 1—Поясн. въ $\frac{1}{2}$. Кв.
 въ книгѣ: *Friedens Almanach*
auf 1803; съ нѣмецк. подпис.
- 2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé par Ru-*
scheweyh. 1808. Р. В. 4. 7, ш. 3.
 9. 50 к.
- 3 — Поясн. *Des. et gr. par. Saun-*
ders, 1-е отпеч. съ подп. Генер.
М. Кн. Баграціонъ.... 1799 г. 3 р.
 Во 2-хъ, *Gen. М. Prince Bagra-*
tion. 1805 г. 2 р. Въ 3-хъ кромѣ
 того стихи: *О какъ великъ На*
полѣ онъ.... 1 р. Р. В. 10, ш. 7.
- 4 — Съ него *грав. Кардели. Гр. Е.*
И. В. В. 6. 5, ш. 5 $5\frac{1}{2}$. 1 р.
- 5 — тоже. *Гр. Н. Плаховъ. П. В. 6.*
 $1\frac{1}{2}$, ш. 5. 4. 60 к.
- 6 — тоже. *Гр. А. Касаткинъ. Рп.*
 В. 6. 3, ш. 5. 3. 20 к.
- 7 — Уменьш. *Грав. Ак. И. Чески.*
 П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. 70 к.
- 8 — Поясн. *Tonci pinx. Godby sc.*
 П. В. 3. 4, ш. 2. $10\frac{1}{2}$. 70 к.
- 9 — Коп. съ предыд. *Гр. А. Фро-*
ловъ. Р. діам. 3. 3. 40 к.
- 10 — Погр. съ Саундерса $\frac{3}{4}$ впр.
 П. В. 6. 3, ш. 5. $2\frac{1}{2}$. 50 к.

Багратионъ, Кн. Петръ Ивановичъ:

11—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. внизу баталія. В. 6. 10, ш. 3. 10.

12—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. съ русск. подпис. В. 4. 11, ш. 3. 8.

13—Поясн. *Гр. Н. Плаховъ. П.* 50 к.

14—Поясн. *L. de St. Aubin del-t. F-is Vendramini. Sculpt.* П. В. 6. 2, ш. 5. 9. (изъ числа 25 полков.) 80 к.

15—Уменьш. коп. въ полков. 1812—15 гг. Р. В. 3. 6, ш. 2. 7.

16—Однимъ очеркомъ, безъ тѣней 8°.

17—Верхомъ, въ л. П.

Балакиревъ, Ив. Алексѣев. шутъ Петра I-го и Анны Иоан. 8°. поясн. Р.

Балашевъ, Алекр. Дм. Мин. Полиціи:—Поясн. *Писалъ А. Варникъ, Грав. А. Ухтомскій 1815.* В. 8. $11\frac{1}{2}$, ш. 7. 1. Р. 1 р. 1-е отпеч. безъ подписи. 2 р.

2—Съ пред. *Писалъ Варникъ, гр. Шифляръ. П. В. 8. 10, ш. 7. 1.* 80 к.

3—Уменьш. П. В. 4, ш. 3. 9.

4—Повтор. Карм. п. въ манерѣ Райта.

5—*Грав. А. Касаткинъ. П. поясн.* В. 10. 3, ш. 8. 10. 30 к.

6—Поясн. *Пис. Дау, грав. Г. Дау, изд. 1823 г. Чм. В. 9. 3, ш. 7. $11\frac{1}{2}$; $1\frac{1}{2}$ р.*

Балькенъ, Ген. М. (Балкъ): 1—*Herr Von Balcken Gen. Major Sr. Szaar. Maj. und Commendant in Elbing.* Р. поясн. В. 4. 4, ш. 3. 2. 60 к.

2—Тоже съ французск. подписью 8°.

Баттышъ-Каменискій, Ник. Ник.: 1—Поясн. *Пис. Н. Аргуновъ 1811, грав. И. Фридрицъ, подсм. Уткина Р. В. 7. $6\frac{1}{2}$, ш. 6. 1. 1-е отпеч. безъ всякой подписи, 3 р. 2-е 1 р.*

Баттышъ-Каменискій, Ник. Ник.:

2—Повтор. уменьш. *Гр. А. Осиповъ 1815. П. В. 4. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 6.* Есть экз. безъ подписи (Эрмит.). При его жизнеопис. М. 1818. 50 к.

Барановичъ, см. Лазаръ.

Баратынскій, Евг. Абр. поэтъ: 1—Рис. К. Б. (Брюловъ) *Гр. Е. Скотниковъ. поясн. Р. В. 3. 2, ш. 3. 3.* рѣдк. 1 р.

2—Въ видѣ бюста, $\frac{1}{2}$ впр. *Грав. П. Константиновъ 1868 г. съ автографич. подписью поэта (1-е отпеч. безъ нея). П. В. 4. 3, ш. 3. $4\frac{1}{2}$. 70 к. (къ изд. Бартенева).*

Барбакесъ, Іоаннъ Андреев. Пис. Карамани, Гр. Флоровъ 1822 г. Р. поясн. В. 6. 4, ш. 5. 5.

Барклай-де-Толли, Кн. Мих. Богд. Генер.-Фельдм.: 1—Поясн. *Nach der Natur Gemalt und gestochen v. C. Senff in Dorpat. П. В. 13. 10, ш. 11. 11. 2 р.*

2—Повторен. уменьш. *Senff. sc. 1816. П. В. 3. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. $9\frac{1}{2}$. 70 к.*

3—Поясн. Карделли *гр. Е. И. В. Р. В. 6. 4, ш. 5. $5\frac{1}{2}$. 1 р.*

4—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. внизу баталія и 6 стиховъ. В. 6. 4, ш. 4. $8\frac{1}{2}$.

5—Коп. съ него, съ тѣми же 6 стихами, но безъ баталіи П. В. 6. 3, ш. 5. 3.

6—Поясн. *Р. F. Vendramini sc. L. de St. Aubin delt. publ. 1813.*

7—Тоже, въ дѣян. полков. 1812—15 гг. В. 3. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. 7. П.

8—Въ ростъ, *пис. Дау, грав. Дау. Чм. В. 22. 11, ш. 18. 6 р.*

9—Поясной, въ овалѣ, 8°. *Rosmäs-sleg. sc. 40 к.*

10—Поясн. 8°, *Грав. В. Храпцевъ. 30 к.*

11—*Bollinger sc. Жуковский рис. 40 к.*

Барклай-де-Толли, Кн. Мих. Богд.:

12 — Поясн. на стали, въ полков. Полеваго. СПб. 1845.

Барковъ, Ив. Семенов. писатель: 1 — Поясн. *прав.* А. Осиповъ. П. (Бекет.). В. 2. 10 $\frac{1}{2}$ ш. 3. 8.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. И. Д. (такъ) *Барковъ*. В. 3. 2, ш. 2. 5.

3 — Коп. съ предыд. *прав. акад.* К. Афонасьевъ. Р. тотъ же ориг. В. 3. 5, ш. 3. 6. 50 к.

Барятинская, Кн. Екат. Петр. урожд.

Принцесса Гольстейнъ-Бекъ: *1 —

Поясн. въ мед. привѣшен. къ стѣнкѣ; раб. Гр. Сребреницкаго; подпись его и четыре стиха на Франц. Р. рѣдк. 2 — Она же, и съ нею: сынъ ея, Кн. Ив. Ив. Барятинскій, зять, Гр. Ник. Алр. Толстой и дочь Граф. Толстая; всѣ въ ростъ. Р. А. *Kauffmann pinx Romae. Raph. Morghen Sculp. Flor.* В. 20. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 14. 2. 1-е отпечатки безъ подписи, 6—7 руб., 2-е, 2—3 руб.

Барятинская, Княжна Марья Ивановна, фрейлина. Сидящ. покол. Въ Утрен. Зарѣ. Гр. Н. Т. Ryall, на стали, П. В. 3. 4, ш. 3.

***Басса, (Османъ Паша?) турецк. уполномоч. заключавшій миръ съ Румянцевымъ.** Гр. Вас. Соколовъ. Чм. оч. рѣдк. Можно заплат. 2—3 р.

Батюшковъ, Конст. Никол. поэтъ: Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. (въ Эрмит. безъ всяк. подп.). В. 3. 11, ш. 3. 3.

2 — *рисов. Кипренскій, прав. Галактионовъ.* П. при его сочин. СПб. 1834 г. В. 3. 8, ш. 3. 4. 1 р.

3 — Съ пред. коп. *рис. О. Кипренскій, прав. К. Ческій.* Р.

Бауеръ, Руд. Фел.: 1 — Поясн. *Der Moscovitische General Bauer.* Р. В. 5. 5, ш. 3. 3. У Цейне 10 г. р.

Бауеръ, Руд. Фел.:

2 — Въ ростъ, на картѣ Молдавіи, для объяснен. воен. дѣйств. въ Турціи, въ 1770 г., имъ составленной. На 6 больш. листахъ. *Ornamenta sculpsit I. V. Schley... Amstelodami.*

2 — Поясн. Въ шляпѣ, *Russ. Kais. Gener. Bauer.* Кв. В. 5. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 3 $\frac{1}{2}$.

3 — Поясн. съ 1-го, *пр. О. Алексѣевъ.* (Бекет.). П. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.

4 — Силуетъ, 8°. въ кн. *Bibliothek der Journale, 1-г В. 3-s Stück, SPb. 1783.*

Бахтеяровъ-Ростовскій, Кн. Влад. Ив.

1—2, См. Мих. Θεод. 26, б. рис. 4 и 5.

Беберъ, Johann Von Boeber, погр. $\frac{1}{2}$ вл. *Durfeldt sculp.* П. В. 5, ш. 5. 3.

Бebutovъ, Кн. Вас. Осипов. Генер. Л. Поясн. въ л. *Мая 1854. Изд. А. Васильева.* Р.

Бедринскій, Е. Bedrinsky, autônier à Paris. Quenedy sc. Аквт. $\frac{1}{2}$ вл. кругл. 2. 3.

Безбородко, Кн. Александръ Андреев. Канцлеръ Поколѣн. *р. р. Lampi, gr. р. J. Walker.* Чм. В. 12. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 10 4. рѣдк. 3—4р.

2 — Съ него уменьш. Гр. А. Осиповъ. П. кругл. діам. 2. 1 $\frac{1}{2}$.

3 — Тоже. Гр. А. Афонасьевъ. П. (Бекет.). В. 9. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.

4 — $\frac{1}{2}$ вл. кругл. погр. Quenedy sc. Чм. діам. 2. 3.

5 — Его бюстъ, на надгробн. памятникѣ. *Lvoff inv. Saunders. sc.* Кв. Чм. В. 12. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 2. рѣдк. 3 р.

6 — 8°. Т. S. Engelbrecht *Sc. Darmst.* На стали, въ Russ. Staatsm. Блюма.

Бекетовъ, Никита Аѳанас. Генер.
Порутч. Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Пр. съ сти-
хами: *Воспитанникъ любви....*
пустыни. В. 2. $7\frac{1}{2}$, ш. 1. $11\frac{1}{2}$.
рѣдк. 1 р. 2-е отпечатки съ дру-
гими стихами: *Сынъ отечества*
полезный.... 80 к.

Бекетовъ, Платонъ Петровичъ,
1. *Пис. Ф. Кинель, 1807. Гр. А. Оси-*
повъ 1818. П. сидящ. въ рукахъ
его портретъ Суворова (грав. Фло-
ровымъ). В. 11. 1, ш. 9. $2\frac{1}{2}$.
1-е отпеч. безъ подписи, 3 р.
2-е, 2 р.

2 — Съ друг. ориг. поясн. *Рис. Ф.*
Кинель, гр. Н. Соколовъ. П. В.
5. 1, ш. 3. 3. 60 к.

3 — Тоже. *Грав. И. Розошовъ. П.*
50 к.

4 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. *Р. Ф. Кинель, F.*
Vendramini scu. П. В. 1. $1\frac{1}{2}$,
ш. 1. $1\frac{1}{2}$. 60 к.

Бекетова, Прасков. Петров. поясн.
 $\frac{3}{4}$ впр. на головѣ большой бантъ
изъ лентъ. П. Кругл. Діам. 2. 5.
(Въ Эрмит. безъ всяк. подп.) рѣдк.

Бекешовъ, Алекс. Андр. Генер.
Губ. поясн. *Рисов. Ф. Кинель,*
грав. Осиповъ 1806. П. В. 11, ш.
8. Во вторыхъ отпечат. имена ма-
стеровъ стерты, а внизу прибавле-
ны стихи. 1-е рѣдки 2 р. 2-е 60 к.

Бекъ, Марія Аркадіевна, фрейлина
Поясн. *гр. Н. Robinson. рис. Гау*
1838. На стали. П. (изъ Утрен.
Зари). В. 3. 11, ш. 3.

Беллинггаузенъ, Ф. Ф. Адмир. 4°. Р.
Бенъ, Магнусъ Карлъ, нач. Камчатки,
1772—1780 г. Силуетъ его $\frac{1}{2}$
вл. В. 2. 6, ш. 2. 3. При Сибирск.
Вѣстн. 1823 г. кн. 16.

Бенедиктовъ, Влад. Гр. писат. Въ 100
Русск. лит. 3 т. поясн. на стали.

Бенигна Готлибъ, см. Биронъ.

Бенкендорфъ, Графъ Алекс. Христ.
Генер. отъ кавалеріи Поясн. *Пис.*
Дау, гр. Рейтъ, изд. 1824 г. В. 6.
3. ш. 5. 2. 1 р.

Бенкендорфъ, Гр. Софія Александр.
флейпна. *гр. Моте, на стали. П. (въ*
Утрен. Зарѣ). В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.

Беннингсенъ, Гр. Леонт. Леонт.
Главноком.: 1—Поясн. *Des. et. gr.*
par. F. Vendramini. Р. изд. 1807-
г. В. 12. 6, ш. 10. 3. 1 р.

2 — Съ него, уменьш. $\frac{3}{4}$ вл. внизу
баталія В. 6. $8\frac{1}{2}$, ш. 5. 6. П.

3 — Тоже со стихами П. В. 7, ш. 5. 1.

4 — Въ Полков. 1812—15 гг. Кв. В.
3. 8. ш. 2. 11.

5 — Поясн. грав. Вендрамини, П.
В. 8. $10\frac{1}{2}$, ш. 8. 7. 70 к.

6 — $\frac{3}{4}$ вл. поясн. П. *Vienne chez*
Artaria, В. 5. 11, ш. 5. 1. (у Друг.
20 гр.).

7 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. съ франц.
стихами, В. 7. 6, ш. 6. $7\frac{1}{2}$.

8 — Поясн. П. *L. de St. Aubin del.*
R. Clag. sc. В. 5. 2, ш. 3. 4. (у
Друг. 20 гр.).

9 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *H. de Seidel inv.*
J. Faber sc. Акт. В. 6. 8, ш. 5.
 $7\frac{1}{2}$. (у Друг. 1 т. 10 гр.).

10 — 8°. *Industrie Comptoir exc.*
(Друг. $7\frac{1}{2}$ гр.).

11 — 4°. *Kutowsky exc. (Д. 15 гр.)*

12 — Въ л. *Schmeidler p. M. Haas*
sc. (Д. 20 гр.).

13 — 4°. *F. Vendramini del. Facius*
sc. 1813. (Д. 20 гр.).

14 — Поколѣн. П. *Пис. Дау, гр. Е.*
Гейтманъ. Eng. fin. by Wright,
pub. 1823. В. 10. 8, ш. 8. 9. (у
Друг. 2 т.).

15 — 4°. Въ ростъ. *G. B. Bosio*
des. L. Rados inc. 70 к.

16 — Въ л. въ ростъ, раскрашен. *F.*
Leopold fec. 60 к.

Беннингсонъ, Гр. Леонт. Леонт.:
 17 — *Painted by P. E. Storchling, Engraved by Ed. Bell.* 50 к.
 18 — въ ов. *European Magaz. Eng. by Ridley et Blood.*
 19 — 4°. F. Bolt sc. 1806. 80 к.
 20 — 4°. Schumann excud. 40 к.
Бергманъ, фонъ, см. Либориусъ.
Бернулли, акад. Daniel Bernoulli.
 Поясн. съ руками, $\frac{3}{4}$ впр. на стала. П. В. 5. 1, ш. 5.
Бернулли, акад. I. Ioannes Bernullius... Huber pinxit, I. Iac. Haid sc. et excud. Aug. Vind.
Бертрамъ, Карлъ, 82 л., 1759, упом. въ кат. Друг. № 169. 8°.
Бестужевъ, см. Марминскій.
Бестужевъ-Рюминъ, гр. Алексѣй Петров., Канцлеръ: 1 — Поколѣн. G. Caspar de Prenner p. et del. 1755. J. M. Bernigeroth sc. Lips. 1756. Р. В. 14. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 11. 4. оч. хор. раб. рѣдк. но непохож. (см. русск. грав. стр. 320). Хорош. экз. 3 р.
 2 — Съ него поясн. *Prenner del. Wagner sc.* Р. В. 8. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 9. рѣдк. 3 р.
 3 — Поясн. во 2 т. Бюшингова магаз.
 4 — Съ 1-го G. C. de 'Prenner p. Fritsch sc. pag. 417. Р. В. 2. 8, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$. 80 к. Въ книгѣ Бюшинга: *Abbildung... der... Bestuscheffschen Schaumüntzen, 1766.*
 5 — 7, Тамъ же изобр. Бестужева въ $\frac{1}{2}$, на трехъ медаляхъ.
 8 — Съ друг. ориг. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. (въ Эрм. безъ подписи). В. 3. 8, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.
Бетманъ, Moritz Bethmann, Rus. K. Hofrath... Rosmaesler sc. 8°.
Бецкой, Ив. Ив., Главноуправ. Воспит. Завед.: 1 — Jean Betsky... p. p. Roslin, gr. p. N. Dupuis. Р. (1759 г.) сидящ. въ ростъ, съ портретомъ

Анастасіи Гессен.-Гомб. въ рукахъ. В. 17. 4, ш. 13. 3. Въ 1-хъ отпечаткахъ подпись: *Jean de Betsky* (Друг. 3 т. 10 гр.); доска въ Акад. X. 1 р.
 2 — Коп. съ пред. поясн. Г. Д. Герасимовъ, Р. съ стихами: *хотя и смущенъ но? духомъ непоколебимъ, Полнъ добродѣтелей и истинной любви. Зря на мракъ и вредные пары твердъ какъ верхъ высокіе горы.* В. 11, ш. 7.
 3 — Поясн. внизу изобр. перевозки камня Грома. *Roslin p. Gr. p. A. Radigues, 1794.* Р. В. 17, ш. 12. 7. Стар. отпеч. 2 р. Доска въ Ак. X. 1 р. Въ послѣднее время, для изд. Воспит. Дома. дѣлались отпечат. одной головы, чѣмъ доска очень попорчена.
Бибиковъ, Александръ Ил.: *1 — поясн. Генер. Ад. Екат. II, автобіогр. 1 — Р. лице П., несовс. конч. безъ подписи (грав. Герасимовъ?) В. 10. 7, ш. 7. 5. рѣдк. у Ров.
 2 — Уменьш. *Пис. Рокотовъ, грав. Н. Уткинъ* Р. В. 5, ш. 3. 2. 1-е отпеч. безъ всякой подписи (у Ров.) 2-е 1 р. рѣдк.
 3 — При его запискахъ 8°. П.
Бибиковъ, Алр. Алр. Сенат. Генер. М. командов. СПб. ополчен.: 1 — поясн. въ рукъ знамя; *F-is Ferrière del. F-is Vendramini sculp. pub. 1814.* (Въ полков. 1812) П. В. 7. 6, ш. 6. 1 р.
 2 — Уменьш. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 3. 6, ш. 2. 9.
 3 — Въ ростъ, тоже. Кв. 9 окт. 1812 г. В. 10. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10.
 4 — Верхомъ (лубочн. раб.) Кв. В. 11. 1, ш. 8. 1.

Биронъ, Бенигна Готлибъ, жена Бирона: 1—работы Вортманна (безъ его имени); Р. До 1870 г. извѣстно было всего три отпечатка этого портрета; въ этомъ году найдена доска въ Акад. Наукъ и сдѣлано съ нея 100 отпеч. очень хорошихъ. В. 10. 9, ш. 8. 8. (См. русск. грав. стр. 174). Ц. 2 р. вмѣсто преж. 50. Доска въ Ак. Худ.

2 — Поясн. 8. (A. John sc.).

Биронъ, Эрнестъ Іоганнъ, Герц. Курляндск.: *1—Покол. съ жезломъ въ рукѣ; раб. Ив. Соколова. Некончен. единств. экзеп. наход. въ публ. библ. изъ собр. Штелина (Погодина). На немъ рукою Штелина помѣчено, что портретъ очень похожъ, и, за ссылкою оригинала, остался неконч. *Caravacque pinxt.* Р. В. 10. 10, ш. 8. 8. Можно заплотить 40—50 р.

*2 — Поясн. въ ов. *D. G. Ernerstus Iohannes in Livon. Curl. et Semigal. Dux. p̄zamalъ* Иванъ Соколовъ Р. В. 9, ш. 6. 2. оч. рѣдк. (у Ров.).

3 — Съ него коп.; на экз. въ собр. Караб. перомъ помѣчено: 1740 Wортманн sculp. В. 8. 4, ш. 6. 2½. Р. рѣдк. 3 р. Плохіе экз. ея наход. при жизнеопис. Бирона, изд. въ Бременѣ 1742 г.

4 — Поясн. Кв. при стихахъ, соч. на его назначеніе въ герцоги (Юнкеромъ).

5—Въ мед. ½ впр. П. (Бекет.) Діам. 3. 4.

6 — Въ ростъ. Кв. 4° несовс. окончен.; вверху купидонъ держитъ щитъ съ его гербомъ и лавровую вѣтвь, справа стоитъ Минерва, слѣва видно море, а внизу помѣщено алегорич. изобр. какого-то морскаго бога В. 11. ½, ш. 7. 6. (у Караб.).

7 — Гр. А. Афанасьевъ.

Биронъ, Петръ, Герц. Курл.: 1—*Nach. d. Med. v. Leberecht. (Berger sc.) Zum Histor. Portef. 1786* (2 т. 1786). Кв. В. 4. 4½, ш. 2. 8½. 70 к.

2 — Грав. Китнеромъ въ 1781 г. въ Митавѣ. 80 к.

3 — Поясн. ¾ вл. Р. В. 9. 6½, ш. 6. 9.

* **Бистромъ**, Карлъ Ив. Генер. М. 8 поясн. *Пис. Дау, гр. Вендрамини. изд. 1824 г.* П. В. 7. 10, ш. 6. 11, 1 р.

Благодѣтельный помѣщикъ, см. *Кн. Волконскій.*

Блази, ур. Маджіолетти, пѣвица, бывшая въ Россіи. 4°; съ итал. подпис.

Блудовъ, Ив. Яков. поясн. ½ вл. П. В. 3. 8, ш. 2. 11. (Въ Эрмит. безъ подпис.).

Богдановичъ, Васил. Григ.: 1—Поясн. ¾ вл. сзади ландшафтъ. Р. В. 2. 5, ш. 2. 2.

2 — ¾ вл. за столомъ поясн. Гр. О. Алексѣевъ (безъ подпис.) П. В. 3. 9, ш. 2. 11.

Богдановичъ, Иппол. Фед.: 1—Поясн. *рис. Е. Естеррейхъ, грав. И. Ческій* Р. В. 3. 2, ш. 2. 7. (Въ собр. сочин. въ прозѣ и стих.) 20 к.

2 — Коп. Г. А. Афанасьевъ П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

3 — Съ того же ориг. погр. ¾ впр. П. безъ всяк. подп. (у Ров.) В. 2. 1, ш. 1. 9½. Рѣдк.

4 — Въ собр. его соч. изд. Бекетов. М. 1809 8°. «Зефиръ ему...

5 — Въ собр. русск. стихотв. изд. Жуковскимъ, 8°. *рис. Анна Богдановичева.* (Гр. А. Флоровъ). 50 к.

6 — Погр. ¾ впр. Р. В. 4. 8, ш. 3.

- Богдановичъ, Ипол. Ѳед.**
 7 — Съ пред. одно лице, П. В. 2. $1\frac{1}{2}$, ш. 1. $9\frac{1}{2}$.
 8 — Его бюстъ, съ алгегорич. фиг. (къ изд. Бекетова) П. В. 4. 11, ш. 2. $11\frac{1}{2}$.
 9 — Его силуэтъ, $\frac{1}{2}$ впр. діам. 2. 7.
 10 — Дурно грав. въ овалѣ, къ изд. Душеньки, М. 1830. 12° гр. Серг. Баскаковъ. 5 к.
Богущъ, см. Станиславъ.
Болтина, Елизав. Григ. (по 1 мужу Сенявина, урожд. Шишкина). Поясн. гр. А. Осиповъ 1815. П. В. 7. $1\frac{1}{2}$, ш. 6.
Болтинъ, Ив. Никит. Генералъ-Маіоръ. поясн. гр. И. Розановъ. П. В. 3. 8, ш. 2. $10\frac{1}{3}$.
Борисъ Ѳедоров. Годуновъ, Царь: 1 — Поясн. Чм. раб. Ив. Штенглина. В. 12. 9, ш. 9. 7. (у Друг. 1 т. 10 гр.). Изъ числа 12 портретовъ, изданныхъ при Елисаветѣ Петровнѣ (см. русск. грав. стр. 339). 2 р.
 2 — въ л. изъ Khevenhüller'а 60 к.
 * **Боровиковскій, Владиміръ Лукичъ,** живопис. поясн. $\frac{3}{4}$. Кв. грав. имъ самимъ, и посланъ родственникамъ въ 1820 г. Рѣдк.
Бортнянскій, Дмитр. Степанов. (Бекетов.). Поясн. П. В. 3. 10, ш. 3.
Брантъ, Христ. русск. резид. въ гол. 1713 г. погр. *S. Schynvoel p. J. Ruuter* sc. въ л. (у Мюл. 2 фл.).
Братановскій, см. Анастасій.
Бреверъ, Юганъ, докт. богослов, при его катихизисѣ, 8° Рига.
Брейткопфъ, Анна Ив. фонъ, Нач. Екатерин. Инстит. 8°.
Бренна, Vincent Brenna Archit. Ritt fec, Sal. Cardelli. Р. поясн. В. 4, ш. 3. 7. рѣдк. 2 р.
Брейерусъ, паст. въ Ригѣ, докт. богос. (1616—1700) Р. п. покол. 8°.

- Броунъ, (Browne) гр. Георгъ, Рижскій** Генер. Губ.: 1 — Мед. $\frac{1}{2}$ вл. *Des. et gr. p. J. G. Mansfeld le fils.* Р. В. 5. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. 1 р.
 2 — Въ мед. съ алгегорич. фигурами, $\frac{1}{2}$ вл. Кв. (въ Эрм. безъ подп.) В. 8, ш. 5. 2. 70 к.
 3 — Тоже, *W. Agendt fec.* П. кв. В. 2. 5, ш. 1. 11. 40 к.
 4 — 8° А. Karcher sc. 1794. 40 к.
Бругманъ, Otto Brughman, членъ посольства въ Росс. (съ Олеаріемъ) Кв. съ 4 стихами латинск. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. $9\frac{1}{2}$. 60 к. Изъ Олеар. Шлезв. изд. 1647.
Брюловъ, Карлъ Пав. На дощечкѣ награв. имъ самимъ Кр. водк. вмѣстѣ съ другими головками и фигурами. 12° оч. рѣдк.
 * **Брюль, гр. польск. мин. погр. G. F. Schmidt del et sculp.** (1762). 1-е отпеч. безъ стиховъ и подписи 6 р. 2-е 2 руб. Р. В. 7. 4, ш. 4. 11.
Брюсъ, Яковъ Вилим. Генер. Фельдц:
 1 — $\frac{3}{4}$ впр. облокотивш. на пушку. Съ нѣмецк. подпис. Р. В. 4. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. $2\frac{1}{2}$. 1. р.
 2 — *Le Comte Bruce, гр. Брюсъ,* поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 4. $\frac{1}{2}$. ш. 3. 4. (Въ полков. Петра I).
 3 — *Рис. Я. Ариуновъ,* гр. Н. Ивановъ. П. (въ дѣян. полков. Б. Каменск.).
Брюсъ, Гр. Праск. Александр: 1 — Кв. $\frac{1}{2}$ впр. погр. въ Эрмит. безъ всяк. подпис. какъ кажется работы Натальи Строгановой. В. 2. 5, ш. 2. $5\frac{1}{2}$ (вся доска).
 * 2 — Скородумовъ гр. (бюстъ) рѣдк. 2 р.
Брянскій, Яков. Григ. Акт. W. Johansson fec 4°.

Будбергъ, баронъ Вольдем. Дитр. Лиол. помѣщ. При книгѣ *Livona...* 1812. Riga und. Dorpat 12°. *Gest v. Senff.* П. 50 к.

Букнигамъ, лордъ, англ. посолъ при Спб. дворѣ, $\frac{1}{2}$ вл. погр. *Gravé, par. D. Guerasimoff, Donné Par Les Dames de St Petersburg.* Квр. В. 12. 2, ш. 9. $4\frac{1}{2}$. Рѣдк.

Буккешъ, *Joachim Chr. v. Bucken Rus. Gener. M.* (Bernigeroth sc) Р. В. 5. 3, ш. 1. 11. 20 к.

Буксгевденъ, Гр. Фридр. Генер. отъ Инф. Въ ростъ *Dess. p. M. Barbini, gr. p. Kininget.* 1812. Чм. В. 23. 5, ш. 17. 7. 3 р.

Булатовъ, Артемій, 8°. *Грав. А. Осиповъ.* П. При Русск. Вѣстн. 1811 г.

Булгаковъ, Алекср. Яков.: 1 — *Гр. А. Афонасьевъ.* П. поясн. В. 5. 3, ш. 4. 7. 50 к.

2 — *Грав. А. Брейтгорнъ.* П. 50 к.

Булгаковъ, Конст. Яковлев.: 1 — $\frac{1}{2}$ вл. поясн. Чм. *Quenedu sc.* круг. діам. 2. $3\frac{1}{2}$.

2 — *рис. и грав. О. Рейтъ.* П. мл. (1836 г.). 1 р.

Булгаковъ, Яковъ Иванов. послан.: 1 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Carvelle del. F. John. sc. Varsaviae.* П. В. 5. $6\frac{1}{2}$, ш. 3. 4. Есть отпеч. красн. краск. 70 к.

2 — Коп. съ него. *Гр. А. Осиповъ.* П. изд. Русск. Вѣстн. В. 2. $11\frac{1}{2}$, ш. 2. $4\frac{1}{2}$.

Булгаринъ, Оадей Венедикт.: 1 — *Пис. П. Оленинъ. Гр. И. Фридрицъ.* Р. В. 4. 3, ш. 3. 4. 80 к.

2 — Въ 100 русск. лит. на стали. П.

3 — См. *Смирдинъ*, 2.

Булгаръ, см. Евгений.

Буяковский, Викт. Яков. Акад. грав. К. Веселовскій. Кв. 1871 г. 8°.

Бургъ, *Albert Coenraads Burg*, посл. въ Росс. J. Houbraken. sc. Р. Н. *Pothoven del.* В. 6. 2, ш. 4. 1. рѣдк. у Ров.

Буслаевъ, Петръ. Поясн. *Гр. А. Осиповъ.* П. В. 3. 7, ш. 2. 11 (Въ пант. рос. авт. Бекет.).

Бутурлинъ, Ив. Ив. Генер. Аншефъ.: 1 — (Въ полков. Петра I.). Р. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 3. 2, ш. 3. 4.

2 — Въ полков. Б. Каменск. *рис. Я. Армуновъ, грав. В. Храмцевъ.* П. В. 3. $11\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.

Бутурлинъ, Вас. Ив. стольникъ, См. Мих. Θεод. № 26. *рис. 16.*

Бухвостовъ, Сергѣй Леонт. первый солдатъ русск.: 1 — *Гр. М. Махеевъ.* Р. В. 6. 10, ш. 6. 5. Хорош. экз. 3 р. Нов. 1 р. рѣдк. (См. подробн. опис. въ книгѣ Русск. Грав. стр. 250).

2 — Коп. съ него. *Грав. О. Алексеевъ.* П. (Бекет.). В. 3. 7, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.

*3 — Въ ростъ, въ своей комнатѣ, опершись на палку; Кв. не совсѣмъ оконч. вѣроятно тоже работы Махеева. Въ Эрмит. безъ всякой подписи; на экземп. штемпелевано печатн. шрифтомъ *Theodor Karjavine: 1-й русской солдатъ Бухвостовъ.* В. 10. $3\frac{1}{2}$, ш. 7. $4\frac{1}{2}$. О Каржавинѣ см. русск. граверы стр. 115 и 174.

4 — *Гр. А. Фроловъ*, на стали, 8°. **Буяльскій**, Илья Вас. Поясн. *Пис. Н. Теребенева, гр. Уткинъ* 1833. Р. В. 6. 1, ш. 5. 9. рѣдк. 3 р.

Бѣгичевъ, Дм. Ник. Въ 3 т. 100 русск. лит. поясн. на стали.

Бѣлоградскій, *Le Gener. Belogradsky*, (Quenedu sc.) діам. 2. 3. Чм.

Бѣлинскій, поясн. *Гр. О. Іорданъ*, на стали. (Къ его сочин.). 50 к.

Бѣлосельскій, Кн. Алекс. Мих. посланникъ; 1—Поколѣн. *Gr. à Dresde par G. C. Schultze, (Casanova del.)* и 8 стиховъ франц. Р. В. 20. 2, ш. 14. 1. 1-е отпеч. прежде всякой подписи. (у Ров.). 2-е, отпеч. безъ имени гравера и стиховъ. оч. рѣдк. 6 р. 3-е у Друг. 3 т. 10 гр. 4-е нов. доска у Князя Бѣлос.

*2—*Пис. Карафъ, Гр. I. C. Клауберъ*. Р. В. 10. 1, ш. 7. 7 $\frac{1}{2}$. Въ 1-хъ отпечатк. подписи, русск. въ 1 $\frac{1}{2}$, а франц. въ 1 строчку; оч. рѣдк. 4 р. (у Ров.). 2-е, тоже рѣдки. 2 р.

Кн. Бѣлосельская, Варвара Яковлевна. (ур. Татищева, первая жена кн. А. М.): *1—Мед. 1 $\frac{1}{2}$ впр. на гравюрѣ, изобр. ея мавзолей. *Fait en marbre par. In. Spinacci, Gr. à Turin par Valperga*. Р. В. 12. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 1. оч. рѣдк. 3 р.

*2 Въ мед. вѣл. въ пирамиду. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Estampe dédiée à sa belle et bonne amie, Madame Nugent*. Cl. Kohl. sc. *Viennae*. II. кв. Отлич. раб. В. 7. 10, ш. 5. 3. рѣдк. 2 р.

Бѣлосельская - Бѣлозерская, Княг. Елена Павловна. Съ кар. 1-жи *Робертсонъ*, Н. Robinson. II. (Въ Утрен. Зарѣ.). В. 3. 3. ш. 3. 2.

Бѣлосельскій, Кн. Михайло Андреевичъ, флота Генер. пор. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. (д. б. *Zucchi sc.*). В. 8. 7, ш. 6. 9 $\frac{1}{2}$. рѣдк. 3 р. Доска у Кн. Бѣлос.

Бѣлосельская, Кн. Наталья Григорьевна. (жена предыд.); поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Картушъ осталась безъ подписи. *Stef. Torelli pinx. Laur. Zucchi Sculp.* Р. В. 13. 8, ш. 9. 3 $\frac{1}{2}$. 2 р.

Бютцовъ, пасторъ. Спб. Ев. Лют. Цви. *Nicolaus Butzow... Lucas Conrad Pfandzelt pinxit S. Pg.* 1754. J. C. G. Fritsch. sc. *Lipsiae* 1754.

Бюшингъ, Антонъ Фридр. докт. филос.: 1—*Peint par. Eriksen, Gravé par C. M. Roth*, 1767. Р. 1 $\frac{1}{2}$ р.

2—Повторен. *Грав. Ив. Штенг-линъ*. Чм. В. 9. 4, ш. 6. 5 $\frac{1}{2}$ 2 р.

*3—Поясн. *Eriksen pinx* 1765, G. F. Schmidt sculp. 1774. 8°. рѣдк. 3 р.

4—Копія въ туже велич. *Schleuen'a*. П. 60 к.

Бюшингъ, Поликсена, Христ. Августа (жена предыд.). *Strang p.* 1769, Schleuen sc. 1769. Р. 60 к.

В.

Вагнеръ, Иоганъ Людв. почт. директ. въ Грауденцѣ. Въ кн. опис. сего плѣна у русскихъ 1759—1763 года. *Aschenbrenner pinx.* 50 к.

Валуевъ, Петръ Степановичъ: 1) 1811 пис. *de-Rossi* гр. Е. Скотниковъ, въ *Москвѣ*; стихи и посвящ. Поясн. Р. въ л. 1 р.

2—Тотъ же ориг. *рис. и гр. А. Грачовъ*. Р. 1810 г. Поясн. В. 9. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 7. 5 к.

Варлаамъ Ясинскій, митроп. Галицкій и всея Рос. съ *Епитафіономъ*, напис. *Архидіак. Іларіономъ* Мигурою, 1707, окт. 19. (имъ и грав.). Кв. В. 14. 4, ш. 9. 1. Доска въ Кіевопеч. Лаврѣ.

Ванька Каинъ: 1—*Славной воръ и мошенникъ*, поясн. безъ шапки; при кн.: *Обстоятельная исторія двухъ мошенниковъ... Ваньки Каина и... Картуша...* М. 1794. 8°.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. В. 4. 7, ш. 3.

3 — Съ него коп. Кв. В. 5. 1, ш. 2. 10.

Вареевъ, Андрей, дьякъ. 1—2, см. Мих. Θεод. № 26 рис. 4 и 5.

Варникъ, живопис. портр., Алекс. Григ.: 1—*Писалъ Самъ съ Себя А. Г. Варникъ, Грав. С. Гейтманъ*. П. погр. $\frac{3}{4}$ вл. (при Сѣв. цв. на 1827 г.). В. 3. 9, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.

2) Н. И. Уткинымъ, былъ начатъ портретъ Варника, съ того же ориг.; но не конченъ (одинъ фонъ награвированъ и очертаніе лица).

Василій Іоанновичъ, см. Шуйскій.

Васильевъ, Алексѣй Ив. Графъ, Мин. Фин. Поколѣн. *Пис. В. Боровиковскій, Гр. А. Ухтомскій*. Р. В. 9. 1, ш. 7. 1. 1-е отпеч. безъ всякой подписи. рѣд. Обыкновен. 2 р.

Васильчиковъ, Иларіонъ Вас. Генер. отъ Кав.: 1—*Пис. Дау, гр. Дау. Изд. 1 Январ. 1823 г.* Чм. В. 9. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 11 $\frac{1}{2}$. 4 $\frac{1}{2}$ р.

2 — Поясн. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculp.*, П. (изъ 25 портр. Вендр.). В. 5. 6, ш. 5. 3. 80 к.

3 — повтор. уменьш. въ полков. 1812—15 гг. Рп. В. 3. 6, ш. 2. 7 $\frac{1}{2}$.

Вейсе, Joh. Phil. Von Weisse. паст. СПб. Аннен. Ц. С. W. Seeliger *ad viv. pinx. et sculp.* Чм. мл.

Вейсманъ, Отто фонъ, Ген. М.: 1— $\frac{1}{2}$ впр. *гр. съ медали Н. Соколовъ*. діам. 3. 5. П. 1-е отпеч. безъ всяк. подписи.

2 — Мед. бюстъ въ профиль, 8°. С. Darchow fec. *Berolini* 1785.

Вельтманъ, Александръ Ѳомичъ, литераторъ. Поясн. на стали. П. Въ 100 русск. лит. В. 4, ш. 4. 2.

Вельяшевъ-Волыицовъ, Иванъ Андр. Инженер. Генер. Погр. Кв. р. В. 9. 3, ш. 6. 3 $\frac{1}{2}$.

Веніаминъ, митроп. Казанск. (изъ фамил. Пуцекъ-Григоровичъ):

1 — Поколѣн. G. G. Endner. *sculp.* 1777. Р. В. 13. 9; ш. 9. 4 $\frac{1}{2}$, рѣдк. 2 р.

2 — При кн. *Слово... на возстанов. общ. покоя... юв. Ю. В. Каницомъ. перев. съ нѣм. М. 1775.* въ л. И при нѣмецк. экзмп: *Rede, welche bey dem Kasanischen Gimnasium.... 1775. Moscau.* поясн.

Венингъ, Вальтеръ, членъ Лонд. Общ. для исправ. тюремъ; ум. въ СПб. 1821 г. при IV кн. журн. Имп. Челов. Общ. 1821 г. *Walter Venning*, поясн. 8°.

Веревкинъ, Мих. Поясн. въ 100 русск. литерат. П. на стали. В. 4. 4, ш. 5. 5.

Вестфаленъ, Ернестъ, Іоакимъ, де, Голштинск. надв. канцлеръ, р. 1700 г. (имѣлъ орденъ св. Алекс. Невск.), *de Westphalen. Denner ad viv. pinx. J. Jac. Haid, sculp. et excud. A. V.* 70 к.

Видеръ, М-г le Major Widder (Quenedy), аквт. $\frac{1}{2}$ вл. погр. діам. 2. 6.

Визинъ, см. фонъ Визинъ.

Викторъ Амедей, см. Ангальтъ.

* **Виколовъ, Даніилъ.** (старообряд. игуменъ). Поясн. съ руками, прямоличн. (Осиповъ *гр.*) П. В. 12. 6, ш. 8. 6. Рѣдк.

Виліе, Яковъ Вас. Лейбъ Мед. *Sir James Wylie, gr. p. F. Bolt.* 1816. П. поясн. В. 7, ш. 5. 7. 1-е отпеч. безъ подп.

Вильде, Яковъ де, собиратель рѣдкостей.: 1 — въ книгѣ: *Gemmae Selectae.... Amstelod, 1803*, пояс. P. V. Berghe *ad vivum fecit aqua forti*. В. 7. 6¹/₂, ш. 5. 9.

*2 — Тамъ же, въ своемъ музеумѣ, сидящ. за столомъ съ Имп. Петромъ I. Maria de Wilde *aeri inscrip.* В. 7. 6, ш. 12. 10.

Вильде, Марія де, дочь предыд.:—Въ другой части опис. музеума: *Signa Antiqua.... per Mariam filiam aeri inscripta Amstel. 1700.* (ею выграв. подъ надзоромъ Шхонебека и чертежи книги.). Поколѣн. P. V. d. Berge *ad vivum del. et fecit.* Кв. п. В. 6. 7, ш. 5. 4¹/₂.

2 — На заглавн. листѣ той же книги, въ ростъ, сидящ. Около нея статуи Меркурія и Аполлона: *Signa Antiqua....* Кв. В. 7. 3, ш. 5. 7.

***Виніусъ**, поколѣн. Corn. Visscher *delinea et sculp.* 1650 г. D. H. Andreas Deonyszoon Winius. На особый дощечкѣ внизу вязью: *ею ѿрскаго величества російскаго и дрства комисариусъ московской юсти андрѣй денисовъ сынъ виніусъ*, и 10 строчекъ стиховъ гол. Чрезв. рѣдк. 1-е отпеч. безъ подписи на бумагѣ, которую держитъ въ рукѣ Виніусъ, безъ № 2500 на боченкѣ, и безъ подписи вязью, на особой дощечкѣ; слѣва у колонны недоконч. мѣсто. 2-е съ тѣми же замѣтками, но съ № 2500 на боченкѣ, 3-е съ подписью на бумагѣ; недокончен. бѣлое мѣсто задѣлано, внизу припечатана, на особой дощечкѣ, подпись вязью. Это самый рѣдк. и самый цѣнный портретъ работы Вишера. Въ 1810 г. на аукц. Винклера прод. простой экз. за 60 талер. Экз. парижск. биб.

2-го отпеч. купленъ въ 1815 г. за 600 фр.; на аукц. Верстоляка проданы: экз. 1-го отп. за 300, и 2-го за 165 гульд. Экз. безъ подписи гр. Ванъ Лейдена прод. въ 1811 г. за 58; другой, съ подписью, (3-й отп.) за 21 луидоръ. (*Wussin. Corn. Visscher Leipz. 1865*, p. 86 и 264). Посредств. экз, 3-го разб. есть въ Эрмит. Въ Москвѣ хор. экз. 3-го отп. у И. В. Лихачева; принадл. прежде Власову, котор. заплатилъ за него въ 1820 г. 1000 руб. ассиг. (катал. Власова. № 839; см. русск. грав. стр. 65).

Виноградскій, см. Августинъ.

Винценгероде, Бар. Ферд. Оедоров. генералъ (†1818.): 1—Поясн. ³/₄ впр. Р. В. 16. 9, ш. 5. 6.

2—Съ того же ориг. *Гр. Акад. Чески.* П. В. 9. 10¹/₂, ш. 3. 2¹/₂.

3—Съ предыд. копія, *грав.* Я. Петровъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11. (Бекет.).

4—Повтор. уменьш. Кв. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 8, ш. 2.

5—*Zschoch sc.* плох. (въ ов.) гр. Райтъ, II. изд. 1 Апр. 1824. В. 6. 5, ш. 5. 8. 1¹/₂ р.

Виртембергскій, Герцогъ Александръ, начальникъ Путей Сообщенія въ Россіи; Генер. отъ Кав. *F. Ferrière delt. F. Vendramini sculp.* П. Поясн. изд. 1814 г. (изъ числа 25 портр. Вендр.). В. 4. 5, ш. 5. 60 к.

Виртембергскій, Герцогъ Евгений, Генер. отъ Кавал. *Пис. Дау, Гр. Г. Дау.* 2 р.

Витвортъ, великобрит. чрезв. посл. при росс. дворѣ. *Charles Withworth, J. B. Lampi pinx. J. Pichler inct. Viennae 1790.*; б. л.

- Витгенштейнъ, Кн. Петръ Христ.**
 фельдмаршалъ: 1 — Поясн. *Грав.* Кардели. Р. В. 6. 7, ш. 5. 5. 70 к. 1-е отпеч. безъ подписи надъ оваломъ. 1 р.
- 2 — Поясн. съ портрета, присланнаго отъ него *Тохиу.* грав. Кардели. Р. В. 6. 4, ш. 5. 5. 70 к.
- 3 — Поясн. *Ges. und Gest. v. C. St. Clair.* П. В. 5. 6, ш. 4. 9. 70 к.
- 4 — Поясн. *Грав.* I. C. Клауберъ. Р. В. 10. 3, ш. 7. 11. 3 р. Рѣдк.
- 5 — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. П. кругл. 3. 1.
- 6 — Тоже, $\frac{3}{4}$ вл. погр. П. кругл. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 7 — Тоже, П. д. 3. 2.
- 8 — Съ оригинала, пис. въ Дессау 1813, *Гр. въ Дерттъ* К. Зенфомъ. П. В. 19. 4, ш. 16. $\frac{1}{2}$. 4 р. рѣдк.
- 9 — Повтор. *Гр. Зенфомъ.* П. В. 3. 6, ш. 2. $9\frac{1}{2}$. 1 р.
- 10 — Поясн. *F. Vendramini sculpt. pub. 1816.* П. 60 к. В. 5. 4, ш. 4. 5.
- 11 — Повтор. въ полков. 1812—15 гг. Пр. В. 3. 6, ш. 2. 7.
- 12 — Въ л. I. G. Mansfeld sc. (у Друг. 20 гр.).
- 13 — *Dähling pinx, Mansfeld. sc. 4°* (у др. 15 г.).
- 14 — *Dähling p., Bollinger sc. 4°* (у Др. 15 гр.).
- 15 — *Dähling p. F. Bolt sc. въ л. (у Др. 20 гр.).*
- 16 — *B. I. Greve p. G. A. Lehmann sc. въ л. (у Др. 20 гр.).*
- 17 — Поясн. *L. Rados f.* П. В. 4. 9, ш. 4. 3.
- 18 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ русск. подп. В. 6, ш. 4. 11.
- 19 — Повтор. кругл. П. 3. 5.
- 20 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. съ нѣмецк. подп. П. В. 6. $7\frac{1}{2}$, ш. 5. 7.

- Витгенштейнъ, Кн. Петръ Христ.**
 21 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. внизу баталія. Р. В. 9. 7. ш. 7. 10.
- 22 — Поясн. бл. *G. Dawe pinx. H. Dawe sc. 1823.* (у Друг. 2 т). Чм.
- 23 — Верхомъ, *Рис. А. Орловски,* грав. Кардели Е. И. В. Р. В. 19. $10\frac{1}{2}$, ш. 16. $1\frac{1}{2}$. рѣдк. 3 р.
- 24 — Уменьш. съ предыд. П. В. 3. 5, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.
- 25 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Г. Н. Плаховъ. П. в. 5. 5, ш. 2. 11. 1 р.
- 26 — Тоже Г. Н. Плаховъ Р. В. 5. 5, ш. 3. рѣдк. 1 р.
- 27 — $\frac{1}{2}$ вл. грав. *Акад. И. Чески.* П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 28 — *Коп. съ пред.* П. В. 3. 10, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 29 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. кругл. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 30 — Въ видѣ бюста, $\frac{1}{2}$ вл. погр. Кв. В. 2. 9, ш. 2. 7.
- 31 — Поясн. *рисов. и грав.* Мартыновымъ.
- 32 — Грав. В. Храмцевъ.
- 33 — *рис. и грав. Д. Ивановъ.* П. 8°.
- 34 — Поясн. на стали. Въ полков. Полеваго, СПб. 1845. 4°.
- Витсенъ, Николай, бургом. Амст.**
 1682—1705 гг. 60 лѣтъ примим. Петра I. Р. Schenk sc. мл. Чм. (у Мюллера 4 ф.).
- *2 — Тоже поясн. Р. Schenk. *p. et sc. 1701,* въ длинномъ парикѣ. Чм. (у Мюл. 5 фл.) бл.
- 3 — Съ него уменьш. мл. Schenck *fec. Amst. C. P.* (Мюл. 2 фл.).
- Витте, Ив. Осипов. Генералъ. Поясн.**
пис. Дау, гр. Г. Дау, изд. 1 сент. 1823. Чм. В. 8. 6, ш. 7. 4. 2 р.
- Витте, Henningus Witte, профес.**
 элоквенціи въ Ригѣ. I. Ulrich Kraus *fecit.* Р. В. 7. $4\frac{1}{2}$, ш. 5. 9. 50 к.
- Витъ, см. Де-Витъ.**

Віельгорскій, графъ Мих. Юрьев.,
поясн. *Ad. vivum dess. Profess Fr.*
Krüger. Exsud. Th. Wright. П.
В. 7. 4, ш. 6. 2.

Віельгорская, Графиня Софья Дми-
тріевна (урожд. Матюшкина; пер-
вая супруга графа Юрія Михайлови-
ча)—мать предыдущаго.—Покол.,
бл. *I. Grassi p. E. Menk. sc. 1796.*
(у Друг. 2 т.).

Владиславъ IV, Царь: 1—На конѣ, въ
кругл. шляпѣ съ перомъ, сзади
видно войско. *Vladislao IV. Regi*
Poloniae, Mag. Duci Lithuaniae,
Russiae, Prussiae. Masoviae, Sa-
mogitiae, Livoniae, Smolensae, Se-
veriae, Czernihoviaeque, Nec non
Sveorum, Gothorum, Vandalarum-
que haereditaris Regi Sac. Reg.
Suae Majestati humiliissime offers
dedicq. Guilielmus Hondius
Hago Batavos, Ab eodem ad vi-
vum delineatum Warsavia aeri
incisum Gedany. Cum Privilegio
S. R. Mai... tis 16... (стерто). Кв.
доска наход. въ Кіевонеч. лаврѣ
сильно потерта. Старыхъ отпеч.
мнѣ неизв. В. 19, ш. 15. 10¹/₂.

2—8°, раб. неизв. грав. у Друг. 5 гр.
(№ 1542).

3—8°. Изъ Меріана. Др. 5 гр.

4—Въ листѣ, изъ Khevenhüller'a.
Др. 10 гр.

5—Въ латахъ, 8°. *L. Kilian fec.*
Др. 2. 20 гр.

6—8°. *P. Aubry exc.* Др. 10 гр.

7—8°. *V. Moncornet exc.* Друг.
15 гр. 1-е отпеч. съ 1651 годомъ,
Др. 28 гр.

8—Въ больш. л. съ богат. околн-
ностями. *P. Soutman p. J. Suy-*
derhoeft sc. Друг. 6 т. 20 гр.

9—Поясн., въ л. въ манерѣ *R. de*
Nooghe. Др. 2 т. 20 гр.

10—Съ жезломъ, 8°. *P. de Jode*
fec. et exc. Друг. 1 т. 20 гр.

11—Тоже, въ профиль, 8°. *P. de*
Jode sc. J. Meyssens exc. рѣдк.
Др. 1 т. 20 гр.

12—Въ латахъ, 8°. *R. Custos fec.*
1646. Др. 1 т. 20 гр.

13—Тоже, 8°. *P. Danckerts p. 1626.*
Hondius sc. Др. 2 т. 20 гр.

* 14—Въ шляпѣ съ перомъ, ³/₄ впр.
внизу предъ нимъ преклоляются
козаки. *P. Soutman effigiem pinxit.*
1634. (*L. Vorsterman sc.*) Оч.
хор. и чрезв. рѣдк. у Друг. 50 т.
У кн. М. А. Оболенскаго.

15—Поясн., 8° *R. Elstrake sc.* Оч.
рѣдк. Др. 6 т. 20 гр.

16—Тоже, 8°. (*Rubens pinx. Aubry*
sc.) Друг. 10 гр.

17—Тоже, въ л. *P. Rubens p. P.*
Pontius fec. 1624. Друг. 5 т. 10
гр. У М. А. Обол.

18—Тоже, въ л. *P. Rubens p. J. v.*
Heyden sc. Др. 4 т.

19—Медаль съ его изобр. 8° вкл.
неизв. грав. Др. 20 гр.

20—Покол. (еще наслѣдн. прин-
цемъ), 4°. *W. Kilian fec. 1603.*
Оч. рѣдк. Друг. 8 т.

Власевъ, Аѳанасій, дякъ. Въ хро-
никѣ Гваньини, Краковъ, 1611 г.
Погр. ³/₄ вл. На дер. *Wlasna*
twarz Orphanasa, и 4 стр. стиховъ.
В. 3. 9¹/₂, ш. 3. 5.

Воейковъ, см. *Ювеналій*.

Волковъ, Алексдр. Абрам. писат. Р.
гр. А. Флоровъ. съ стихами: *По-*
жарскій, Мининъ.... Кн. III...
(Шаликовъ). Рѣдк. 1 р.

Волковъ, Фед. григ. русск. акт.: 1—
покол. *Писалъ А. Лосенко, изв. Е.*
Чемесовъ Р. В. 6. 3¹/₂, ш. 4. 10.
Старые отп. рѣдки, 5 р. Доска въ
Ак. Худ. Новые отпеч. прод. по 50 к.

Волковъ, Оед. Григ.:
 2 — Съ того же ориг. *Eng. by I. Walker*, Чм. поясн. В. 10. 11, ш. 9. рѣдк. 3 р.
Волконская, кн. Зен. Ал. Сидящ. поколѣн. Carl Mayer Nbr. На ставл. При сочинен. ея: Кантата памяти Алекс. I, музыка и слова кн. З. А. Волконской. *Portrait de la Pr. . . d'après une aquarelle de Ch. Bruloff*, peinte à Rome. Р. В. 8. 6, ш. 8. 5. Рѣдк. неб. въ продажѣ. У Ров. на кит. бум.
Волконскій, кн. Григ. Конст. окольничій. См. Мих. Θεод. № 26. рис. 17.
Волконскій, Кн. Павелъ Мих. . . благодѣтельный помѣщикъ, гр. А. Осиновъ, II. В. 2. 10, ш. 2. 3¹/₂. Въ русск. вѣст, 1809 г. № 2.
Волконскій, Кн. Петръ Мих.: 1 — Поясн. грав. Кардели Гр. Е. И. В. Р. В. 6. 2¹/₂, ш. 5. 3. 40 к.
 2 — Съ нею повтор. съ русск. поди. В. 6. 5, ш. 5. 3. П.
 3 — *Пис. Дау гр. Рейтъ, изд. 1 янв. 1823 г.* П. В. 7, ш. 6. 6. 1 р.
 4 — Повтор. гр. Райтъ П. 4^о въ *Contempor. Russes*. 60 к.
 5 — ¹/₂ вл. погр. *dess et gr. p. Bouchardy*. Акват. діам. 2. 3.
Воловичъ, Евстафій, еписк. Виленск. 49 л. въ 1550 г. 8^о. L. Kilian fec. 1621. (у Др. 4 т.).
Воловичъ, Евстафій, канцл. и кастел. въ Вильнѣ, 32 л. въ 1550 г. 4^о. L. Kilian fec. 1604 (у Друг. 5 т. 10 гр.).
Волосковъ, при кн. письма русск. офиц. ч. II, стр. 1. покол. П. В. 3. 11¹/₂, ш. 3. 2¹/₂.
Волынский, Васил. Семенов. бояр. 1 — поясн. П. (Бекет.) В. 3. 8¹/₂, ш. 3.
 2 — Очеркъ (Скотниковъ гр.) для изд. кн. Оболенск. Управ. Арх. Ин. Д. (неизд.).

Вольке, К. Г. нѣм. актеръ въ СПб.:
 1—4^о Р. поясн.
 2 — Силуетъ его, 8.
 3 — *Hüne p. Bause sc.*
Вольфъ, Христ. Л. Б. де. Поч. Членъ И. Акад. Н. естествологъ. 4^о. Р. J. M. Bernigeroth. sc.
 * **Воронцова, Гр. Анна Карловна (жена Гр. Мих. Ларіон.). Вытѣзалъ Алексѣй Грековъ 1769.** Р. В. 15. 7, ш. 14. оч. рѣдк. 5 р.
Воронцова, княгиня Елизавета Ксаверіевна, жена Мих. Сем. La Comtesse Michel Woronzov, née Comt. Branicka; 1829, paint. by G. Dawe, Eng. by C. Turner. Чм. 8^о.
 * **Воронцовъ, Гр. Михаилъ Ларіоновичъ Вице Канцл.:** 1—Поясн. *Peint par L. Tocqué en 1757, et Gravé à St. Ptbg. par G. F. Schmidt en 1758.* Р. В. 15. 8¹/₂, ш. 11. 2. Оч. рѣдк. 6—7 р.
 2 — (гр. Е. Скотниковъ) in 4^о, въ овалѣ поясн. очерк. Къ изд. кн. Оболенск. нач. архива Ин. Д. (неизд.).
Воронцовъ, князь Михаилъ Семеновичъ, фельдмаршалъ: 1—Семейн. кар. *Мишенька, Катенька* (см. Пемброкъ) Воронцовы, дѣтьми. *Consway del. C. Watson sc.* П. В. 7, ш. 5. 5¹/₂. рѣдк. 2. р.
 2 — Поясн. ³/₄ впр. съ руками, русск. раб. П. В. 7. 8, ш. 8.
 3 — Тоже. П. англ. раб. ³/₄ впр. поясн. В. 3. 9, ш. 3. 1. (въ Эрмит. безъ подпис.).
 4 — Погр. Карделли *Гр. Е. И. В.* Р. В. 6. 5, ш. 5. 5. 60 к.
 5 — Поясн. *пис. Дюбуа, гр. А. Ухтомскій 1813 г.* П. В. 3. 9, ш. 3. 1. рѣдк. 1 р.
 6 — Съ нею повтор. въ русск. полков. 1812—15 П. кв. В. 3. 5¹/₂, ш. 2. 7.

7 — Поясн. *I. Isabey pinx. Paris 1817. I. I. Le Gros del. et sculp.*

П. В. 5. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. 1 р.

Воронцовъ, князь Мих. Семен.

8 — Поколѣн. *paint. by Sir T. Lawrence... Eng. by Samuel. Wil. Reynolds*, изд. 1823 г. Чм. В. 16. ш. 12. 2. оч. хор. 3 р.

9 — Поколѣн. *пис. Дау, гр. Г. Дау.* Чм. изд. 1823 г. В. 15. 11, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. 2 р.

10 — Поясн. грав. Рейтъ, П. изъ *Contemp. Russes*. В. 2, ш. 2. 2. 60 к.

11 — 4^о Hel. Hubert sc.

***Воронцовъ**, Романъ Ларіон. Генер. Аншефъ, *грав. А. Колпашниковъ 1777. Р. Фигура скопирована цѣликомъ съ портр. Чернышева грав. Дюпюи.* В. 14. 7. ш. 11. 3. оч. рѣдк. 4 р.

Воронцовъ, гр. Семенъ Ром., сидящ. въ креслахъ, Оч. больш. л. Чм. *Р. Evans p. T. Hodgetts sc. 1832 г.*

Воспитаникъ, любви... см. Долго-руковъ.

Востоковъ, Алекдр. Христоф. акад. Погр. *Г. К. Афанасьевъ* Р. В. 4. 3, ш. 3. 7. 50 к. 1-е отпеч. безъ подп.

Высоцкая, Марья Ив. поясн. П. р. гр. А. Грачовъ В. 9. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 8 $\frac{1}{2}$. 10 к.

Высоцкій, Никол. Петр.: 1—р. и гр. А. Грачовъ, 1807 г. поясн. Р. В. 10, ш. 6. 10. 10 к.

2 — Тотъ же ориг. *рис. гр. А. Грачовъ.* 1820 г. Акт. П. поясн. В. 8. 4, ш. 5. 3. 10 к.

Вяземской, Кн. Александр. Алексѣев. генер. прок. Поясн. грав. Г. Скородумовъ 1786 году. П. В. 8. 9, ш. 7. 4 $\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ имени гравера, (въ эрмит.); доска наход. у Кн. М. А. Оболенскаго. Стар. отпеч. рѣдки. 2—3 р.

Вяземской, кн. Петръ Андреевичъ; писат. 1—грав. К. Афанасьевъ 1826 г. Р. погр. В. 4, ш. 3. 6. 50 к. 1-е отп. прежде подписа.

2 — Грав. О. Райтъ. П. мл.

Вяземская, княгиня Вѣра Ѳеодоровна, урожд. княжна Гагарина (жена предъд.), П. *гр. Рейтъ* мл.

Вязмитиновъ, поясн. 8^о.

Г.

Габлицъ, Карлъ Ив. Сенаторъ, р. 1752 г. Погр. 8^о Р. гр. Ухтомскимъ. Рѣдк.

Гавриилъ, Петровъ, Митр. Новг. и Спб. 1—Поясн. *Гр. I. С. Клауберъ 1809 г.* Р. В. 10. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 1 $\frac{1}{2}$. 2 р.

2 — Уменьш. поясн. *Гр. Н. Соколовъ.* П. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.

3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 6. 5, ш. 5. 5.

4 — Тоже. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 1, ш. 4. 5.

5 — Силуетъ, 8^о.

6 — Въ книгѣ Баженова: Плаваніе къ Зилант. Монас. М. 1846. 8^о. *Гр. Ткачукъ.*

Гавриилъ, архіеп. Тверск. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 7. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 8.

Гагарина, Княгиня Варвара Николаевна (ур. княжна Голицына): 1—съ супругомъ своимъ Кн. Сергѣемъ Сергѣев. (Д. Т. С.) и сыномъ, малолѣт. Николаемъ Сергѣев. *Joshua Reynolds p. C. Watson sc.* П. В. 5. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 7 $\frac{1}{2}$. (у Друг. 1 т. 10 гр. Экз. безъ подп. 2 т.).

2 — *L. Rosch f. Cl. Kohl sc. Vienna.* Погр. $\frac{1}{2}$ впр. Квп. В. 5. 9, ш. 3. 11. 1 р.

3 — Она же, въ саду, поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 8. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 8.

Гагаринъ, Кн. Сергѣй Серг., поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *L. Rosch f. Пр. В. 5. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. 1 р.*

Гаевскій, Сем. Ѳеодор. генералъ штабъ-докторъ Т. С. *рис. Соколовъ, грав. Райтъ, П.* поясн. В. 3. 4, ш. 3. 6. 40 к. 1-е отпеч. съ бѣл. подпис. 80 к.

Гальга, см. Капа.

Гамалѣя, Платонъ Яков. Капит. *Гр. подъ вѣд. Уткина 1820 г.* Р. Поясн. В. 8. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 4 $\frac{1}{2}$. 1 р.

Гамель, акад. в. М. Teichel gest. 8° Р. Поясн. Р. 80 к.

Гваренги, Джакомо, архитект. — 1802, *gr. p. J. Saunders, dess. p. Vighi.* Р. Поясн. (Въ Эрмит. безъ подп. Кит. б.). В. 6. 6, ш. 5. 6. Оч. рѣдк. 3 р.

2 — Смотри Орловскій № 2.

Гаскони, (госпожа). Пѣвица. Чм. Мл.

Гобгардтъ, актеръ въ Спбургѣ. *J. Rombauer pinx. I. Czeski sculp.* П. поясн. въ л.

Геденъ Кривовскій, еписк. Псков. и Нарв.: 1 — Покол. Дѣлан. вмос. нафаб. Михаи. Артем. тушеваль и штыховаль Петръ Дружининъ. Чм. В. 12, 2, ш. 7. 11. Оч. рѣдк.

2 — Поясн. *Гр. И. Розоновъ, изъ пантеона росс. автор. П. В. 3. 9, ш. 3.*

Гейденъ, Адмир. Гр. рис. Соколовъ, гр. Райтъ. П. В. 5. 3, ш. 6. 1 р.

Гейкинъ, Д. Т. С. Сенат. Карлъ Гейнр. (ум. 1809 г.). Поясн. Р. В. 12. 9, ш. 8. 1. *Gravé par, A. Ouchtomsky 1797.* рѣдк. 1 р.

Геймъ, Ив. Андреев. Професс. Рис. Жеренъ, гр. А. Фроловъ. Р. покол. сидящ. В. 5. 6, ш. 4. 40 к.

Гейшамъ, Робертъ Вас. механ. Ак. Н. ум. 1817 г. 80 л. 8°. *Robert Hupnat esq. Engraved by E. Bosquet from a miniature by Gibson.* 80 к.

Гейсмаръ, le Baron Geismar. Гвард. полковн. Поясн. 1814 *Edouard Pingret pinxit. Schwerdgeburth sc. Р. В. 4, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$.* 80 к.

Геннинъ, Виллимъ Ив. де, Генер. Пор. Рис. М. Флоровъ, Гр. Е. Гейтманъ. П. Поясн. В. 5. 4, ш. 4. 8. 70 к.

Генриета - Каролина, Ландграф. Гесенъ-Дармштадтск. мать В. Кн. Наталіи Алексѣевны, 1-й супруги Имп. Павла. Поясн. въ л. Р.

Георги, (Georgy) акад. 8°. Н. I. Penningh sc.

Георгій Алексѣевъ Машуранъ, затворн. Задонск. Богородицк. Мон.: 1) 1843 г. Г. А. Авонасьевъ, въ ростъ. П. 2, 1839 г. поясн. 4°. П.

Георгій, Конисскій, архіеписк. Могилевск. и Мстисл.: 1 — Поясн. грав. А. Осиповъ. П. кругл. 2. 1 $\frac{1}{2}$.

2 — Поясн. рис. и грав. Н. Шаде. П.

3 — Коп. съ 2-го П. (Бекет.).

Герай Ханъ, см. Гирей.

Герберштейнъ, Бар. Сигм. посолъ Римск. въ росс. 1 — 4° поясн. Sygmund Freyherr zu Herberstain in Moscovitischem Verehrtem Klaidе MDXXVI. Р.

2 — 8° погруд. Р. оба при № 4 и 5, соревноват. просвѣщ. на 1818 г.

3 — Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр. грав. на дер. въ л. сзади нѣмецк. текстъ; у Мюл. 5 фл.

4 — Тоже, 75-ти лѣтъ, въ богато вышитомъ плащѣ; въ л. на дер. съ нѣм. текст. на оборотѣ; у Мюл. 6 фл.

5 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Кар. м. Neyer direx 4°.

Германъ, Ив. Филип. Оберъ-Берг-гауптм. (род. 1755): 1 — *Gestochen im J. 1810 zu Catherinenburg von N. Platonof.* поясн. Въ 1-хъ отпеч. подпись другая: *Gravé en 1810 à Catherinbourg en Sibérie par N. Platonof.* П. В. 6. ш. 3. 11. У Цейне 15 гр.

2 — 4°, S. Blaschke sc. У Цейне 5 гр.

3 — Съ нѣмецк. подпис. $\frac{3}{4}$ вл. П. неизв. маст.

Гермогенъ, Патр. Московск.: 1 — Поясн. гр. А. Осиповъ. П. В. 3. 11, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.

2 — Другая доска, гр. А. Осиповъ, П. (Бекет.) В. 3. 8, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.

3 — При Пантеонѣ слав. рос. мужей Кропотова, СПб. 1816, № XI, грав. Д. Степановъ.

Гессенъ-Гомбургская, Ландграф. см. Анастасія.

Гессенъ-Филипстальскій Герц. Ер-нестъ, Ген. М. поясн. *Пис. Дау* гр. Г. Дау, изд. сент. 1823 г. Чм. В. 9. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 11.

Гесслеръ, см. Хесслеръ.

Гесслингъ, см. Хесслингъ.

Гешовъ, Moscovitischer General von Geschow. Р. п. В. 3. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 5 $\frac{1}{2}$.

Гизель, см. Иннокентій.

Гильдебрандъ, Готлибъ, докторъ. Поясной $\frac{1}{2}$ впр. *Durfeldt del. et sculp.* П. В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. 60 к.

* **Гирей, Казы, Ханъ Крымск. Gherai 1599.** 8° Custos. fec. Р. (у Друг. 1 т.).

* **Гирей, Ахметъ, его сынъ, предвод. татарск. A. Bloet del. C. Meyssens fec.** Р. въ л. (Др. 1 т.).

* **Гирей, Адиль, Ханъ татарск. въ л. M. Lang sc.** (у Др. 4 т. 10 гр.).

Гюнгюсси, Paulus Gyongyössi e Petteny, докт. морск. C. F. Fritsch *ad viv. del. et sc. Amstelod. 1763.* Р. В. 8. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10 $\frac{1}{2}$.

Глинка, Фед. Ник. (К. Афанасьевъ 1825) Р. погр. $\frac{3}{4}$ вл. 40 к. (1-е отпеч. безъ подписи 2-е безъ имени гравера). В. 3. 9, ш. 3. 3.

Гмелинъ: 1) *I. Fried Gmelin, Gest. v. Ketterlinus.* Р. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 5. 8, ш. 3. 6 $\frac{1}{2}$. 80 к.

2 — Поясн. въ л. Чм. I. I. Haid sc.

Гюндичъ, Никол. Ив. переводч. Иліады. При изд. оной. СПб. у книг. Лисенкова.

Гоголь, Никол. Вас.: 1 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Пис. О. Моллеръ 1841 г. грав. О. Іорданъ.* Р. на стали. В. 3. 6. ш. 3. 6. (къ изд. его сочин.) 1-е отпеч. безъ всяк. подп.

2 — Тоже; нѣск. больш. разм. на стали гр. О. Іорданъ 1857 г. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. В. 4. 9, ш. 4. 5.

Годуновъ, см. Борисъ.

Годуновъ, Федоръ Борисовичъ, царь. Медальон. Внизу военные атриб. *Des. p. Chevalier; Gr. Rauquet.*

Голенищевъ-Кутузова. Авдот. Илвин урожд. Бибикова, жена Ив. Лог. Поясн. Р. В. 6. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 2 $\frac{1}{2}$.

Голенищевъ-Кутузовъ, Иванъ Логичъ, адмир. директ. морск. кад. корп. вырѣз. П. Антиповъ, *пис. Ф. Рокотоъ.* Р. В. 7, ш. 5. 3 $\frac{1}{2}$.

Голенищевъ-Кутузовъ, Кн. Михаилъ Иларіоновичъ, Генер. Фельдм. Поясн. *грав. И. Ческій.* Р. 80 к.

2 — Поясн. *L. de st. Aubin del. F. Vendramini sculp. pub. 1813.* П. 4°. 1 р.

3 — Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. *painted by Wolkoff Russia, Engr. by Godby London, pub. 1814.* бл. П. 2 р.

Голенищевъ-Кутузовъ, Кн. Мих. Ил.:

4 — Грав. К. Ческій. П. р. 8° съ стихами: *Кутузовъ, образъ твой...* 80 к.

5 — Оч. больш. л. въ $\frac{1}{2}$. Погр. съ стихами: *се мудрый Фабій... сей бичъ...* П.

6 — Такой же, съ тѣми же стихами, но вмѣсто *сей бичъ...* (передѣланы 3-я и 4-я строки), *тотъ же и что былъ...* П.

7 — Такой же, съ 8-ю стихами: *Кутузовъ образъ твой...* П. В. 19. 7, ш. 15. 11.

8 — $\frac{1}{2}$, Грав. Кардели Р. Вл. 60 к.

9 — $\frac{1}{2}$, вл. грав. А. Осиповъ. П. В. 3. 3, ш. 3. 4. 40 к.

10 — Тоже, гр. Кудряковъ. П. 20 к.

11 — Тоже, гр. А. Флоровъ. Р. 30 к.

12 — Повтор. въ полков. 1812—15 П. кв. В. 3. 6, ш. 2. $7\frac{1}{2}$.

13 — Тоже, $\frac{1}{2}$ вл. Кв. съ подпис. въ 4 строки, В. 3. ш. 1. 9.

14 — Тоже, кругл. П. 8°.

15 — Тоже, контуръ одинъ 8°.

16 — Тоже, грав. Н. Соколовъ. П. 40 к.

17 — Поясн. $\frac{1}{2}$. Надъ нимъ парящій орелъ, въ л. П.

18 — Въ ростъ, *Писалъ Дау, Гудметъ и Моррисонъ въ Лондонъ;* на стали. В. 11. 2, ш. 8. $2\frac{1}{2}$. 1 р.

19 — Покол. *Пис. Дау*, гр. Дау. Чм. бл. $2\frac{1}{2}$ р.

20 — Верхомъ, *рис. А. Орловскій*, грав. Кардели Гр. Е. И. В. Р. В. 20. 2, ш. 16. $1\frac{1}{2}$. рѣдк. 3 р.

— Тоже, *Рисоваль и грав. скульпторъ Иванъ Теребеневъ*. П. въ л.

21 — Тоже, лубочн. раб. Кв. В. 9. 1, ш. 7. 9.

22 — 8°, *Rosentreter p. I. C. Boehme sc. 8°*. (у Друг. 5 гр.).

23 — $\frac{1}{2}$, 8°. Knolle sc., (Др. 5 гр.).

24 — $\frac{1}{2}$, мл. *Smit del. Bollinger sc.* (Др. 15 гр.).

Голенищевъ-Кутузовъ, Кн. Мих. Ил.:

25 — $\frac{1}{2}$, мл. Akermann exc. 1813. (Др. 10 гр.).

26 — $\frac{1}{2}$, 4°. *C. Berger del, C. F. Horneman sc.* (Др. 25 гр.).

27 — Поясн. $\frac{3}{4}$. Rosmaesler fec. (Др. 20 гр.).

28 — Тоже, въ сіяніи (Др. 1 т.).

29 — Въ л. $\frac{3}{4}$. Mansfeld sc. (Др. 1 т.).

30 — Поясн. Norwod sc. 1813. (Др. 1 т.).

31 — Профиль, 4°. Г. Н. Плаховъ. 80 к.

32 — 8°. Fr. Bolt sc. 1814. 60 к.

33 — Въ полков. Полеваго, СПб. 1845. поясн. на стали.

34 — Поясн. *P. Industrie Compt. Leipzig 8°*.

35 — Его смерть. Рисов. полк. Ефимовичъ, гр. Кардели; бл. Р.

Голенищевъ-Кутузовъ, Пав. Ив. гр.
Членъ Госуд. Сов.: 1 — Поясн. гр. И. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.

2 — Поясн. *рис. Ф. Кинель*, гр. А. Осиповъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10.

Голиковъ, Ив. Ив. писат.: 1 — Поясн. гр. И. Розоновъ. П. В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.

2 — Коп. съ него, гр. Цеттеръ. П.

Голицынъ, Кн. Александръ Мих.
Фельдмарш.: 1 — Поясн. *peint par Bucholtz, Gr. p. G. C. Kilian*. Чм. В. 11. 8, ш. 8. 2 р.

2 — Поясн. *peint par Roslin, Gr. p. Radigues 1778*. Р. В. 6. 3, ш. 5. 4. 1 р.

*3 — *Rotari pinx. Kolpaschnikoff sculp. Ptbg. 1774*. Погр. въ овалъ $\frac{3}{4}$ вл. Квр. превосход. раб. 1-е отпечат. безъ всякой подписи (у Ров.; приведенныя подписи сдѣланы перомъ). Оч. рѣдк. Вторые, тоже безъ имени мастера оч. рѣдк. 5—6 р. В. 9. 11, ш. 7. 3.

Голицынъ, Кн. Алекс. Мих.:

4 — Верхомъ, поражающій Турокъ. Joh. Mart. Will exc. P. кв. В. 8. 7, ш. 6. $5\frac{1}{2}$.

5 — Поясн. рис. *Аруновъ* гр. А. Грачовъ. П. В. 4, ш. 3. 3. Въ полков. Бант. Каменск.

Голицынъ, Кн. Александръ Мих.
Оберъ Каммерг.: 1 — Поколѣн. р. р. *Levisky* 1762, gr. p. I. Jacobé 1773. Чм. В. 17. $4\frac{1}{2}$, ш. 14. 2.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. (въ Эрмит. безъ всяк. подп.) В. 5. $5\frac{1}{2}$, ш. 4. $5\frac{1}{2}$.

3 — Съ него. П. *Писалъ Барду* 1788. рис. и грав. Н. Мадютинъ 1791. В. 11. $9\frac{1}{2}$, ш. 9. 10. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. (у Ров.)

4 — Поясн. грав. И. Розоновъ, *Барду писалъ*. П. В. 11. 9, ш. 9. $10\frac{1}{2}$.

5 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Gravé par*. I. Rozonow. Пр. В. 8. $\frac{1}{2}$, ш. 5. $5\frac{1}{2}$.

6 — Съ него коп. П. безъ имени гравера, В. 4. 1, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.

7 — Силуэтъ, въ 100 сил. Антинга, № 19. В. 4. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.

8 — *D. Chodowiecki inv.* I. E. Nilson excud. Aug. V.

9 — Грав. О. Алексѣевъ 8°.

Голицынъ, Кн. Александръ Николаевичъ, госуд. канцлеръ: 1 — Сидящ. въ ростъ, *Пис. проф. Карлъ Брюловъ, гр. Райтъ*. 1840 г. П. В. 16. 3, ш. 11. $6\frac{1}{2}$. рѣдк. 5 р.

2 — Поясн. рис. и грав. Рейтъ. П. Изъ contempor. Russes. 1839 г. В. 3, ш. 2. 9. 60 к.

3 — Поясн. съ ориг. *К. Брюлова* гр. Рейтъ 1835 г. П. мл. 1 р.

4 — Поясн. грав. Рейтъ. П. 1837 г. 80 к.

* **Голицынъ, Кн. Алексѣй Дмитриевичъ, Д. Т. С. Погр.** $\frac{3}{4}$ впр. A. Radigues *Sculp.* 1776. P. В. 8. $1\frac{1}{2}$, ш. 5. 6. рѣдк. 3 р.

Голицына: — *Amalia Fürstin von Gallitzin, Geb. Gräfin von Schmettau.* $\frac{1}{2}$ вл. погр. П. В. 3. 7, ш. 2. 4. 50 к.

2 — Профиль. 8°, гр. Флейшманъ.

Голицынъ, Кн. Василій Васил. *1 — Работы Леонтія Тарасевича, но безъ его подписи. Поясн. въ овалѣ, $\frac{3}{4}$ впр. съ булавою въ рукѣ. Подъ оваломъ гербъ Голицына. Внизу стихи: *На пречестный Клейнотъ Гербовный Князей Голициновъ... Ихъ Царскаго Величества ближній бояринъ Князь Василій Васильевичъ Голицынъ царственныя большіе печати и Государственныхъ великихъ посольскихъ дѣлъ оберекатель и наместникъ новгородскій.* Р. В. 7. 5, ш. 5. 5. Чрезв. рѣдк. 9—10 руб. Съ ориг. сдѣлано множество литографированныхъ копій.

2 — Въ дѣлѣ Шакловитаго упоминаемая другая доска работы Тарасевича, на котор. б. изображены Кн. Вас. Вас. Голицынъ и Гетманъ Сагайдачный. Отпечатковъ съ нея до сихъ поръ неизвѣстно (см. Русск. Граверы стр. 295).

3 — Коп. съ 1. (гр. Скотниковъ), къ изд. Кн. Оболенск. управ. арх. Ин. Д.

* **Голицына, Кн. Дарья Алексѣевна, жена Генер. Фельдм. А. М. Голиц.** урожд. Кн. Гагарина р. р. *Roslin, gr. p. A. Radigues...* Поясн. Р. В. 8. $8\frac{1}{2}$, ш. 6. 3.

- Голицынъ, Кн. Дмитрій Владиміровичъ, Москов. Генер. Губ.:** 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculp. pub. 1814.* П. В. 5, ш. 4. 9. (Изъ числа 25 портр. грав. Вендрамини) 1 р.
- 2 — Поясн. вл. П. Въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 8.
- 3 — Поясн. *Пис. Дау, гр. Г. Дау, изд. янв. 1823.* Чм. В. 9. 7, ш. 8. 2 р.
- 4 — Поколѣн. въ Андреев. цѣпи *Eng. under the superintend. of F. G. Moon.* П. В. 5. 1, ш. 4. 1. 1-е отпеч. безъ всяк. подписи. 3 р. прѣстые 2 р.
- 5 — Его бюстъ, поднесен. ему г. Москвою. П. В. 7. 6, ш. 4.
- 6 — 8°. П. гр. А. Аѳанасьевъ. 20 к.
- Голицына, Княгиня, его жена; съ тоюже подпис. Moon 'а** В. 4. $3\frac{1}{2}$, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.
- Голицынъ, Кн. Дмитрій Мих. посолъ въ Вѣнѣ, сидящ. Drouais p.** I. Tardieu sc. Р. В. 11. 1, ш. 8. $10\frac{1}{2}$. 5 р. рѣдк.
- 2 — Поясн. *I. Macpherson p. C. Gregory sc. 1768.* Р. В. 4, ш. 2. 11. $1\frac{1}{2}$ р.
- 3 — Въ медаліонѣ, погр. A. Radigues sc. 1776. Р. В. 8. 2, ш. 5. $6\frac{1}{2}$. 1 р.
- 4 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Princeps Demetrius Galitzin.* Р. въ ов. В. 3. 9, ш. 2. 11.
- Голицынъ, Кн. Егоръ Алексѣевичъ, Дѣйств. Каммерг. $\frac{1}{2}$, 8°. Акват.**
- Голицына, Кн. Екатерина Дмитр. урожд. Кн. Кантемиръ жена кн. Дмитр. Мих.:** 1—Погр. $\frac{1}{2}$ впр. Квр. *Lefevre del. Beauvarlet sc.* В. 8. 4, ш. 5. 8. 1 р.
- 2 — Поясн. *I. Macpherson p. C. Gregori sc. 1750.* Кв. В. 4. $\frac{1}{2}$, ш. 2. $11\frac{1}{2}$. $1\frac{1}{2}$ р.

- Голицына, Кн. Екатерина Дмитр.:**
- 3 — Поколѣн. съ москвой. *Van Loo p. R. Gaillard sc.* Р. В. 11. 2, ш. 8. 9. 5 р. рѣдк.
- Голицынъ, Кн. Мих. Мих. 2-й. Генер. Адмир. Peint par I. Argounof, Gr. p. A. Radigues 1774.** Р. погр. В. 8. 1, ш. 5. $6\frac{1}{2}$. 1 р.
- Голицынъ, Кн. Мих. Мих. 1-й. Фельд-маршалъ Рус. Армуновъ гр. А. Грачовъ. П. 8° (Полков. Б. Каменск.).**
- Голицынъ, Кн. Михаилъ Мих. Генер. Порутч. Поясн. Gravé à Basle chez Chr: de Mechel par V. Hübner. 1789.** Р. В. 7. 7, ш. 5. $6\frac{1}{2}$. 80 к.
- Голицына, Кн. Наталья Петровна, урожд. Чернышева. (жена Кн. Влад. Борис.); Бл. Drouais le fils pinx. 1762. Gul. Pether. Londini fecit 1767.** Чм. Рѣдк. 4 р.
- Голицынъ, Кн. Петръ Мих. Генер. Порутч. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. A. Radigues sculp. 1777.** Р. В. 8. $2\frac{1}{2}$, ш. 5. $6\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2 р.
- Голицына, Кн. Марья Аркадьевна (супруга Генер. Маіора Кн. Мих. Мих. урожд. Кн. Суворова-Римская. G. W. Meyer sc. Berlin 1814.** П. погр. съ вѣткой винограда въ рукѣ. В. 8. 11, ш. 6. $10\frac{1}{2}$. Рѣдк. $1\frac{1}{2}$ р.
- Голицынъ, Кн. Сергій Алексѣевичъ. Поясн. въ овалѣ, въ л. Внизу гербъ. Dess. par Hahn. Gravé par C. G. Scherf. 40 к.**
- Головинъ, Иванъ Мих. оберъ серваиръ флота.:** 1—Въ книгѣ Вебера, *Das Veränderte Russland Frankf. 1721.* 4°. 2 — Коп. съ него, *Грид. Алексѣй Зубковъ.*
- 3 — Поясн. кругомъ его разн. части корабля. Вверху, *pag. 314.* Кв. Р. лице. П. В. 10 9. ш. 14. 3. Оч. рѣдк. 7 р.

Головинъ, Иванъ Михайловичъ:

4 — Съ него, Алексѣй Зубовъ
Григор. Кв. Р. Оборъ Сарваиръ
Господинъ Головинъ. В. 18. 9 $\frac{1}{2}$,
ш. 24. 4. 3. р. Доска въ Гл. Шт.
сильно исцарапана.

5 — Съ него же, Гридоровалъ
Иванъ Овсовъ, съ тѣми же под-
писями. Единств. изв. экземп. въ
Москов. Университ.

Головинъ, Оедоръ Алексѣев. генер.
адмир. ближн. бояр. Петра I:

1 — Въ ов. поясн. *Petrus Schenk*
fec. Amsterd. C. p. 1706. Чм. В.
8, ш. 6. 10 $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. 3—4 р.

2 — Поясн. рис. *А. Ариуновъ, грав.*
Н. Ивановъ. П. В. 3. 9, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
Изъ Полков. Б. Каменск.

3 — Портр. его на гравюрѣ Шхоне-
бека, взятіе Азова (см. русск.
грав. стр. 349).

4 — Съ 2-го. Р. $\frac{3}{4}$ вл. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$ ш.
3. 4. (Въ полков. Петра I).

5 — Съ медали, $\frac{1}{2}$ впр. *Грав.* Н.
Соколовъ П. В. 3. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5. 50 к.

6 — Уменьш. съ предыд., съ оборотн.
стор. медали. П. В. 2, 3, ш. 4. 10.

7 — Въ изд. Бекет. $\frac{1}{2}$ вл. Погр.
діам. 3. 5.

8 — Очеркъ, къ изд. Кн. Оболенска-
го, нач. Архив. Ин. Д. (гр. Скот-
никовъ. Неизд.).

9 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. *Qui contentione*
animi... 8 $^{\circ}$.

Головинъ, Оед. Алексѣев, окольничій.

1 — 2, См. Мих. Оеод. № 26, рис. 4 и 5.

Головкинъ, Гр. Гавр. Ив. Канцлеръ:

1 — Въ дѣян. полков. Бант. Каменск.
Поясн. рис. *Я. Ариуновъ, грав.* К.
Анисимовъ. П. 4 $^{\circ}$.

2 — Поясн. съ русск. и франц. подпис.
Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3.
3 $\frac{1}{2}$. Изъ полков. Петра I.

3 — Тоже. Р. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.

Головкинъ, Гр. Гавр. Ив.:

4 — Очеркъ, къ изд. Кн. Оболенск.
нач. архива Ин. Д. (гр. Скотни-
ковъ, неизд.).

Головинъ, Васил. Мих. флота капит.

1 — Поясн. *Грав.* А. Осиповъ. П.
В. 4, ш. 3. 8.

2 — Поясн. на стали, съ его гербомъ
и автографич. подпис. При его
путеш. Доска была попорчена до-
рогой, и отлично выправлена на-
шимъ граверомъ, П. Константи-
новымъ. В. 4. 8, ш. 3. 9.

3 — При русск. вѣстн. 1817 г. 12 $^{\circ}$. П.
Голубцова, Меланія Ивановна, покол.
съ руками. *Пис.* В. Боровиковскій,
гр. А. Ухтомскій. Р. В. 9. 1 $\frac{1}{2}$,
ш. 7. Рѣдк. 2 р.

Голубцовъ, Оедоръ Александр. суп-
ругъ Мел. Ив. Госуд. Казначей.
Поясн. *Пис.* В. Боровиковскій,
гр. А. Ухтомскій. Р. В. 9. 5 $\frac{1}{2}$,
ш. 7. 6. рѣдк. 2 р.

Гольцъ, 1) Посолъ въ Констант.
Herr Von Goltz, Moscow. Gene-
ral. feld. Marschall. Поясн. $\frac{3}{4}$
впр. Р. В. 5. 3, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. Въ кн.
Die europäische Fama. 98. Theil.

Горашн, татарск. морск. генер. въ л.
соврем. раб. *Goraschi.* (у Друг. 1 т.).

Гордонъ, Петръ Ив. Генер. Аншевъ

1 — Поясн. *Гр.* Афонасьевъ. П.
(Бекет.). В. 3. 9, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.

2 — На грав. изобр. взятіе Азова,
раб. Адр. Шхонебека. (См. русск.
граверы).

3 — Съ ориг. наход. у Алекср. Гор-
дона, съ англ. подпис. Р. п. В.
4. 2, ш. 2. 10. 1 р.

4 — Въ л. Р. раб. неизв. мастера.

Гортеръ, Іоаннъ де, лейбъ медикъ;
былъ въ Пет. 1689—1762. Поясн.
въ л. *J. M. Quinkhard p. 1735.*
F. Houbaken sc.

Горчаковъ, Кн. А. М. Канцлеръ 4°.
Weger sc. 20 к. Къ изд. Еуроге,
1867.

Горчаковъ, Алексѣй Ив. воен. м.: 1—
Поясн. *Грав. Кардели. Р. В. 6.*
7, ш. 5. 8.

2—Поясн. съ 1-го ориг. $\frac{3}{4}$ вл. Кар. м.
(раб. Ухтомскаго) доска въ Акад.
Худ. безъ подписи. В. 7. 4, ш. 7.

Горчаковъ, Кн. Андрей Ив. Поясн.
Пис. Дау, гр. Дау. Изд. 1823.
Чм. В. 9. 4, ш. 7. $9\frac{1}{2}$.

Горюшкинъ, Захаръ Алексѣев. росс.
законоискусникъ. р. 1748. Zetter
sc. Р. п. поясн. В. 6. 11, ш. 4. 8.

Госсейнъ паша былъ въ Спб. въ
1789 г. Съ русск. и франц. стихами.

Готландъ, Monsieur le Comte de
Gothland. Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. Gravé
à St. Pbg. le 23 Juin 1777. Р. В.
8. ш. 7. (Шведск. Король Густавъ III),
путешествовав. подъ этимъ име-
немъ.) Рѣдк. 3—4 р.

Граманъ, Hartmannus Gramanus,
докт. Ц. Мих. Ѳед. Изъ Олеар.
Шлезвигъ. 1647. Кв. В. 3. 10, ш.
3. 2. 80 к.

Гровенъ, Алекр. Gräven. Курляндск.
Суперъ. Интенд. Поясн.

Грейгъ, Самойло Карлов. Адмир.: 1—
painted by Levitsky, Eng. by
J. Walker. Чм. поясн. pub. Nov.
1. 1788. В. 12. 9, ш. 10 $8\frac{1}{2}$.
Рѣдк. 4 р.

2—Коп. съ предыд. *Гр. В. Соко-*
ловъ. Чм. рѣдк. 2 р.

3—G. Browning *pinxt et fecit.*

Гречъ, Николай Ив. писат.: 1—Поясн.
рис. и гр. Райтъ. П. В. 3. 2, ш. 3.
9. 40 к.

2—Въ 3 т. 100 русск. Лит. Поясн. на
стали.

3—См. *Смирдинъ, № 2.*

Грибоѣдовъ, Алекс. Сергѣев. поэтъ.: 1—
Поясн. *Гр. Н. Уткинъ 20 окт.*
1829 г. Р. В. 4, ш. 4. 80 к. безъ
подп. 2 р.

2—Повтор. *Гр. П. Афанасьевъ*
1857 г. (*Константиновъ*); 30 к. 1-е
отпеч. безъ всяк. подп. Р. В. 3, ш. 3.

3) $\frac{3}{4}$ вл. П. Изъ собран. Бекет. 8°.

4—См. *Смирдинъ, № 2.*

Гудовичъ, Гр. Иванъ Вас. Генер.
Фельдм.: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ жез-
ломъ въ рукъ. П. В. 9, ш. 6. $11\frac{1}{2}$.

2—Коп. русск. раб. П. В. 8. $11\frac{1}{2}$,
ш. 6. 11.

3—Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *рис. и гр. А. Гра-*
човъ. П. В. 8. 9, ш. 6. 10 к.

4—Погр. *Грав. А. Осиповъ. П.*
(1-е отпеч. безъ подп.). В. 6. 7,
ш. 5. 1. 40 к.

5—Коп. съ предыд. *Гр. Иванъ*
Шошкинъ. П. (Бекет.). В. 3. 7, ш.
2. $10\frac{1}{2}$. 20 к.

Гулиельми, Grég. Guglielmi peintre
en hist... né à Rome, 1714, mort
à St. Pbg... 1773. Dessiné par
lui même; Gravé par. J. Elie
Haid à Augsbourg, 1768. Погр.
Акват. В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 4.

Гунель, Августъ Вильгельмъ, пасторъ
въ Лифляндіи, писатель. *Hupel, Jo-*
seph Darbes pinx. Cl. Kohl sc.
Viennae. Zu finden in Riga bey
Joh. Fr. Hartknoch. Въ л.

Гурьевъ, Гр. Мин. Фин. П. Поясн. 8°.
(А. Осиповъ *гр.*) рѣдк. у Кн. М.
А. Оболенск. безъ подписи.

Густавъ III, см. Готландъ.

Гутенбрунъ, живописецъ бывш. въ
Птрб. съ 1796 по 1801 г. Поясн.

Гютри, Матв. Андреев. докторъ медиц.
при 1 кад. корп. *Math. Guthrie. Си-*
луэтъ $\frac{1}{2}$ впр. Пог. В. 4. $8\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.

Гюлленъ-Соръ, Танцов. 12°. П. Въ
драм. амьб. М. 1826.

Д

- Давидъ, Грузинскій Царевъ:** 1—Поясн. *гр. А. Ухтомскій. Р. рѣдк. 1½ р.*
2—Неизв. раб. съ русск. и франц. подпис. поясн.
- Давыдовъ, Денисъ Вас. партизанъ:**
1—Поясн. *В. П. Ланьеръ, грав. Г. Афанасьевъ. П. В. 6. 10, ш. 6. 9. 80 к.*
2—Верхомъ, *пис. Орловскій, М. Dubourg. sc. pub. 20 Jan. 1814.* Акват. В. 18. 3, ш. 14. 1 р.
3—Въ полков. 1812—15 гг. Поясн. ½ вл. П. В. 3. 6, ш. 2. 7½.
4—Въ 100 русск. лит. Поясн. ¾, впр. В. 3. 5, ш. 3. 6. (на стали).
- Дамаскинъ, Семеновъ — Рудневъ, еписк. Нижегород. Гр. Н. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10½ (Бекет.).**
- Даниилъ, см. Апостолъ.**
- Дау, Георгъ, портретн. живопис. въ ростъ; на грав. изобр. его мастерскую (посѣщеніе Имп. Алекс. I.). П. Въ л. вдлин. (гр. Райтъ). 1-е отпеч. прежде всякой подписи.**
- Дашкова, Екатер. Романовна, урожд. Воронцова: *1—Погр. ¾ вл. съ англ. подпис. Scogodoomoff del. et sculp. pub. 1777, 22 Oct. (самимъ Скород. изд.). П. В. 9. 7½, ш. 5. 5. Оч. рѣдк. 5 р.**
2—Поясн. *peint par Levitzky, Gr. p. J. C. Maug. П. В. 7. 8, ш. 5. ½. (лучш. и самый похож.). 3 р.*
3—Коп. съ предыд. *J. C. Maug sc. Sculpt. Acad. sc. Petrop. П. 1 р.*
4—Коп. съ предыд. *Гр. А. Осиповъ, П. В. 3. 7½, ш. 2. 11. 80 к.*
5—Поясн. 8°, *Maug. p. Knight sc. (у Друг. 20 гр.).*
6—Поколѣн. 8°. *A. W. Waggen sc. на стали. (у Друг. 20 гр.).*

Дашкова, Екат. Романовна:

- 7—Тоже, 8°. *A. W. Waggen sc. на стали; во время ссылки. (у Друг. 20 гр.).*
- 8—Въ ростъ, во время ссылки. *Пис. 1796 г. Тоншъ, гр. въ Мос. А. Осиповъ. П. В. 13. 3½, 10. 8. рѣдк. 2 р.*
- 9—Въ ½ грав. въ 1797 г.
- 10—На стали 8°. 1857. *T. S. Engleheart sc. Въ Russ. Staatsm. Блюма.*
- Дашковъ, Кн. Мих. Ив. Полков. Лейб. Кирас. полка, р. 1734, у. 1764. Супругъ предыдущ. Поясн. Р. В. 7. 9, ш. 6. 2. (д. б. раб. Герасимова). Оч. рѣдк. 3 р.**
- Дашковъ, Кн. Павел. Мих. сынъ предыдущ. Пензен. губерн. Поясн. Грав. А. Осиповъ. П. (въ Эрмит. отпеч. на тафтѣ). В. 7. 8½, ш. 6. 8.**
- Дебу, Левъ Львов. докт. въ Свеаб. (р. 1740—1814): 1—Rosa v. Desbout p. F. S. V. Seelmann sc. П. В. 4, ш. 2. 11. 50 к.**
2—Поясн. въ мундирѣ, съ крестомъ въ петлицѣ. ¾ впр. Чм. В. 7. 2, ш. 5. 5½. (безъ всяк. подп.).
- Де-Брюйиъ, Корнелій, живопис. путешеств. по Россіи. De Bruyn, Gotfr. Kneller p. G. Valck sc. Поясн. Р. В. 9. 11, ш. 6. 4½. Въ его: *Reizen over Moscovie... Amsterd. 1711. 1 р.***
- Де-Вильде, см. Вильде.**
- Де-Волаштъ, Инженер. Генер. Ор. Кипренскій. Г. Яновъ. П. въ л.**
- Дезинъ 2-й, Мартынъ Федор. Фонъ, Адмир. ½, въ кругу. П.**
- Дела-Гарди, Магнусъ, велик. канцл. Шведск. защитн. Риги: 1—Въ л. Поясн. М. Lang. sc. (у Др. 20 гр.).**
2—Въ л. *D. Klöcker. p. P. Van Schuppen. sc. 1669. (Др. 10 гр.).*

Дела-Гарди, Магнусъ:

3 — Въ л. A. Van Nulle p. R. de Jode sc. (Друг. 20 гр.).

4 — 8°. P. Aubry exc. (Друг. 10 гр.).

5 — Въ л. D. Beck. p. J. Falck. sc. 1649. (Друг. 6 т. 20 гр.).

Делагарди, Понтусъ, губ. Лифл. Въ л. J. Falck sc. 1649. (Друг. 6 т. 20 гр.).

***Делагарди, Яковъ, соратникъ Скопина Шуйскаго, завоеватель Новгорода, губ. Эстл. Въ л. J. Falck sc. 1652. (у Друг. 6 т.).**

Демидовъ, Акинѣй Никит. горно-заводчикъ: 1 — Поясн. Гр. Уткинъ 1833. Окт. 21. 4°. 1 р.

2 — Коп. съ пред. А. О. Осиповъ П. **Демидова, Матильда, ур. Бонапарте супруга Анатолія Николаевича, Въ ростъ. 4°. E. Giraud p. E. Gerwais sc. 60 к.**

Демидовъ, Никита Акинѣ., поясн. П. въ $\frac{1}{2}$ листа.

Демидовъ, Павелъ Григ. (1738—1821): 1 — Покол. въ своемъ кабинетъ рѣдкостей. Пис. Ф. Роко-товъ, гр. А. Грачовъ. П. В. 8. $1\frac{1}{2}$, ш. 5. $6\frac{1}{2}$. При книгъ. При-зательное воспом. Москов. Унив. въ день рожд. 1821 г. 29 Дек. М. 4°. 60 к.

2 — Коп. съ предъд. Пис. Ф. Роко-товъ, гр. Н. Соколовъ. П. В. 8. $\frac{1}{2}$, ш. 5. $5\frac{1}{2}$.

3 — Медаль (съ оборотн. стор.), діам. 1. $4\frac{1}{2}$, П. Въ его *Museum Demidoff*. М. 1806. 4°.

4 — Тоже, $\frac{1}{2}$ вл. 1803 г. П. Д. 2. 4.

5 — Тоже, въ $\frac{1}{8}$. П.

6 — Поясн. въ овалъ 8°. Грав. А. Грачовъ. 30 к.

Демидовъ, Никол. Никитичъ: 1 — Dess. et gravé par Fournier. Florence. (сидящ).

Демидовъ, Никол. Никит.:

2 — Медальонъ на гробницѣ, съ пла-чущими фигурами. C. Mussini in. F. Vendramini sc. въ л.

3 — Очеркомъ. профиль, по грудь, съ медали Кар. м.

***Демисовъ, Андрей, настоятель старо-обрядческ. Выговскія пустыни. Въ л. П. рѣдк. 3 р.**

Деврерадовичъ, Никол. Ив. Поясн. Пис. Дау, Грав. Г. Дау, изд. 1 авг. 1823. Чм. В. 9. 2, ш. 7. 10. 2 р.

Державина, Екатер. Яков. 1-я жена Гавр. Романов. Поясн. Аквт. П. J. C. Maug sc. В. 10. $\frac{1}{2}$, ш. 7. $\frac{1}{2}$.

Державина, Дарья Алексѣев. Д. Т. С., 2-я жена его же; въ ростъ, въ саду, вдали видно село Данково. Р. п. мл. рѣдк.

Державинъ, Гавр. Ром.: 1 — Поясн. Des. p. F. de Meys. gr. p. Fr. Durfeldten. П. В. 6. 11, ш. 5. $\frac{1}{2}$.

2 — Съ него, поясн. сидящ. у стола. П. $\frac{3}{4}$ впр. В. 10. 9, ш. 8. 8.

3 — Коп. съ 1-го Gr. p. Rozonow. Dess. par F. Meys. П. В. 7. 1, ш. 5. $1\frac{1}{2}$.

4 — Тоже. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. «Державинъ». П. В. 6. 1, ш. 4. 11.

5 — Тоже. Гр. Розоновъ. П. В. 3. 7. $\frac{1}{2}$, ш. 2. $11\frac{1}{2}$.

6 — Поясн. Borowikofski del. Geysser sc. Р. В. 4. 5, ш. 3. 3.

7 — Поясн. Гр. Н. Уткинъ 1 Нояб. 1831 г. Р. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. $9\frac{1}{2}$. Къ изд. его соч. Сленинымъ.

8 — Съ предъд. ориг. увелич. Пис. Боровиковскій, Грав. И. Пожа-лостинъ. 1866. Р. В. 6, ш. 5. Оч. х.

9 — Рисов. Боровиковскій... (мини-атюра). Грав. А. Тейхель. Р. (оба къ изд. Держав. Акад. Н.).

Державинъ, Гавріилъ Романъ:

10 — Поясн. *Писалъ Тонче, Грав.* И. Колосовъ. Кв. и Аквт. В. 8. 3, ш. 7.

11 — Тоже, уменьш. *рис. Эстеррейхъ, гр. И. Ческій.* Р. В. 3. 5, ш. 2. 6 $\frac{1}{2}$. Въ собр. образц. русск. сочин. ч. 2. Во 2-хъ отпеч. этой доски, подписи счищены, и вмѣсто нихъ награв. автографич. подпись Державина.

12 — Поясн. въ собр. русск. стихотв. изд. Жуковск. *Гр. А. Фроловъ.* Р. 8°.

13 — *Пис. Тончи, Гр. Θ. Іорданъ.* 1861. Р. Сидящ. въ ростъ. В. 6. 6, ш. 5. 3. 1 р. Къ изд. его соч. Ак. Н.

14 — $\frac{1}{2}$ впр. погр. въ видѣ камня (манер. Валькера), отпечат. коричневл. и черн. краск. П. В. 2. 11, ш. 2. 2. рѣдк. 1 р.

Дерибасъ, Настас. Ив. мл. Levesque sculp. 1775. Torelli pinx. Р. В. 9. 6, ш. 7. 8.

Дерфельденъ, Виллихъ Христоф. фонъ, Генер. отъ Кав. кругл. $\frac{3}{4}$ впр. Russ. General Derfelden... 1799. Діам. 1. 10. П. При кн. *Friedens Almanach auf das Jahr 1803.* 8°.

Десницкій, См. Михаилъ Митроп. СПб.

Джонсъ, Контр. Адмир.: 1 — Paul Jones, dess. par C. F. Notté. Gravé par Carl Guttенberg. Р. Мл. (во время битвы 23 Сент. 1779 г. противъ Коммодора Пирсона). 2 р. рѣдк.

2 — Въ листъ. Чм. Оч. рѣдк.

3 — *J. P. Jones, M-s C. L. № 441.* Поясн. въ шляпѣ; на стали. Р. В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$.

Дибичъ-Забалканскій, Гр. Ив. Ив. Генералъ Фельдмарш.

Дибичъ-Забалканскій, Гр. Ив. Ив.

1 — *Пис. Дау, Гр. Райтъ, изд. 1824 г. 1 Мая.* П. погр. В. 6. 5, ш. 5. 9. 1 $\frac{1}{2}$ р.

2 — Съ него увелич. П. русск. раб. В. 8. 8, ш. 7. 2.

3 — Поясн. 8°. *F. Bahmann sc. Zeitgenossen.* (у Друг. 5 гр.). Во 2-хъ отпеч. нмѣ гравера стерто.

4 — 4°. *Грав. А. Алексѣевъ.* П. 40 к.

5 — *G. Dawe Esqr pinx. Riepenhausen sc. Р. 8°.* П. 60 к.

6 — Въ Полков. Полеваго, СПб. 1845, поясн. на стали.

7 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. сзади знамена, внизу битва. П. изд. 15 нояб. 1829 г. В. 9, ш. 12.

Die, Dieu, Голланд. посл. въ Россіи. Поясн. *H. Pothoven ad viv. del. 1757. J. Houbraeken fec. Р. В. 6. 5, ш. 3. 11 $\frac{1}{2}$.* 1 р.

Димитрій Отрѣньевъ, самозванецъ:

*1 — *demetrius ioannis, dei gratia czar et magnus dux totius russiae ac monarchiae moscoviticae dominus et rex.* Внизу греческ. подп. и лат.: *Admirutione uirtutis, quam Deus in luce populorum posuit. Scalpsit Lucas Kilianus. Augustae Vind. An. MDCVI.* Поясн. въ кунтушѣ. Р. В. 5. 10, ш. 4. 7.

У Друг. 6 т. теперь недостатъ его и за 10. Оч. рѣдк. у Лаб. Ров. Пб.

2 — *Грав. Е. Скотниковъ (самая вѣрная копія съ 1-го). Въ 1-хъ 20-ти отпеч. внизу награв. портретъ Марины Мнишекъ; во 2-хъ онъ стертъ. Доска у кн. М. А. Оболенскаго.*

3 — Тоже. $\frac{3}{4}$ вл. *Demetrius Moscovitarum Szaar. 106. Р. 4°.*

4 — Въ *Khevenhüller's*, В. 10. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 8.

Дмитрій Стрельцовъ, самозванецъ :

5 — 4°. Древн. коп. съ 1-го (J. Hogenberg sc²) у Друг. 8 т. Оч. рѣдк.

6 — При книгѣ: *La legende de la vie de Demertius.... Amsterd. 1606*, 4°, съ подписью: *Le Vrai portrait du Grand Duc de Moscovie tué de son peuple le 18 de May, A° 1606*. Оч. рѣдк.

7 — Уменьш. коп. съ предыд. 8°, погр. съ голландск. подпис.

8 — *The first counterfeit Demetrius*, p. 7. Въ чалмѣ., фантастич. Изъ книги: *The Ancient and Present State of Moscovy, London, 1698*. 8°. Кв. В. 7. 6, ш. 5. 4.

9 — *The Second counterfeit Demetrius*; оттуда же. Кв. В. 8. ш. 6. 6.

10 — *Der falsche Demetrius*, въ чалмѣ; Кв. В. 5. 7, ш. 3. 3.

11 — Профиль, съ медали, съ автограф. подписью его, грав. Н. Уткинъ 1831. Р. В. 3. 2, ш. 3. 7. Для истор. Устрялова.

12 — Съ медали на заглавн. листѣ кн. *Дмитрій Самозванецъ, СПб. 1830*. (Работы К. Афанасьева) Р. В. 1. 10, ш. 1. 9. 80 к.

13 — I. C. (соедин. вмѣстѣ моногр.) scul. Р.

14 — *Vervier del, Massva sc.* (въ *Russie, Chopin*).

15 — v. *Fr. Pecht gez. v. L. Schilling gest.* Настали, 4°, поколѣн. 30 к.

16 — Въ пант. росс. госуд. Филиповскаго, съ ориг. Кмліана, $\frac{3}{4}$ вл. Р. 4°.

17 — Съ того же ориг. на дерев. $\frac{3}{4}$ впр. въ хроникѣ Гваньини, Краковъ 1611. В. 4. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.

18 — На деревѣ, особ. ориг. поколѣн. $\frac{3}{4}$ впр. въ мѣховой, высокой, шапкѣ (подбоченясь). Внизу битва. Кругомъ польск. подпись: *Dimitr*

ivanowic Wielki cars moskiewski.

4°. Единств. изв. экзмп. наход. у Леснера, въ Варшавѣ.

19 — Коп. съ 1-го Homann scu. № XV. Р. 4°.

Дмитрій, Ростовскій митр.: 1 — Поясн. Писалъ г. Ротари, ирид. Яковъ Васильевъ, 1759 юда. Р. кв. В. 14, ш. 9. 6. Грав. подѣ надзор. Шмидта; Якоби (въ своемъ каталогѣ произв. Шмидта) приписыв. работу этаго портрета самому Шмидту. Оч. рѣдк. 3 р.

2 — Коп. съ него, гр. Е. Виноградовъ Р. В. 11. 7, ш. 8. $3\frac{1}{2}$ Рѣдк. 2 р.

3 — Тоже, уменьш. гр. И. Розановъ, П. В. 3. 8, ш. 2. 11. 1-е отпеч. безъ адреса Бекетова.

4 — $\frac{3}{4}$ вл. кругл. 2. 1. П.

5 — Въ ростѣ... изображение... съ давняго портрета его... въ Ц-ви бывш. Кирил. м. въ Кіевонеч. Лавръ 1825 г. Кв. В. 6. $11\frac{1}{2}$, ш. 5. 4.

6 — Поясн. Москва. Дѣлано при фаб. М. Ар. 1760 г. января 16. Чм. Выш. 11, ш. 7. 6. (см. русск. грав. стр. 342; дб. раб. Штенглина, или подѣ его смотр.) Оч. рѣдк. 1 р.

7 — Въ ростѣ: Тушеваль и штиховаль Филиппъ Лебедевъ. Чм. В. 12. 6, ш. 9. $4\frac{1}{2}$ (см. русск. грав. стр. 243).

8 — Тоже, 1752 г. Гридороваль Андрей Тихомировъ, въ больш. л. Р.

9 — Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. (рука на книгѣ). *Помислихъ дни первыя...* Кв. р. В. 9. $9\frac{1}{2}$, ш. 7. $1\frac{1}{2}$. Въ Эрм. безъ подп.

10 — Тоже, грав. Г. Харитоновъ Кв. р. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. $7\frac{1}{2}$

11 — Тоже, Р. С. Черепановъ, ир. крестьянинъ І. Розановъ. П. В. 10. $3\frac{1}{2}$, ш. 4. 9.

12 — Коп. съ 9-го. П. В. 9. 11, ш. 6. $2\frac{1}{2}$.

Дмитрій, Ростовскій митрополитъ:
13 — Тоже, съ русск. подпис. П. В. 5. 11, ш. 3. 8 $\frac{1}{2}$.

14 — 8°, въ овальной рамкѣ, Гр. Милославскій.

Дмитрій Стученовъ, митроп. Новг.
Поясн. Θ . Алексѣевъ (гр.) П. В. 3. 8, ш. 3. (Бекет.).

Димедаль, Томасъ, бар. Лейб.-мед.
Е. И. В.: 1 — *peint par Christineck à S. Pbg. Gravé à S. Ptbg. 1769.* поясн. гр. Бугреевъ В. 11. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 1 $\frac{1}{2}$. Доска въ Акад. Худ.

2 — Гр. въ Петерб. подъ смотрѣніемъ Шмидта (у Геннади).

Дмитревскій, Иванъ Алекс. род. 1734,
актеръ: *1 — Грав. О. К. (Кипренскій) 1814 С. Петербургъ Кар. м. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 6. 9. ш. 7. Оч. хорош. и рѣдк. 7—8 р.

2 — Грав. А. Осиповъ. П. (Бекет.); съ друг. ориг. В. 3. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.

Дмитревскій, Ив. Ив. 55-ти лѣтъ.
Поколѣн. П. (сочинит. толков. на литургію). В. 8. 9, ш. 6. 5. оч. плох. раб. рѣдк. 3 р.

Дмитріевъ, Ив. Ив.: 1—поясн. рис.
Рейхель 1818, гр. Е. Скотниковъ Р. В. 4. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 4. $\frac{1}{2}$. При его сочинен. М. 1818.

2 — Поясн. рис. Ф. Кинель, гр. Н. Соколовъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.

3 — Поясн. рис. Е. Эстеррейхъ, гр. И. Ческій Р. В. 3. 5, ш. 2. 9 $\frac{1}{2}$. Въ собр. образц. Русск. соч. въ прозѣ и стихахъ.

4 — Въ 8 угольн. на стали, поясн. при его сочин. СПб. 1838.

5 — Въ собр. стихотв. изд. Жуковскимъ, М. 1811. 8° поясн. $\frac{3}{4}$ впр. (гр. Флоровъ). Р. В. 3. 1, ш. 2. 3.

Дмитріевъ-Мамоновъ, Алекдр. Матв.
Генер. Ад. любимецъ Екат. II. *Gravé par J. Walker, peint par Schebanoff, rub. 1792.* Чм. бл. оч. рѣдк. 5 р.

Дмитріевъ-Мамоновъ, Фед. Иван.,
Полковн. Нарвск. пѣхотн. полка:

1 — *Гравировалъ В. Иконниковъ. Надписи соч. Петръ Поповъ (стихи).* Въ л. Р. рѣдк. 1 р.

2 — $\frac{1}{2}$ На медали: *Theodorus Ioannide... Superabo tremorem...* и стихи: *что волей шель...* рѣдк.

3 — Тоже на мед. *рѣзано 1773 г. Освѣтилъ свѣтъ... дворянинъ философъ р. въ Москвѣ 1728 году въ мартъ мѣсяцъ.* (При книж. его соч.).

4 — Сидящ. въ ростъ, передъ сферами міра; кругомъ надпись: *Феодоръ Иоанновичъ Дмитріевъ Мамоновъ дворянинъ философъ. Плоды уединенной жизни въ Барановъ.* На оборотѣ медали: сферы міра и подпись: *издалъ новую обстоятельную систему сложенія свѣта въ 1779 году въ честь нашему вѣку: симъ ученый свѣтъ одолжается ему.* Кв. дб. раб. Иконникова. Діам. 3. 7.

1 **Добровскій, Осипъ, каноникъ, ученый славянистъ.** Въ готич. рамкѣ (безъ имени) неизв. раб.

2 — *Io Berka delt sc.*

Довре, Федоръ Филип. Генер. 1812 г.
Vendramini sc. П. Поясн. (изъ числа 25 портр. его раб.) В. 5. 4, ш. 4. 9. 80 к.

Долгорукая, Кн. Натал. Борис. ур.
Шереметева, жена Ив. Алекс.: 1 — *отдавъ одному сердце...* П. Поясн. В. 3. $\frac{1}{2}$, ш. 2. 9.

2 — Поясн. въ овалѣ гр. Θ . Алексѣевъ.

Долгоруковъ-Крымскій, Кн. Васил. Мих. Главнок. въ Москвѣ: 1—Поясн. гр. Е. Кудрековъ. П. кругл. 2. 7. 2 — Силуэтъ его, № 3, въ Антингов. 100 сил. В. 4. 3, ш. 3. 2. (*Henning fec.*)

Долгоруковъ, Вас. Влад.: 1—*Рис. Я. Ариуновъ, гр. Храмцевъ. П. 8°* Въ полков. Б. Каменск.

2 — Погр. Кв. $\frac{3}{4}$ впр. коп. съ 1-го В. 4. $1\frac{1}{2}$. ш. 3. 4.

Долгоруковъ, Кн. Григор. Оед. Посолъ Петра I въ Польшѣ. Поясн. гр. А. Грачовъ. П. В. 3. 8, ш. 3.

Долгорукая, Княжна Екатерина Алекс. невѣста Петра II: Поколѣн. въ саду, съ арапчикомъ, собир. цвѣты 4°. G. P. Busch fec. Съ нѣмецк. подпис. а на правомъ полѣ: *XXIV entrevue*. В. 6. 9, ш. 5. 2. Рѣдк.

Долгоруковъ, Иванъ Мих.: 1—*Натура жизнь ему дала...* (безъ его имени); гр. А. Флоровъ. Р. В. ш. 2. 11. При его стихотв. М. 1817.

2 — Коп. грав. А. Осиповъ П. В. 3. 2, ш. 2. $10\frac{1}{2}$. Въ кн. *бытіе сердца моего, М. 1803*.

3 — Сидящ. въ саду, съ книгою въ рукѣ. Кв. В. 2. 6, ш. 3. 5. на заглав. л. его стихотв. М. 1817. (гр. Флоровъ).

4 — 8° Пункт. грав. О. Алексѣевъ.

Долгорукій, Кн. Сергій Григ. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 5. 5. ш. 3. 4.

Долгорукій, Кн. Юрій Влад.: 1—гр. А. Афонасьевъ. П. поясн. В. 2. 10, ш. 2. 6.

*2 — Погр. безъ его имени. Кар. м. В. 6. 8, ш. 5. 5. На фонѣ видна монограмма О. К. (Кипренскаго) оч. хор. листъ. Единств. изв. экз. въ Эрмит.

*Долгорукій, кн. Юрій Алекс. Поясн. въ овалѣ, съ булавою въ рукѣ. Lang sc. рѣдк. 2 р.

Долгоруковъ, Кн. Яковъ Оедоровъ:

1—*Не лестъ его дѣла...* гр. П. Мещеряковъ П. погр. В. 5. $10\frac{1}{4}$, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.

2 — Повтор. гр. П. Мещеряковъ. П. съ стихами: *Въ чемъ можетъ болѣе гордиться...*

3 — Уменьш. коп. гр. Фед. Касаткинъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.

4 — Съ того же ориг. грав. Ак. К. Афанасьевъ 1853 года. Р. В. 5. 7, ш. 6. 8. 1 р.

5 — 8°. П. неизв. раб.

6 — Друг. ориг. *Рис. Я. Ариуновъ, гр. Н. Ивановъ. П. В. 4. 1. ш. 3. 3.* Въ полков. Б. Каменск.

7 — Коп. кв. съ франц. и русск. подп. (Полков. Петра I) В. 4. 1, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.

8 — Изобр. его статуи, раб. Козловскаго. Она наход. въ Голиц. больн. въ Москвѣ *вышина ее $18\frac{1}{4}$ вершк.* Изъ мрамора Р. очеркъ при Русск. Вѣстн. 1805. № 5.

9 — Въ окнѣ, поясн. пишущ. $\frac{3}{4}$ вл. русск. раб. Р. В. 16. $6\frac{1}{2}$, ш. 11. $11\frac{1}{2}$. (Въ Эрм. безъ всяк. подп. (Плахова?).

Домашневъ, Серг. Герасимов. Ак. Н. директ. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 11. 3, ш. 7. $2\frac{1}{2}$. (работы Колпашникова). Доска въ Ак. Н. 1 р.

Дороховъ, Ив. Сем. Генер. Л.: 1—4°. *F. Ferrière del. G. Vendramini sc. rib.* Oct. 1814. П. 80 к.

2 — 8° П. грав. В. Храмцевъ 40 к.

3 — Въ полков. 1812—15 гг. П. Поясн. впр. $\frac{3}{4}$. В. 3. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. $7\frac{1}{2}$.

4 — Верхомъ. П. въ $\frac{1}{2}$ л.

- Доротея**, Жена Петра Герц. Курл. (Von Medem) Въ л. *A. Graff. p.* I. G. Bause sc. 1793. въ л. (Др. 1 т.).
- Дорошенко**, Петръ, Гетм. Малорос.:
1 — Въ л. *Leich sc. P.* (у Друг. 1 т. 10 гр.).
2 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Pietro Doroshenko...* Кв. В. 4, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.
3 — Съ подпис. *Petrus Doroshenko Cossacorum Zaporoviensium Generalis.* Р. Поясн. В. 10. 10, ш. 6. 4.
4 — Погр. *грав. подсм. Осипова М. Воробьевъ. П. (Бекет.) В. 3. 9, ш. 3. 1.*
5 — Уменьш. съ предыд. грав. А. Осиповъ; круг. 2. $1\frac{1}{2}$, П. (Ист. Малор. Б. К.).
6 — Св. Апостолъ Петръ, съ ключемъ въ лѣвой рукѣ, правою поддерживаетъ портретъ Дорошенки. Внизу: *Ioannes Strzelbicki* (грав.). Кв. В. 5. $5\frac{1}{2}$, ш. 4. 1. (см. русск. грав. стр. 291).
- Дохтуровъ**, Дмитр. Сергѣев. Генер. отъ Инф.: 1 — Поясн. грав. А. Осиповъ 1817. П. В. 4. $9\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. 50 к. 1-е отпечатки безъ всякой подписи и бордюра, 1 р.
2 — Поясн. въ полков. 1812—15. П. В. 3. $6\frac{1}{2}$, ш. 2. 8.
3 — Пункт. 8°, грав. В. Храмцевъ.
- Дубельтъ**, Леонт. Вас. Генер. М. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 9. 6, ш. 8. $1\frac{1}{2}$. 1 р.
- Дубровский**, Петръ Петр. (1754—1816) библиографъ собирает. рѣдкостей. *Pierre Doubrowsky*, поясн. $\frac{1}{2}$ впр. Карм. В. 3. $4\frac{1}{2}$, ш. 2. $9\frac{1}{2}$.
- Дубянский**, см. *Федоръ Яковлевичъ.*
- Дюлонъ**, Лудвигъ, музыкантъ; 8° I. C. Nabholz sc. рѣдк. 1 р.
- Дюръ**, Мар. Ив. въ ростъ. Р. на камнѣ В. 8, ш. 6.

Е.

- Еберштедтъ**, см. *Янусъ фонъ.*
- Евгеній**, Болховитиновъ Митр. Киев. и Галицк., прежде Архiep. Псков. и Лиол.:
1 — При собр. соч. въ прозѣ, СПб. 1823. ч. II. *рис. Естеррейхъ грав. И. Степановъ.*
2 — Поясн. гр. А. Осиповъ 1816. П. (Бекет.) В. 3. 8, ш. 2.
- Евгеній Булгаръ**, Архiep. Славенск. и Херсонск.: 1 — *Γεωργιος Σκληρζαζ. Ia. Walker Eng. to H. Maj. fecit.* 4°. Во 2-хъ отпеч. подписи мастеровъ стерты. В. 7. 10, ш. 5. 9. При его Историч. розыск. времени крещенія В. К. Ольги. 4° Доска въ Акад. Н. 50 к.
2 — Поясн. бл. *F. Ianenکو pinx C. W. Seeliger del et sculpt. pub.* 1805. Чм. рѣдк. 3 р.
3 — Поясн. грав. В. Храмцевъ. П. (Бекет.) В. 3. $8\frac{1}{2}$, ш. 2. $11\frac{1}{2}$.
- Евгеній**, см. *Виртембергскій.*
- Евдокія** Борисовна, см. *Курляндская Герц.*
- Евдокія** Федоровна Лопухина, 1-я супруга Петра I: 1 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Eudoxia Wife of Peter the Great Emperor of Russia, I. Hinton exc.* Кв.-п. При кн. Перри о Петрѣ I. В. 5. 4, ш. 3. $5\frac{1}{2}$. рѣдк. 1 р.
2 — Поясн. грав. А. Осиповъ П. посв. Филиповскому, рѣдк. В. 8. 5, ш. 5. 11.
- Евстафій**, архим. оберъ іером. рос. флота; поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ картой *Архипелага* въ рукахъ. Кв. груб. раб. (Березникова?). Въ л.

Ейлеръ, Леонардъ, математ. Акад.

1707—1783. 1—Поясн. *Brucker p. Petrop 1737, l. de St. (Stenglin)*. Чм. В. 12. $1\frac{1}{2}$, ш. 7. $7\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. 2 р. Въ росписи досокъ Акад. подъ имен. *Вас. Соколова*.

2—Покол. *Handmann p. Berol. 1756.*

I. Stenglin sc. Petrop. 1768. Чм. В. 10. 6, ш. 8. $1\frac{1}{2}$. (у Друг. 1 т. 10 гр.). Доска въ Ак. Н. 10 к.

3—8° *E. Handmann p. Christ. à Mechel. sc. (у Друг. 20 гр.)* Р. В. 5. 4, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.

4—4° Поясн. *Em. Handmann Basil. pinxit. Frid. Weber Basil. sculpsit.* Р. (изд. Ак. Н.).

5—Погр. *I. Darbes p. S. Kütner sc. Mitau. Р. В. 9. 1, ш. 6. 7.* (у Друг. 20 гр.).

6—*Darbes pinx. C. Darghow sculp. Berolini 1782.* Кв. В. 5. $3\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.

7—4° *C. T. Riedel sc. Lips.* Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 3. $4\frac{1}{2}$, ш. 2. 8. (у Друг. 5 гр.).

8—8° *Westermayr sc. (у Друг. 5 гр.)*.

9—8° *H. Pfenninger sc. (у Друг. 5 гр.)*.

10—8° *Mme du Piery del. Dupin sc. (у Друг. 15 гр.)*.

11—Въ мед. 4° *Dupin sc. (у Друг. 10 гр.)*.

12—*Léonard Euler*, поясн. $\frac{3}{4}$ вл. на стали. П. В. 4, ш. 4.

Екатерина I, Императрица: (р. 5 апр. 1684 г. ум. 6 мая 1727).

*1—Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр. *Персону тушеваль I. Адольскій, тушеваль Алексій Зубовъ 1726.* Чм. чрезв. рѣдк. изв. 2 экзеп., 1-й въ арх. Гл. Шт., другой въ Петров. Гал. (переп. № 6) В. 21, ш. 14. 2. Можно цѣнить 20—25 р.

Екатерина I, Императрица:

2—Поясной, работы А. Зубова, съ его монограммой. Чм. В. 12. 10, ш. 8. 2. Въ первыхъ отпечаткахъ крестъ на коронѣ (на головѣ императрицы) бѣлый; во 2-хъ онъ затѣненъ. Рѣдк. (у Друг. 1 т. 10 гр.).

*3—Въ ростъ, вмѣстѣ съ Петромъ I, Царевичемъ Алексѣемъ и др. см. Алексѣй Петров. № 7. Оч. похож. грав. Алексѣй Зубовъ 1717 г. изв. 2 экз. въ Акад. Н. и Пуб. Б.

*4—Въ ростъ, кругомъ въ 56 мед. русск. Князья отъ Рюрика до Петра I. Кв. 1725 г. гравировалъ Алексѣй Зубовъ. «Екатерина Алексѣевна Императрица и Самодержица Всероссійская, мужеву своему Петру Великому всякими благами безприкладныи угодившая, и ѿ него за великодушныя в военныи снми походаи труды I подвиги мужскии дѣи имѣти свидѣтельствовавшая и невоычнуну честь, но внаследіе державы преславно вѣнчанная. по ѿшествіи Ею вѣчная, великою Россіанъ печалию, скипетро великии изъ же обрадованіемъ приемшая. Вторая в Россіи Ома, достоиная толिकाго монарха наследница». Въ первыхъ отпеч. внизу слова: сіе принесеса отъ Сгнода; во вторыхъ слова эти стерты. Доска въ Гл. Шт. В. 25. 11, ш. 18. 4. 1 р. стар. экз. рѣдк. 5 р.

5—Въ ростъ, со скипетромъ въ рукѣ, справа арабъ. *Всанкпетербурхе гравировалъ на меди Алексѣй Зубовъ 1727, апрѣля, тицаніемъ Б. В. К.* (библіотек. Васил. Кипріанова). На двухъ листахъ: оч. плох. Р. кв. В. 21, ш. 11. 4. рѣдк.

Екатерина I, Императрица :

6 — Въ ростъ, такой же работы Кв. *Екатерина Императрица и Самодержица всероссійская, иридорвалъ въ Москвѣ Алексѣй Зубовъ 1735.* В. 10. 8, ш. 8. 5. рѣдк.

*7 — Поясн. въ коронѣ, С. А. Wortmann sculp. Рш. По описи Академ. досокъ, съ ориг. *Танауера* (см. Ровинск. русск. грав. стр. 98); 1-е отпечатки безъ имени гравера, чрезв. рѣдк. (единств. изв. у Ров. отъ Друг. 5 т. 10 гр.): В. 12. 10, ш. 8. 7. Обыкновен. экз. 2—3 р. Доска въ Ак. Н. 1 р.

8 — Коп. уменьш. *Штиховаль* Григ. Качаловъ. Р. п. В. 7, ш. 5. 4½. 70 к. (при указахъ ея, Спб. 1743. 4°). Доска въ Ак. Н. 20 к.

9 — Коп. точъ въ точъ и съ тоюже подписью Качалова. Въ этой доскѣ фонъ, за оваломъ портрета, затѣненъ въ три черты, тогда какъ въ пред. онъ затѣненъ въ двѣ.

10 — Копія, грид. Н. Саблинъ. Р. п. В. 6. 11½. ш. 5. 4. 60 к.

*11 — Поясн. Як. Houbraken fec. (съ ориг. *Натъе*). Превосходн. раб. Кв. р. В. В. 19. 10, ш. 14. 9½. Дружка къ большому портр. Петра I, раб. Хубракена. Хорош. экз. рѣдки, 25—30 р.

12 — Съ того же оригинала (№ 11), въ Москвѣ иридеровалъ Иванъ Зубовъ, 1724 *Апр.* 5. Р. плох. В. 15. 1, ш. 12. Единств. экз. въ Петров. гал. переп. № 6. См. Русск. грав. стр. 208.

13 — Уменьш. съ 11. Яс. Houbraken sc. Кв. р. В. 4. 7½, ш. 2. 10½. (Мюллеръ полаг. съ ориг. *Ванъ Гельдера*; но кажется тоже съ *Натъе*, нѣск. пополнѣе). 1 р.

Екатерина I, Императрица :

14 — Поясн. съ того же ориг. плох. и несхож. ¾ впр. (Изъ Merian'a). Кв. В. 10. 2, ш. 6. 7.

15 — Поясн. *J. M. Nattier pinx.* Р. Dupin sculp. Кв. В. 3. 5, ш. 4. 8½. Рѣдк. 2 р.

16 — Коп. съ предыд. Р. ¾ вл. В. 3. 3, ш. 5. 3½.

17 — Коп. одинъ очеркъ. *Houbraken pinx.* Landon direx. *Hist de Russie.* Р. В. 3. 5, ш. 2. 1½.

18 — Въ л. *Schütze pinx.* J. F. Bause sculp. Оч. рѣдк. (у Друг. 2т.).

19 — Поясн. (*Гр. Петровъ. Р.*). Надпись кругомъ овала огромными буквами. Поясн. ¾ впр. В. 7. 2, ш. 5. 10½. р.

20 — На родословн. древѣ. см. Александръ I № 44 и 45.

21 — На гравюрѣ Шлейена, см. Елисавета Петровна № 3.

22 — На гравюрѣ, изобр. сватьбу Петра I и Екатерины I, 1712. Доска въ Акад. Худ. (См. Русск. грав. стр. 199). Раб. А. Зубова. 1 р.

23 — На огромномъ видѣ Петербурга, котор. иридеровалъ Алексей Зубовъ 1716. Екатер. изобр. съ Петромъ I, на яхтѣ. (См. Русск. грав. стр. 202). Единств. изв. экз. въ Пуб. биб.

24 — Въ коронѣ и покрывалѣ: *Catharina I*, покол. ¾ вл. неим. сходства. Р. В. 3. 1, ш. 2. 6.

25 — Изъ русск. истор. Похорск. покол. № 55. П. плох. В. 3. 8, ш. 2. 6.

26 — *R. Schein del.* Log. Neumaier sc.

27 — *J. Giraud sc.*

28 — *Mérou sc. H. Benner pinx.* П. Изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ.

Екатерина I, Императрица:

- 29 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. Въ кн. картина
Россiи М. 1808. 16°.
30 — С. Mosley *del. et sc.* въ ростъ.
8°. Въ «Hist. of. Cath. I». London.
1744.
31 — Beck. *sc.* 8°.
32 — Въ магаз. Бюшинга, въ ме-
дальонѣ.
33 — L. C. S. Fritsch *sc.* 8°. Р.
34 — 36 — См. Елисавета Петровна,
№№ 14, 15, 43.

**Екатерина II, Императрица (род. 2 апр.
1729. ум. 6 нояб. 1796).**

Великой Княгиней:

- 1 — Покол. *G. C. Grooth pinx. J.*
Stenglin sculp. Чм. В. 17. 4, ш.
10. $10\frac{1}{2}$. Хорош. экз. рѣдк. Гра-
виров. въ 1748 г. (См. Русск.
граверы: Штенглинъ). У Друг. 1
т. 10 гр.
2 — Повт. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. внизу три
грации. *Exornant triplici....* I. E.
Nilson *inv. sculps. et. excud.* Aug.
V: П. кв. В. 8. 4, ш. 6.
3 — 8°, *J. E. Nilson. inv. G. C. Wal-*
wert sc. Кв. Повт. уменьш. пре-
дыд. У Друг. 10 гр.
4 — Поколѣн. сидящ. J. M. Berni-
geroth *sc. Lips. 1757. P.* (съ
Грота). Рѣдк. 2 р. В. 10. 4, ш.
5. 11.
5 — Поясн. *Вытѣзалъ* Ефимъ
Виноградовъ *при Императ.*
Ак. въ СПб. 1761. Дружка къ
портр. В. К. Петра Θεод. (III), грав.
Соколовымъ. Р. В. 15. $6\frac{1}{2}$, ш. 10.
6. Рѣдк. (съ ориг. *Грота*). Хор.
отпеч. 5—6 р.
6 — 8°. Поясн. (Bernigeroth *sc.*)
у Друг. 5 гр.
7 — 8°. Съ подпис. *Cath. Alex, Gross-*
Fürstin v. Russland. Р.
8 — А. В. *sc.* 8°. Кв.

Екатерина II, Императрица:

- 9 — J. E. Gericke *sc. Berol. 1763.*
8°. Р. 20 к.
10 — Въ ов. погр. $\frac{1}{2}$ вл., съ перомъ
на головѣ. *Писалъ г. Ротари* (въ
1785 г.), а на мѣди чрезъ крѣпк.
водк. зѣлалъ Е. Чемесовъ въ
С. Петербургъ 1762. В. 8. 4, ш.
7. 1. Хорош. отпеч. оч. рѣдк.
9—10 р., обыкновен. 2—3 р.
11 — Копія съ предыд. G. F. Ranin
sc. Кв. Оч. рѣдк. у Друг. отъ 4 т.
до 6 т. 20 гр.
12 — $\frac{1}{2}$ вл. въ мед. G. s. C. Facius *sc.*
1773. Мл. у Мюллер. $2\frac{1}{2}$ фл.
13 — Тоже. вл. C. Guttenberg *sc.*
Rotari pinxt. 1 р.
14 — Тоже. вл. Кв. D. Chodowiecki
sculp. В. 5. 1, ш. 3. $6\frac{1}{2}$. 80 к.
15 — Тоже. вл. съ нѣмецк. подп. Кв.
16 — Тоже. вл. съ стихами «При-
рода въ свѣтъ тебя». Кв. печат.
красн. краск.
17 — *Rothari pinxt. Deisch fec.*
Gedani. $\frac{1}{2}$ вл. Чм. В. 8. $1\frac{1}{2}$, ш.
7. 5. рѣдк. 1 р.
18 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. Чм.
безъ имени грав.
19 — Тоже. вл. Кв. Joh. H. Lips
fecit. 1776. Оч. хор. В. 8. $3\frac{1}{2}$,
ш. 6. 11. 1 р.
20 — Тоже. Rein. Vinkeles *sc.* 1787
8°. Мюл. 40 ц. безъ подп. 80 ц.
21 — 8°. J. P. Thelott *sc.* у Друг. 15 гр.
22 — 8° съ жемчугомъ въ локопѣ,
(*Tardieu sc?*) у Друг. экз. прежде
именъ 2 т. 20 гр.
23 — 4°. *Rotari p.* (Gottschik *sc.*)
у Друг. 15 гр.
24 — 4°. F. Müller *sc. Rotari p.*
у Друг. 15 гр.
25 — 8°. Leney *sc.* у Друг. 5 гр.
безъ подп. 10 гр.

Екатерина II, Императрица:

- 26 — $\frac{1}{2}$ вл. погр. *Se Vende dans Negoce commun de l'Acad. Imp.*(sic) съ привилег. Чм. Оч. плох. В. 7. $8\frac{1}{2}$, ш. 5. $10\frac{1}{2}$. (Должно быть раб. В. Соколова).
 27 — $\frac{1}{2}$ впр. *Rotari pinx.* W. Arndt
 28 — $\frac{1}{2}$ вл. Коп. съ пред. Рп. *Catharina II.* В. 3. 1, ш. 2. 5. fec. 30 к.
 29 — $\frac{1}{2}$ вл. кругл. 8°. 1783 Snack sc. (*Rotari p.*). 40 к.
 30 — Въ овалѣ. *Rotari pinx.* Berger sc. 50 к.
 31 — $\frac{1}{2}$ вл. 8°. Rauch sc. 30 к.
 7 — $\frac{1}{2}$ вл. *Rotari pinx.* G. W. Müller sculps. *Weimar* 1857. Въ Russ. Staatsm. Блюма.

Императрицей:

- 32 — Въ коронѣ и мантии, погр. На столѣ портретъ В. Кн. Павла Петровича. Р. Внизу коронаціон. медаль. Joseph Lante sculp. рѣдк. (у Друг. 3 т. 10 гр.). В. 16. 5, ш. 12. 2. (съ ориг. Торелли).
 33 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. Кар. м. *Рис. I. Дювиллий приде. живопр. вырзалъ* Людвиѣ Боне. (напечат. красн. краск.). В. 24, ш. 17. 3. (грав. въ 1765 на инавгурац. зданія Акад. Худ.). рѣдк. 5 р.
 34 — Повтор. уменьш. Карм. Le Clerc. inv. et fec. L. Bonnet direx. В. 9, ш. 7. $3\frac{1}{2}$. 2 р. рѣдк.
 35 — Повтор. справа профиль Импер. Іосифа, внизу стихи: *C'est mieux qu'Elisabeth*.... Кв. р. В. 14, ш. 10. 10.
 36 — Поясн. *V. Eriksen p.* A. Radigues sc. 1768. Р. В. 3. 9, ш. 2. 5. 1 р. Доска въ Ак. Н.

Екатерина II, Императрица:

- 37 — Поясн. въ коронѣ, *Peint par V. Erikson, Gr. par. A. Radigues* 1771. Р. В. 13. 7, ш. 9. $11\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.
 *38 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. въ мед. Кругомъ медаліона, надпись, по гречески: 'ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑ Β. 'ΑΥΤΟΚΡ. ΠΑΣ. Ρ'ΩΣΣΙΩΝ...., а внизу подписано: *Peint par V. Erikson. Gravé par A. Radigues Aggrégé de l'Acad. Imp. des Arts de St.-Peterbg.* 1775. Р. В. 6. 8, ш. 3. $5\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. 6—7 руб.
 39 — Повтор. погр. $\frac{3}{4}$ вл. съ греческою же подписью. Кв. В. 6. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. $5\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2 р.
 40 — Коп. съ предыд. Кв. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. и латинск. подпис. В. 5. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.
 41 — Повтор. *T. Viollier pinx.* J. E. Mansfeld sc. Кв. р. В. 5. 2, ш. 3. 2. 80 к.
 42 — Тоже. *J. C. Mailly pinx à Moscow. en. Email.* J. Barbier sc. П. В. 5. 4, ш. 3. 8. 80 к.
 *43 — Тоже. $\frac{3}{4}$ впр. *V. Eriksen pinx.* Грав. въ СПб., подпись гравера трудно разобрать, Гр Вагунри (смѣсь греч. буквъ съ русскими) *A. Paris chez Bonnet.* Оч. рѣдк. Р. В. 5. 4, ш. 4. $4\frac{1}{2}$. Друг. 3 т. 10 гр. у Ров.
 44 — Повтор. уменьш. *V. Eriksen pinx.* J. M. Stock. sc. 1768. Кв. В. 5. 5, ш. 3. $3\frac{1}{2}$. 50 к.
 45 — Тоже. *E. Henne sc.* Кв. В. 4. 5, ш. 2. $8\frac{1}{2}$. 50 к.
 46 — Тоже, $\frac{1}{2}$ вл. *Gravé par Schleuen.* Кв. В. 3. 3, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.
 47 — Тоже R. Vinkeles 1772. съ аллегорич. фиг. Рѣдк. Кв. В. 2. 11, ш. $37\frac{1}{2}$. 4°.

Екатерина II, Императрица:

- 48 — Въ л. Р. Caronni sc. у Друг. 2 т., съ бѣлой подпис. 3 т. 10 гр.
- 49 — Тоже, изд. W. Pheleps 1782 въ Лонд. у Мюл. 50 ц.
- 50 — *Eriksen pinx. Грав. А. Колпашниковъ. 1771.* Въ л. у Друг. 2 т. В. 6. $4\frac{1}{2}$, ш. $1\frac{1}{2}$. Доска въ Ак. Н.
- 51 — Поясн. въ русск. платьѣ; $\frac{3}{4}$ вл. *Peint par V. Eriksen, C. M. Roth sc. 1772.* Р. В. 14. $8\frac{1}{2}$, ш. 10. $4\frac{1}{2}$ рѣдк. 5—6 р.
- 52 — Коп. съ него, погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Engraved by W. Dickinson 1773.* Чм. В. 12. 1, ш. 15. 1. Рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр. безъ подписи 10 т.
- 53 — Тоже, съ подписью: *О сколь приятна...* П. В. 2. 10, ш. 2. 4.
- 54 — Повтор. на стали *Dupont del. Nargeot sc.*
- *55 — Поясн. *Пис. и Росленъ грав. С. Васильевъ.* Съ греческою подписью П. В. 9. 10, ш. 6. 11. Оч. рѣдк. 4 р.
- 56 — Повтор. въ ростъ, *M. Benedetti del. 1783. F. Bartolozzi sc. 1783,* П. В. 13. $8\frac{1}{2}$, ш. 8. 10. у Друг. 4 т., съ бѣл. подп. 6 т. 20 гр., прежде всякой подписи и прежде раб. рѣзцемъ, 10 т.
- 57 — Уменьш. съ предыд. *Scheich sc. В. 5. $5\frac{1}{2}$, ш. 3. $2\frac{1}{2}$, у Друг. 10 гр.*
- 58 — Коп. съ предыд. вл. *Екатерина Великая.* П. В. 5. 5, ш. 3. 2.
- 59 — Повтор. погр. $\frac{3}{4}$ вл. съ посвящ. *Ferdinand Leutner'a.* П. кв. В. 6. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. 8.
- *60 — Сидящ. больш. л. *Roslin p. C. Watson. sc. 1787.* У Друг. безъ всяк. подп. больш. доски, 8 т. Бѣл. под. 3. т. 10 гр., съ обыкнов. подп. 2 р.

Екатерина II, Императрица:

- 61 — Тоже *Roslin. p. R. Woodman sc. 4^o.* Р. Мюл. 50 ц.
- 62 — Тоже. Погр. П. F. W. Bollinnger sc. 97. В. 2. 3, ш. 1. 11.
- 63 — Поясн. *рис. Ливинкй, грав. Н. Уткинъ, Окт. 9. 1832 г.* Р. В. 5. 2, ш. 3. $9\frac{1}{2}$ (для книги). 1 р. доска цѣла; нов. отп. 50 к.
- *64 — Поясн. $\frac{3}{4}$ *Peint par F. Rocotoff. Gravé par G. Scrodoumoff.* П. В. 12. 5, ш. 10. 2. оч. рѣдк. 7—8 р.
- 65 — Коп. въ ту же стор. *писалъ Ф. Рокотовъ, гравировалъ Н. Плеховъ Спб. 1784.* В. 12. 2, ш. 10. 1. (одинъ овалъ). рѣдк. 2 р. но оч. плох. П. $\frac{3}{4}$ вл.
- 66 — Тоже съ аллегориг. фиг. внизу. *Schreyer f. Александръ князь бѣлосельскій Избр. В. 15. 3. ш. 10. $1\frac{1}{2}$ Р. 1-е отпеч. безъ подписи (въ Эрмит.), рѣдки. (у Друг. 16 т.). Обык. 5 р. Доска у кн. Бѣлос.-Бѣлоз.*
- 67 — Тоже, Коп. съ пред. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. (*Gottschick sc.*) Р. В. 6. 9, ш. 5. 5.
- 68 — Тоже, поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. съ русск. подпис. В. 7. 9, ш. 5. 2.
- 69 — Въ русск. истор. Похорск. П. № 61. В. 3. 7, ш. 3.
- 70 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. въ шляпѣ и преобр. мунд. *J. B. Fosseyeux. sculp. 1788.* Р. В. $3\frac{1}{2}$, ш. 3. 4. $1\frac{1}{2}$. 1 р.
- *71 — Поясн. въ мѣхов. шапкѣ. *Съ ориг. наход. у гр. Мамонова, peint par Schebanoff, gr. p. Walker, pub. 1789 May 1.* Чм. В. 12. $6\frac{1}{2}$, ш. 10. $3\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ публикацій, съ однимъ посвящен. Валькера Мамонову, 1 Нояб. 1787 г. Оч. рѣдки, 9—10 р.; 2-е съ 1789 г. у Друг. 4 т.

Екатерина II, Императрица:

- 72 — I. F. Bolt sc. 1792. въ Мед.
на одномъ листѣ съ Густавомъ III
Діам. 19.
- 73 — Повтор. уменьш. Bertonier
sc. Mourlan del 8°. 1-е отпеч.
безъ подписи Mourlan'a.
- 74 — Съ коротк. завитыми волосами
(въ манер. Gottchik'a). Рѣдк. у
Друг. 2 т. 20 гр.
- 75 — Въ видѣ (статуи) Минервы.
*Выскалъ изъ мрамора М. Коз-
ловскій, травиров. Е. Кошкинъ*
1793 юда. В. 19. 11, ш. 11. 11.
Рѣдк. 3 р.
- *76 — Въ ростѣ, у трона, *Painted
by professor Lampi, Eng. by J.
Walker. pub. 1 Apr. 1795.* Чм.
В. 23. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 17. 9. 1-е отпеч.
безъ подп. оч. рѣдки; рѣдки и хо-
рошіе отпеч. съ подписью. 10 р.
- 77 — Копія. Акват. Sixdeniers sc.
Оч. 6. листъ. изд. Velten'a. Съ
подп. 10 р. до подписи 20 р.
- 78 — Коп. съ предыд. Р. $\frac{3}{4}$ вл. В.
5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. (Въ Эрмит. безъ
подп.).
- 79 — 8°. W. Otto in Darmstadt (sc.).
- *80 — Въ ростѣ, гуляющ. въ саду съ
собакой. *писалъ В. Боровиковской,*
трав. Н. Уткинъ. Р. Отличн. листъ
и рѣдк. въ хорош. отпеч. 1-е отпеч.
безъ всякой подписи и герба (у
Кн. Лаб. и Ров.), 2-е съ гербомъ;
подпись бѣлая, безъ посвящ. 3,
съ посвящ. и бѣлой подпис. (продав.
у Беггрова и Фельт. по 25 и 30 р.);
есть экз. на кит. бум. 4-е съ черной
подп. 7—8 руб., 5-е, новые, еще дов.
хор. 5 р. въ Акад. Худ. В. 20. 9, ш.
15. 6.

Екатерина II, Императрица:

- 81 — Г. М. Колпаш (никовъ) съ
бюста (Шубина). $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 9.
3, ш. 7. 3 $\frac{1}{2}$. Доска въ Ак. Наукъ.
(сходн. съ ориг. Ериксена). 1 р.
- 82 — Съ того же бюста, но другой
поворотъ, тоже $\frac{3}{4}$ вл. орнаменты
предыд. скопиров. точъ въ точъ.
(Колпашниковъ). Р. В. 9. 3 $\frac{1}{2}$,
ш. 6. 4.
- 83 — Съ бюста: *Dessiné par Bou-
nien d'après le buste de M. Hou-
don. Gravé par. E. Beisson.* Р.
В. 12. 9, ш. 9. 6.
- 84 — Lorenz Rügendas inv. sculp.
et exc. aug. Vind. Кв. В. 11. 4, ш.
7. 4. Несхож. и безобразн.
- 85 — 8°. Въ коронѣ и вѣнкѣ, П.
F. Bollinger sc. 40 к.
- 86 — 8°. На стали, *Gr. par. Wolf,*
Dess. par Jules Ugannes. 30 к.
- 87 — 8°. Въ діадемѣ, *Génève 1787*
Bromton pinxt. A. Töpffer sc. 40 к.
- 88 — B. V. F. XXVI, *Heildorf*
del. Schwerdgeburth sc. 50 к.
- 89 — 4°. *Dessiné par Chevallier et*
Marillier, Gr. par. Pauquet 40 к.
- 90 — 8°. Въ овалѣ, Frey sc.
- 91 — 8°. G. Bramanti dis, D. Bo-
natti inc. Акват.
- 92 — *Dess. par Chevallier, Gravé par*
Chénu.
- 93 — 8°. Canu sc.
- 94 — 8°. Barbier sc. 7. de Mailly
dis.
- 95 — Въ л. J. Christ pinx. á Peters-
burg. J. S. Negges. sc. et exc. A.
V. Ниже поясн. Чм.
- 96 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. *Dessiné d'après*
Nature par M-r P. C. à Peters-
bourg. Gravé par H. Sintzenich
à Mant. 1772. Карм. В. 23. 3, ш.
17. 9.

Екатерина II, Императрица:

- 97 — $\frac{1}{2}$, въ л. *M-De Rameau p.* F. David sc. 1773. Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.
- 98 — *Dessiné et gravé par J. F. Poletnich d'après le buste orig. de Choubin 1776.* П. В. 6. $7\frac{1}{2}$, ш. 4. 10. Рѣдк. 2 р.
- 99 — Коп. съ него. R. Brichet sc. et. del. 1786. Кв. В. 6. 10, ш. 4. 9. Рѣдк. 1 р.
- 100 — Силуетъ: *fait d'après nature de l'Ombre de sa M. J. par G. F. Sideau Silhouetteur 1782.* Впр. В. 8, ш. 5. 10. рѣдк. 1 р.
- 101 — Съ медали $\frac{1}{2}$ вл. C. Leberrecht fe. 1782, J. F. Mansfeld. sc. П. В. 5. 2, ш. 3. 2. Рѣдк. 1 р.
- 102 — Коп. съ предыд. П. Кругл. $\frac{1}{2}$ вл. Діам. 2. $2\frac{1}{2}$.
- 103 — $\frac{1}{2}$ впр. Lösschenkohl. Кв. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. $\frac{1}{2}$. 80 к.
- 104 — $\frac{1}{2}$ впр. *Dessiné et Gravé par Aug. St. Aubin.* Кв. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $2\frac{1}{2}$. 60 к.
- 105 — $\frac{1}{2}$ вл. *Gravé par F. David.* Р. В. 5. 9, ш. 3. $6\frac{1}{4}$. 60 к.
- 106 — Съ камня $\frac{1}{2}$ впр. J. Walker Graveur de S. M. J. Fecit. П. На синемъ фонѣ. (камей раб. Имп. Марии Θεод. 1789 г.). В. 2. 4, ш. 1. 7. Рѣдк. 1 р.
- 107 — Коп. въ овалѣ П. русск. раб.
- 108 — Коп. кругл. П. съ русск. подпис. Діам. 2. $9\frac{1}{2}$.
- *109 — $\frac{1}{2}$ вл. F. Schoubin del. Young sculp. ex. (рис. 1790, грав. 1792). Акват. В. 20, ш. 15. 6. Въ мѣхов. шапкѣ. Оч. похож. и рѣдк. 10 р.
- 110 — *Delineavit et sculpsit G. Scodumow.* П. (съ того же ориг.). Въ Эрмит. безъ имени гравера. В. 14. 4, ш. 9. 3. Оч. рѣдк. 7—8 р.

Екатерина II, Императрица:

- 111 — Уменьш. $\frac{1}{2}$ вл. Catharina II. П. В. 1. 7, ш. 1. 4.
- 112 — Съ стихами: Какъ благотворный дождь ея Парнасъ.... В. 7, ш. 4. 4.
- 113 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *dess. par Meier, Gravé par Brichet.* В. 5. $9\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. 1 р.
- 114 — Погр. J. E. Nilson fec. et exc. A. V. Кв. В. 8. 7, ш. 5. 6. 60 к.
- 115 — C. F. Fritzsche sc. 8°. у Друг. 20 гр.
- 116 — 8°. Grignon sculp. у Друг. 10 гр.
- 117 — 8°. C. Boilly del. et sculp. у Друг. 10 гр.
- 118 — 8°. J. D. Preisler del. G. D. Neumann: sc. у Друг. 20 гр.
- 119 — Въ $\frac{1}{2}$. Голова обмотана косой 8°. R. Vinkeles sc. 1787. У Друг. безъ подп. 1 т. съ подпис. 10 гр.
- 120 — Въ ростъ, у жертвенника, $\frac{1}{2}$, В. 9. 4, ш. 7. 7. 1 р.
- 121 — Копія съ предыд. точь въ точь прав. Н. Соколовъ 1796. П. $\frac{1}{2}$ вл. В. 5. 8, ш. 3. 8.
- 122 — Подраж. Ferd. de Meys pinx. Aug. de St Aubin sc. Р. В. 4. 7, ш. 2. 10. $\frac{1}{2}$ впр.
- 123 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ впр. въ мед. погр. В. 2. 10, ш. 2. 3 р.
- 124 — Коп. съ Соколова. П. съ подпис. Екатерина Великая, $\frac{1}{2}$ впр. В. 4. $7\frac{1}{2}$, ш. 2. $9\frac{1}{2}$.
- 125 — Тоже, со стихами: *Хотябъ судьба не повѣла....* ир. Осиновъ. 1795. (при Русск. Вѣстн.). В. 1. 6, ш. 1.
- 126 — Тоже, въ сіяніи: *празу Екатерины Второй. Ты отрокомъ меня пріяла....* П. кв. В. 3. 9, ш. 4. 3. (Въ Эрм. безъ подписи).

Екатерина II, Императрица:

- 127 — Тоже. Tardieu sc. *Meys del.*
В. 5. 1, ш. 3. 3. Кв. у Друг. 20 гр.
- 128 — Тоже. A. Tardieu direx. Кв.
В. 5, ш. 3. 3.
- 129 — Тоже, съ подписью: *Abregé
des Voyages. . . . Tome I.* В. 5, ш.
3. 2. Кв.
- 130 — Въ календ. 1796 г. $\frac{1}{2}$ впр.
Г. А. Ф. (Флоровъ). П. кв. В. 5.
3, ш. 3. 5.
- 131 — Силуетъ. № 38 изъ Антига
(100 сил). Кв. В. 5. 7, ш. 4. 4.
- 132 — $\frac{1}{2}$, 8°, *Meys pinxit*, Vinke-
les sc. 1798. 40 к.
- 133 — 8°, $\frac{1}{2}$ вл. Tassaert sc. 50 к.
- 134 — 12°, $\frac{1}{2}$ впр. ир. Серг. Бас-
каковъ.
- 135 — $\frac{1}{2}$ впр. 16°. П. Въ кн. кар-
тина Россіи, М. 1808.
- 136 — См. Александръ I. № 44.
- 137 — Тамъ же, № 45.
- 138 — Въ мед. на одномъ листѣ съ
четырьм. другими Государями $\frac{1}{2}$
вл. П. *Cathrina II.* Внизу, спр.
№ 1234. 8°.
- 139 — $\frac{1}{2}$ впр. M. Will exc. A. V.
Кв. В. 5. 1, ш. 3. 1.
- 140 — На лошади, съ аллегорич.
фиг. *Рисовалъ Г. Козловъ, Гриво-
ровалъ Н. Колпаковъ.* Кв. В. 15.
10, ш. 11. 10.

На разныхъ гравюрахъ:

- 141 — Профиль, на виньеткѣ (къ Кн.
Шторха), съ алле. из. *Roth inv.
et. fec. aqua forti.* В. 10. ш. 13. 9.
- 142 — Тоже, на загл. листѣ къ статист.
Шторха. *Riga 1795.* На облакахъ.
W. Jury del. Meno Haas sc. Berlin.
95. Кв. В. 4. $7\frac{1}{2}$, ш. 6. $11\frac{1}{2}$.
- 143 — Тоже силуетъ Екат. II, В. К.
Павла, Маріи Θεод., Алекс., Конст.
и трехъ Вел. Княгинь. *Gravé par*

J. C. Nabholz. В. 8. 3, ш. 7. 11.
80 к.

- 144 — Тоже на гравюрѣ, съ подпис.
*Oninium fortunati subditi ut hos
infantes ita vos amat.* Екатер. II,
сидящ. съ Мар. Θεод., передъ ними
ВВ. КК. Алекс. и Конст Павловичи,
Сзади В. К. Павелъ Петров. съ
боковъ много придворныхъ чиновъ,
Всѣ въ проф. Оч. похож. На лицахъ
полумаски. Рѣдк. Кв. 9. 10. 15. 8.
- 145 — На загл. л. Пант. Росс. Госуд.
Филипов. въ мед. $\frac{1}{2}$ вл. В. 8. 5,
ш. 5. 9. (весь листъ).
- 146 — Въ видѣ Минервы; на загл. л.
къ придв. календ. на 1775 г., съ
стих: *Раздѣломъ симъ.... прави.* ир.
Н. Бугреевъ. Кв. В. 5. 9, ш. 4. 2.
- 147 — Въ ростъ, на виньеткѣ при
Анекдот. Изд. К. Д. М. 1806. Кв.
5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.
- 148 — На сатирич. карт. изобр. дѣ-
лежъ Польши. На ней представлены,
въ ростъ, за столомъ съ картой
Польши: Екатерина II, Импер. Австр.
Кор. Прусс. и Станиславъ Поня-
товскій; всѣ въ профиль. *Le Gâ-
teau des rois.* Въ л. R. Sauger exc.
1772. Рѣдк. (у Друг. 2 т. 20 гр.).
- *149 — Тоже изобр. Egimelin sc. (N.
le Mire). Р. Чрезв. рѣдк. (у Ров.
у Друг. 4 т.). В. 8. $5\frac{1}{2}$, ш. 6. 3.
- 150 — Тоже изобр. въ листѣ неизв.
раб. (у Друг. 1 т. 10 гр.).
- 151 — Тоже изобр. «drey Grosse
*Monarchen des 18 ten Jahrhun-
derts.* Въ л. вкл. (у Друг. 20 гр).
- 152 — Тоже Hisom sc. Кв. прод.
въ Лонд. и Парижѣ. В. 8. 4, ш. 6.
- 153 — Тоже, съ изм. *La situation
de la Pologne en 1773.* J. E.
Nilson fec. et excud. A. V. Въ л.

Екатерина II, Императрица:

- 154 — Медаль, въ память учр. Восп. Дом 1763 г. (Въ опис. 1771 г. СПб.). Съ оборот. $\frac{1}{2}$ впр. Кв. Діам. 1. 11.
- 155 — Тоже, безъ оборота. Кв. доска въ Акад. Худ. Діам. 1. $10\frac{1}{2}$.
- 156 — Въ мед. поддержив. славой и минервой. Кв. Demeuse sc. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.
- 157 — На гравюрѣ, изобр. путешествіе Екат. II въ Крымъ. Р. В. 18. 4, ш. 25. 5. Соч. и рисов. Ферд. Демейсомъ въ Москвѣ 1787. Gravé par Augil á Paris 1790. Рѣдк. 3 р. Прежде подписи 8 р.
- 158 — Въ ростъ, Bosio des. G. A. Sasso inv. 4°. 60 к.
- 159 — Въ ростъ, въ шлемѣ, съ рогомъ изобилія, 4°. L. C. Mayr sc.
- 160 — Со свитою, во время прѣзда черезъ Одессу. G. B. Probst sc. Въ л. Р. 1 р.
- 161 — Въ кельѣ, съ Потемкинымъ, который одѣтъ монахомъ. 8°. J. Kniper delin. L. A. Claessens sc. (изъ книги).
- 162 — Catherine II et sa famille. Въ л. D. Berger sc. Anting. ad vivum del. 1 р.
- 163 — Voyage en Crimée.... Durent. p. 239. 8°.
- 164 — На мед. изобр. Екатерину II съ семействомъ, Schoenberg sc. 1793. 8°.
- 165 — Екатер. II на облакахъ, Юпитеръ поражаетъ громами змѣхъ. Monstra Iovet.... Добро творитъ. гр. Петръ Артемьевъ. Кв. В. 5. 2, ш. 3. 6.
- 166 — Аллегорич. изобр. по поводу изданія Наказа. Dess—en 1777 par Ch. Monnet.... Gravée en 1778. par. P. P. Choffard. Р. В. 5. $8\frac{1}{2}$, ш. 8. 3.

Екатерина II, Императрица:

- 167 — Тамъ промыслъ итъ ея.... омы.... двѣ женщины украшаютъ бюстъ Екатерины цвѣтами, 1780. 4°. Кв.
- 168 — Ея мед. $\frac{1}{2}$ вл., со множествомъ аллег. фиг. гравировано съ Эскиса ипсовой группы находящейся въ биб. СПб. Ак. Н.... Р. бл.
- *169 — Больш. сатирич. гравюра на побѣды Екатерины надъ турками. Всрединѣ она стоитъ съ вѣсами въ рукѣ, наступивъ одною ногою на лежащаго турка, и, колетъ его шпагою въ животъ. «Si jadis Zenobie, Ornement de Palmyre, fit aux Romains vainqueurs, admirer ses exploits; Catherine aujourd'hui, que l'univers admire, A fait plus: à Bisance elle donne des lois». Кругомъ множество разныхъ эмблемъ и стиховъ. J. J. Schnapper Sc Offenbach. Оч. рѣдк.
- 170 — Въ ростъ, въ $\frac{1}{2}$. На картѣ Молдавіи, см. Бауеръ.
- 171 — Ея статуя раб. Tassard'a, въ гал. гр. Строганова. Dess. par O. Kiprinsky Gravé par. M. Iwanoff. Очеркъ. В. 6. $1\frac{1}{2}$, ш. 4. $1\frac{1}{2}$.
- 172 — Въ кн. Духъ Екатер. СПб. 1814. $\frac{1}{2}$ впр. съ стихами: Любезна подданнымъ.... Солоновъ. П. В. 3, ш. 2. 5.
- 173 — Reichel del, Labensky direx. Sanders sc. Очеркъ въ Эрмитажн. Гал. СПб. 1805. въ л. 1-й т.
- 174 — См. Александръ I, № 13. (Минерва).
- 175 — См. Павелъ I, № 102.
- 176 — Повтор. № 51. П. въ 8 уг. съ подписью: Кто писатъ будетъ тому думать по Руски. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 2. $9\frac{1}{2}$, ш. 2. 4. Въ анекдот. Глинки, м. 1922. 8°.

Екатерина II, Императрица:

177 — *Catherine II, qu'on vient de reconnoître Impératrice de toutes les Russies. Pietro A. A. Novelli inv. e del. G. Z. inc. Presso Ant. Zatta.* Вверху № 1. Р. В. 10. 7, ш. 13. 11.

178 — Екатер. II, стоящ. одной ногой на Балканѣ, а другой на Дунаѣ, внизу смотрять монархи Европы, въ удивленіи Франц. каррикат. Въ л.

179 — Однимъ почерк. пера $\frac{1}{2}$ вл. В. 13, ш. 7. 6. Р.

Екатерина Иоанновна, Царевна и Герцог. Мекленб. дочь ц. Иоанна Алекс. (ум. 1833). Поясн. Кв. съ нѣмецк. подпис.

Екатерина Павловна, Вел. Герц. Ольденб. впослѣд. корол. Виртемб.: 1 — Поясн. J. Saunders sc. 1808. Кв. В. 2. 10, ш. 2. 4. Рѣдк.

2 — 8°. J. Godby sc. 1814. (съ *Изабелой* у Друг. 10 гр.).

3 — 4°. L. Eusebi p. J. Cheesman sc. 1814. (у Друг. 15 гр.; а съ бѣл. подпис. 25 гр.).

4 — Въ л. H. l'Evêque p. F. Vendramini sc. 1815. (у Др. 20 гр.).

5 — Покол. 8°. J. Chaptann sc. 1819. (у Друг. $7\frac{1}{2}$ гр.).

6 — Тоже. 8°. J. Belle sc. (у Друг. 10 гр.).

7 — Поясн. 8°. G. H. Phillips p. H. R. Cock sc. (у Друг. 10 гр.).

8 — Поясн. H. Benner p. J. Mérou sc. П. изъ 20 пор. Беннера. у Друг. 1 т.).

9 — Поясн. П. Ches Artaria et Comp. В. 5. 8, ш. 4. $7\frac{1}{2}$.

10 — Въ ростъ, въ л. Кв. F. Gérard pinx. P. Adam sc. у Друг. 20 гр.

Еккартъ, Siegf. Gotthilf Eckardt gen. Koch. Актеръ Рижск. театра. (1754—1778). Lange pinx Vienna. E. Henne. Sc. Berol. Р. 16°.

Влагинъ, Ив. Перфил. Гофмейст.:

1 — Поясн. Пис. Воаль. Виртз. Д. Герасимовъ 1773. Р. В. 12. 6, ш. 10. 7. Рѣдк. 5 р.

2 — Поколѣн. за столомъ, слѣва бюстъ Екатерины II; Чм; *peint par Voille Gr. p. J. C. de Mayr.* В. 15. $2\frac{1}{2}$, ш. 11. 2 р.

3 — Повтор. уменьш. $\frac{3}{4}$ впр. Поясн. П. *прав.* А. Осиповъ. (Въ Эрмт. безъ всяк. подписи).

4 — Въ $\frac{1}{2}$ л. П. неизв.

Елена Павловна, Герц. Мекленб.-Шверинск.: 1 — въ Русск. Вѣстн. на 1809 г. № 12. Поясн. съ подп.: *Сей ангелъ вѣчно будетъ.... прав.* А. Осиповъ. П. В. 2. 3, ш. 1. 9.
2 — Поясн. *Gem. V. Schröder, gest. von F. Arnold in Berlin 1804.* Р. Въ л.

3 — См. Алекс. Павловна, № 11.

4 — Тамъ же см. № 12.

Елисавета Алексѣевна, Императрица: 1 — Въ $\frac{1}{2}$ вл. въ медальонѣ, р. р. A. Ritt, gr. p. J. C. Nabholz 1794. Кв. В. 6, ш. 3. 10.

2 — Коп. съ него *прав.* Н. Соколовъ 1794. Кв. В. 6, ш. 3. 10.

3 — Коп. съ франц. подпис. Кв. В. 5. $11\frac{1}{2}$, ш. 3. $9\frac{1}{2}$.

4 — Коп. съ 1-го. Въ мед. $\frac{1}{2}$ вл. Кв. Раб. К. Афанасьева. Діам. 2. $6\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. *Прав. съ портр. пис. въ 1794 и посвящ. прав. Нотбекомъ, съ тогда было 16 лѣтъ.*

— Коп. русск. раб. $\frac{1}{2}$ вл. *Dessiné par A. Ritt 1795.*

5 — Покол. *Peint par Louise Le Brun 1798, Gr. p. J. S. Klau-ber, 1798.* Р. В. 13. 7, ш. 9. 6. 1-е отпеч. съ орломъ внизу и пуб.: *Se Vend á S. Pbg....* Рѣдк. 3 р. 2-е съ посвящ. В. К. Алекс. Павлов. 1 р.

Елисавета Алексѣевна, Императрица:

- 6 — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. съ франц. подп. П. В. 7. 9, ш. 6. 7.
 7 — Повтор. уменьш. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 3. 1, ш. 2. 10. (Въ Эрмит. безъ подписи).
 8 — Тоже съ русск. подпис. П. В. 4. 2, ш. 3. 2.
 9 — Тоже. Внизу орелъ съ вензелемъ Е.; П. В. 5. 3, ш. 3. 1.
 10 — Въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. Е. Vokerodt sculp. П. В. 2. 10, ш. 2. $4\frac{1}{2}$.
 11 — Въ каланд. на 1804 г. Мед. съ двумя аллегр. фиг. П. кв. В. 5. 8, ш. 3, $5\frac{1}{2}$.
 12 — 8°. Schmidt fec.
 13 — 4°. *M-me Le Brun* p. F. W. Nettling sc. 1804. П. В. 5, ш. 4. $1\frac{1}{2}$. 60 к.
 14 — Покол. p. by G. Kügelgen, Eng. by J. Walker, Eng. to his Maj. Чм. В. 12. $8\frac{1}{2}$, ш. 10. 3. Изд. 1802 г. Рѣдк. 3 р.
 15 — Копія съ предыд., писалъ Г. Кегелменъ, грав. И. Селивановъ, Чм. В. 12. 4, ш. 10. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2 р.
 16 — Погр. *Kügelchen pinx.*, F. W. Nettling sc. L. 1803. П. В. 3. 8, ш. 3. 6. у Цейне 10 гр.
 17 — Коп. съ предыд. Акват. $\frac{3}{4}$ впр. В. 3. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. $6\frac{1}{2}$. У Цейне 15 гр.
 18 — Поясн. съ русск. подпис. $\frac{3}{4}$ вл. въ лентѣ и звѣздѣ. Съ перомъ на головѣ. Кв. В. 5. $6\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.
 19 — Въ календ. 1805 г. Въ мед. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 8, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.
 20 — *L. de St. Aubin del.* F. Vendramini sculp. П. В. 6. 5, ш. 5. 80 к.
 21 — Коп. Акват. Н. Mansfeld sc. (у Друг. 20 гр.).
 22 — Тоже. П. грав. Н. Плаховъ 1810. Рѣдк. 80 к.

Елисавета Алексѣевна, Императрица:

- 23 — Тоже. П. à Paris chez Valardi.
 24 — Уменьш. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. подпис. П. В. 8. 5, ш. 5. 10.
 25 — Тоже $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ, съ франц. подп. Акват. В. 2. $6\frac{1}{2}$, ш. 2. 2.
 26 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. грав. А. Афанасьевъ. П. дружка портр. Александра I. В. 20. $2\frac{1}{2}$, ш. 15. 9. Рѣдк. пара 6 р.
 27 — Съ короною на головѣ, $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. съ русск. подпис. П. плох. раб. В. 4. 3, ш. 3. 6.
 28 — Поясн. *Peint par Isabey à Vienne.* Кв. В. 5. $5\frac{1}{2}$, ш. 4. 3.
 29 — Погр. И. Рейхель тис. приде. грав. Карделли. Кв. В. 7, ш. 6. 3. 60 к.
 30 — Коп. съ него, грав. А. Афанасьевъ. П. $\frac{3}{4}$ впр. В. 6. 6, ш. 5. 50 к.
 31 — Повтор. въ больш. разм. Въ Москвѣ издалъ Василій Логиновъ 1815. Кар. м. В. 19. 4, ш. 14. 9.
 32 — Въ л. грав. А. Грачевъ. Р. 60 к.
 33 — Грав. съ портр. подарен. послу въ Лонд. Гр. Воронцову самою Императрицею. *Painted by Monier, Engr. by Cha. Turner.* Въ ростъ, передъ зеркаломъ. Акват. Вл.
 34 — 4°. гр. Кардели Р. (другая прическа противъ ориг. Рейхеля.
 35 — Поясн. П. Н. Benner p. J. Meson sc. (изъ 20 портр. Беннера).
 36 — Коп. съ него Грав. О. Алексѣевъ. П. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 4. $1\frac{1}{2}$. (Въ Эрмит. безъ подписи).
 37 — Коп. въ мед. погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. съ монограм. А. Осипова. (А. О.). В. 1. 4, ш. 1. 3.

Елисавета Алексѣевна, Императрица:

38 — $\frac{1}{2}$ вл. въ мед. рис. и грав. О. Рейтомъ (1826 г.). П. В. 2, ш. 2. $\frac{1}{2}$. 40 к.

39 — Коп. въ ту же стор. Съ русск. подпис. П. 2. 6, ш. 2. 3.

40 — Недокончен. портр. раб. О. Райта (въ Эрмит.):

41 — Подраж. Алекс. I. Райта, въ сіяніи $\frac{3}{4}$ вл. А. О. (Осиповъ). П. 16°

42 — $\frac{1}{2}$ вл. въ покрывалѣ: *Елисавета добродѣтельная*.... Г. Афонасьевъ. 8°. Р.

43 — *Cuneo inc* 12°.

44 — Въ ов. Съ книгою въ рукѣ; плох. русск. грав.

45 — Въ ростъ. А. Dalbon sc. Jos. Carmine. П. плох. 20 к.

46 — Мл. тоже. $\frac{3}{4}$ Генв. 19. 1729. Г. Москва. П.

47 — Въ ростъ передъ бюстомъ Петра I. 4°, плох. русск. грав.

48 — Въ листъ. Повтор. предыд.

49 — См. Александръ I, № 210.

50 — Тамъ же, № 211.

51 — Тамъ же, № 212.

52 — Тамъ же, № 213.

53 — Тамъ же, № 215.

54 $\frac{3}{4}$ 8°. *Se Vend cher Zanna*. П.

Елисавета Петровна, Императрица:

*1 — Въ молодыхъ лѣтахъ, на гравюрѣ А. Зубова 1717 г. См. *Алексѣй Петровичъ* № 7.

*2 — Сидящ. на тронѣ, посреди аллегорич. фигуръ, огромн. тезисъ, грав. на 4-хъ доскахъ. Р. *Рисовалъ Иванъ Грековъ, гравировалъ въ Москвѣ Алексѣй Зубовъ*. Въ Моск. Окруж. Пал. экзмп. на бѣл. атласѣ. В. 28, ш. 41. 2. (единств.).

*3 — Сидящ. на тронѣ, по бокамъ ея Петръ II и Анна Петровна, а въ облакахъ Петръ I и Екатерина I. Внизу 11 царедворцевъ. *In Lau-*

ra Kieuorazaviensi del. Hieromonachus Theoclydes Jablonski, Berolini sculpsit Joannes David Schleuen 1744. Р. Въ Оруж. Пал. экз. на бѣломъ атласѣ. В. 62. $7\frac{1}{2}$, ш. 34. 8. Это, тезисъ соч. и поднес. Сильвестромъ Кулябкою. Опис. обѣихъ гравюръ сообщено Д. М. Струковымъ, котор. полагаетъ что въ числѣ фигуръ, стоящихъ передъ трономъ, одна изобр. самого Кулябку.

4 — Въ ростъ, въ коронѣ, *L. Caravaca inv. J. Stenglin sculp.* Къ Опис. коронов. ея СПб. 1745 г. Чм. В. 12. 11, ш. 9. $1\frac{1}{2}$. Хор. экз. рѣдк. 3 р.

5 — Поясн. коп. съ предыд. *Sysang* sc. Кв. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 3. 40 к.

6 — Тоже. въ л. *Sisang* sc. 60 к.

7 — Поясн. *Peint par L. Caravacque peintre de S. M. J. de toutes les Russies. Грав.* Иванъ Соколовъ, при Акад. Наукъ въ СПб. 1746. Р. В. 15. 5, ш. 10. 7. Доска въ Акад. Наукъ. 1 р.

8 — Повтор. съ предыд. *Pinssio* sc. Кв. В. 5. $3\frac{1}{2}$, ш. 3. 6. 40 к.

9 — Тоже. J. M. B. sc. (Бернигеротъ). П. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 3. 3, ш. 5. 7. у Друг. 5 гр.

10 — Копія съ предыд. точъ въ точъ съ разн. украшеніями. П. Въ Пант. Росс. Госуд. В. 7. 9, ш. 5. 4.

11 — Лубочн. оч. плох. раб. Кв. *Елисаветъ*.... *filia*. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 5. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. $10\frac{1}{2}$.

12 — Тоже. П. (Осиповъ). Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 7. 2, ш. 4. $9\frac{1}{2}$.

*13 — Покол. *L. Caravacca pinxit, J. Stenglin sc.* Чм. В. 19. 4, ш. 13. 4. Изъ лучш. листовъ Штенглина. Рѣдк. у Мюллера 8 флор.

Елисавета Петровна, Императрица:

14 — Въ ростъ, въ облакахъ Петръ I. и Екатерина I. *Да недоконченная исправили. Штиховалъ въ Моск-ву, Иконниковъ, рис. Сем. Второвъ 1759 г. 8^о. Кв. Въ библии: Москва 1759 г.*

15 — Съ пред. коп. Кв. бл. съ тою же подписью; но безъ имени мастера. Доска въ Кіевопеч. Лавръ.

16 — Въ ростъ, съ аллегорич. изобр. *рид. подмастерье* Василей Иконниковъ 1763 года. Р. В. 12. 8, ш. 8. 6. Оч. плох.

17 — Въ ростъ, лубочн. работы Кв. На экз. Пуб. биб. (изъ собр. По-год.) рукою Штелина помѣчено, что Императрица, увидавши этотъ листъ, запретила продавать ея портреты столь плохо гравиров. (о чемъ былъ изд. указъ).

18 — На лошади, сзади гр. Разу-мовскій, J. E. Ridinger fec. въ л. Кв. у Друг. 1 т. 20 гр.

*19 — Погр. въ черной кружевн. ман-тиліи. Кв. въ л. *Sculp. E. Tche-mesov 1761. (съ Ротари). В. 10. 8, ш. 7. 8. Превосходн. листъ. Штелинъ замѣчаетъ, что это са-мый похожій портретъ Императ-рицы. Доска отпечатана послѣ ея смерти; самый оригиналъ Ротари остался у Шувалова некончен-нымъ. 1-е отпеч. прежде попра-вокъ рѣзцемъ; на нижнемъ полѣ ясно видны черты (линейки) меж-ду которыми гравированы под-писи. Оч. рѣдки. 2-е, старые, тоже рѣдки (у Друг. 4 т.). 3-е, новые, (доска въ Акад. Худ.) плохи: 50 к.*

*21 — Въ ростъ, у трона; *L. Tocqué Peintre du Roi pinxit 1758. Gravé à St Petersburg par G. F.*

Schmidt en 1761. Р. В. 25. 9, ш. 19. 2. Превосходн. раб. оч. рѣдк. 1-е отпеч. съ короткимъ носомъ и безъ подписи. Такой экз. б. у Якоби; 2-е съ удлинненнымъ носомъ, безъ подписи; чрезв. рѣдк. у Вейгеля прод. въ 1850 г. за 50 тал. На аукц. Сенат. Келера. 10 Мая 1871 г., онъ купленъ Кн. Лобановымъ за 337 фл. 6 крейц. 3-е, съ подписью; хорошіе рѣдки; у Власова (у Ров.) стоилъ 300 р. ассиг. (у Друг. 16 т.). 4-е; новые, съ совершенно выпе-чатанной доски (въ Акад. Худ. ц. 1 р.). Штелинъ говоритъ, что портретъ былъ поднесенъ госу-дарынѣ Шуваловымъ, за 14 дней до ея смерти; она едва взглянула на него. Онъ замѣчаетъ, что проб-ные отпечатки съ короткимъ но-сомъ имѣютъ болѣе сходства.

*22 — Поясн. *L. Tocqué pinx. Tschemesow sculp. Petropoli in Caesarea academia Artium 1761. Р. Якоби полагаетъ, что большая часть этого портрета гравирована самимъ Шмидтомъ. У Другуа. прод. отпечатокъ некончен. доски за 30 тал. (въ 1868 г.). 2-е отпеч. старые, хорошіе, рѣдки. (у Друг. 8 т.). 3-е, новые, 1 р. (доска въ Акад. Худ.).*

23 — Съ того же ориг. поясн. прямо. *Елисаветъ Императрица. Petri Magni filia. . . . Чм. Въ одинъ раз-мѣръ съ Штенглиновскими царями. В. 12. 4½, ш. 8. 4. Оч. рѣдк. Дм.*

24 — Поколѣн. (похож. на Токке), сидящ. *Amiconi del. Wagner sc.* съ латинск. и греч. подписями. Кв. В. 15. 11, ш. 2. Доска въ Ак. Н. 1 р.

25 — *Amiconi del. A. Wagner sc. № XII. Vol. I pag. 373.*

Елисавета Петровна, Императрица:
 26 — Коп. оч. плох. Кв. $\frac{3}{4}$ вл. *The Empress of Russia*. В. 6. 13, ш. 4.
 27 — 8°. J. E. Nilson sc.
 28 — *Benner pinx.* J. Mésoü sc. П. (Изъ числа 24 порт. изд. Беннером).
 29 — 8°. Engleheart sc, въ куцавейк. (молод.); въ Russ. Staatsm. Блюма.
 30 — Въ русск. истор. Похорскаго П. № 59. В. 3. 2, ш. 2. 9.
 31 — 4. Née sc.
 32 — C. Macret sc. *L. Caravacca pinxt.* Въ кн. *Femme célèbre Elisabeth Petr.* 4°. S. L. et anno.
 33. — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. П. Въ кн. Картина Россіи. М. 1808. 16°.
 34 — Виньетка къ маниф. объ измѣнен. монеты. Елисавет. въ ростъ. *Juvante numine. Вырзалъ Иванъ Соколовъ.* Р. В. 5. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 7.
 35 — Тоже, въ ростъ: *Wenn Wir Sie sollten...* Johan Stenglin *Calcog.* Чм. В. 6, 6, ш. 7. (Ров. Русск. грав. стр. 341. № 26).
 36 — $\frac{1}{2}$ впр. № 34. *Коронац. медали и жетоны.* Грыд. Иванъ Соколовъ. (Изъ Коронац. 1745 г.). Кв. П. Діам. 2. 3.
 37 — На аллегорич. карт. напис. на основаніе Акад. Художествъ въ 1758 г., посвящ. Шувалову. Ориг. пис. *Lagrenée peintre de S. M. J.* а посвящ. *Lagrenée le Jeune à St.-Petersbg.*, котор. и гравиров. ее. Кв. Рѣдк. В. 16. 7, ш. 13. 6. 5—6 р.
 38 — Holbauer sc. поясн. 8°.
 39 — На планъ СПбурга, изд. 1753 г. Въ ростъ. *Чертилъ Академіи Наукъ адъюнктъ І. Трусковъ.* Подсмотр. мастера І. Соколова *груд. художники обще Литеры груд. общеж. художн. подсмотр. подмастерья М. Махаева.* Оч. хор. раб. Р. Похож. Доски въ Гл. Шт.

Елисавета Петровна, Императрица:
 40 — Медаль на основ. Москов. Унив. $\frac{1}{2}$ впр. Р, П. (Изъ иностр. книги). Діам. 1. 11. (и оборотн. стор.).
 41 — На родословн. дер. См. Александръ I. № 44.
 42 — Тамъ же, № 45.
 43 — Повтор. № 15. Рп. въ Биб. СПб. 1757 г.
Еллотъ, см. Аллартъ.
***Ельчаниновъ, Богданъ Егоровичъ, (1744—1770 г.):** 1—*Рис. Ф. Рокотовъ, грав. Д. Герасимовъ 1771 г.* Р. Поясн. В. 6. 4, ш. 4. 9. Рѣдк. 3—4 р.
 2 — Грав. у Брокгауза, съ предм. къ его сочин. изд. Ефремовымъ.
Емельяновъ, Муром. пѣхотн. полка подп. Въ 1799 г. бывши рядовымъ спасъ знамя, и хранилъ его тайно въ плѣну; за что пожалов. въ подпоруч. Поясн. Внизу Емельяновъ подаетъ знамя Спренгпортену. *Грав. Н. Соколовъ.* П. В. 5. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. 60 к.
Еммануилъ, Emmanuel Mirzain, Knes de la Porte ottomane... р. 1771. Fr. Seraphin Göbwart sc. *gravé 1811.* Р. Покол. В. 12. 6, ш. 10. 1 р.
Енгальчевъ, Пароен. Никол. Погр. грав. К. Аѳонасьевымъ 1827 г. *Іюня 15.* Р. В. 3. 9, ш. 3. 3. 40 к. 1-е отпеч. безъ подписи.
Енинъ-Суленовъ, Кн. Дмитр. Степ. См. Михаилъ Феод. № 26. рис. 16.
Ермакъ, Тимоѳ., покорит. Сибири. фантастич.: 1—Поясн. грав. Н. Розоновъ. П. В. 3. 9, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$; во вторыхъ отпеч. съ адрес. *Бекетова.*
 2 — Коп. П. В. 3. 1, ш. 2. 7.
 3 — Тоже, въ Сибирск. Вѣст. 1818 г. Ч. I.
 4 — Поколѣн. со знаменемъ въ рукѣ.

- Сибирь 1578.* На пьедест. *Alexandre Prince Belozelsky.* (д. б. работы Zucchi). Р. В. 11. $2\frac{1}{2}$, ш. 8. 9. Доска у Кн. Бѣлос.
- 5 — Въ ростъ, *рис. К. Брюло, прав. по вод. М. Богучаровъ, оконч. М. Ивановъ.* Р. и вензель А. Оленина. В. 4. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. 6. При кн. лѣтопись Сибирск. СПб. 1821.
- 6 — *Рис. К. Брюловъ, прав. Е. Скотниковъ.* М. 1832. 8°.
- Брюловъ, Алексѣй Петровъ:** 1 — поясн. *Пис. Машковъ. Грав. Ухтомскій.* В. 12. 5, ш. 8. 7. Р. Рѣдк. 2 р.
- 2 — Покол. $\frac{1}{2}$ вл. *Пис. Гау, Грав. Райтъ.* Изд. Окт. 1. 1824. П. В. 14, ш. 11. Изъ лучш. работъ Райта. Рѣдк. (у Друг. $1\frac{1}{2}$ т.).
- 3 — 8°. W. Say sc. Чм. (у Друг. 15 гр.).
- 4 — Въ полков. 1812—15 гг. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. В. 3. $6\frac{1}{2}$, ш. 2. 8.
- Брюновъ, См. Герц. Гессенъ Филипп-тальскій.**
- Брюновъ, Ив. Давыд.** *рис. и прав. Конст. Афанасьевъ.* 1827; $\frac{3}{4}$ вл. Погр. Р. В. 3. 4, ш. 3. 40 к. 1-е отпеч. безъ подписи.
- *Бюстъ де Галанта,** австр. посолъ, *L. Tosqué 1758. Schmidt sc. 1759.* В. 16, ш. 11. 9. Во вторыхъ отпечаткахъ, въ правомъ углѣ каймы портрета, пригравированъ грабштихель (рѣзецъ). Рѣдк. 1-е, 15 р. 2-е, 3 р.
- Буревъ I, Эчмѣдзинскій.** Патр. Поясн. внизу гербъ его и армянская подпись. *Рис. съ натуры Берже.* Декабря 20 дня 1809 г. *Грав. М. Федоровъ.*
- Буревъ, Митроп.** 1—4, см. Михаилъ Θεод. № 26, рис. 9, 11, 13 и 14.

Ж.

- Жеребцова, Прасковья Никол.** 1 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. со сложен. руками. Чм. (раб. 1816 Кеннеди). Четыре-уг. В. 1. $4\frac{1}{2}$, ш. 11.
- 2 — Она же, $\frac{1}{2}$ впр. съ перьями на головѣ; (1817 Кеннеди). Чм. кругл. 2. 3.
- Жонинъ, Генер.-Адъют.** Поясн. *Muneret pinx. В. Roger sculp.* П. В. 4. 7, ш. 3. 7. 70 к.
- Жонсъ, см. Джонсъ.**
- Жуковский, Василий Андреевичъ:**
- *1 — Поясн. Р. *Peint par Kipriansky, gravé par François Vendramini à St.-Petersbourg 1817.* Посв. С. С. Уварову. В. 6. 4, ш. 6. $4\frac{1}{2}$. Чрезв. рѣдк. у Ров. на кит. бум. у Ген.
- 2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ *прав. И. Ческій.* Р. 8°.
- 3 — Поясн., съ сложен. руками *рис. П. Соколовъ, гр. А. Флоровъ.* Р. В. 5. 2, ш. 3. 10. При 20 № Вѣст. Евр. 1817 г.
- 4 — *Гр. А. Флоровъ 1817, рис. П. Соколовъ,* въ овалѣ съ стихами: *Любимецъ тяжкихъ музъ...*
- 5 — При его перевод. М. 1816—17. Поясн.
- 6 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. *прав. О. Райтъ* (1835). 4°. 1 р.
- 7 — Поясн. *гр. О. Райтъ* * П. 4°. (1839), въ *Contempr. Russes* № 12. 70 к.
- 8 — Стоящ. съ сигарой во рту (*гр. Н. Уткинъ*). Р. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $9\frac{1}{2}$.
- Журавлевъ, см. Андрей Иоанновъ.**

З.

- Заборовскій, см. Рафаилъ.**
- Завадовскій, Гр. Петр. Вас. Мин.** Нар. Просв. Поясн., *прав. Е. Кудрековъ.* (Бекет. въ Эрмит. безъ подп.). П. В. 3. 9, ш. 2. 11.

Завадовская, Гр. Елена Мих. Р. *Chalon*, гр. Holl. П. на стали. (Изъ Утр. Зари). В. 3. 11, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.

Заганъ, Герцог. Екат. (Биронъ), б. замужемъ за принц. Роганомъ Гемене, Кн. Васил. Трубецк. и гр. Шуленбургъ. Въ ростъ въ л. *F. Gérard pinx. 1815, P. Adam sc.* у Друг. 1 т.

Загоскинъ, Мих. Никол. На стали. П. Поясн. во 2 т. 100 Русск. Лит. В. 4, ш. 3. 9.

Закревскій, Гр. Арсеній Андреев. Моск. В. Генер.-Губ. Поясн. *p. by G. Dawe, Eng. by T. Wright, pub. 1823, Jan. I.* П. В. 6. 9, ш. 6. 6, у Друг. 2 т.

Зауервюйдъ, живопис. см. Платовъ.

***Земля**, Георгій, подстольникъ, раб. Л. Тарасевича. 4°. Кв. Чрезв. рѣдк. (въ Пуб. Биб.).

Землянутиъ, Александръ, донск. коз. Сулина полка: 1 — Посланный въ 1813 г. въ Лондонъ и встрѣченный съ восторгомъ тамошними жителями.... въ л.

2 — Тоже, гравиров. въ Лондонѣ. Рѣдк. 1 р.

Зертисъ-Каменскій, см. *Амвросій*.

Золотаревъ. Поясн. П. *F. W. Bollinger* (рис. и гр.) *Berlin 1812*.

Зонтагъ, Лифляндск. Генер. Суперъ-Интенд. Въ л. П. С. *Senff del. et scr.*

Зоринъ, Семенъ Гаврилов. Генер. М. Гр. А. Осиповъ 1822. (Бекет.). П. Поясн. В. 3. 10, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.

Зоричъ, поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ лентѣ и шитомъ (выпушками) мундиръ. Грав. А. Осиповъ 1812. П. (безъ всяк. подп.) въ ов. В. 3. 10, ш. 3. 1. Оч. рѣдк. у Ров.

Зотовъ, Никита Моисеев., наставн. Петра I: 1 — Съ древн. ориг. съ книг. въ рукѣ. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. (Осипова) В. 2. 7, ш. 2. 3.

2 — Поясн. Г. Афонасьевъ. П. (Бекет.). В. 3. $8\frac{1}{2}$, ш. 3.

3 — 8°. Грав. Н. Соколовъ.

Зотовъ, Рафаилъ Мих. писат. На стали, поясн. Въ 1 т. 100 Русск. Литерат. В. 4, ш. 4.

Зубовъ, Кн. Платонъ Алекср: 1 — *Son altesse prince Zouboff. Peint par Lampi...* съ посв. Walker'a. Чм. поколѣн. В. 12. 9, ш. 10. 7. Рѣдк. 5 р.

2 — Въ л. поясн. *Grassi p. Pfeiffer sc.* у Друг. 1 т., безъ подп. 2 т. 20 гр.

3 — Въ рыцарск. шлемѣ, поясн. $\frac{3}{4}$. Кв. съ подписью: *Prince de Zoubow*. В. 4. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.

4 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. въ завитомъ парикѣ съ длин. падающ. волосами сзади. Кругл. П. Акват. діам. 4. $2\frac{1}{2}$. Рѣдк. у Ров. (обрѣз.).

И.

Ивановъ, Фед. Фед. Членъ Общ. Любит. Росс. Слов. при его сочинен. М. 1824. Поясн. Грав. А. Флоровъ. Р. В. 4 11, ш. 3. 9.

Иванъ, кузнецъ села Останкина, отецъ гр. Прасковьи Ив. Шереметевой, жены Гр. Никол. Петр. Погр. Карм. В. 3. 5, ш. 8.

Ивельчъ, Петръ Ив. Генер. М. Поясн. *p. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe*. Чм. В. 9. 4, ш. 7. 10 $1\frac{1}{2}$ р.

Игельстромъ, (le Baron d'Igelstrom. Génér. en chef). Силуетъ $\frac{1}{2}$ вл. В. 1. 11, ш. 1. 3.

Измайловъ, въ 8 уг. $\frac{3}{4}$ вл. Погр. на стали. При его сочинен. В. 2. $3\frac{1}{2}$, ш. 2.

Илія Мінятій, Кефалонит. еписк. Керникск. грекъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. оч. плох.. раб. *аще прежде...* При его проповѣд. В. 7. 11, ш. 5. 8.

Иловайскій 4-й, Генер.-М.: 1—Поясн. *прав.* Карделли Г. Е. И. В. Р. В. 7. 3, ш. 5. 5. 80 к.

2 — Коп. съ него вл. Р. В. 6. 1, ш. 5. 4.

3 — Поясн. Изд. И. Логинова, *прав.* М. Ивановъ. Р. В. 11. 9, ш. 8. 1.

Иловайскій XII, Васил. Дмитр. Погр. *прав.* И. Колосовъ. П. В. 7. 7, ш. 6. $5\frac{1}{2}$. 40 к.

Имъ-хофъ, *Hieronimus im Hof*, членъ посольства Олеарія. Aug. John fecit, поясн. Кв. Изъ Олеар, *Schles-wik*, 1647. В. 3. $3\frac{1}{2}$, ш. 2. $5\frac{1}{2}$. 60 к.

Инокентій Гизель, Архим. Кіево-Печер. Лавры: 1—Поясн. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. $3\frac{1}{2}$.

2 — Въ истор. Малорос. Б. Каменск. 8°. М. 1838. На одной доскѣ съ другими. Ч. 2, гл. XXI, *прав.* А. Осиповъ. П.

Инокентій, Еписк. Иркутск. святитель: 1 — Въ ростъ; внизу стихи: *Воззри...* Плох. раб. Р. В. 12. 4, ш. 9. 2.

2 — Его образъ поясн. На картушѣ его жизнеопис. П. В. 14. 8, ш. 10. $3\frac{1}{2}$.

3 — Тоже. Поясн., по бокамъ его жизнеопис., а внизу сцены изъ его житія. Р. П. В. 11. 11, ш. 9. 3.

Исцелати, Александръ. $\frac{1}{2}$. 8°. Въ *Iconographie instructive. M-me de Lebreton del.* Allais sc. 8°. На стали.

Ирина Михайловна, царица (+1679 г.). Въ кругу, Черн. ман. 8°. *Грав.* Степановъ. Рѣдк. 1 р.

Ириней Клементьевскій, Архіеп. Псковск. 1753—1818: 1—Поясн. съ стихами: *Прими отецъ...* *Erinxit Basilii's Gromow.* П. В. 5. 3, ш. 4. 8.

2 — Коп. съ предыд. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл., плох. П. В. 3, ш. 1. 11.

3 — Поясн. *пр.* Ив. Куликовъ. 1832. П. В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. 30 к.

4 — Поясн. *пр.* А. Грачовъ. (Бекет.). П. В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.

Истопина, Авдотья Ильинична, въ роляхъ. Флоры (балетъ Зефиръ и Флора). Поясн. *пр.* О. Іорданъ. Кв. В. 3. 6, ш. 3. 1. Въ русск. Талии 1825 г. СПб. 50 к.

И.

Іоаннъ Васильевичъ, Грозный: 1 — изъ Khevenhüller'a. Въ л. Р. у Друг. 10 гр.

2 — Въ ростъ, на дер. *Gedruckt zu Nürnberg durch Hanns Weugel, Formschneyder*; съ нѣмецк. стих. у Друг. 25 т. (по его замѣч. чрезв. рѣдк.) въ л.

3 — Кругл. 8°, съ греческ. надпис. *I. de Gheyn fec.* у Друг. отмѣч. оч. рѣдк. 6 т. 20 гр.

4 — Стар. на деревѣ съ 1551 г. (Изъ Герберштейна). 4°; у Друг. 2 т.

5 — Изъ собр. 12 царей. Чм. раб. Штенглина (безъ его имени). В. 13. 2, ш. 9. 4. Поясн. $1\frac{1}{2}$ р.

6 — Въ молод. лѣтахъ, изъ царской книги: *По благословенію отца своего Великова... возшествіе на престолъ...* Очеркъ. Р. В. 7. 6, ш. 5. 7.

7 — При сказан. Кн. Курбскаго, *прав.* Ник. Уткинъ. Дек. 22, 1832 г. Р. В. 4. 7, ш. 4. 6. 1 р. 1-е отпеч. на больш. бум. (и на кит.) 2-е съ

- доски, пройденной граверомъ Андрузскимъ; съ его моногр.
- 8 — Въ манерѣ Гандини, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. В. 4. 2, ш. 2. 6.
- 9 — Верхомъ, оч. плох. $\frac{3}{4}$ вл. В. 8. 7, ш. 7. 7. П.
- 10 — Сидящ. со свиткомъ въ рукѣ *Jean Basiliewitz, vol. 273*. Р. Изъ кн. *Hasart, Kerckelycke Històrie*, въ л.
- Іоаннъ Алексѣвичъ, Царь:** 1 — На стар. грав. изобр. поклоненіе дар. Θεодора, Іоанна и Петра Алексѣвичей Богоматери. У ногъ Петра три короны; надъ нимъ надписано: *Дша*; надъ Іоанномъ *Слово*, а надъ Θεодоромъ *Умъ*. Сзади ихъ бояринъ. По угламъ, въ мед., изобр. святыхъ: Алексѣя митр. и Іоанна Богос. (два другихъ отрѣзаны въ экз. Пуб. Биб.) Внизу стихи: *Іоаннъ аицею Хрта показуетъ... Да чѣвку ту бжство дастся*. Р. безъ имени гравера. Пуб. Биб. портр. Петра I, № 1.
- 2 — Повтор. (грав. XVIII в.) плох. Внизу стихи, въ котор. упомин. имена Іоанна, Петра и Алексѣя. Въ углахъ изобр. святыхъ: Алексѣя М. два раза, Петра Ап. и Іоанна Богос. Тамъ же № 2.
- * 3 — Съ Петромъ Алекс. на престолѣ, вдали изобр. Кіевъ, а впереди сцена изъ исторіи Малороссіи. Богословскій тезисъ, поднесенный стольникомъ Іоанпомъ Обѣдовскимъ, въ 1681 г. *Innocentius Szezyrski sc.* Р. на двухъ доскахъ. Въ Пуб. Биб. экз. на бѣломъ атласѣ единств. Можно цѣнить 50 р.
- 4 — Тоже, на одной доскѣ съ Петромъ и Софьей. Упомин. въ дѣлѣ Шакловитаго. Доска привезена въ Москву

- въ 1690 г. Перекрестомъ съ двумя *человѣчками* изъ Черкасъ. Одинъ изъ этихъ *человѣкъ* былъ Тарасевичъ; другой по всей вѣроятности Щирскій. Въ такомъ случаѣ очень можетъ быть, что описанная выше, подъ № 3, гравюра и есть отпечатокъ доски Перекреста.
- 5 — Съ Петромъ Алекс. Они всрединѣ; надъ ними Христосъ, и по бокамъ, съ каждой стороны, изображенъ еще разъ одинъ изъ царевичей въ сопровожденіи царевны Софіи Алекс. и патриарха. *Io. Szezyrski sculp.* Р. В. 17. 9, ш. 18. 6. Для книги Лазаря Баранов. *Благодать и истина...* Черниговъ. 1683, въ л. Чрезв. рѣдк. (гал. Петр. В. Переп. 3) (см. Русск. грав. стр. 353); 9—10 р.
- 6 — *Ioanne Alexovvitz, Peter Alexovvitz; De L'armessin sculp.* 1685. Р. 4^о Іоаннъ $\frac{1}{2}$ впр., Петръ $\frac{3}{4}$ вл. Оба одѣты по восточному. Оч. рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.
- 7 — Іоаннъ и Петръ, въ ростъ; *F. Iollain excudit.* Р. Пуб. Биб. № 6.
- 8 — *Die drey Gebruder Czar Theodor, Czar Iwan und der jetsige Czar Peter Alexewitz in seiner ersten Jugend* и слѣва патр. Арианъ. Въ кн. *Weber, das Veränderde Russland.* Frankf. 1721. 4^о. (Есть и въ изд. 1744. 4^о).
- 9 — Поясн. Р. *Mattarnovy sc.* Р. В. 12. 10, ш. 8. 7. Доска Въ Ак. Н. 1 р.
- 10 — Тоже, въ числѣ 12 царей, грав. Штенглинымъ. Чм. (безъ его имени). В. 5. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$. 1 $\frac{1}{2}$ р.
- 11 — Коп. уменьш. съ 9-го, $\frac{3}{4}$ вл. Кв. (вѣроятно *Маттарнови*). В. 5. 8 $\frac{1}{2}$ ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.

Юаннъ Алексѣевичъ, царь :

12 — Двѣ медали, перевитыя лавров. вѣтв. на одной изъ нихъ Петръ Алекс., на друг. Юаннъ. Вся доска В. 4. 3, ш. 2. 8. Кв.

13 — № 53, поясн. съ книг. въ рукѣ. П. (Въ русск. ист. Похорскаго). В. 4, ш. 2. 8.

14 — Виньетка (XIX в.) 12°, Петръ $\frac{1}{2}$ впр., Юаннъ $\frac{3}{4}$ впр. въ двухъ мед.; съ русск. подпис. П. Б. № 7.

Юаннъ III или VI, Антоновичъ, Императоръ: *1 — Всрединѣ одна голова его на подушкѣ, кругомъ множество аллегорич. фигуръ: слава, изобиліе, правосудіе... *Ioannes III, D. G. Imperator et Autocrator Russorum... natus d. 23 August A° 1740. Von Gottes Gnaden Kayser und Selbsthalter aller Russen u S. W. geboren d. 23 August a° 1740.* и стихи: *Cara Deum Soboles... feret. Huldreicher Götter Sohn... Zeiten. Cum Gratia et Privilegio Sacrae Caesareae Majestatis Iohann Christian Leopold excudit Augustae Vindelicoru.* Кв. В. 9. 8, ш. 6, 9 $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. есть въ собр. Караб. (отъ Каржавина у котораго отмѣченъ: сей листъ прерѣдчайшій есть), въ Эрмит., въ Пуб. Биб., у Г. Геннади. У Друг. въ катал. стоилъ 2 т. Послѣ того въ продажѣ не встрѣчался. Впрочемъ не имѣетъ особеннаго значенія. Фотогр. коп. въ изд. Геннади: Русск. портреты.... М. 1866 г. въ листъ.

2 — Лежащій на подушкѣ, вдали садъ, аллея съ фонтаномъ. Кв. пробн. листъ, для придв. календаря; неб. изданъ (у Ров.). В. 5. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5.

3 — Въ кругу, $\frac{1}{2}$, безъ подписи, внизу мечъ и скипетръ 8°. Доска въ Гл. Шт.

Юаннъ IV, Антоновичъ, Императоръ:

4 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Alexandre Tardieu sc., Кв. Изъ Castéra Hist. de Cather. II. В. 5. 1, ш. 3. 3. 50 к.

5 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. поясн. П. (Осипова). В. 7. 10, ш. 5. 5.

6 — Коп. съ него въ тжс. подъ медал. лавров. и дубов. вѣтви. П. и кв. В. 6 10 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 10.

7 — № 58. Поясн. въ лавр. вѣнкѣ. П. (въ русск. ист. Похорск). В. 2. 2, ш. 1. 6.

8 — Съ монеты 1741 г. 8°, у Друг. 15 гр.

9 — На родословн. дер. см. Александръ I, № 44.

10 — Тамъ же, № 45.

11 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. въ лавр. вѣнкѣ, П. Въ кв. Картина Россіи. М. 1808. 16°.

12 — *Dess. par Chevalier, Gravé par Niquet.* Въ V т. Leclerc. Hist. de la Russie. Кв. В. 7. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 2.

Юаннъ Васильевичъ Леванда: 1—

Поясн. Подсм. Осипова, прав. М. Воробьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9. ш. 3.

2 — Поясн. рис. и прав. С. Васильевъ. П.

3 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. плох. Пр. В. 8. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 1.

Юаннъ Юанновичъ Памфиловъ, духовн. Екатер. II: 1—Погр. рис. и прав. С. Васильевъ. П. Рѣдк. 1 р.

2 — Съ пред. прав. А. Грачовъ. П. (Бекет.). В. 3. 8, ш. 2. 10.

Юасафъ, Архим. Троицк. лавры. Поясн. Р. В. 9, ш. 6. 5. (раб. Березникова). Рѣдк. 1 р.

Ювъ, 1-й патр. Московск. (Бекет.). Поясн. Г. А. Афанасьевъ. П. В. 3. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.

- Юсифъ**, архіеп. Армянскій, Кн. Аргутинскій-Долгоруковъ: 1—Поясн. Г. Березниковъ 1798 года. Р. В. 11. 5, ш. 7. 10¹/₂. Рѣдк. 2 р.
- 2 — Повтор. уменьш. въ митрѣ. *Грав.* А. Березниковъ въ *Санктпетербургѣ* 1799 года. Р. В. 11, ш. 6. 7. Рѣдк. 1 р.
- 3 — Тоже. *Gravé par* A. Kolraschnicoff. Р. В. 8, ш. 6. Рѣдк. 1 р.
- 4 — Поясн. *C. L. Christineck. R. gravé* Bougheff. Р. Рѣдк. 1 р.
- 5 — Въ л. Р. съ 1-го съ русск., латинск. и армянск. подписями. Р. В. 10. 10, ш. 8. 5.
- Юсифъ Нелюбовичъ - Тукальскій**, Митроп. Кіев. (Бекет.). Поясн. П. В. 3. 3, ш. 3.
- Юсифъ П**, Императ. Австр. см. *Фалькенштейнъ*.
- Юсифъ**, Ерцгерц. Австр. супр. Екатер. Павловны: 1 — *p. p. Kreutzinger* 1799, *gr. p. Neidl*. П. 80 к.
- 2 — Тоже. *Geiger sc.* Чм. 80 к.
- 3 — Тоже. Поясн. ³/₄ вл. Р.
- 4 — Тоже, *Zu finden bei den Geb. Klauber*. П. В. 7, 4, ш. 5. 5¹/₂. 50 к.

К.

- ***Кавылинъ**, Илья Алексѣевъ, учредит. Преобр. богад. 1734—1809. Г. А. Афанасьевъ, *изддивеніемъ М. К. Савы Стукачева*. П. Поясн. В. 7, ш. 5. 9¹/₂. Рѣдк. 3 р.
- Казаковъ**, см. *Козаковъ*.
- Кашинъ** см. *Ванька*.
- Кайдановъ**, Ив. Козмичъ, истор. *Писалъ съ натуры и грав.* И. Фридрицъ. *Изд. И. Слѣнинъ*. Р. Поясн. В. 4. 5, ш. 3. 10. 70 к.

- Кайсаровъ**, Генер. М.: 1 — *Грав. акад.* К. Ческій. Поясн. П. В. 3. 10, ш. 3. 1¹/₂. 1 р.
- 2 — Повторен. П. В. 6. 4, ш. 5.
- Кайсаровъ**, Мих. Сергѣев., Управ. Деп. мануф. и внутр. торг. †1825 г. 8°. Въ овалѣ. Поясн.
- Калга**, султанъ, братъ Крымск. хана. Въ листѣ. *A. Bloet del. Lerch sc.* у Друг. 1 т.
- Каменскій I**, Графъ Серг. Мих. Г.-М. Поясн. П. В. 2. 7, ш. 2. 3.
- Каменскій II**, Гр. Никол. Мих.: 1 — Поясн. ³/₄ впр. Р. В. 6. 4, ш. 5, 6.
- 2 — Коп. съ 1-го. Р. К. Ческій, Гр. Н-та Плаховъ 1810. П. В. 6. 3, ш. 4. 7. 80 к.
- 3 — Тоже, уменьш. *Грав.* А. Ухтомскій. Р. В. 2. 6¹/₂, ш. 2. 1. 1 р.
- 4 — Тоже. *Грав. акад.* И. Ческій. П. В. 3. 10¹/₂, ш. 3. 2. 80 к.
- 5 — Тоже. *Грав.* А. Осиповъ. П. В. 3. 1. ш. 2. 8¹/₂. 30 к.
- 6 — Коп. съ 3-го точь въ точь. П. В. 2. 6¹/₂, ш. 2. 3.
- 7 — Поясн. *V. G. Kininger sc.* 1811. Чм. В. 7. 9¹/₂, ш. 6. 11¹/₂. 1 р.
- 8 — Въ овалѣ. Поясн. ³/₄ вл. внизу воинск. армат. В. 11. 11, ш. 11. 3 р.
- 9 — Тоже. ³/₄ впр. поясн. безъ армат. Пр. В. 9. 11, ш. 6. 11.
- Каменскій**, писат. во 2 т. 100 русск. литерат. на стали. П. В. 4. 6, ш. 4. 8.
- Каменскій**, Михайла Ѳедот. Погр. ³/₄ вл. П. В. 5, ш. 3. 6.
- Каменская**, Анна Павловна (жена предыд. ур. Кн. Щербатова). Поясн. ³/₄ вл. Р. В. 4. 6¹/₂, ш. 3. 4.
- Каменскій**, см. *Бантышъ*.
- Каменскій**, см. *Амвросій Зертисъ*.
- Канкринъ**, Францъ. *Fritsch sc.*

* **Кантемиръ**, Кн. Антиохъ Дмитр., по-
солъ англ. и фр.: 1—Поясн. *Ami-
coni pinx, Wagner sculp. Lond.*
1738. Р. В. 6. 9¹/₂, ш. 5. 4. Рѣдк.
2 р.

2 — Повтор. уменьш. *gravé par. Va-
san, chez Odeuvre. Р.*

3 — Тоже. *Вытѣзалъ* Е. Виногра-
довъ. Р. В. 7. 9, ш. 5. 9. При его
сатирахъ. СПб. 1762 г. 4°. До-
ска въ Акад. Наукъ. 50 к.

4 — Поясн. *Грав.* Н. Соколовъ. П.
со стихами: *старинный слогъ его...*
В. 3. 9¹/₂ ш. 2. 10¹/₂. Въ Пант.
Росс. Автор.

5 — Коп. съ тѣми же стихами. П.
В. 3. 7, ш. 2. 9.

6 — Тоже. *Грав.* Райтъ. П. В. 3. 4,
ш. 3. (грав. въ 1835 г.). 1 р.

7 — Друг. ориг. *печ. со стали* Ф. А.
Брокгаузъ въ *Лейпцигъ*. (Изд.
г. Ефремовымъ). Есть отпеч. съ
больш. полями, на кит. бум. В.
3. 9, ш. 3. 9.

Кантемиръ, Кн. Димитрій Конст.,
Господ. Молдав.: 1—Поясн. *Fritzsch*
sc. 1745. Р. В. 6. 6, ш. 5. 3. Рѣдк.
1 р.

2 — Съ предыд. *Demetrius Cantemir.*
I. M. V. *sc. (Bernigeroth).* П. р.
В. 5. 3, ш. 3. 2. 70 к.

3 — Поясн. *Грав.* А. Осиповъ. П.
В. 4. 2, ш. 3. 5¹/₂.

4 — Съ него коп. *Грав.* О. Алек-
сѣевъ. П. 4°.

5 — Тоже въ полков. Петра I. Р. В.
4. 1¹/₂, ш. 3. 4.

* 6 — На богослов. тезисѣ Лаврентія
Трансильванскаго 26 Юля 1712 г.
Кн. Кантемиръ изображенъ на ло-
шади, окруженный многочислен-
нымъ отрядомъ всадниковъ; попи-
рающ. султанскій фирманъ и ту-
рецкія знамена; внизу Россія, въ

видѣ женщины, съ орломъ на
груди, подаетъ ему оливковую
вѣтвь. *Гридоровами на мѣди*
Иванъ Зубовъ Григори Теп-
гегорскі. Р. кв. на 8 доскахъ.
(См. Русск. Грав. стр. 210. № 16).
Оч. рѣдк.

7 — 4°. Поясн. М. 'Ardell *sc.*

8 — 4°. F. Morellan de la Cave
sc.

Канлаши, Зои Констант. въ кн. Рѣд-
кій благодѣт. подвигъ его... М.
1809. Въ ростъ, *пис. Констан-
тинъ Иларіоновъ, грав. А. Фло-
ровъ.* Р. В. 7, 6¹/₂, ш. 5. 9¹/₂.

Каннистъ, Вас. Вас. Поясн. *гр. А.*
Осиповъ. П. В. 3. 8, ш. 3.

Каподистриа, Гр. Іоаннъ Антонов.,
презид. греч. респуб.: 1 — Поясн.
пис. Г-жа Дансъ, гр. Райтъ. П.
В. 3, 2, ш. 3. Въ *Contempor Rus-
ses.* 60 к.

2 — При № 21. Москов. Телегр.
1823. 8°.

3 — 8° Поясн. *Гр. Соколовъ.*

4 — *A. Brülloff del. 1829.* Fg. Volt
sc. 50 к.

Карабановъ, Павелъ Ѳеодоров., соби-
ратель русск. портретовъ и древно-
стей. Его собр. портретовъ поступи-
ло въ Эрмитажъ.: *1—Поясн. ³/₄ вл.
П. *грав. Осиповымъ.* Въ собр. Ров.
экз. безъ подписи и именъ масте-
ровъ (другихъ экз. съ подписью
не попадалось). В. 6, 2, ш. 5. 1¹/₂.
Очень похожій и рѣдк.

2 — (Погр. ¹/₂ вл. кругл.). *Акват.
dess. au physionotrace et gravé
par Quenedy rue neuve-des-pe-
tits-champs. № 12. 84 à Paris.*
12°.

Карабанова, жена предыд. той жераб.
и съ тою же подпис. Кенеди.

- Карамзинъ, Никол. Мих.** истор.: 1— При нѣмецк. перев. писемъ русск. путеш. *Leipzig*. 1801. 8°. *Küchmel del.* Н. Lips *sculp.* Р. В. 3. 3, ш. 2, 3 $\frac{1}{2}$.
- 2— Коп. съ пред. П. *рис.* Ф. Кинель, *грав.* Н. Соколовъ 8°.
- 3— Поясн. *Писалъ В. Тропининъ 1815, грав.* А. Флоровъ. Р. В. 4. 5, ш. 3. 60 к.
- 4— Повт. *грав.* Н. Уткинъ. Р. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10. Въ собр. сочин. въ прозѣ и стихахъ. 1 р.
- 5— Погр. $\frac{3}{4}$ впр. съ крестомъ на шеѣ. Р. плох. В. 2. 11, ш. 2. (раб. Флорова). Въ Собр. русск. стихотв. изд. Жуковскимъ. М. 1811. 8°.
- 6— Погр. *рис.* А. О. *грав.* С. Галактионовъ. Р. В. 5. 8, ш. 4. 4. 70 к. несхожіи.
- 7— Погр. *рис.* Варникъ, *гр.* Уткинъ. Р. В. 5. 9, ш. 4. 4 $\frac{1}{2}$. При 2-мъ изд. Истор. Гос. Росс. 1-е отпеч. безъ подписи, съ помѣтою: *Г. Н. Уткинъ 1819*; 5 р., 2-е съ подп. мастеровъ 3 р., 3-е съ полн. подп. 1 р.
- 8— Съ него коп. на стали (тоже). П. В. 5. 6, ш. 4. 6. 50 к.
- 9— Тоже. *С. В. Laguiche del. et direxit, С. Logichon sc.* Р. В. 5. 5, ш. 6. 60 к.
- 10— Коп. съ предыд. *Грав.* А. Флоровъ. Р. со стихами: *Согражданъ Россіи*. В. 5. 2, ш. 4. 8.
- 11— Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. В. 3. 9, ш. 3. (Бекетов.).
- 12— Литогр. на манеръ гравюры, рѣзцомъ на камнѣ къ опис. юбилея Кар. СПб. 1867, *Лит.* Брезе (пис. 1816 г.). В. 5. 9, ш. 4. 7.
- 13— Тоже. $\frac{3}{4}$ вл. погр. П. В. 3. 8, ш. 2. 10.
- 14— На объяв. объ изд. его истор. Ейнерлингомъ (1844 г.). Поясн. $\frac{3}{4}$ П. В. 5. 5, ш. 4. 3.
- 15— Въ мед. на памятникъ его. *Грав.* К. Афанасьевымъ (два листа). Р. въ л. 1 р.
- 16— (Съ *Варника*). Поясн. Въ Альбомѣ Сѣв. Музъ 1828. 12°. *Грав.* М. Ивановъ. Р. 1-е отпеч. безъ подп.
- Каратыгинъ, Вас. Андр.** 1—Поясн. въ ролю Гамлета: *Рис.* М. Тербеневъ, *грав.* Θ. Йорданъ. П. В. 4, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$. (Въ Альм. Аладына). Оч. рѣдк. 2 р.
- 2— Съ пред. Р. $\frac{3}{4}$ вл. В. 3. 6, ш. 3. 1. Въ русск. Талии Булгарина.
- 3— Въ ростъ. Р. на камнѣ; при пантеонѣ и ренерт. В. 8. 7, ш. 5. 6.
- Каратыгина, А. М.** жена предыд. той же раб. и оттуда же В. 7. 9, ш. 7.
- Карлъ Августъ, Герц. Саксенъ-Веймарск. Генер.** отъ Кав. $\frac{1}{2}$ вл. Поясн. *Jagemann del. 1812, Schwertgeburch sc. Weimar. 1814.* П. В. 3. 11, ш. 3. 1. 60 к.
- Карлъ, Ерцгерц. Австр.** Поясн. *Gravé par J. Rozonoff.* П. В. 6. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 3. 70 к.
- Карлъ Леопольдъ, Герц. Мекленб.-Швер., супр. В. К. Екатерины Юанновны.** Поясн. 8°.
- Карлъ Фридрихъ, Герц. Голст.-Готторп., супругъ В. К. Анны Петровны, отецъ Петра III († 1739).** Поясн. 8°. Р.
- Карлъ - Фридрихъ - Августъ - Вильгельмъ, Герц. Сакс.-Веймар., супр. В. К. Маріи Павловны:** 1— Погр. *J. G. Mansfeld sc.* П. В. 5, ш. 4. 2, 60 к.
- 2— Погр. *gez. und gest. v. Torchiana.* П. В. 5. 2, ш. 3. 7. 50 к.

- 3 — Съ пред. *M. del. P. Tassaert*.
В. 3. 3, ш. 2. 3. 40 к.
- 4 — Поясн. *Dessiné et gravé par*
Amb. Tardieu. Пр. В. 3. 8, ш.
2. 8. 40 к.
- 5 — Погр. *Schroeder pinx. C. A.*
Schwerdgeburth. sculp. П. В.
6. 2, ш. 4. 3. 40 к.
- 6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. плох. раб. съ
русск. подпис. П. В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш.
3. 10. 30 к.
- 7 — Поясн. *Peint par Becker, 1802,*
gravé à St.-Pbg. par J. S. Klau-
ber. Р. Въ л.
- Кашкинъ, Дмитр. Евгеніев., Ген.-М.**
Поясн. рис. *Ф. Кинель 1825, прав.*
Е. Скотниковъ въ Москвѣ. Р.
В. 4. 4, ш. 3. 7.
- Квадаль, Мартынъ Фердинандъ, СПБ.**
Акад. Худ. академикъ живописи. 4°.
M. F. Quadal pinx. L. V. Kippun-
ger sculp. Viena 1789. Рѣдк.
 $1\frac{1}{2}$ р.
- Келеръ, акад., Н. К. Е. v. Köehler,**
ges von Kruger, gest von Afanas-
seff. Р. Погр. лучшая работа гра-
вера. В. 7. 9, ш. 7. 3. При Recueil
des actes de la séance de 29 Déc.
1838. S. Pbg. 1839. 1½ р. Есть
отпеч. съ большими полями; рѣдки
3 р.
- Кемпъ, акад. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. J. E.**
Eissenhardt 68. На стали. Р.
прав. и печат. въ Эксп. заготов.
исуд. бумагъ В. 5, ш. 3. 8. Есть
отпеч. съ больш. полями на кит.
бум.
- Кейтъ, русск. службы генер. 1758.**
б. прусск. фельдм. *James Keith.*
Съ его статуи въ Берлинѣ. *Ghen*
sc. Р.
- Кестеръ, В. Joh. Christ. Koester.**
Jg. von Krauszewsky pinx. П. 12°.

- Кинсбергенъ, J. H. Von Kinsbergen**
адмир. русск. 1776: 1 — Поколѣн.
F. J. Burchmann p. C. H. Hodges
sc. бл. Мюл. 6 фл.; экз. безъ подп.
12 фл.
- 2 — Въ мед. вл. *R. Vinkeles sc. 8°*
безъ имени Кинсбергена у Мюл.
8 фл.
- 3 — Коп. съ пред. 8° у Мюл. 8 фл.
(у головы тѣни проложены посиль-
нѣе нежели въ № 2).
- 4 — 8°. *C. H. Hodges 1806. Мюл.*
1 фл. 25 к.
- 5 — Поясн. *Burchmann p. R. Vin-*
keles sc. 8° у Мюл. 75 ц. безъ
подп. $1\frac{1}{2}$ фл.
- 6 — Въ пожилыхъ годахъ, впр. съ
бюста *P. J. Gabriel'a, P. Velin*
sc. 8°. (Для поэмы *M. Von Hall'a*)
у Мюл. безъ подп. 2 фл.
- Кинель, см. Кюнель.**
- Кирилловъ, Петръ Ив. ДСС. 8°. Поясн.**
(безъ его подписи).
- Кирилъ, Патр. Іерусал. сидящ. въ**
полномъ облаченіи, въ ростъ. Съ
русск. и греч. подписями. Кв. В.
11. 6, ш. 8. 7. Рѣдк. 1 р.
- Кирилъ, Митроп. Ростовск., см. Мих.**
Ѳеод. № 26, рис. 6.
- Кирилъ, протоп. духовн. Царя Мих.**
Ѳеод. 1—3. См. Мих. Ѳеод. № 26,
рис. 8, 9 и 10.
- Кисель, Адамъ, воев. кiev. Покол. съ**
бюста наход. въ Никсиничахъ. П.
(въ Истор. Малор. Бант.-Кам. 8°. М.
1838. Ч. I). В. 3. 10, ш. 3.
- Клауберъ, Игнатій Себастіанъ, гра-**
веръ. **Dess. p. B. L. Prevost*
1787, J. Neidl 1794. Акват. (Въ
Эрмит. безъ подп.). Рѣдк. 2 р.
- Климовскій, Семенъ Малорос. Коз.**
стихотв., жилъ около 1724 г.
Грав. И. Розоновъ. П. Въ Пант.
росс. авт. Бекет. В. 3. 9, ш. 2. 11.

Клиггеръ, Макс. Ив., Ген.-Л. Директ.
1-го Кад. Корп.: 1—Поясн. *Guttenbrunn del. Maug sc.* Акват. В. 7. 10, ш. 5. 5. у Друг. 25 гр.

2 — 8°, *Bollingersc. Buchhorn dir.* у Друг. 5 гр. безъ подп. 15 гр. П. В. 3, 4, ш. 2. 7.

3 — 8°, *Bollinger sc. 1814.* у Друг. 10 гр.

4 — 8°, *P. Angiolini del. C. Nabholz sc* у Друг. 10 гр.

5 — *Ges. v. Bossi, Gest. v. Senff in Dorpat.* бл. П. поясн. $\frac{3}{4}$ вл.

Клоппманъ, баронъ, Курлянд. Оберъ-Гофмарш. Поясн. 8°. Р.

Княжевичъ, Алекср. Максим., Мин. Фин. Медаль на 50-лѣтн. юбилей его 19 Янв. 1861 г. (Очерк. Р. раб. К. Аванасьева) діам. 2. $1\frac{1}{2}$. 60 к.

Княженинъ, Яковъ Борисовъ: 1 — Въ мед. окруж. змѣей. Погр. $\frac{1}{2}$ вл. съ 4 стихами. Кв. В. 6. 4, ш. 4. 5.

2 — Коп. *рис. Ф. Ферапонтовъ.* Кв. В. 6. $6\frac{1}{2}$, ш. 4. 4.

3 — Въ собр. образц. соч. въ прозѣ и стихахъ. СПБ. 1816. 8°. $\frac{1}{2}$. *Рис. Эстеррейхъ, прав. С. Галактионовъ.* Р. В. 3, ш. 2. 3.

4 — $\frac{1}{2}$ вл. *Грав. А. Осиповъ.* Изд. (Бекет.). В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 5. $11\frac{1}{2}$. П.

Кобенцель, Гр. Лудв., австр. посл. въ СПБ. (*Cobenpel*). Силуетъ 8°. *Heppig fec.* у Друг. 10 гр.

Ковальковъ, Алр. Въ кн. Плодъ сердца, полюбившаго истинну. М. 1811. 8°. Поясн. съ подп. *Юноша писатель.* П. В. 2, ш. 1. 8.

Кожевниковъ, Ив. Петров. Поясн. *рис. и прав. А. Грачовъ въ 1824 г.* № 29. П. В. 7. 6, ш. 5. $1\frac{1}{2}$. 20 к.

Кожинъ, Петръ Ив. Поясн. *пр. А. Осиповъ.* П. В. 4. 8, ш. 3. 10.

Кожинъ, Серг. Алекср. (1769—1870)

Генер.-М.: 1 — Въ мед. поясн. *рис. Ор. Кинель, пр. А. Осиповъ.* П. В. 17. 2, ш. 11. 6. Внизу его жизнеопис. Рѣдк. 1 р.

2 — Коп. съ предыд. Поясн. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.

Козаковъ, Матв. Ѳед., архит. 8°. *Гр. Аванасьевъ.* Акват. Оч. рѣдк. 1 р.

Козловъ, Ив. Ив. поэтъ слѣпецъ: 1 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. раб. въ родѣ *Герасимова.* Кв. В. 7. $6\frac{1}{2}$, ш. 5. $2\frac{1}{2}$.

2 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Рис. и пр. К. Аванасьевъ.* Р. В. 4. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 6. 50 к. 1-е отпеч. безъ подписи.

3 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. В. 7. $7\frac{1}{2}$, ш. 5. 4.

Козодавловъ, Осипъ Ив. Мин. Вн. Д. 1—*Peint d'après nature et gravé par Senff à Dorpat l'an 1813.* П. В. 5. 1, ш. 4. 3. 1 р.

2 — Съ него въ ов. П. $\frac{3}{4}$ вл. П. 4. 7, ш. 3. 10. Въ Журн. Человѣколюб. Общ. 1820 г. № 1. 8°.

Кокоринъ, Александр. Фил. архит.:

1 — Поясн. съ ориг. *Левикаю пр. А. О. (А. Олещинскій).* Р. В. 6. $3\frac{1}{2}$, ш. 5. 3. 1-е отпеч. безъ подписи. Рѣдк. 5 р. (Эрмит.), 2-е съ подписи. 1 р., 3-е прилож. къ Худож. Газ. 50 к. 4-е съ доски, которая находилась въ Акад. Худ. выпечат. 20 к.

2 — Больш. гр. на деревѣ Сѣряковымъ. Премія общ. поощр. художн. 1 р.

Коллинсъ, акад. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. На стали. П. В. 4. 1, ш. 4. 1. (у Ров. безъ подписи).

***Коллинсъ, Самуилъ, Collins,** докт. и англ. резид. въ Москвѣ. *W. Faithorne del. ad viv. et sc. (1671).* Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр.

Кологривовъ, Андр. Семенов., Генер. отъ Кав. Поясн. *Incidit Iosephus Saunders, publ. 1815.* издѣвнѣемъ подкомандующихъ. Р. В. 7. 1¹/₂. ш. 6. 7.

Колокотрони, греч. полков. Р.

Колосова, А. М., въ ролѣ Герміоны, поясн. Пр. В. 5, ш. 3. 9¹/₂.

Конисскій, см. Георгій.

Коновницынъ, Петръ Петров. дежурн. генер. дѣйств. арм.: 1 — Погр. 1¹/₂ вл. Чм. Maug sc В. 8, 4, ш. 5. 8. 1 р.
2 — Поясн. *L. de St. Aubin del. F. Vendramini sculp.* П. В. 5. 4, ш. 5. 70 к. (Изъ 25 портр. Vendramini).

3 — Поясн. 3¹/₄ вл. съ 12 стихами *хвалы... удивленіе* П. В. 6. 1, ш. 4. 9.

*4 — Съ предыд. Кругл. *London sc. Patrioto Russo.* П. діам. 3. 4.

5 — Въ полков. 1812—15 гг. Рп. Поясн. 3¹/₄ вл. В. 3. 5¹/₂, ш. 2. 7.

6 — На лошади, вл. лубочн. раб. Кв. П. В. 10. 5¹/₂, ш. 9. 1¹/₂.

7 — Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by T. Wright pub. May 1823.* П. В. 6. 3, ш. 6. 1¹/₂ р.

Константиъ Павловичъ, Велик. Кн.:
1 — Въ ов. поясн. *paint. by Lampi.* П. В. 6. 5¹/₂, ш. 5. 4. Рѣдк. 2 р.

2 — Въ ов. 1¹/₂ вл. *Brichet sculp. 1787 à St.-Petersbourg. Mayer del. se vend...* П. В. 5. 6¹/₂, ш. 3. 8. 1 р.

3 — Коп. съ 1-го. *Гр. И. Соколовъ 1797.* П. В. 4. 9, ш. 3. 5. 80 к.

4 — Въ ов. 3¹/₄ вл. съ лент. и звѣзд. Андр. П. В. 4. 7, ш. 3. 10. (безъ всяк. подп.).

5 — Погр. 1¹/₂ вл. съ русск. подп. Чм. В. 3. 10, ш. 3. 2.

6 — Поясн. *Грав. А. Березниковъ 1792 г. Писалъ акад. Боровиковскій.* П. В. 8. 6¹/₂, ш. 6, Рѣдк. 2 р.

7 — Погр. *J. G. Mansfeld sc.* Аквт. В. 5. 9, ш. 4. 1 р.

8 — Съ предыд. 3¹/₄ вл. Погр. съ франц. подпис. П. В. 5. 9, ш. 4.

9 — Повтор. съ предыд. Поясн. 3¹/₄ вл. съ русск. подпис. въ три строки. П. В. 7. 6, ш. 6.

10 — Поясн. *L. de St. Aubin del. F. Vendramini sculp. Pub. 1813.* П. В. 5. 10, ш. 3. 80 к.

11 — Поясн. *Рисовалъ А. Орловскій, граверъ Е. И. В. Г. Кардели.* Р. В. 6. 4, ш. 5. 4. 80 к.

12 — Поясн. *H. Benner p. F. John sc.* П. (Изъ 24 портр. Беннера).

13 — Съ пред. *H. Benner sculp. грав. А. Грачовъ.* П. В. 5. 3¹/₂, ш. 4. 1¹/₂.

14 — Съ него *грав. И. Куликовъ.* П. В. 4. 11, ш. 3. 9.

15 — Тоже, увелич. 3¹/₄ вл. погр. съ русск. подпис. П. В. 4. 11, ш. 13. 10.

16 — Тоже, *грав. О. Киселевъ.* П.

17 — 1¹/₂ вл. *Vigneron del. Lignon sculp.* Р. В. 5. 5, ш. 4. 5. 80 к.

18 — *Paint. by Lampi. His Imperial Highness...* В. 6. 6, ш. 5. 5.

19 — Поколѣн. въ огромн. шляпѣ, съ русск. надп. П. В. 5. 6, ш. 5. 1.

20 — 8°. *Augsburg bey Gebrüder Klauber.* П. 3¹/₄ впр.

21 — 4°. *St. Aubin del. L. F. Kretlow sc.* 50 к.

22 — 12°. *Laurens sc.* 40 к.

23 — 4°. *Dähling del. Meyer sc.* 1¹/₂. у Друг. 15 гр.

24 — *D... pinx Dissart sc.* 4°. 70 к.

25 — 4°. *Chasselas del. Dissart sc.* у Друг. 5 гр.

26 — 8°. *C. J. Riedel sc. Lips. 1806.* у Друг. 5 гр.

27 — 8°. *Rierenhausen sc.* 20 к.

28 — Съ Александромъ I, см. № 6.

29 — См. Александра Павловна, № 12.

- Константиъ Павловичъ, Вел. Кн.:**
30 — Вмѣстѣ съ ВВ. Кн. Никол. и Мих. Павлов. на лошадяхъ. *Гр. А. Афонасьевъ П. бл.*
- *31 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. *Ею Величество Императоръ Константинъ первый.* В. 15. 3, ш. 14. Оч. рѣдк. 9—10 руб. Почти у всѣхъ экз. б. обрѣзана эта подпись.
- 32 — Въ ов. 8°. *Schule sc. 1815.* П.
- 33 — Въ ростъ, сзади народъ. Мл. П. **Корнѣевъ, Емельянъ Мих. живопис.** На двухъ гравюрахъ, грав. *Е. Скотниковымъ*, очеркомъ, и раскрашенныхъ самимъ Корнѣевымъ: 1 — *Черкесская пляска*; Корнѣевъ сидитъ справа, играетъ на гитарѣ.
- 2 — *Дервиши Мевлевисты*; художникъ стоитъ слѣва, почти спиною къ зрителямъ. На каждой изъ гравюръ подписано: *Рисоваль Е. Корнѣевъ, Грав. Е. Скотниковъ.* Превосходно выгравир. и художественно раскрашен. экз. въ собр. Ров. Всѣ подписи на нихъ сдѣланы перомъ. Въ л. вдл.
- Корсаковъ, Алексѣй Ив., Генер. отъ артил.:** 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. внизу гербъ и стихи, 3 стр. П. В. 6. 5, ш. 5. 5.
- 2 — Поясн. *Картину пис. С. Шуккинъ, грав. Е. Чуксинъ.* Рѣдк. 1 р.
- Корфъ 1, бар. Іоганъ Албертъ, полномоч. при Датск. дворѣ (1697—1766).** *Joan Albert Baron de Korf. Pilo pinx. Bradt sculp.* Погр. 1 р.
- Корфъ 2, На стали, 8°. Gest. v. W. Otto.** Въ Russ. Staatsm. Блюма.
- Коссаковский, Іоаннъ; Виленск. Еписк.** Въ журн. Человѣколюб. Общ. 1820 г. № 8. $\frac{1}{2}$ *F. Rustem sculp. Vilnae. 1799.*

- Костровъ, Ермилъ Ив. поэтъ:** 1 — $\frac{1}{2}$ впр. Поясн. *гр. А. Фл (Флоровъ) 1825.* Р. В. 3. 7, ш. 3. $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. 1 р.
- 2 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. (раб. Розонова?) безъ всяк. подп. (у Ров.). В. 4, ш. 3. 2.
- ***Косцовъ, Филиппъ, СПБ. купецъ, старообр. Грав. В. Ивановъ, писалъ съ натуры и рис. Мих. Шамшинъ.** Р. В. 9. 2, ш. 7. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.
- Коцебу, August von Kotzebue, драмат. писат.:** 1 — *T. Jagemann pinx. C. Egner sculp. 8°. 40 к.*
- 2 — 4°. *Jagemann p. H. Pinhas sc. 1819.* у Друг. 10 гр.
- 3 — 8°. неизв. грав. у Друг. 3 гр.
- 4 — 8°. *Müller del. Remon sc.* у Друг. 5 гр.
- 5 — 8°. *Bolt sc. (1797).* у Друг. 5 гр. П. Поясн. В. 3. 3, ш. 2. 6.
- 6 — 4°. *M. S. Lowe fec. 1819.* у Друг. 10 гр.
- 7 — Въ л. *F. Tischbein p. J. P. Bittheuser sc. 1819.* у Друг. 15 гр.; съ бѣл. подп. 25 гр.
- 8 — Въ бл. въ натур. вел. *Jagemann C. Müller sc.* у Друг. 1 т.
- 9 — Погр. *F. Bolt del. Berlin, C. S. Genuchergine an. VII. 16°. Кв.*
- Котцебу, Евстафій Капит. Лейт. Погр. Рис. съ нат. А. Варникъ, грав. А. Ухтомскій.** П. кар. м. В. 7, ш. 6. рѣдк. 1 р.
- Кочубей, Василій Леонтьев. Генер. судья:** 1 — Поясн. *Рис. Дмитр. Сплитетесеръ, грав. А. Осиповъ 1820.* Ч. III. Гл. XXX. Истор. Малор. Бант. Каменск.
- 2 — Въ кругу, на одномъ листѣ съ другими, *гр. А. Осиповъ П. Въ Истор. Малор. Бант. Кам. 8°. М. 1838.* Ч. 2. Гл. XXIX.

Кочубей, Василий Леонтьевичъ :

3 — Поясн. съ того же ориг. *прав.*
подсм. Осипова, М. Воробьевъ.

П. В. 3. 9, ш. 2. $11\frac{1}{2}$. (Бекет.).

Кочубей, Кн. Викт. Павлов. Управ.

Мин. Вн. Д.: 1—Поясн. П. (Бекет.).

В. 3. $9\frac{1}{2}$, ш. 2.

2 — Какъ Госуд. Канцл. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов.

3 — Поясн. *Peint par G. Dawe,*
Gravé par T. Wright. pub. 1823.

П. В. 6, ш. 5. 8. $1\frac{1}{2}$ р.

Красновъ I, Генер. М. Поясн. *прав*

А. Осиповъ 1817 г. П. В. 3. 11,
ш. 3. 4. 40 к.

Краснокутскій, Александр. Григор.

Въ книгѣ: пѣздка въ Константи-
нополь въ 1808 г. М. 1815. Въ
ов. погр. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 3. $5\frac{1}{2}$,
ш. 3. 1.

Крашенинниковъ, профес. бот. Въ

ов. Поясн. *Прав. А. Осиповъ. П.*
 8° . (Бекет.).

Крестьянинъ, Финлянд. котор. ука-

залъ въ 1700 г. Карлу XII про-
селокъ, по которому Карлъ про-
шелъ и разбилъ русскихъ подъ
Нарвою. $\frac{1}{2}$ л. Р. неизв. раб. рѣдк.
2 р.

Крестьянка, 108 л. окруж. сы-

новьями (всего 5 фиг. 2 женск.
3 муж.). *Eriksen pinx. Eng. by*
J. Walker. Посв. Екат. II. Ч. м. В.
21. 1, ш. 16. Оч. рѣдк. 3 р.

Криднеръ, Бар. Алекс. Θεод. съ кар.

и-на Кура. Н. Robinson. П. на
стали, въ Утрен. Зарѣ. В. 4. 1, ш. 3.

Криднеръ, см. Крюднеръ.

Криницкій, Павелъ Духовн. Импер.

Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. безъ подписи. П. В.
7. $7\frac{1}{2}$. ш. 6. $3\frac{1}{2}$.

Кругъ, Давидъ акад. И. А. Н. Prof.

Dr. Krug A. Dupcan sculp.
Leipzig, Schlik 1831. На стали
Р. В. 4, ш. 3. 70 к.

Крузе. Алекср. Ив. Адмир. — 1799

. Поясн. Р. 8° .

Крузенштернъ, Ал. Ив. Капит. 1-го

ранга. Поясн. *J. F. Tielker. del.*

F. Tielker sc. Чм. В. 11. 1, ш. 8. 1.

3 р.

Крузенштернъ, А. Ф. Адмир.: 1—Погр.

$\frac{3}{4}$ вл. при путеш. его. На стали
П. В. 2. 9, ш. 2. 9.

2 — Раб. К. Аванасьева (безъ

его имени). Р., $\frac{3}{4}$ вл. съ подпис.
А. Ф. Крузенштернъ. В. 2. 6, ш.
2. 3.

3 — $\frac{1}{2}$ вл. кв. погр. безъ всяк.

подписи; раб. Ухтомскаго. В. 4. 3,
ш. 2. 10. рѣдк.

4, — 8° . *F. Lehmann sc. у Др. 5 гр.*

Крузіусъ, Philippus Crusius. Членъ

посольства. Олеар. (Schlesw. 1647).

Кв. погр. В. 5. $8\frac{1}{2}$, ш. 3. $10\frac{1}{2}$.
60 к.

Крыловъ, Ив. Андреев.: 1—Поясн. *пр.*

Чесскій рис. Естеррейхъ. Погр.
Въ собр. образц. соч. въ прозѣ и
стих. СПб. 1818.

2 — *Рис. Кипренскій, *прав.* Ут-*

кинъ. Р. В. 4. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 4. 1 р.
1-е отпеч. безъ подп. на кит. бум.
рѣдки, 3 р.

3 — Поясн. облок. на книги. *Рис.*

съ нат. П. Оленинъ, АО. Гравир.

Ив. Фридрицъ. Р. При его басн.

СПБ. 1825 г. Изданіе съ превосходн.

виньетками раб. русск. граверовъ.

Это лучшее иллюстрир. изд. въ на-

шей печати. Цѣнится дорого, 9—10

руб. 1-е отпеч. безъ подп. р. В. 4.

$10\frac{1}{2}$, ш. 3. $8\frac{1}{2}$.

4 — Тоже. *Рис. съ нат. П. Оленинъ.*

А. О. Копировалъ И. Степановъ.

Р. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $9\frac{1}{2}$.

5 — Поясн. съ ориг. *К. Брюллова,*

во 2 т. 100 русск. Литер. На стали

П. В. 4. 5, ш. 4. 9.

Крыловъ, Иванъ Андреевичъ:

6 — Въ миниатюрн. изд. его басенъ. Рѣдк.

7 — Сидящ. надъ василькомъ. *Рис. И. Ивановъ. А. О. Грав. И. Чесскій. Р.* При басняхъ его изд. Слевиннымъ. СПБ. 1815. В. 5, ш. 3. 2.

8 — 8^о при басняхъ его, изд. гр. Орловымъ въ Парижѣ въ 1825. *Cain Sculp.*

9 — Поясн. погр. на стали. *Dupcan. sc.*

10 — На стали: Оленинъ *Рис. Гобертъ (грав.).*

См. Смирдинъ 2.

Крюднеръ, Baronesse von Kruedner, geb. von Vietinghof. Junge del. Leipzig. C. Bardua pinx. F. W. Meyer Berlin. Zum Besten der Armen. Leipzig, bey Voss. Покол. молящ. передъ букетомъ цвѣтовъ П. Мл.

2 — Въ 8 уг. Rosmæesler junier 1820. *Zwiekau b. Geb. Schumann.* Р. п. Поясн. въ такой же позѣ 4^о.

***Крюйсъ, Cornelius Cruys Magni et invicti Caesaris, Petri Alexii Copiarum Maritimarum Praefectus. Petrus Schenk fec. exc. Amst. C. P. 1703.** Чм. Поясн. В. 8. 8, ш. 6. 10^{1/2}. Оч. рѣдк. у Ров. отъ Друг. 4 т.

Ксенія Іоановна, урожд. Шестова, мать Ц. Мих. Θεод.

1 — Поясн., съ русск. подпис. Гравир. Штенглиномъ. Чм. В. 12. 8, ш. 8. 6. рѣдк. 2 р.

2 — Коп. (какъ и всѣ послѣд.) Кв. В. 5. 6^{1/2}, ш. 3. 10.

3 — Тоже. *Ксенія мать и наставница Царя Михаила Θεодоровича.* П. В. 3. 3, ш. 2. 9.

4 — *Грав. Θ. Алексѣевъ. (Бекет.) П. 4^о.*

5 — Въ 3 кн. Рус. Вѣстн. 1815. П. 12^о.

6 — *Ксенія, въ инокинѣхъ Марѳа Кн. Сущая П. плох.*

7—10, см. Мих. Θεод. № 26, рис. 4, 5, 6 и 7.

Кузнецовъ, Яковъ Павлов. Поясн. 3/4 вл. раб. К. Аѳанасьева (безъ его имени). Р. на стали. В. 2. 9, ш. 2. 6. 50 к.

Кукольникъ, Несторъ Васильев. писат. сидящ. поколѣн. съ портр. пис. К. Брюловымъ; гр. на стали П. въ 1 т. 100 русск. лит. В. 5. 8, ш. 3. 10.

***Кулибинъ, Ив. Петр. мех. въ армякѣ съ медалью на шеѣ; поясн. 3/4 вл., въ овалѣ. Р. безъ всякой подписи. (Въ Эрм. у Ров.) рѣдк. В. 3. 2, ш. 2. 7. (д. б. раб. К. Аѳанасьева).**

Кульманъ, писат. Elisabetha Kulmann.: 1 — 1/2 вл. одна голова. Карм. съ ея автографич. подпис. 4^о. При ея жизнеопис. Берлинъ 1858.—Тамъ же находидься пам. (на Смоленск. кладб.) Alessandro Triscorni inv. et sculp. litogr. R. Gillis. Рѣзц. на камнѣ.

2 — Поясн. въ ов. 3/4 вл. раб. Уткина; доска осталась безъ всякой подписи. Р. В. 6. 4, ш. 5. 10^{1/2}.

Кульманъ, сожжен. въ Москвѣ, какъ еретикъ: *1 — Quirinus Kuhlmannus.... J. Muscovita pinxit 1679, R. White Sculpsit 1683. Andreas Luppius Edit. Внизу 7 строкъ стиховъ латинск.: Alter Scaligerum, Taubmanus, Grotius..... Haec ad te cuncta reflexit. Поясн. 3/4 впр. Р. В. 5. 6, ш. 3. 8. (вся доска) рѣдк. 2 р.

2 — Въ ов. погр. 3/4 вл. безъ его имени, съ 4 франц. стихами внизу: *La terre me fût.... les dieux.* Р. 8^о. (Въ пуб. биб. книга Бутовскаго). рѣдк.

Кульневъ, Яковъ Петров. ум. въ 1812, Ген.-М.: 1—Погр. Кардери *Грав. Е. И. В. Р. В. 6. 5, ш. 5. 5¹/₂. 8 к.*

2—Коп. съ пред. *Гравир. К. Анисимовъ. П. В. 6. 9, ш. 7. 3. 60 к.*

3—Коп. съ 1-го, погр. впр. подп. въ 3 строки. П. В. 3. 10¹/₂, ш. 3. 2¹/₂.

4—Погр. ³/₄ впр. съ пред. Р. В. 2. 6, ш. 2. 3.

5—Тоже. Г. А. Гв (Грачевъ гр.). П. В. 3. 7, ш. 2. 10¹/₂. 20 к.

6—Погр. ³/₄ впр. П. В. 2. 4, ш. 2. 6,

7—Погр. ³/₄ впр. *L. de St. Aubin del. F. Vendramini sculp. 80 к. pub. 1813. П. В. 5. 8, ш. 4. 10.* (изъ числа 25 портр. Вендрамини).

8—Повтор. съ предыд. поясн. ³/₄ впр. Кв. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6¹/₂, ш. 2. 7¹/₂.

Кулябка, см. Сильвестръ.

***Куракина, Кн. Агрипина;** *Peint par Rocotof, gr. à l'eau forte par Radigues et term. au bur. Par son escollye Vas. Pédichef, sergant du Reg. au Gard de Preobrag.* (Такъ въ подлин.). Поясн. ³/₄ вл. р. В. 9. 5, ш. 7. 5. рѣдк. 2 р.

Куракинъ, Кн. Алекср. Борисовичъ:
1—Въ ростъ, со шляпой въ рукъ, *Peint par Baravikowsky, Gravé à St. Pbg. par Jean et François Vendramini. П. В. 21. 6, ш. 14. 8. 1-е отпеч. безъ подписи, рѣдки. у Друг. прост. 5 т. 10 гр.*

2—Въ ов. поясн. съ того же ориг. *peint par W. Boravicosky, Gravé par Jg. S. Klauber. Р. В. 10. 11, ш. 8. 1¹/₂. у Друг. 2 т.*

*3—Тоже. поясн. ³/₄ вл. Outkin 1812. Р. В. 16. 6¹/₂, ш. 11. 11. Грав. въ Парижѣ, доска пропала при переѣздѣ Кн. Куракина въ

Россію. чрезв. рѣдк. Въ Эрм. Ак. Х. У Ров.

4—Тоже съ № 2-го, Tassaert sc. П. В. 3. 4, ш. 2. 8. у Друг. 15 гр.

5—Поясн. *Peint par le chevalier Roslin, Gravé par A. Radigues. 1779. Р. В. 9. 5, ш. 7. 5. 1 р.*

6—Коп. уменьш. *Грав. О. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.*

7—Поясн. *Peint par Voile, Gravé par James Walker. Чм. В. 12. 2, ш. 10. 8. у Друг. 3 т. 10 гр.*

8—Кругл. *J. Develly le 24 Decembre 1779 à S. Pbg. ир. А. Колпашниковъ 1783. Р. Плох. В. 9. 10¹/₂, ш. 7. 5, рѣдк. 2 р.*

9—Въ овалѣ, поясн. *Peint par L. Vigée Le Brun. Gravé par James Walker pub. 1798. Чм. В. 13. 4, ш. 10. 7¹/₂. рѣдк. 3 р.*

10—Погр. Löschenkohl sc. П. В. 5. 2, ш. 3. 1¹/₂. 50 к.

11—Въ ростъ; *peint par le chevalier J. B. Lampi, Gravé à Vienne par V. G. Kininger 1809. Чм. В. 24. 3, ш. 17. 5. у Друг. безъ всяк. подп.. 10 т.*

Куракинъ, Кн. Алексѣй Борисовичъ, J. A. Roy del et. sculp. en 1810. Чм. ¹/₂ вл. погр. В. 4. 11, ш. 3, 9. 3 р.

Куракинъ, Кн. Борисъ Алекср. Ген.-Л. поясн. Peint par Rokotoff, Gravé par A. Radigues 1780. Р. В. 9. 5, ш. 7. 5. 1¹/₂ р.

Куракинъ, Кн. Борисъ Ив. Посолъ Гол. и франц. ум. въ 1727 г.: *1—Kneller pinx. V. Günst. sculps. Jean Van Duren excudit. Р. поясн. В. 13. 2. ш. 9. 11. Рѣдк. 3 р.

2—Поясн. *рис. Я. Артюновъ, грав. К. Анисимовъ. П. 7. Въ дѣян. полков. Б. Каменскаго.*

- Куракинъ**, Кн., Борисъ Ивановичъ: 3 — 8°. J. M. Bernigeroth. sc. P. 30 к.
- 4 — 4°. Гр. А. Афанасьевъ. П.
- 5 — Коп. въ полков. Петра I. Р. *Князь Куракинъ*, тоже по франц. В. 4. 1, ш. 3. 4.
- Куракина**, Елена Степановна, ур. Апраксина: 1 — *Peint. par Rotari, Gr. par. A. Radigues 1781*. Р. В. 9. 7, ш. 7. 4. Поясн. рѣдк. 2 р.
- 2 — Въ $\frac{1}{2}$ л. р. неизв. грав.
- Курляндская Герцогиня**, Евдокія Борисовна урожд. Кн. Юсупова: супруга Принца Петра Бирона: 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. J. Houbraken *sculps. 1775*. В. 6. 5, ш. 4. $3\frac{1}{2}$. 80 к.
- 2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 4. 6. ш. 3. 4.
- Курута**, Дмитр. Дмитр. Генер.-Л. Поясн. *p. by G. Dawe, Eng. by. H. Dawe, pub. 1823*. Чм. В. 9. 4, ш. 8. $\frac{1}{2}$. 2 р.
- Кутайсовъ**, Гр. Алекср. Ив. Ген.-М.: 1 — Погр. Кардели, *Грав. Е. И. В.* Р. В. 6. 5. ш. 5. 6. 80 к.
- 2 — Въ л. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 9, ш. 5. 3.
- 3 — Поясн. *F. Ferrière delst, F. Vendramini sculp. pub. Oct. 1814*. П. В. 5. 9, ш. 5. 9. 80 к.
- 4 — Коп. съ предыд. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. В. 3. 7, ш. 2. 9.
- Кутузовъ**, см. *Голенищевъ-Кутузовъ*.
- Кушниковъ**, Алекср. Сергѣев. *Gravé au phisionatrace par Quennedy*. Акват. кругл. 12°. Въ профиль.
- Кушникова**, *Елизавета Сергѣевна, тоже гр. Кенеди.
- Кушниковъ**, Николай Сергѣевичъ; тоже гр. Кенеди.
- Кушниковъ**, Сергѣй Сергѣев. Тайн. Сов. тоже гр. Кенеди.
- Кушникова**, Софья Сергѣев. тоже гр. Кенеди. Всѣ въ Эрмит. изъ собр. П. О. Карабанова.
- Кюнелъ**, или *Кинелъ*, Фридрихъ, живопис. Погр. *Friedrich Kühnelt*. *Грав. Осиповъ 1810*. П. В. 5, ш. 4. 6. 1 р.

Л.

- ***Лабзинъ**, Алр. Θεод., СПб. Акад. Худ. Вице-Презид. *Рис. Карлъ Витбергъ*, *грав. П. Масловскій подѣ смотр. Г. Клаубера*. Въ ов. погр. $\frac{1}{2}$ впр. Р. В. 8. $5\frac{1}{2}$, ш. 7. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. 5 р.
- Лабзина**, Анна Евдокимовна, жена предыд. *рисов. К. Витбергъ*, *грав. П. Масловскій*. П. $\frac{1}{2}$ вл. В. 7. $11\frac{1}{2}$, ш. 6. 2. Рѣдк. 3 р.
- Лагарди**, см. *Де ла Гарди*.
- Лазаревъ**, Артемій Екимовичъ (1814). Покол. *Пис. В. Тропининъ*, *грав. Е. Скотниковъ*. Р. В. 12. $4\frac{1}{2}$, ш. 9. 4. 1 р.
- Лазаревъ**, Иванъ Лазаревичъ: 1 — Поколѣн. *Писалъ Лампій 1821*, *рисов. и грав. Е. Скотниковъ въ Москвѣ*. Р. В. 15. 10, ш. 11. $10\frac{1}{2}$. 1 р.
- 2 — 4°. П. неизв. грав.
- Лазаревъ**, Якимъ Лазаревичъ. Поясн. *Ромбауеръ 1820*, *грав. Ал. Флоровъ*. Р. В. 6. 4, ш. 5. 6. 80 к.
- Лазаръ Барановичъ**: 1 — Погр. П. (Бекет.). В. 3. $9\frac{1}{2}$, ш. 3. $\frac{1}{2}$.
- 2 — Въ круг. къ истор. Малоросс. Б. Кам. М. 1838. На одномъ листѣ съ другими *грав. А. Осиповъ*. П. Діам. 2. $4\frac{1}{2}$.
- Ламбертъ**: генер.-инжен.: 1 — *Joseph Gaspard Lambert*, 8°. Р.
- 2 — Покол. $\frac{3}{4}$ вл. *M. Lambert, moscovitischer General-Ingénieur*. Кв. В. 4. $5\frac{1}{2}$, ш. 3. $2\frac{1}{2}$.

Лангсдорфъ, Георгъ, Генрихъ, генер. конс. въ Бразиліи. 8°. *Ges v. C. Bojanus Profess. in Wilna. Gest. von Lehmann in Darmstadt.* 1809. Р. 80 к.

Ланжеронъ, Лудв. Алекср. Генер. отъ инф.: 1—Поясн. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculp. pub.* 1816. П. 80 к. В. 5. 7, ш. 4. 8.

2 — 4°. Пр. *Velyn sc.*

3 — Поясн. *Paint. by G. Dave, Eng. by T. Wright, pub.* 1823. П. В. 8. 9, ш. 7. 7. 1½ р.

4 — *Peint d'après nature par Fleischmann.* 8°.

Ланской, Алекср. Дмитр. Генер. Пор.: *1—Поколѣн. гр. *Walker d'après l'original dans la gal. Imp. à St. Petbg; peint par Dm. Levitzky.* Чм. В. 17, ш. 13. Оч. рѣдк. 5 р.

2 — *Alex Tardieu del.* Р. въ *Castèra Hist. de Cath.* II.

3 — 8°. *Грав.* В. Храмцевъ. 70 к.

Ласси, Францъ, Маврикій, генер. росс. службы: 1—Покол. ¾ вл. . . . *en* 1777. В. 14. 10, ш. 10. 9.

2 — Въ ов. погр. съ 1-го, *Johann Balzer sc.* Р. В. 5. 3, ш. 3. 4. 60 к.

3 — Поясн. *peint par Michel Millite à Vienne, gravé par Gabr. Bodeper.* Чм. отпеч. красн. краск. В. 8. 2½, ш. 6. 3. Рѣдк. 1½ р.

Ласси, Петръ Петров., Ген. Фельдм. († 1751): *1—*Petrus Comes de Lassy. Joh. Jac. Haid ad Prototip. originale sculps. et exc. A. V.* у Друг. 1 т. 20 гр. Рѣдк.

2 — Въ ов. *Bernigeroth sc.* Р. В. 5. 5½, ш. 3. 2½. 40 к.

Лау, Θεод. Лудв., Курляндск. Кабинетдирект.: 1—8°. Поясн. *Schorer p.* 1734, *C. Fritzsch sc.* 1737; у Друг. 15 гр.

2 — Мл. *C. F. Fritzsch sc.* 1737. Покол. у Друг. 1 т.

Лаудонъ, см. *Лоудонъ*.

Лебедевъ, Андр. Ларионов., Кол. Сов. (р. 1744). Поясн. *грав.* И. А. Колпашниковъ 1794. Р. В. 8. 6, ш. 6. 2. Рѣдк. 2 р.

Леберехтъ, (медальеръ), *Писаревъ и Мартосъ*, всѣ въ профиль, погр. въ видѣ камея. *Gr. par. Bovinet* 1814. Р. В. 3. 11, ш. 3. 11½. Рѣдк. 3 р.

Лебронъ, *M. L. E. Vigée-Le-Brun*, портретистка. 1755—1842: 1—Въ л. *Ipsa, pinx. l. Folo sc.* у Друг. 1 т.

2 — Поясн. въ л. *Ipsa p. l. G. Müller sc.* Р. у Друг. 2 т. 20 гр.

Леванда, см. *Іоаннъ Васильевъ*.

Левашевъ 1-й, Вас. Вас., Ген.-Ад. Поясн. *G. Dawe p. H. Dawe sc. pub.* 1823. Чм. В. 9. 5, ш. 7. 11½; у Друг. 2 т.

Левашевъ, Васил. Яков. († 1751): 1—Въ кн. Письма и указы Петра I., М. 1808. 8°. Поясн. ¾ впр. П. В. 2. 11, ш. 2. 9.

2 — 4°. *грав.* А. Осиповъ. П. 1-е отпеч. безъ подписи Осипова.

Левенгауптъ, *Herr Grav Adam Ludwig von Löwenhaupt, general maior und Vice gouverneur in Riga. A. C. R.* Поясн. ¾ впр. Р. В. 4. 6, ш. 2. 7.

Левендаль, Владиміръ, имперс. графъ: 1—Поясн. *Peint par M. Q. de la Tour, Les ornements inv. par H. Gravelot. Gravé par I. G. Wille à Paris* 1749. Р. В. 16. 11, ш. 21. 4. 5 р.

2 — Погр. *Sergent del. Roger sculp.* 1787 *Paris.* Чм. В. 5. 6, ш. 4. 10. 80 к. Есть экз. печат. краской. 1½ р.

Левницкій, Дмитр. Григ. живопис портр. *Грав. О. Алексѣевъ.* Поясн. (Бекет.). П. В. 3. 9, ш. 3.

Левшинъ, Вас. Алекс. (1746—1826), членъ филантроп. общ. Поясн. Кв. въ ов. съ стихами: *Се мужъ изображенъ...*

Левъ, Іеросхимон. Поясн. П. А. Анастасьевъ. В. 8. 5, ш. 7.

Легу, Fr. V. Legoux la Boullaye, путешеств. по Россіи. 8°. (Chaudeau sc.) у Друг, 25 гр.

Лейбрехтъ, см. Леберехтъ.

Лейтманъ, Механ. Акад. Н. (+1737): 1—Поясн. *Lütgen pinx. Petrop. 1834. Sokoloff. discipuls Stenglini sculpt.* Чм. В. 8. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 5 $\frac{1}{2}$. (Эта подпись сдѣлана перомъ рукою Штелина на экз. Погод. собр.)

2—Коп. съ него. *Грав. Оедосѣевъ.* Чм. Доска безъ подписи мастеровъ. Рѣдк.

Лейтонъ, Лейбмед. морск.: 1—Jacques de Leighton.... Saxen pinx. G. Janoff sculpt. 60 к.

*2—Въ креслахъ, поясн. *Пис. Дау, грав. Н. Уткинъ.* Р. В. 8. 3, ш. 6. 7. Оч. рѣдк. 3 р.

Леманъ, Професс. Химіи, поясн. D. Johannes, Gottlob Lehmannus. Glasbach sculpt. Berlin. 50 к.

Лентиліусъ, Розинусъ, Лейбмед. Герц. Вирт. (ум. 1733), жилъ въ Курлянд. пис. Memorabilia Cironiae... 4°. Marcell Hack pinx. Leonard Hackenauer sculpt. Р.

Ленцъ, Ив. Правит. Иностр. отд. сидящ. въ ростъ. П (въ родѣ Райта) Бл.

Ленцъ, Е. проф. физ. Погр. Р. на стали. Eissenhardt sc. (Изд. Акад. Наукъ).

Ленцъ, Христ. Давидъ, Лифл. Суперъ Иятевд. F. H. Barisien pinx. 1770, J. F. Martin sculpt. 1793. П. 4°.

Лепехинъ, Inv. et del. D. Kalaschnicoff. Sculps. Apud. Jgn. Seb.

• **Klauber. Petropoli 1805. Рѣдк.** 2 р. Памятникъ, на котор. мед. Лепехина. $\frac{1}{2}$ вл. Р. В. 15. 9, ш. 10. 6.

Лербергъ (истор.): 1—A. L. Lehrberg. Senff del. et sculpt. Карм. Въ кн. Biogr. Notiz. 1816. 4°.

2—Въ соревноват. Просвѣщ. 1818. № 10. **А. К. Лербергъ.** 8°.

Лермонтовъ, Мих. Юрьев.: 1—Грав. на стали О. Іорданъ 1859 года. Р. П. В. 4, ш. 4. 4. Къ 1-й част. его сочин. изд. Дудышкина.

2—Поясн. съ аквар. рис. изъ альбома **Кн. Меншиковой.** Гр. на стали. Ко 2-й части того же изд.

Лестокъ, (1692—1767). Гр. Лейб. мед.: *1—Покол. Hermannus de Lestocq. G. C. Grooth pinxit. J. Stenglin sculpt. Чм. В. 15. 10, ш. 12. 8. Рѣдк. и лучш. раб. Штенглина. Хорош. экз. 5—6. р.

2—Во 2-мъ т. Бюшингова магаз. *Schleuen sc. page. 435. Р. В. 2. 3, ш. 3. 2.*

3—Коп. со 2-го; **G. Scotnicoff sc.** Въ *Gesch. der Medic. in Russ. 3 Th. pag. 420. Р. В. 3. 2, ш. 2. 9. 20 к.*

Лестокъ, Гр. Марія Аврора, ур. Менгденъ, жена предыд. Во 2 т. Бюшингова магаз. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Eriksen p. Schleuen sc. page 440. Кв. В. 2. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.

Лефортъ, Францъ Яков. 1-й росс. Генер.-Адмир.: *1—Поясн. Ad. vivum delineavit et sculpsit Pet. Schenk 1698 Amstelod. Чм. В. 7. 10, ш. 6. 4. Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.

2—Коп. одной головы. **Lefort.** Кв В. 3. 8, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.

- 3 — Коп. съ 1-го Petrus Schenk *del. ad vivum. D. Sornique sculp.* Р. В. 5. 4, ш. 3. 10. у Друг. 20 гр.
- 4 — Поясн. P. Schenk. *del. ad viv.* C. S. Gaucher *dirèx.* Кв. В. 4. 8, ш. 2. 11. При кн. *Précis hist. de.... Lefort par Basseville. Genève 1784.* 40 к.
- 5 — 8°. Кв. Н. Pfenninger *fec.* у Друг. 10 гр.
- 6 — Въ полков. Б. Каменск. *прав.* И. Ивановъ. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.
- 7 — 4°. *прав.* А. Афонасьевъ П. (Бекет.).
- 8 — Droyer *sc.* Вверху: *Tome XII. page 31. 5. fe. 420.* 12°.
- 9 — Въ полков. Петра I. $\frac{3}{4}$ вл. Поясн. Р. В. 4. 1, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.
- 10 — 12°. Schenk *del.* Landon *dirèx. Hist. de Russie.* Очеркомъ. Р. В. 3. $5\frac{1}{2}$, 2. 1.
- 11 — На грав. взятіе Азова. раб. Шхонебека (см. русск. граверы. стр. 349, № 25).
- 12 — На акафистъ Алексѣю Челов. Божію, грав. Тепчегорскимъ (тамъ же стр. 303.).
- Либоріусъ, *Liborius von Bergmann, Pastor in Riga. C. W. Seeliger pinx. et sculp.* Чм. въ Л.
- Ливенъ, Гр. George Philipp, *Reichst. Graf. Von Lieven.* Поясн. Wahsmann *sc.* В. 2. $10\frac{1}{2}$, ш. 2. 3. 70 к.
- Ливенъ, Гр. Доротея; Шт. д. Е. И. В.: 1 — Поясн. Th. Lawrence *p.* W. Bromley *sc.* 1823. у Друг. 4 т.
- 2 — Поясн. Day *p.* T. Wright *sc.* 1833. П. Въ Contemp. Russes. 60 к.
- Линъ, Карлъ Іос. де. Ген.-Л. поясн. $\frac{1}{2}$ впр. Ch. Prince de Ligne. Р. В. 5. 1, ш. 3. 1. 60 к.

- Линъ, Кн. Елена Апол. ур. Масальская, жена Гр. В. Потоцкаго. Въ ростъ. б. л. Чм. *Le Clerc p.* Bernard *sc.* 1795. у Друг. 8 т.
- Лисянскій, Юрій Ѳед. Ген.-Маіоръ: 1 — Погр. *Guesendam del. ad Viv.* 1812, *прав.* А. Ухтомскій. П. В. 3. 8, ш. 3. 3. 80 к. 1-е отпеч. прежд. подписи 2 р.
- 2 — Коп. точъ въ точъ, *Draich and engraved by Cardine.* П.
- Литта, Гр. Варвара (*Belgiojoso d'Este*); поколѣн. б. л. F. John *fec.* у Друг. 10 т. Оч. рѣдк.
- Литта, Гр. Катер. Вас. ур. Енгельгардтъ. 4°. Р.
- Литта, Гр. Юлій Помпеев. *Jules René Comte de Litta.... peint par Wighi, à St. Ptbg. 1803. Gravé par Jgn. Seb. Klauber 1846.* Р. В. 10. 10, ш. 8. 1. у Друг. 3 т. 10 гр.
- Ловицъ, Принцъ Нассау. Зіегенск. Генер. флот. черном. Въ мед. котор. держитъ орелъ. $\frac{1}{2}$ впр. погр. Внизу море. Р. В. 5. 4, ш. 3. 2. 60 к.
- Ловичъ, Княжна, жена В. К. Конст. Пав.: 1 — Поясн. *à Varsovie chez L. Letronne.* Карм. В. 9. 3, ш. 7. 3. плох. 40 к.
- 2 — Тоже коп. П. В. 8. 10, ш. 7. 2.
- 3 — Княжна Ловицкая, Москва 1827 года. П. Поясн. Въ л.
- 4 — Въ шляпѣ съ перьями. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 10, ш. 5. $6\frac{1}{2}$.
- Лодеръ, Юстусъ Христіанъ, профес. анатоміи въ Москвѣ: 1 — 8°. *Tischbein p.* Bollinger *sc.* у Друг. 5 гр.
- 2 — Покол. въ л. *Tischbein p.* J. G. Müller *sc.* у Друг. 20 гр.; съ бѣл. подл. 1 т. 10 гр.

Ломоносовъ, Мих. Вас. Акад.:

- *1—Поколѣн. сидящ. у стола. Мог. Schreyer sc. Schulze direx. Р. В. 18. 9, ш. 13. 6. 1-е отпеч. безъ подписи рѣдки: 9—10 р. 2-е 2—3 р.
- 2 — Съ того же ориг. уменьш. съ стихами: *Россійскій здѣсь парнассъ* раб. Колпашникова. Р. В. 6. 9, ш. 5. 4. Рѣдк. 4—5 р.
- 3 — Коп. Et. Fessard sculp. Р. В. 6. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 3 $\frac{1}{2}$. 1 р.
- 4 — Тоже. Грав. А. Ухтомскій. Р. В. 3. 8, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$. Въ собр. соч. въ прозѣ и стих. 50 к.
- 5 — Тоже, грав. Н. Соколовъ. П. 8 $^{\circ}$. (Бекет.).
- 6 — Тоже. П. Г. Н. С. (Соколовъ); В. 3. 7. ш. 2. 10. 1-е.
- 7 — Тоже. $\frac{3}{4}$ вл. безъ имени гравера.
- 8 — Тоже. Грав. Н. Соколовъ. П. Коп. съ Бекет. но безъ его адреса.
- 9 — Тоже. Грав. А. Фроловъ. Р. В. 3. 1, ш. 2. 6. Въ собр. русск. стихотв. изд. Жуковск.
- 10 — Тоже. А. Колпашниковъ. Плох. Р. В. 5. 7, ш. 3. 11.
- 11 — Коп. съ предыд. delin. А. Perelivkin. А. Andreev. П. 20 к. В. 5. 8, ш. 4.
- 12 — Тоже. Грав. Н. Уткинъ 1834 г. Р. В. 5, ш. 3. 11 $\frac{1}{2}$. Для его сочин. изд. Ак. Н. 50 к. Доска въ Ак. Н.
- 13 — Его изобр. на памятникѣ. Гр. Уткинъ. (Къ его жизнеопис. стр. XVIII). Р. В. 7. 2, ш. 5. 3. Доска въ Ак. Н. 1-е отпеч. безъ имени гравера.

Лондигеръ, E. W. Londicer. (Эстл. двор. живопис. и грав.). Р. Schenk fec. et exc. Чм. у Друг. 1 т. 20 гр.

Лонзертъ, проповѣдн. Johann Bogislaw Lonsert. Рх. (соед. влѣстн). fec. 1778.

Лониталь, Paul Galuccio de l'Hopital, marquis de Chateauneuf. Франц. посл. въ Спб. L. Tosqué p. J. C. Teucher sc. Вл. у Друг. 1 т. 10 гр. В. 14. 11, ш. 11. 4.

Лопухина, см. Евдокія Θεодоровна.

Лопухинъ, Кн. Ив. Влад. Сенат.:

- 1—Поясн. Гр. Н. Соколовъ. П. В. 5. 2, ш. 3. 2. 40 к.
 - 2 — Поясн. Гр. А. Осиповъ. П. В. 2. 10, ш. 2. 4 $\frac{1}{2}$. 40 к. Во 2-хъ отпеч. онъ со звѣздою 20 к.
 - 3 — 8 $^{\circ}$. Гр. Ив. Шошкинъ. 20 к.
- Лопухинъ, Никол. Влад. Поясн. гр. А. Осиповъ. П. В. 2. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 3. 30 к.**

* **Лопухинъ, Кн. Петръ Вас. предсѣд. Госуд. Сов. Поясн. Peint par Borovickovsky, Gravé par James. Walker.** Чм. В. 12. 5, ш. 10. 4. Рѣдк. 4 р.

Лоудонъ, Бар. Гидеонъ, Фельдм.:
1—*Gideon Baro à Loudon Feld-marchal de S. M. J. R. A. Engraved by Schleich.* П. В. 2. $\frac{1}{2}$, ш. 1. 7. Рѣдк. 1 р.

2 — 8 $^{\circ}$. Weinrauch sculp. Viennae. 60 к.

3 — $\frac{1}{2}$ вл. П. см. Потемкинъ Таврич.

4 — Грав. А. Ножевщиковъ. Кв. Оч. Плох. 16 $^{\circ}$.

Лудвигъ, Вильг. Ландгр. Гессенъ-Гомб. Росс. Генер. Фельдм. Директ. Сухоп. Кад. Корп. (+1745). 8 $^{\circ}$. Р.

Лудвигъ, Ернестъ, Брауншв. Люнеб. братъ антона Ульриха, избр. въ Герц. Курлянд. (ум. въ 1788). 8 $^{\circ}$. Р.

Львова, Мар. Агр. ур. Дьякова, жена
Ник. Алр. Поясн. *Gravé par Mauger*.
Ея имени нѣтъ; внизу подпись:
Wills Gott, хотъ въ Кіевъ. Рѣдк.
2 р.

Львова-Синицкая, Марья Дмитр. ак-
триса. 8°. П.

Львовъ, Дмитр. Мих., Ст. Сов. (1811—
1865) поясн. *Рис. Моск. архит.*
уч. 1834 воспит. 1 отд. Дмитрій
Индѣйцевъ. Грав. Е. Скотни-
ковъ. Р. В. 5. 7, ш. 6. 3. 60 к.
1-е отпеч. прежде подписи, 2 р.

Львовъ, Никол. Алекср. (1751—
1802) Тайн. Сов. Членъ росс. Акад.
и И. А. Х.: Поясн. *Львовъ Никол.*
D. Levitsky pinxt 1792. Alex.
Tardieu sculpt. Акват. В. 10.
7½, ш. 7. 4. При его перев. Пал-
ладіевой архитектуры, 1-я четыре
кв. СПБ. 1798. Въ листъ, оч. рѣдк.

Людерсъ, *Maler Lüders*. Былъ въ
Россіи при Елисавет. Петровнѣ. На
стали, 8°. T. S. Engleheart *sculp.*
Изъ Russ. Staatsmann, Блюма.

М.

Мазепа, Иванъ Степановичъ Гетм.
Малороссіи (1644—1709): 1—
Поясн. *Johannes Mazepa Veld-*
heer der Zaporovische Kosakken
(раб. Bernigerot'a?). Р. В. 4. 11,
ш. 2. 10½. 60 к.

2—Поясн. *рис. Дмитр. Сплитете-*
серъ, Грав. А. Осиповъ. П. Часть
III, гл. XXIII. Въ Истор. Малорос. Б.
Каменск. В. 5. 9, ш. 5.

3—Грав. А. Осиповъ. П. В. 3. 2,
ш. 2. 9.

4—Въ Истор. Малорос. Б. Каменск.
изд. 1838 г. 8°. (на одномъ листѣ
съ другими). Ч. 2. Гл. XXIX. Гр.
А. Осиповъ. П.

Мазепа, Ив. Степ.

5—Раб. гравера. Norblin'a; 12°. Кв.

6—4°. Грав. А. Аванасьевъ. П.
(Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

7—На аллегорич. картинѣ, посвя-
щен. Кіевской духовн. Академіею
Мазепѣ. Мазепа изображенъ на гра-
вюрѣ, въ самой срединѣ, въ ростъ,
въ полномъ вооруженіи. Его окру-
жаютъ аллегорич. фигуры религій,
наукъ, искусствъ, городовъ, при-
падающихъ подъ его покрови-
тельство и т. д. Daniel Galachow-
sky *sculpsit Kiiovia*. Чрезв. рѣдк.
Единств. экземп. на бѣлой тафтѣ
наход. въ музеумѣ Свидзинскаго,
въ Варшавѣ. Велич. болѣе двухъ
локтей выш. и 1½ шир. (См. русск.
граверы. Ровинск. стр. 179 и 180).

8—Такая же аллегор. картина. Всре-
динѣ Мазепа, въ видѣ рыцаря въ
ростъ, съ булавою. По сторонамъ
его по три женскихъ фигуры,
представляющія: истинну, правду,
науки и искусства. Вверху шесть
церквей кіевск., обновлен. Мазе-
пою; пониже Іисусъ Христосъ съ
шестью святыми. Внизу крестъ
Мазепы, окруж. воинск. аргату-
турой, и картушь съ посвящ.
ему: *Illmi Dni mei Hilaris ad*
obsequi Magister Joannes Migura,
orientalis Metropolis Kyöniensis
Archi Diaconus. 1706. Квр. В. 16.
2, ш. 11. 1. Доска наход. въ
Кіевопеч. Лаврѣ.

Майковъ, Вас. Ив. бригадиръ (1726—
78), писат. временъ Екатер. II. Печа-
тано со стами у Брокхауса въ
Лейпцигѣ. Р. Къ изд. русск. автор.
Глазунова.

Мадатовъ, кн. 1½ вл. съ саблей въ
рукъ, поясн. *Пис. Дау, Грав.*
Райтъ. 1834. П. В. 3, ш. 3, 4.

Макарий, Архим. схимонахъ, поясн. *Гр.*

А. Афанасьевъ. П. В. 3. 9, ш. 3. 7.

Макарий. Архiep. Вологодск. см. Михаилъ Θεод. 26, м.

Макартвой, Англ. посолъ. Сидящ. поколън. Painted by I. Hickey, Eng. by Hall... Р. В. 8. 4, ш. 6. 7¹/₂.

Максимилианъ, Герц. Лейхтенбергскій. Поясн. ³/₄ вл. *Galvanograph. von L. Schöninger in München gedr. von Wick.* Бл. Акват.

2 — ³/₄ вл. П. В. 2. 7, ш. 2. 3.

3 — Съ Е. И. В. В. К. Маріей Николаевной. На стали. В. 5. 4, ш. 4. 7.

Максимилианъ, Еммануилъ, Виртемб. Герц. взятъ въ плънъ подъ Полтавою. Въ кн. *Des Prinzen Maxim. Em. Reisen...* Stuttgart. 1730. 8°. Seiller Schaffh. sculp.

Максимъ, Іеромонахъ, строитель *Гр.* Афанасьевъ. Къ стр. 97. П. В. 2. 9, ш. 2. 7.

Маллиновскій, Θεодоръ Авкс., протоіерей Москов. Унив. (1738—1811). Поясн. Р. *Пис. Я. Арцуновъ. Грав. Е. Скотниковъ.* П. В. 5. 1, ш. 4. 60 к.

Маллиновскій, Алекс. Θεод. Сенаторъ, сынъ предъидущ. Дир. Арх. Иностр. Д'. Поясн. *Писалъ Θεод. Поповъ, Рис. и Гр. А. Флоровъ. 1820 г. Марта 2.* (Отъ чиновн. архива). Р. В. 8. 8, ш. 6. 10. 1 р.

Мальтицъ, Баронъ, Петръ Θεодоров. (1753—1826) воспит. учил. Акад. Художествъ. директ. посланникъ при баденскомъ дворѣ (1785—1789) Силуетъ, въ 100 силует. Антигга (Гота 1801), № 31. В. 4. 4¹/₂, ш. 3. 2.

Мамоновъ, см. *Дмитріевъ.*

Мандельсло, Іоаннъ Альбертъ, членъ посольства Олеарія: 1—Ch. Rodt-giser fecit. Кв. В. 5. 6, ш. 3. 8¹/₂. Поясн. Въ изд. Олеар. Schlesw. 1647. 60 к.

Мандельсло, Іоаннъ Альбертъ.

2—Въ 8 уг. съ англійск. надписью. Р. В. 3. 3¹/₂, ш. 2. 9.

Мара, Гертруда, Елисавета, урожд. Шмеллингъ, пѣвица: 1—4°. *Madame Mara als Armida.* Поясн. Р. 2—Въ 8 уг. Rauch sc. П.

Марешъ, изобрѣтатель роговой музыки. Въ кн. *Entstehung... der russ. Jagdmusik, nebst dem Lebenslauf des Erfinders J. A. Maresch, von Joh. Christ. S. Pbg. 1796. 4°. Jean Antoine Maresch...* J. C. Nabholz sculp. 8°. Рѣдк.

Марія Ильинична Милославскихъ, жена Алекс. Мих. (1630—69) На загл. листѣ домашн. быта русск. царицъ, Забѣлина 1869. На дер. **Марина** Юрьевна, царица, см. *Мнишекъ.*

Марія Павловна, Вел. Кн. (1786—1859): 1—Поясн. *Пис. Боровиковскій, Грав. И. Селивановъ.* Чм. В. 12. 7, ш. 10. 2. Есть раскрашен. экзмп. Рѣдк. 2 р.

2 — Поясн. *Nach Tischbein Ges. und Gest. von C. A. Schwerd-gebur.* П. В. 12. 4¹/₂, ш. 9. 6. 80 к.

3 — 8°. *F. Tischbein p. W. Boehm sc. 1805.* Р. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.

4 — Въ ов. поясн. *J. Isabeu pinx. 1814. J. G. Mansfeld. sc.* П. В. 5. 9, ш. 4. 9. 80 к.

5 — Покол. *Грав. А. Грачевъ.* П. В. 4. 11¹/₂, ш. 3. 10. Оч. плох.

6 — Въ шляпѣ. кругл. Съ русск. стихами. В. 3. 2, ш. 3. 3. П.

7 — *H. Benner. p. J. Mésou sc.* П. въ л. (изъ числа 24. портрет. Беннера).

8 — Поясн. 8°. (*Fleischmann sc.*) у Друг. 10 гр. Прежде подп. 20 гр.

Марія Павловна, Вел. Княг.:

- 9 — 4°. *Stich und Verlag von G. W. Müller.* У Друг. 10 гр. Кит. бум. 15 гр.
10 — См. Александра Павловна, № 11.
11 — Тамъ же, № 12.
12, — Съ мужемъ. Въ двухъ овалахъ. П. Rosmäsler sc. 20 к.

Марія Феодоровна, Императрица (1759—1828). Великой Княгиней:

- *1 — Поясн. $\frac{1}{2}$ впр. въ шляпѣ. *Marie Foedorowna... en costume Francois... vue à Paris en mai 1782.* Р. оч. х. и рѣдк. у Друг. 2 т. В. 6. 6, ш. 4. $\frac{1}{2}$.
2 — Покол. $\frac{3}{4}$ вл. С. В. Glassbach *Sculps. et exc. Berol.* Р. В. 9. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 8 $\frac{1}{2}$.
3 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *Se vend dans Negoce commun de l'Acad. Imper. et de leurs comiss... avec Privil. et Def. de Sa Maj. Imp. ni d'en faire ni de vendre les Copies ne plus grandes ne plus petites ne augmentes ne diminuees.* (sic.). Чм. Оч. рѣдк. Какъ кажется раб. В. Соколова. В. 8. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 4 $\frac{1}{2}$.
4 — $\frac{1}{2}$ вл. Погр. Löschenkohl. П. Р. В. 7. 9, ш. 4. 9. 1 р.
5 — Съ того же орг. Löschenkohl (sic). П. Р. В. 4. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 80 к.
6 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. J. Berka sc. et exc. *Pragae.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. 40 к.
7 — $\frac{1}{2}$ впр. въ мед. *A. Paris chez Esnauts et Rapilly.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 1.
8 — Съ 7-го J. E. Mansfeld *sculp. Vienna apud Artaria Societ.* П. В. 5. 3, ш. 3. 2. 60 к.
9 — Коп. съ 8-го. Р. В. 5. 5, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$.

Марія Феодоровна. Императрица.

- 10 — Тоже, $\frac{1}{2}$ впр. Endner sc. Р.
11 — Тоже, $\frac{1}{2}$ вл. Balzer sc.
12 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. Р. П. съ франц. подп. В. 5, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.
13 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. *Mayr de Brichet sc. Se Vend chez Lexi á S. Pbg.* П. В. 5. 3, ш. 3. 3. 50 к.
14 — Коп. съ 13-го. *Se Vend chez Lexi.* В. 6. 10, ш. 5. 70 к.
15 — Въ шляпѣ. Поясн. $\frac{1}{2}$ впр. № 198. *A. Paris chez Esnauts et Rapilly.* Кв. В. 6. 6, ш. 4. 1.
16 — Изд. Chr. V. Mechel. (sc.) 1797 8°. у Друг. 10 гр. Въ проф.
17 — $\frac{1}{2}$ впр. Scorodoumoff *fecit St. Petersbourg.* П. *Se vend á Varsovie...* Отпечат. коричнев. краск. В. 2. 9 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 3 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 1 р.
18 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ впр. *Грав. Ілья Петровъ.* Кв. плох. В. 5, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.
19 — Поясн. непохож. Lorenz Ruggendas *excud. Aug. Vind.* 8°. Императрицей:
20 — *Benedictio signorum militarium...* Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Внизу парадъ. П. оч. хор. бл. рѣдк.
21 — Поясн. *Engraved by Rosenow.* П. В. 6. 6, ш. 5. 7. 60 к.
22 — Съ 21-го уменьш. *Maria Theodorowna Empress of Russia.* Кв. В. 5. 6, ш. 3. 7.
23 — Силуетъ ея. № 40. Изъ 100 силует. Антинга. В. 5, ш. 4. 3.
24 — Въ дубов. вѣнкѣ. Поясн. безъ подп. Р. В. 7. 9, ш. 6. 9.
25 — Коп. съ 24-го. Г. Афанасьевъ. П. В. 6. 1, ш. 4. 9.
26 — Поясн. *Peint par Jos. Kreutinger 1799. Gravé par Joh. Neidl, Vienne chez Artaria....* В. 6. 1, ш. 5. 4. П. у Друг. 20 гр.

Марія Федоровна, императрица :

27—Коп. въ Пантеонъ Росс. Госуд. Филиповскаго. $\frac{3}{4}$ впр. П. украшенія кругомъ Кв. В. 8. $5\frac{1}{2}$, ш. 6. $11\frac{1}{2}$. Рѣдк.

28 — *Peint par H. Benner, Gr. par. J. Mésou. П. въ л. Изъ числа 24 порт. изд. Беннеромъ. 1-е отпеч. прежде подписи.*

29 — Поясн. *Grav. Al. Graczeff. П. В. 4. 4, ш. 3. 4. Оч. плох. 20 к.*

30 — Поясн. въ жемчугахъ. *Грав. А. Грачовъ. J. Mésou sculpt. П. В. 5. 4, ш. 4. $1\frac{1}{2}$. 20 к.*

31—Поясн. въ черномъ покрыв. съ мед. Павла I. на груди. *Peint par G. Kugelgen 1801. Gravé par J. S. Klauber 1805. Посв. Алекс. I. Р. В. 13. 5, ш. 9. $6\frac{1}{2}$. Въ 1-хъ отпеч. слово *Alexandre* награв. сквозными буквами, во 2-хъ, буквы затушаваны; въ 3-хъ прибавлено: *Se vend St.-Petersbourg...**

32—Поясн. *Грав. Кардели Г.Е.И.В. 1814. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 7. 8, ш. 6. 9.*

33 — Въ капоръ, поясн. *Eng. by T. Wright from a picture by G. Dawe pub. Lond. 1827. May 1. П. В. 2. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. 70 к.*

34 — Коп. съ 32-го *Грав. Калпаковъ 2-й. П. В. 2. 5, ш. 2. 20 к.*

35 — Тоже. П. В. 2. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. 1.

36 — Тоже. Изъ Русск. Вѣстн. съ 4 стихами. А. О. (Осиповъ). П. В. 2. 6, ш. 2. $\frac{1}{2}$.

37 — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. съ портретомъ Павла I на груди. Р. *Marie fedorova. В. 4. 3, ш. 3. 10.*

38 — Тоже. *Грав. Е. Скотниковъ. Р. В. 2. 7, ш. 2. $2\frac{1}{2}$. 50 к.*

39 — Поясн. *Гр. Фридрицъ въ СПб. 1828 г. б. л. 80 к.*

Марія Федоровна, императрица :

40 — Въ ростъ, сидящ. *Painted by Geo. Dawe Esq-r R. A. Aquafortis Proof by R. Cooper. Б. л. 1-е отпеч. прежде подписи, на кит. бум.*

41—Одно лице въ облакахъ, съ вѣнкомъ изъ звѣздъ. *Грав. Гейтманомъ въ 1842. П. Діам. 1 дюймъ.*

42 — Съ подпис. *Царица мати земныхъ царей. В. 6. 3, ш. 4. $9\frac{1}{2}$.*

43 — Коп. съ тоюже поди. въ ов. В. 4. 3, ш. 3.

44 — $\frac{1}{2}$ вл. съ перомъ на головѣ. Въ календ. 1799 г. П. В. 5. 5, ш.

45 — См. Екатерина П. № 144.

46 — Съ Павломъ I, (наодномъ листѣ въ числѣ 5 медаліоновъ).

Марко, схимонахъ Саровск. пустыни; поясн. Грав. Аѳонасьевъ. П. В. 4. 1, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.

Маркевичъ, Николай Александровичъ, писат. (1804—1860) сидящ. Левъ Жемчужниковъ 1861 (грав.). Оч. хор. раб. Кв. В. 4. 7, ш. 4. 3. 1 р. Есть экзмп. съ грав. автографич. подписью Маркевича.

Марковъ, Артил. ГМ. Ниже поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 9, ш. 5.

Марлинскій, Бестужевъ, Александръ. Въ 100 русск. лит. 1 т. На стали.

Мартини, Кириакусъ, Пасторъ Ревельскій; $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 4. 9, ш. 2. 10.

Марковъ, писат. поясн. въ 3 т. 100 русск. лит. гр. на стали.

Мартосъ, Ив. Петров., ваятель, рект. Акад. Худ. (1755—1836): 1—Пояс. съ рѣзцомъ въ рукѣ. *Пис. А. Варнекъ, грав. С. Владиміровъ ученикъ И. А. Х. Р. В. 10. $11\frac{1}{2}$, ш. 9. 4. Доска въ Акад. Худ. 1-е отпеч. прежде всякой подписи 2 р. 2-е 50 к.*

Маргосъ, Ив. Петровъ:

2 — Съ того же ориг. безъ всяк. подп. (раб. К. Аѳанасьева). Р. В. 6. 6, ш. 6. 80 к.

3 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 4, ш. 5. 10. Безъ подписей.

4 — См. Леберехтъ.

Марса Ивановна, Мать Ц. Мих. Θεод. см. Ксенія.

Насальскій, Конст. Ив. Въ 100 русск. лит. Поясн. на стали. В. 4. 1, ш. 3. 7.

***Масса, Исаакъ, Гол. Куп. и диплом. жилъ въ Москвѣ въ 1601—1610 гг. Покол. съ 10 гол. стих. Anno 1635. In Coelis Massa aetatis suae. 48. F. Hals pinxit. N. Matham Sculpsit Р. В. 7. 5, ш. 7. 1. Единств. изв. экз. въ Амстерд. музеумѣ. У Мюл. оч. вѣрная копія, рѣзц. на камнѣ. 6 флор.**

***Матвѣевъ, Гр. Андрей Артамоновичъ, послан. (1659—1728). Пис. з. Рило, вырѣз. Н. Колпаковъ 1766 з. Р. Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр. В. 12. 2, ш. 9.**

Матвѣевъ, Артамонъ Сергѣевичъ, бояринъ (1625—1682): 1—въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Въ его истор. изд. Новиковымъ, 1776. СПб. Кв. В. 5. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.

2 — Коп. съ подп. Сергѣевичъ (въ № 1. Сергѣевичъ). Кв. В. 5. 2, ш. 3. 3 $\frac{1}{2}$.

3 — Коп. въ друг. стор. Грав. И. Розоновъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10. 20 к.

4 — Въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. Грав. И. Розоновъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10. Въ Пант. Росс. Автор. 20 к.

5 — Тоже Грав. Ак. И. Ческій. П. В. 3. 11, ш. 3. 3. 40 к.

Матвѣевъ, Артам. Сергѣевичъ.

6 — Тоже. Грав. А. Аѳанасьевъ: П. 4^о. 30 к.

7 — Очеркомъ, поясн. Для изд. кв. М. А. Оболенскаго, портреты управ. госуд. архивомъ иностр. дѣлъ. (неизд. грав. Скотниковымъ). Р.

Матвѣевъ (?), $\frac{1}{2}$ впр. сюртукъ весь въ звѣздахъ; ка рикатура раб. Рейнхардта. Der Grosse Bär, Siehe Bodes Gestirnten Himmel 1 Theil pag. 269. (нач. нынѣшн. вѣка). Кв. В. 6. 11, ш. 3. 10. у Ров. рѣдк. отъ Друг.

Мацѣевичъ, см. Арсеній.

Машуринъ, см. Георгій затворникъ. М. Д. См. Михаилъ.

Медичи, Минасъ, Армянск. архіеп.: 1—Dess par T. K. Gr. à Moscou par G. Scotnikoff. 1825. Р. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 9 $\frac{1}{2}$. 1 р.

2 — Повтор. точъ въ точъ (волосы подобраны подъ скуфейку; а въ № 1 они выходятъ изъ подъ скуфы на лобъ). Gr. à Moscou par G. Scotnikoff. Dess. par. T. K. Р. В. 7. 5, ш. 5. 10. 1 р.

Мейеръ, Андрей, урож. кор. Риги сочинит. Geb. zu Riga. . . . 1742. J. L. Kreul pinx, 1793. J. E. Haid. sc. 70 к.

Мейеръ, Марія, Розина, Франциска дочь актера Гонтнера, въ Ригѣ. Въ Almanach für Freunde der Schauspielkunst. . . . 1828. Riga, 12^о.

Меланія, затворница, грав. К. Милославскій.

Мелетіосъ, Митроп. Ефесск. Поясн. W. Hondius del. ad Viv. Gedani 1645. S. de Praet fec. Въ л. У Друг. 2 т.

Мелиссимо, Петръ Ив. Генер. отъ
Арт.: 1—Поясн. *Dess. par Lampi,*
Gravé par de Mayr. Чм. В. 7. 4,
ш. 5. 2 $\frac{1}{2}$. Въ 1-хъ отпеч. на лѣвую
руку его наброшена шуба, во 2-хъ
она снята.

2—Въ 12-ю долю; G. Nabholz sc.
80 к.

3—На гравюрѣ *Mort du Général*
Melissino le 26 d'Août 1813, de-
vant Dresde. Dess. par Fréd. Ma-
thaei, Gr. à l'eau forte par Chrét.
Godefroi Schultze, achevé par
Ephraim Gottlob Krüger. Р.
В. 15. 9, ш. 22. 5. 3 р.

4—На его памятникѣ, въ мед. $\frac{1}{2}$
впр. (раб. С. М. Козловскаго; въ
книгѣ его сочиненій. грав. имъ и
др. грав.).

Меллеръ, Christ. Joh. v. Moeller, Russ.
Kaiserl Obristlieutenant.—Darbes
pinx. I. C. Richter sculp. Berolini
1805. Поясн. Р. В. 9. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 3.

Мельхиседекъ, Архим. Симонов. Мюн.
Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ книгой въ ру-
кахъ. А. М. С. 1827. П. (безъ его
имени). В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 7 $\frac{1}{2}$. 80 к.

Менгденъ, Баронесса Екатер. Никол.
W. Halk.—Mote (гр.), на стали. П.
В. 3. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. (Изъ Утрен.
Зари).

***Меншикова, княгиня Дарья Мих.**
(1682—1728) Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ парч.
платъѣ, съ лентою ордена св. Екате-
рины и медаліономъ (безъ портрета).
Внизу подпись: *Daria Serenissimi*
Principis Menschikovy Coniunx
III: Michaelis Arseniy Filia. St.
P. B. Alexius Zubow fecit 1726.
В. 11. 3; (и нижнее поле, на ко-
торомъ подпись, еще 1. 2 $\frac{1}{2}$). Ш.
9. 2.—Гравиров. черн. манер. одной
работы съ портретомъ Екатерины I
(въ ростъ, № 1). Единственно извѣст.

экземп. этого портрета наход. въ
Берлинскомъ музеумѣ. Съ него
сдѣлана дов. плохая фотографич.
копія, почти въ ту же мѣру.

***Меншикова, Княжна Марья Алек-**
сандровна: 1— Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ
парчевомъ платъѣ. Подписи внизу
нѣтъ а подъ картушью, слѣва:
Alexius Zubow fecit. В. 12. 8 $\frac{1}{2}$,
ш. 9. $\frac{1}{2}$.—Одной работы съ предыд.
портретомъ княгини Меншиковой.
На единственно извѣстномъ экзем-
плярѣ этого портрета, находящем-
ся въ Берлинскомъ музеумѣ, на
картушѣ, внизу, помѣчено перомъ:
Filia № 17 Menschikovy.

2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Гр. А. Осиповъ.*
1833 года. П. Рѣдк. Повтор. № 1-го
В. 4. 10, ш. 4. 1. Въ книгѣ: Кн.
Менш. романъ М. 1833.

3—8°. Поясн. въ ов. *Boutrois sc.*
Меншиковъ, Алекр. Данилов. Гене-
ралис. (1673—1729): *1—На ло-
шади, со свитою; одинъ изъ свиты
несетъ его гербъ. Раб. А. Шхо-
небека. Кв. В. 18. 3, ш. 21. 2.
Хорош. экз. рѣдки. 10 р. Доска въ
глав. штб. 1 р.

2—*Alexander Alexiewicz S. R. J.*
Princeps Menschikof, Sacrae Za-
reae Maj. Administer et.... $\frac{1}{2}$
впр. въ ов. Р. внизу: *nihil nisi*
laudandum... Соврем. грав. (Эрм.
особ. томъ русск. портр.).

3—8°. Поясн. $\frac{1}{2}$ впр, Р. J. M. Ber-
nigeroth sc. В. 5. 4. ш. 3. 4. Р.

4—Коп. въ тжс. Кв. Внизу: *Nihil*
nisi laudandum... В. 5. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 2.
10.

5—тоже, очеркъ, съ подп. *Menshikoff.*
В. 3. 10, ш. 2. 4.

6—Ноясн. $\frac{1}{2}$ впр. Р. съ русск. и
лат. подп. В. 5. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 6.

Меньшиковъ, Алекс. Данил.:

7 — Поясн. J. Simon *Londini fecit.*

Чм. В. 11. 2, ш. 9. 2 р.

8 — Коп. съ 7-го: *from an original Painting in the Possession of Alex^r Gordon of Dorlaithers Esq^r.* Р. плох. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10.

9 — Поясн. съ русск. подп. плох. Р. В. 5. 7, ш. 3. 7.

10 — Въ полков. Б. Каменск. *рисов.* Я. Аруновъ 1812. Грав. И. Ивановъ. П.

11 — Коп. въ полков. Петра I. Р. Поясн. плох. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.

12 — Въ полков. Полеваго, СПБ. 1844. Поясн. гр. на стали.

13 — М. Pool. *sculp.* 8°. Р.

14 — 8°. Грав. Аванасьевъ.

15 — Сцены изъ жизни Меншикова въ ссылкѣ. 8°. *Boutrais sc.*

16 — *Богъ смирилъ меня...* Менш. въ ростъ, въ мѣхов. шапкѣ, у избушки. Виньетка. Кв. 8°.

17 — Меншиковъ, умирающій въ ссылкѣ, благословляетъ своихъ дѣтей. Кв. А. Фроловъ. *Русскія Новости. Часть I.* В. 5. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4 $\frac{1}{2}$.

18 — На его апофеозисѣ. Кв. въ ростъ; грав. школы Шхонеб. 4°. Доска въ гл. шт.

19 и 20 — См. Алексѣй Петров. № 7 и 8.

Меньшиковъ, Кн. Алекср. Сергѣевичъ, Генералъ Адъютантъ, Морской Министръ, Адмир. (1777 — 1869) *рис. и грав.* О. Райтъ. П. 1840 г. Мл. 1 р.

Меньшикова, Княг. Екатерина Никол. ур. Голицына, мать предъидущ. (1764—1832) Поясн. *peint par A. Graff. Gravé à Vienne par Jean Jacobé 1793.* Чм. В. 11. 8, ш. 9. 8. Рѣдк. 3 р. 1-е отпеч. прежде всякой подписи рѣдки.

Мерзляковъ, Ал. Ѳед. професс. Моск. универс. поэтъ (1778 — 1830):

1 — Въ 1-й ч. собр. русск. соч. 1824. СПБ. 8°.

2 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *вр.* К. Аванасьевымъ, въ 1825 г. (безъ его подписи), В. 4. 2, ш. 4. 2. 40 к.

3 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. А. Ѳ. Мерзляковъ. Р. В. 4. 2, ш. 4.

Меріанъ, Ираклій, Грузинск. Царев. поясн. (ум. 1834). (безъ всяк. подп. дб. раб. Ухтомскаго). В. 10. 1, ш. 7. 8. Р. Рѣдк. 1 р.

Меродій, Архіеп. Псков. (1761—1815) Гр. А. Осиповъ. П. Поясн. В. 3. 11, ш. 3. 5.

Миліусъ, Христ. Густ. Нотар. Дерптск. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Пр. 8°. *Sysang sc. Lips.* у Друг. 10 гр.

Миліусъ, Фридр. Яковл. Адмиралт. докт. въ Кроншт. Поясн. 8°. *Misikiski p.* Вгүhl sc. у Друг. 10 гр.

Милорадовичъ, Гр. Мих. Андреев., СПБ. воен. Губ. (1771—1825):

1 — Поясн. Гр. Шифляръ. Р. В. 6. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 7. 50 к.

2 — Поясн. Гр. К. Анисимовъ. П. В. 6. 6, ш. 4. 5. 40 к.

3 — Поясн. Гр. А. Осиповъ. П. В. 3. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. 30 к. 1-е отпеч. безъ подп.

4 — Погр. J. G. Mansfeld. *sc. Wien.* П. В. 5. 9, ш. 3. 10. 80 к.

5 — Поясн. Грав. Акад. К. Чески. Р. В. 6. 9, ш. 5. 7. 1 р.

6 — Поясн. Грав. Акад. К. Чески. Р. В. 4, ш. 3. 3. 60 к.

7 — Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by T. Wright. pub. 1 Dec. 1823.* П. В. 6. 8, ш. 6. 3. 1 $\frac{1}{2}$ р.

8 — 8°. Endner sc. 1816, у Друг. 5 гр.

9 — 4°. Heusinger del. Bollinger sc. у Друг. 15 гр.

Милорадовичъ, Гр. Мих. Андреев.:

10 — 4°. *Toepler p. C. Pfeifer sc.* П. 4°, у Друг. 20 гр. Прежде подписи 1 т. 10 гр.

11 — Поясн. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculp. pub. 1816. London.* П. В. 5. 1, ш. 5. 3. 80 к.

12 — Повтор. уменьш. въ полков. 1812—15 гг. въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 3. 6, ш. 2. 7.

13 — Коп. съ пред. грав. И. Куликовъ П. (изд. Бекет.).

14 — На лошади, лубочн. раб. *Взятіе города Вязмы...* Кв. В. 8, ш. 12. 2.

15 — *C. Becker del. Krethlow sc.* П. 80 к.

16 — На виньеткѣ въ 3 т. 100 русск. лит. 8°. На стали.

Миницкій, Степ. Ив. Арханг. Генер. Губ. Поясн. Пис. Г. Дау. Подъ смотр. Н. Уткина Грав. К. Фридрицъ 1826 года. Р. В. 16 $3\frac{1}{2}$. ш. 11. 9. Лучш. листъ гравера, рѣдк. 2 р.

Минятій, Илья, Кефалонитянинъ, Еп. Пелопонезскій (†1714). При его соч. Поясн. *Аще прежде...* Р. В. 7. $10\frac{1}{2}$, ш. 5. $7\frac{1}{2}$.

Миславскій, см. Самуилъ.

Мисникусъ, Salomon Petri Penicensis Misnicus... Членъ посольства Олеарія. М. Joann Adolph Fabricius Archidias. Hamb. f. Кв. Олеар. Shlesw. 1647. В. 3. $3\frac{1}{2}$, ш. 2. 6. (одинъ овалъ съ портретомъ). 60 к.

Митрофанъ, (1621—1703) св. еп. Воронежскій Фантастич. портреты. его: 1 — Поясн. *грав. Аѳонасьевъ 1830 г.* П. В. 4. 4, ш. 3. 8. 20 к. 2 — Поколѣн. П. В. 6. 4, ш. 5. $4\frac{1}{2}$. 3 — Его образъ, *грав. Уткинымъ.* 4°. Рѣдк. 1 р.

Митрофанъ, св.

4 — Тоже. *Грав. Аѳонасьевъ. Соч. и рис. учит. рисов. Иванъ Колышкинъ 1842 г.* П. В. 20. 6, ш. 16.

5 — *Задонскій схимонахъ Митрофанъ—1797.* П. В. 4. 8, ш. 7. 4.

6 — *Грав. Н. Антоновъ.*

7 — *Рис. съ нат. О. Чуриковъ, Гр. Ческій. 1839.*

Михайловскій-Данилевскій, Александръ Мих. Генер. Лейтен. военный историкъ и писат.: 1 — Поясн. *рис. и гр. О. Райтъ 1835 г.* П. 60 к.

2 — Въ 3 т. 100 русск. лит. Поясн. на стали. 4°.

Михайловская-Данилевская, жена предыд. рис. и гр. О. Райтъ. П. Поясн. 60 к.

Михайловская-Данилевская, дочь ихъ. Грав. О. Райтъ. П. Neff. рѣдк. pub. 1839. 60 к.

Михаилъ Десницкій, Митроп. Спб. (†1821): 1 — Д. М. священнослужитель грекороссійскія церкви, духовн. 1-го Кад. Корп. *Гр. Н. Уткинъ. 1799 г.* Р. бл.

2 — Поясн. архіепископомъ Черниговск. и Нѣжинск. *Гр. А. У. 1817.* (Ухтомскій). Кар. Манер. В. 9. 11, ш. 8. 3. Рѣдк. 2 р. Во 2-хъ отпеч. подписи перемѣнены: *Митрополита. Спб. изд. 1822 г.* 1 р.

3 — Поясн. *Гр. Куперомъ въ Лондонъ.* П. В. 6. 11, ш. 5. 8. 1 р.

4 — Поясн. *Пис. Варникъ, Грав. С. Галактионовъ. Р. В. 3. 3\frac{1}{2}, ш. 2. 9. 80 к.*

5 — *Пис. П. Соколовъ 1823 г.* Николай Уткинъ. Р. Изъ лучш. раб. Уткина. 1-е отпеч. безъ подп. рѣдки. Въ 1870 г. на аукц. Алеева экз. проданъ за 17 фл. 30 ц.

Михаилъ, Митроп.

- 6 — *М. Д. Дружба*. (Сенат. И. В. Лопухина) *изобразила черты его* Кв. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. 50 к.
7 — *Гр. Осиповъ*. П. 8°.
8 — Поясн. *Грав.* *Θ. Алексѣевъ*. П. В. 3. 7, ш. 2. 11. (Бекетов.).
9 — *Гр. И. Ческій*. Р. Поясн. В. 3. $11\frac{1}{2}$, ш. 3, $3\frac{1}{2}$.

Михаилъ Павловичъ, Вел. Кн. (1798—

- 1849): 1—Съ рис. *Изабе*, гр. въ Парижѣ. въ мл. 60 к.
2—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Изабей*, Кардели *Грав. Е. В.* Р. В. 5. 11, ш. 4. 6.
3 — *H. Benner* p. F. John sc. (изъ числа 24 портр. Беннера).
4 — 12°. П. Bolt. sc.
5 — Поясн. *Kaniewski pinx.* Jordan sculp. Р. В. 7, ш. 7. Оч. хор. раб. 1-е отпеч. безъ подп. Лучшие заномерованы крандашемъ, 5 р.
6 — На стали, поясн. Р. (для календ.). В. 3. 5, ш. 3. 7.
7 — Прямоличн. Пояс. Р. В. 3. 8. ш. 3. 8.

8 — См. Констант. Павлов. № 27.

Михаилъ Θεодоровичъ, Царь (1596—

- 1645): 1—Поясн. J. C. Sartorius Norinbergensis sc. Р. В. 10. 5, ш. 6. 5. 1 р.
2 — Въ *Mercurius Hollantse...* VI. 1655. 83 стр. Кв. оч. хор. съ неизв. ориг. (упом. Muller. Catal. XVI. pag. 32).
3 — 8°. L. Schnitzer sc. 1736. у Друг. 20 гр.
4 — Въ гол. изд. Олеарія 1656 г. въ л. Поясн. Р.
5 — Въ изд. Олеар. Schlesw. 1647. Поясн. Р. *Zar Michael Sedrovitz, quo non clementior, alter Dux fuerat, tali fronte tuendus erat* (Aetatis suae 42). Кв. В. 5. $10\frac{1}{2}$, ш. 4. 6. 1 р.

Михаилъ Θεод., Царь.

- 6 — Тоже. Изд. 1663. fol. В. 5. 1, ш. 4. 9.
7 — Тоже. Гамб. 1696 г. въ л.
8—11—Тоже, въ франц. изд. 1656, 1659, 1666, 1679. въ л.
12—13—Тоже. лейден. изд. 1719 и 1679. Въ л.
14 — Тоже. на англ. Лонд. 1666. Съ тѣми же подписями.
15 — Коп. съ № 5. *Грав.* Ст. Милославскій. Р. Въ достопамят. Тромонина 1843 г. В. 5. $9\frac{1}{2}$, ш. 4. 6.
16 — Въ *Elogii di Capit. illustri. Venetià 1683. Michele fedorovitz Gran Duca di Moscovia*. Кв. Съ друг. ориг. В. 5. 1, ш. 4. 1. 60 к.
17—Коп. съ пред. 8°. Moncornet. exc. Во 2-хъ отпеч. вверху, слѣва, прибав. щитъ съ гербомъ. У Друг. 10 гр.; безъ герба 20 гр.
18 — Поясн. Чм. раб. Штенглина. (Изъ числа 12 царей русскихъ). В. 12. $5\frac{1}{2}$, ш. 10. 10. у Друг. 1 т. 10 гр.
19 — Повтор. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. (Въ ист. Рос. Туманск.). В. 5. 7, ш. 3. 6.
20 — Въ русск. Ист. Похорскаго. № 50. П. В. 3. 9, ш. 2. 9.
21 — *H. Benner* p. J. Mésou sc. П. Изъ числа 24 портр. Беннера.
22 — Очеркомъ: Цари Михаилъ и Алексѣй (съ образа въ Новоспасск. Мон. гр. А. Лошековъ. 1837, рис. А. Фроловъ. Р. При описаніи Новоспасск. Мон.
23 — *Царь и великій Князь Михаилъ Θεодоровичъ всея русси*. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. плох. раб. В. 2. 9, ш. 2. 6.
24 — Грудной, въ кругу, съ орнаментами, 8°. вкл. Notann sc.

Михаилъ Ѳеодоровичъ, Царь.

25 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. однимъ очеркомъ, безъ тѣней, для раскраски, на больш. л. При описаніи избранія на царство царя Михаила Ѳеодоровича, грав. съ знаменитой рукописи съ миниатюрн. рисунками мастеровъ XVII в. Е. Скотниковымъ, по заказу Кн. М. А. Оболенскаго. Всѣхъ рисунковъ выгравировано 23: портретъ, заглавн. листъ съ травами и 21 рис. съ изобр. избранія и коронаванія. Въ оч. больш. листъ. Изданіе стоило Кн. Оболенскому большихъ денегъ, и было отпечатано въ 1850 г. въ числѣ 35 экз. для поднесенія Высочайшимъ Особамъ во время коронаціи. Изъ числа 23-хъ рисунковъ этого изданія:

26—39 — 14 изображеній Царя Михаила Ѳеодоровича, въ ростъ, находятся на ЛЛ: 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20 и 21.

Кромѣ того на этихъ же 23-хъ рисункахъ изображены слѣдующія лица:

- а) *Авраамій Палицынъ*, келарь. ЛЛ 1, 2, 3, 18.
- б) *Бахтеаровъ-Ростовскій*, Кн. Влад. Ив. 4, 5.
- в) *Бутурминъ*, Вас. Ив. стольникъ. 16.
- г) *Вареевъ*, Андрей, дьякъ, 4, 5.
- д) *Волконскій*, Кн. Григ. Конст. окольничій. 17.
- е) *Головинъ*, Ѳед. Вас. окольничій 4, 5.
- ж) *Еншинъ-Сулешевъ*, Кн. Дмитр. стольникъ, 16.
- з) *Ефремъ*, Митроп. 9, 11, 13, 14.
- и) *Іосифъ*, Архим. Ипат. м. 18.
- і) *Іосифъ*, Архіеп. Рязанск. Муром. 17.

Михаилъ Ѳеодоровичъ, Царь.

- к) *Кирилъ*, Митроп. Ростов. 6.
- л) *Кирилъ*, Протопопъ, духовн. царя. 8, 9, 10.
- м) *Макарій*, Архіеп. Вологодск. 18.
- н) *Марѳа Ивановна*, мать Ц. Мих. Ѳеод. 4, 5, 6, 7.
- о) *Михалковъ*, Конст. Ив. постельничій, 16.
- п) *Морозовъ*, Бояр. Васил. Петров. 3, 9, 10, 18.
- р) *Мстиславскій*, Ѳеод. Ив. бояр. 15.
- с) *Пожарскій*, Кн. Дмитр. Мих. 8, 13, 17.
- т) *Пушкинъ*, Гавр. Григ. думн. дв. 18.
- у) *Романовъ*, Ив. Никит. дядя Царя 13.
- ф) *Солтыковъ*, Борисъ Мих. стольникъ, 16.
- х) *Сыдавинъ-Васильевъ*, дьякъ, 8, 9.
- ц) *Траханиотовъ*, Никита Вас. казначей, 8, 15.
- ч) *Трубецкой*, Кн. Дм. Тим. 13.
- ш) *Филаретъ Никитичъ*, Патр. 17, 18, 19, 20, 21.
- щ) *Ѳеодоритъ*, Архіеп. Ряз. 3, 4, 5, 9.
- ъ) *Ѳеофанъ*, Патр. Іерус. 21.

Въ частныхъ рукахъ находится неболѣе 5—6 экз. этого, драгоценнаго, во всѣхъ отношеніяхъ, изданія. Нельзя не пожелать, чтобы оно, какъ можно скорѣе, сдѣлалось достояніемъ науки и любителей.

40 — Въ Пантеонѣ Филиповскаго. П. 4^о.

Михалковъ, Конст. Ив. постельничій Ц. Мих. Ѳеод. см. *Михаилъ Ѳеодоровичъ*, 26, о.

Михельсонъ, Ив. Ив. Генер. отъ калеріи (1740—1807): 1—Пояс. *Грав.* Г. Скородумовъ. *Грав. Каб. Е. И. В. и Акад. И. А. Х. П. В.* 9. $2\frac{1}{2}$, ш. 7. $1\frac{1}{2}$. Рѣдк. 4—5 р.

2 — 4^о. *J. Toerfer* p. *B. Pfeiffer* sc. у Друг. 20 гр.

*Мнишекъ, Гр. Георгій, Палат. Сендом. отецъ Марины. Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. Кругомъ подписъ: *Illustriss. D. Georg. Mnischek. Comes. de. magna et. Parva Kunszyce. Palat. Sendomirien. Magni. moscoviae. Ducis. Socer.* Внизу: *Timenti DEUM debetur coniunx filia tua; propterea alius non potuit habere illam. Tab. 7: Lucas Kilianus Aug. Scalpsit.* Р. В. 5. 11, ш. 4. 7. Оч. рѣдк.

2 — Копія въ Khevenhüller'ѣ, но подъ именемъ Баторія, съ слѣд. подписью: *Christoph Bathori fürst in Siebenbürgen. 184.* Р. В. 10, ш. 6. $1\frac{1}{2}$.

3 — См. Мнишекъ, Марина, 3.

Мнишекъ, Гр. Іосифъ. Польск. Королев. марш. 1—8°. Sysang sc. у Друг. 5 гр.

2 — 8°. (Bernigeroth sc.). у Друг. 5 гр.

Мнишекъ, Гр. Мих. Георг. Польск. Королев. Марш. Чм. *Lampr* p. V. Kininger sc. у Друг. 2 т. 20 гр.

Мнишекъ, Гр. Маріанна. (Оссолинска). 8°. Кв. Geyser sc. у Друг. 1 т.

*Мнишекъ, Марина жена Димитр. Самозв.: 1 — Поясн. раб. Л. Киліана. Р. 8°. (я не видалъ этого листа).

2 — Въ хроникѣ Гваньини (Краковъ 1611), поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. На деревѣ. 8°.

3 — Въ своемъ отцемъ, мужемъ и маленькимъ сыномъ. Всѣ поясн. 4°. Р. грав. А. Олещинскій; въ его превосходн. листахъ: *Rostaitosci Polskie. Paris. 1832* (и слѣд. годы, до 1850).

4 — На портретъ Димитрія Самозв. гр. Скотниковымъ (см. Димитрій Самозв. № 2).

Мнишекъ, Марина.

4 — Поясн. съ ея автографич. подписью. Въ сказан. соврем. Устрял. Гр. Николай Уткинъ. Проф. И. А. Х. 1834 юда. Р. 1 р. Есть экз. на больш. бум. (кит. бум.). В. 3. 9, ш. 4. 6.

Монастыревъ, см. Суюрскій.

Монферранъ, Огюсть-де (1776—1858), архит.: 1 — *Рус. и Грав.* Буде.

2 — Бюстъ его, некончен. за его смертію, грав. Андрузскимъ. Р. В. 6. 6, ш. 4. 10.

Могилла, см. Петръ.

Морковъ, гр. Аркад. Ив. (1747—1827) 4° Р. Гр. Ажд. Е. Скотниковъ.

Мордвиновъ, Сем. Ив. Адмир. (1701—1770). Въ ростъ, съ аллегорич. фигур. Минервы и др. богинь. *Composé et dessiné par M. Kaslowaskoy, Gravé à Paris par J. A. Pieron en 1790.* Р. В. 16. 4, ш. 12. 3. 2 р. Прежде подписи 5 р.

2 — Гр. А. Грачовъ.

Мордвиновъ, Графъ Никол. Семенов Адмир. членъ госуд. сов. (1754—1845). Въ ростъ, *painted by G. Dawe, Eng. by T. Wright, Mezzotinto by H. Dawe.* Пчм. Оч. х. В. 16, ш. 10. 4. 5 р. Рѣдк.

Моро, Генер.: 1 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. *des. d'après nature par M-r. Tridi, Gr. par Chiffard peintre.* В. 5. 1, ш. 4. 50 к.

2 — Погр. *Milano...* П. В. 5. 1, ш. 4. 6.

3 — Погр. *Engr. from an orig. Drawing by Nunes de Carvalho By... William Nicholls. Lond. pub. 1813.* П. Посвящ. Имп. Александру I. В. 9. 7, ш. 10.

4 — Повтор. предыд. $\frac{3}{4}$ вл. *Eng. by J. Blood.* П. В. 3. $11\frac{1}{2}$, ш. 3. $2\frac{1}{2}$.

Моро, Генер.:

5 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Dessiné d'après Nature par J. Guerin et gravé par Elisabeth G. Herhan....*

Ап. 8 П. В. 7. $10\frac{1}{2}$, ш. 6. $10\frac{1}{2}$.

6 — Въ шляпѣ, разсматрив. карту. *Dulaillis delin.* Кр м. *Pub.* 1812. *Lond.* В. 6, ш. 5. 6.

7 — Въ постелѣ, въ профиль. *From an excellent Miniature taken two hours after his Death by a person attach'd to him... 1813. Eng... by John Cardini.* Км. В. 6, ш. 10.

Морозовъ, бояр. Вас. Петр. 1—4, см. *Мух. Θεοδ.* 26, п.

Мочаловъ, Пав. Степ. въ роль Фин-гала. $\frac{3}{4}$ вл. П. Изъ драм. альб. М. 1826. В. 3. 11, ш. 2. 7.

Мотиславскій, Θεοδ. Ив. Бояр. См. *Мух. Θεοδ.* 26, р.

***Мунсей, Яковъ, лейбъ медикъ Елизаветы Петровны.** *Jacobus Mounsey Sacrae Caesareae Majestatis Russiae Consiliarius intimus et medicus primarius, nec non Cancellariae totiusque facultatis Medicae per universum Imperium Archiaterus et Director Supremus, Collegii Regalii Edimburgensis et societatis Regalis Londinensis Socius etc.... G. F. Schmidt sculpt. Regis ad vivum fecit Petropol. 1762.* Р. Въ л. Чрезв. рѣдк. Съ доски было сдѣлано очень мало отпечатковъ. (*Jacoby, Schmidt's Werke. Berlin 1815.* Стр. 49). у Ров.

Муравьевъ, Мих. Ник. (1757—1807):
1 — *Писалъ I. Монье. Гр. Уткинъ.* Р. бл. Оч. рѣдк.

2 — Поясн. *Пис. I. Л. Монье, Грав. Е. Скотниковъ 1810.* Р. В. 4. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 5. 1 р. 1-е отпеч. безъ именъ мастеровъ. 2 р.

Муравьевъ, Мих. Никит.

3 — Поясн. *pinx. et sculp. C. W. Seeliger à S. Pbg. 1806.* Чм. В. 5. 7, ш. 4. 4. 1 р.

4 — Повтор. пред. *рис. и грав. Н. Уткинъ.* Р. В. 3. 8, ш. 2. $10\frac{1}{2}$, 1 р.

Муравьевъ, Ник. Артем. Поясн. Пис. Илья Поповъ, рис. и грав. Н. Уткинъ 1801. Р. В. 6. 8, ш. 4. 11.

Муравьевъ (?), $\frac{1}{2}$ впр. погр. коротк. завит. волосы. *Des. et Gr. p. Chrétien inv. du phisionotrace.* (безъ всяк. подп.). Кругл. 2. $3\frac{1}{2}$.

Муссина-Пушкина Графиня Софья Алекр. Бл. Поясн. Чм. (Jacobé sc.).

Муссина-Пушкинъ, Гр. Апол. Апол. (1760—1805) Тайн. Сов. Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $\frac{1}{2}$.

Муссина-Пушкинъ, Гр. Алексѣй Ив. Презид. Ак. Худ. (1744—1817): 1 — *peint par Jean Lampi 1794. Gravé à S-t. Petersbourg par J. C. Klauber 1798.* Р. В. 10. 10, ш. 8. 3. Рѣдк. у Друг. 3 т. 10 гр.

2 — Коп. съ 1-го (раб. Ухтомскаго). Р. П. В. 3. 7, ш. 2. 11. *Пис. Лампи.*

3 — Въ мед. à *S. Pbg. Develly. Gravé par Et. Jeanowe.* Р. В. 8. 8, ш. 6. 10. 1 р. Во вторыхъ отпеч. поправ. *Et. Ivanowe.*

4 — 8°. *Гр. Н. Соколовъ.* П. 60 в. **Муссина-Пушкинъ, Графъ Александръ Алексѣевичъ, майоръ, убитъ въ сраженіи при Лüneбургѣ. (1788—1813).** Въ пантеонѣ Кропотова. Погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. В. 4. 3, ш. 3. 6.

***Мышецкій, Князь Андрей Денисовъ** предан. расколу. Поясн. съ хартией въ рукѣ: *Понеже православная... христiанская вѣра еже въровати въ единого Бога въ творца славим.... Се Мудрый фiлософъ и правой вѣры членъ Андрей Денисовъ сынъ отечна.*

Мышоцкій, Князь.

ми почтенъ. Родился 1674-ю преставился 1730-ю. П. В. 12. 10, ш. 8. 9. (Должно быть раб. Ахметьевск. фабр.).

Мюнхъ, Гр. Бурхардъ, Христофоръ (1683—1767), генер. фельдмарш.:

1—Погр. въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. *J. Develly del. E. Tschemesoff sculp. 1764.* Кв. В. 8. 8, ш. 5. 9. Стар.

отпеч. рѣдки. у Друг. 2 т. 20 гр. Доска въ Ак. Худ. Нов. отпеч. 50 к.

2—Поколѣн. *Gravé par Jean Stenglin 1765.* Чм. В. 15. 6, ш. 12.

4. Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр. (Мюнхъ 83-хъ лѣтъ). 1-е отпеч. прежде словъ: *à l'âge de 83 ans.* оч. рѣдки.

*3—Поясн. повтор. съ 1-го; *Johann Stenglin sculp. Чм. В. 6. 1, ш. 5. 6. Оч. рѣдк. 10. р.*

4—Поясн. съ 2-го: *Buchholtz pinx. Petersb. 1765. Schleuen sculp. Berol 1769.* В. 2. 4, ш. 3. 1. Кв. 1-е отпеч. прежде именъ мастеровъ. (въ магаз. Бюшинга).

5—Въ кв. *Leben und Thaten, ... V. Münich. Bremen 1742. 8°. D. Klein pinx. Danti sc. M. Bernigeroth. fil. sc. Lips. P. В. 5. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.*

6—Коп. съ пред. *A. Nunzer. sc.*

7—Тоже. *Sysang sc.* Въ четыреуг. Р. у Друг. 5 гр.

8—Тоже; въ овалѣ. Внизу подъ портретомъ: *Sysang sc.*

9—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ ориг. № 2. *Gest. v. Michelis. П. В. 4. 2, ш. 3. 1.*

10—Коп. съ пред. очеркомъ *Le comte de Munick.* В. 3. 6, ш. 2. 1 $\frac{1}{2}$.

11—Въ его жизнеопис. изд. въ 1803 году. (Halem'a), 8°.

12—Въ русск. перев. этой книги. М. 1806. 8°. А. Грачовъ. *Гр.* коп. съ № 19).

Мюнхъ, Гр.

13—Въ л. *Impensis Joannis J. Bowles Londini (Walker fec.).* Чм. у Друг. 2 т. 20 гр. Рѣдк.

14—Покол. *Joh. Jac. Haid ad secund. original sculpsit et excud. Aug. Vind. Чм. В. 14. 4, ш. 9. 7 $\frac{1}{2}$.* у Друг. 1 т. 20 гр.

15—8°. $\frac{1}{2}$ впр. *Gest. v. W. Otto.* На стали. Изъ *Russ. Staatsm.* Блюма.

16—Во время ссылки; пишетъ въ избѣ. В. V. Т. XXVII. *Heideloff del.—Rosée sc.*

17—Грав. А. Афанасьевъ. 8°. П.

18—Проф. въ ов. 8°. съ гравюры Чемесова, Грав. Селивановъ. Въ пантеонѣ Кропотова.

19—Въ полков. Полеваго Спб. 1845. на стали, поясн. (въ молод.).

20—Поколѣн. друг. ориг. вдали, слѣва, видно сраженіе. *Christoph Burchard.... Bernigeroth sc. P. В. 10. 11, ш. 7.*

Мятловъ, Иванъ Петров. Писат. Въ 3 т. 100 русск. лит. Поясн. на стали; 8°.

Н.

Надеждинъ, Николай Ив. (1804—1856). Поясн. Въ 100 русск. лит. На стали. В. 4. 2, ш. 3. 8.

Наранчичъ. Поясн. 8°. *Narantsich né 1752.*

Нарышкина, Марья Алексѣевна, ур. Сенявина (1762—1822) жена об. камерг. Алдр. Львовича. Сидящ., поясн. $\frac{1}{2}$ впр. Кв. *J. Coigny scul.* въ м. л.

Нарышкинъ, Алр. Львов. оберъ кам. и канцлеръ капитула орденовъ (1760—1826): 1—Поясн. *peint en miniature par Ritt, gravé par F. Saunders grav. d'hist. de S. M. l'Emper. P. В. 8. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 4 $\frac{1}{2}$.* Рѣдк. 3 р.

Нарышкинъ, Алекс. Львовъ:

2 — Поясн. *Грав.* А. Ухтомскій. Кар. м. В. 10. 7, ш. 9. 1 р.

3 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. (безъ подписи). П. В. 3. 2. ш. 2. 5.

Нарышкинъ, Кир. Алдр. Гофмарш. (1786—1838) Поясн. *rain. by G. Dawe, Eng. by N. Dawe.* Чм. В. 13. $6\frac{1}{2}$, ш. 12. 2 р.

Нарышкинъ, Левъ Алекр., Генер. Лейтен. (род. 1782, ум. 1845) поясн. *paint. by G. Dawe, Eng. by N. Dawe, pub. 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. 11. 2 р.

Нарышкинъ, Левъ Кирил. Поясн. 4°. *Гр.* А. Афанасьевъ. П. (Бекет.).

Нарѣжнѣй, Васил. Трофимов. романистъ: 1 — Поясн. *Гр.* К. Афанасьевъ. Р. В. 3. 3, ш. 3. 3. При его сочин. СПб. 1822. 8°.

2 — Коп. съ 1-го *Гр.* О. Алексѣевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

Нассау-Зигенъ, Louis prince Nassau-Siegen, Général de la flotte Russe dans la mer noire. Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. Р. В. 5. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.

Наталія Алексѣевна, Велик. Кн. первая супруга Павла Петровича (1756—1776): 1 — съ русск. и лат, подп. Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. поясн. Кв. В. 3. 9, ш. 2. $5\frac{1}{2}$.

2 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *gravé à St. Petersburg par C. M. Roth.* Р. В. 9. 9, ш. 6. 10. Рѣдк. 2 р.

Наталія Кириловна, Царица, 2-я супр. Ц. Алекс. Мих. (1651—1695): 1 — Поясн. раб. Штенглина, съ русск. и лат. подписями (изъ числа его 12 царей). Чм. В. 12. 8, ш. 8. 6. Есть отпеч. безъ всяк. подписи. (въ Ермит.).

2 — Въ ов. повтор. 1-го. Поясн. съ русск. подп. В. 5. 7, ш. 3. 5.

Наталія Кириловна, Царица.

3 — Тоже. П. В. 3. 6, ш. 3.

4 — Тоже. Съ подпис.: *одежды швейныя своими руками раздавала бѣднымъ...* П. В. 4. 9, ш. 3. 3.

*5 — Поколѣн. *Грид.* Н. Колпаковъ 1766. Р. В. 11. 1, ш. 7. 7. Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр.

6 — Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. П. Въ Пантеонѣ Росс. Государей Филиповскаго. В. 7. 9, ш. 5. $4\frac{1}{2}$. Рѣдк.

7 — Въ ов. поясн. *Gravé par. N. Desmadril.* Оригинальная картина находится у Льва Кирилловича Нарышкина. *St. Pbg. F. Velten. mais. Holl.* В. 22, ш. 19. Акват. 4 р. Несходн. съ предыд. ориг.

Натура жвзнь дала, см. Доморукоеъ.

Нащокинъ, см. Ординъ.

Неандеръ, Христоф. Фридр. Курлянд. Пасторъ († 1802). Пояси. $\frac{3}{4}$ вл. Рп. В. 5. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$. Въ кн.: *Allgem. Deutsche Bibliot.* 30 Band. 8°.

Неклюдовъ, Леонтій Яков. Полковн.

1 — Въ книгѣ о его воен. подвигахъ... соч. С. Глинки. М. 1825. 8°. Поясн. *Пис. В. Тропининъ 1826.* Рис. и гр. А. Флоровъ. Р. В. 4. 7, ш. 3. 4. 50 к.

2 — На картинкѣ: *Неустранный Неклюдовъ на приступъ Измаильскомъ.* П. В. 3. $2\frac{1}{2}$, ш. 6. $19\frac{1}{2}$.

Неледицкій-Мелецкій, Юр. Алексѣев. Д. тс. гр. Н. Соколовъ. П. 4°.

Нелюбовичъ, см. Иосифъ.

Нелюдовъ, Аркадій Ив. поясн. съ видомъ г. Курска. *Ау. 1821.* *Пис. Рамбауеръ, грав. А. Ухтомскій.* Р. В. 21. 7, ш. 14. 4.

Непейцынъ, Осипъ Ив. Ген.-М.: 1 — Поясн. *Гр.* А. Ухтомскій. П. В. 3. 10, ш. 3. 2. 60 к. 1-е отпеч. безъ подписи. 2 р.

Нелейцынъ, Генер. М.

2 — Поясн. *Храбрый Полковникъ Нелейцынъ...* Коп. съ 1-го П. В. 6. 9, ш. 5. 3.

Нерсесъ, Nièrsès, Патриархъ Р. 8° съ Моск. Гр. Скотниковъ. Рѣдк. 1 р.

Нессельроде, Карлъ Васильевичъ гр. мин. иностр. дѣлъ (1780—1862):
1 — 8°. L. Deumarie sc. 1844. у Друг. 5 гр.

2 — 4°. F. Lehman sc. 40 к.

3 — 4°. C. Hofmeister sc. 70 к. Безъ подписи, 1 р.

4 — На гравюрѣ: Congrès de Vienne. Séance des plénipotentiaires des huit puissances signataires du traité de Paris. J. Isabey... Rue des 3 frères, № 7. J. Godefroy 1819. Всѣ уполномоченные изобр. въ ростъ; въ числѣ ихъ гр. Нессельроде и гр. Андрей Разумовскій. Лица грав. пункт. прочее рѣзцемъ. Огромн. листъ. 1-е отп. съ бѣл. подписью цѣнились, при выходѣ въ свѣтъ, по 300 фр. 2-е, съ затушев. подп. 150 ф. Кругомъ гравюры рамка съ гербами государствъ и пословъ, принимавшихъ участіе въ конгрессѣ. Есть отпеч. безъ этой рамки (ее закрывали, при печатаніи, бумагой).

Несторъ: 1 — Фантастич. (раб. Шрейера) оч. хор. сочин. Кв. Поясн. облокотивш. на руку. В. 11. 11¹/₂, ш. 9. 5. Доска у Кн. Бѣлос. рѣдк. 2—3 р.

2 — 8°. Съ 1-го Гр. Н. Соколовъ. П. В. 3. 7¹/₂, ш. 3. (Бекет.).

3 — Тоже, съ нѣкотор. измѣнен. ир. Н. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 3.

4 — Поясн. Грав. Степановъ. СПб. 1816. Въ пант. Кропотова.

5 — Кіевъ 1760, раб. Иліи, на дер. въ л.

Несторъ, лѣтопис.

6 — Кіевъ 1701, раб. Л. Тарасевича Р. Въ л. См., русск. граверы стр. 224 и 298.

7 — Кіевъ 1754 г. надер. коп. съ предыд. въ л.

Никандръ, (1507—1582). Препод.: 1 — Въ видѣ иконы, устроен. по благослов. Архіеп. Псков. Иннокентія съ 1797, Р. В. 18. 5, ш. 14. 8.

2 — Его портретъ въ ов. поясн. ³/₄ впр. Внизу планъ церкви (въроят-но села Видебеля, въ котор. онъ род.). П. В. 20 6¹/₂, ш. 14. 6.

Никаноръ, Митроп. Новгор. и Петерб. Поясн., на стали, съ его автограф. подпис. 4°.

Никифоръ Θεοτοки, Архіеп. Астрах.: 1 — Съ греч. подп. покол. сидящ. А. Грачовъ гр. П. В. 6. 10¹/₂, ш. 6. 3. 50 к. 1-е отпеч. безъ подписи Грачева, рѣдки, 2 р.

2 — Поясн. Грав. В. Храмцевъ. В. 3. 8¹/₂, ш. 2. 11 (Бекет.).

Николай, бар. дир. акад. Поясн. L. H. V. Nicolai. Viollier del. C. Guttenberg sc. Р. В. 5. 7¹/₂, ш. 3. 7. У Друг. 20 гр.

Николай I, Императоръ: 1 — ¹/₂ впр. поясн. (ребенкомъ). П. В. 6. 6, ш. 5.

2 — Въ ов. поясн. ³/₄ вл. безъ подп. гравера (Кардели). Р. В. 5. 4, ш. 3. 10.

3 — Въ ов. поясн. ³/₄ впр. Кардели Грав. Е. И. В. Р. В. 6 2¹/₂, ш. 4. 7. 80 к.

4 — Поколѣн. ¹/₂ вл. I. Godby Sculpt. taken when H. J. H. Visited England 1817... pub. 1817. П. В. 8. 10. ш. 8.

5 — Въ 8 уг. ¹/₂ вл. Поясн. L. Wolf. del. 1815. F. W. Bollinger sc. Повтор. предыд. П. В. 3. 9, ш. 2. 11¹/₂. 50 к. Во 2-хъ отпеч. переправленъ годъ, въ 1826, и Николай Павловичъ назв. Императоромъ.

Николай I, Императоръ.

- 6 — Четыреуг. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. со сложен. на груди руками. Съ рисунка Акад. О. Кипренскаго 1818, Грав. Акад. Е. Скотниковъ. Р. В. 8. $8\frac{1}{2}$, ш. 7. $\frac{1}{2}$. 1 р.
- 7 — Коп. съ 6-го Грав. И. Колосовъ. П. В. 7. 14, ш. 6. 2. 30 к.
- 8 — Тоже. П. В. 8. 3, ш. 9.
- 9 — Тоже. оч. плох. В. 3. 9, ш. 3. 1.
- 10 — Повтор. 6-го Гр. А. Афанасьевъ. Р. В. 5. 2, ш. 3. 10. 20 к.
- 11 — Поясн. 4°. Е. Gebauer p. 1818 F. W. Bollinger sc. 1-te Platte Р.
- 12 — Повтор. съ тѣмъ же подписями; но безъ 1818 г. внизу: 2-te Platte.
- 13 — Коп. съ № 16 В. М. Haas sc. Berlin 1830; у Друг. 5 гр.
- 14 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Н. Benner pinxt, F. John sculpt. Въ л. П. (изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ).
- 15 — Коп. въ друг. стор. Gezeichnet und. Gestochen. v. F. J. H. Lehmann. П. Во 2-хъ отпечаткахъ подпись гравера стерта.
- 16 — Въ 8 уг. $\frac{3}{4}$ впр. F. Krüger d. 1826. Fr. Bolt sc. П. В. 3. $2\frac{1}{2}$, ш. 2. $5\frac{1}{2}$.
- 17 — Повтор. погр. $\frac{3}{4}$ вл. съ Нѣм. подп. Р. В. 3. 3, ш. 3. 3.
- 18 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Lonsdale pinxit. Engraved by W. Say. Pub. 1826. В. 11. ш. 9. $1\frac{1}{2}$ Акват.
- 19 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Рис. и грав. Б. Дэрбекъ въ Берминъ, и адресъ Trautwein'a Р. В. 5. 1, ш. 5, 9. Во 2-хъ отпеч. адресъ стертъ.
- 20 — Поясн. Painted by Geo. Dawe Eng. by. J. H. Robinson. Pub. 1826. Р. В. 11. 4, ш. 9. 3. у Друг. 3-й отпеч. съ бѣл. подп., 4. т., 2-й отпеч. съ подписью въ одну строку. 6 т. 20 гр. 1-е отпеч. безъ всяк. подп.

Николай I, Императоръ.

- 21 — Коп. съ предыд. Пис. Дау, Грав. Р. Курятниковъ 1826 г.
- 22 — Тоже. Плох. съ русск. подп. П. В. 11. 4, ш. 9. $\frac{1}{2}$. 70 к.
- 23 — Тоже. уменьш. Гр. И. Ческій. 1826. П. В. 4. 5, ш. 3. 6. 30 к.
- 24 — Уменьш. peint par Dawe 1828, Gravé par Allais, на стали. Въ Iconog. instructive. Р. В. 2. $\frac{1}{2}$, ш. 1. 7. 15 к.
- 25 — П. погр. $\frac{3}{4}$ впр. Пис. и Дау. В. 3. 2, ш. 2. $5\frac{1}{2}$.
- 26 — Повтор. № 23 $\frac{3}{4}$ впр, П. В. 8. $9\frac{1}{2}$, ш. 6. $10\frac{1}{2}$.
- 27 — Коп. № 20. $\frac{3}{4}$ впр. N. Demarchi dis. G. Longhi dir. G. Mussi inc. Р. 4°
- 28 — Повт. уменьш. П. $\frac{3}{4}$ вл. Fleischmann sc. 8°.
- 29 — Повтор. № 12. В. 3. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. П. изъ русск. ист. Похорскаго.
- 30 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Рис. и грав. О. Райтъ. 4° W. Contempor. Russes. Р.
- 31 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Р. Singer sc. Р. На стали. 8°.
- 32 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Norwood sc. Р. На стали. Въ Romey et Jacob. La Russie anc. et mod. Р. 1855.
- 33 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. 1852 г. Грав. на стали К. Афанасьевъ Акад. И. А. Х. Р. Бл.
- 34 — V. Krüger des. Carl Mayer sc. На стали. 8°. 30 к.
- 35 — Повтор. C. Mayer Nbg. На стали. Р. 12°.
- 36 — Въ календ. на стали. Поясн. въ лентѣ $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 3. 7, ш. 3. 5.
- 37 — Тоже, поясн. $\frac{3}{4}$ вл. (безъ ленты, раб. К. Афанасьева). Р. В. 3. 10, ш. 3 2.

Николай I, Императоръ.

- 38 — Въ ов., кругомъ вѣнокъ изъ дубовыхъ вѣтвей. Поясн. рис. съ натуры и нрав. О. Райтъ 1833 года. П. В. 7. 2, ш. 6. 50 к.
- 39 — Въ л. J. Rados sc. 1826. у Друг. 20 гр.
- 40 — Кругл. мед. съ орлами. Рис. и нрав. Ф. Рейтомъ. П. Діам. 3. 4. 70 к.
- 41 — Уменьш., безъ орловъ. Рис. и нрав. О. Рейтомъ. П. Д. 2. 1. 50 к.
- 42 — Больш. мед. овал. $\frac{1}{2}$ впр. *Composé par Chenavar Modelé par Barre aîné.*
- 43 — Мед. $\frac{1}{2}$ вл. способомъ Collas, Wagener junior fecit. Въ л.
- 44 — Въ л. *Imprimé par Chardon aîné et Aze, pub. Pbg. Junker, procédé de A. Collas.* 2 р.
- * 45 — Въ ростъ, *Krüger pinx. Berl. 1835. H. Taurel sc. Amsterd. 1843.* Р. очень больш. листъ Выгравиров. по заказу банкира Гоппе. Отпечатки небыли пущены въ продажу, и розданы только весьма немногимъ лицамъ въ подарокъ. Обыкновен. отпечат. у Мюл. 30 флор.
- 46 — Тоже. *Peint. par Krüger, gravé par Sixdeniers.* Акват. Оч. больш. л. Изд. Фельтена. 8 р.
- 47 — *Painted by Krigeskol, Eng. by H. T. Ryall. Engraved from the Picture presented to the Russia Company by His Imperial Majesty At their Anniversary on the 1 March, 1840. Pub. Apr. 15, 1841.* Оч. б. л. Кит. бум. 10 р.
- 48 — Въ ростъ, Н. Rauquet del et scul. На стали.
- 49 — Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр. гр. Arhonasieff. П. В. 14, ш. 9. 7. 1 р.
- 50 — Тоже. Съ рис. Гейтмана, въ Москвѣ, 1835, нрав. А. Осиповъ. П. В. 12. 11, ш. 9. 5. 1 р.

Николай I, Императоръ.

- 51 — Въ ростъ, въ порфирѣ, Гр. А. Осиповъ. П. въ л.
- 52 — Въ ростъ, съ Императ. Алекс. Θεод. Гр. Н. Антоновъ (М. 1839). П.
- 53 — Тоже, нрав. А. Грачовъ, 1828 г. (М. 1830).
- 54 — Съ Имп. Алекс. Θεодоровной. Поясн. плох. раб. Р. В. 3. 4, ш. 2. 10. 40 к.
- 55 — Въ 3-хъ мед. Императоръ Николай I, Императрица Александра Θεодоровна и Е. И. В. Цесаревичъ. Рис. Дау, рис. и нрав. Рейтъ. М. 1826. Р. п. В. 3. 11, ш. 6, $2\frac{1}{2}$.
- 56 — Коп. Грав. О. Киселіовъ пуб. въ Москвѣ 1826. Р. п. В. 3. 11, ш. 6. 2.
- 57 — Тоже. Грав. О. Киселіовъ, однимъ пунктиромъ. В. 3. $7\frac{1}{2}$, ш. 5. 11. 40 к.
- 58 — Тоже. Ао. (соед. Осиповъ гр.) П. тѣже три мед. (Никол. I. В. 1. 11, ш. 1. 6).
- 59 — На одномъ изъ 10 медаліоновъ: на котор. изобр.: Импер. Николай I, Имп. Алекс. Θεод. и Августѣйшее семейство ихъ. П. В. 12. 3, ш. 8. $10\frac{1}{2}$. 80 к.
- 60 — *Россійск. Императ. домъ, изд. П. Стрѣльцовъ, 1834 г.* всего 16 лицъ. П. В. 7. ш. 5.
- 61 — Имп. Николай I прогулив. въ кабріолетѣ съ Имп. Алекс. Θεод. около Аничков. дворца. Пр. бл. В. 12. 6, ш. 16. $10\frac{1}{2}$. 1 р.
- 62 — Онъ же съ Императ. Алекс. Θεод. на выставкѣ, въ Москвѣ. Гр. Н. Антоновъ (М. 1839). П.
- 63 — Тоже, отправ. изъ Одессы. Рис. и Грав. А. Грачовъ.
- 64 — Его памятникъ (въ календ.).
- 65 — *Rayne sc. A. Maurin del. 8° (?)*

Николовъ, Никол. Петров. членъ общ. любителей росс. слов. Гр. Н. Соколовъ. П. Поясн. В. 6. 4, ш. 4. 11. 60 к.

Никомъ, Патріархъ: 1—Поясн. Грав. И. Розоновъ, П. В. 3. 7, ш. 2. 11¹/₂. 2-е отпеч. съ адрес. Бекетова.

2—Въ ов. ³/₄ вл. покол., усердіемъ архим. Аполлоса, 1824 г. П. В. 11. 10¹/₂, ш. 7. 5. Подраж. портрету, наход. на хорахъ Воскрес. монаст. (соврем. писан. маслян. краск.) 60 к.

3—Тоже. Гр. А. Афанасьевъ. Усердіемъ архимандрита Аполлоса 1825 года П. бл.

Новиковъ, Никол. Ив.: 1—Въ молодости. П. Грав. И. Розоновъ. Поясн. рѣдк. 1 р.

2—Въ старости, Грав. А. Осиповъ. П. Поясн. рѣдк. 1 р.

3—Поясн. Печ. со стали Ф. А. Брокгауза, въ Лейпцигъ. Р. 8°.

Ножовицковъ, Петръ Ив. Гр. А. Грачовъ, поясн. 12°. (въ Ерм. безъ подп.)

Ностицъ. F. H. von Nostiz, Moscovitischer General Lieutenant von der Infanterie. Р. (Bernigeroth sc.). В. 4. 8, ш. 3. 2¹/₂. 20 к.

Ностицъ, Graf Hans Gurgan von Nostiz und Seukendorff. Поясн. Peint. par L. Kiel, Gravé par Paul. Чм. В. 3. 11, ш. 4. 5¹/₂. 1-е отпеч. прежде подписа.

О.

Ободовскій, Петръ, въ 100 русск. лит. 3 т.

Оболенской, Кн. Андр. Петров. (1769—1852). Тайн. сов. Поясн. въ ов. ³/₄ впр. П. В. 5. 2¹/₂, ш. 4. 4. Во 2-хъ отпеч. онъ въ лентѣ (и тѣ и другіе отпеч. безъ подписа).

Оболенской, Кн. Мих. Андреев. 7-ми лѣтъ. Поясн. George Skotnikoff. гр.). Р. В. 7. 10¹/₂, ш. 6. 6.

Овцынъ, Larius р. 1815. 8°. Лейтенантъ флота, исправ. карты съв. бер. Сибири.

Огильви, Фельдмаршалъ—Лейтен. Петра I (род. 1644): 1—George Benedict Baron de Ogilvy, S. Svaar. Maj. General Feld-Marschal. Покол. Р. В. 4. 9, ш. 3. 2. (Bernigeroth sc.). 20 к.

2—Гр. Ѳ. Алексѣевъ. П. (Бекет.) **Одоевскій, Кн. Александръ Ив.** Тайн. Сов. († 1797). Въ шубѣ. Поясн. Р. на стали.

Озерецковскій, Ник. Яков. (значится въ катал. пуб. биб.)

Озеровъ, Владисл. Алекр., драмат. писат. (1770—1816).

1—Въ ов. поясн. ³/₄ вл. В. А. Озеровъ. П. В. 4. 4¹/₂, ш. 3. 6. (1816 г.).

2—Бюстъ его. J. Iwanow f. П. В. 6. 1, ш. 4. ¹/₂. Изъ собр. его соч. СПб. 1806.

3—Тоже, рис. Е. Эстеррейхъ, Грав. А. Петровъ. Р. В. 2. 6, ш. 1. 10. Въ собр. соч. въ прозѣ и стих.

4—Коп. съ пред. ор. безъ имени грав. 8°.

5—Тоже. Гр. Н. Уткинъ. Рис. Г. Гиппиуса. Р. В. 5. 5, ш. 5. 1¹/₂. При 4-мъ изд. его сочинен. СПб. 1827. 1-е отпеч. безъ подписа. 2 р.

6—Тоже. Рисов. А. Номбекъ, гр. Н. Уткинъ. Р. При его сочин. СПб. 1828 г. В. 3. 2, ш. 2. 7. 40 к.

Олеаріусъ, Адамъ, Секрет. Голст. посольства: 1—M. Adamus Olearius Saxo. Aetatis Suae XLV. Anno 1647 (Rothgieser sc.). Кв. Въ изд. Олеар. Schleswig 1647. В. 5. 11¹/₂, ш. 4. 5¹/₂. 1¹/₂ р.

2—Друг. ориг. въ 8 уг. Поясн. ³/₄ впр.

Олеариусъ, Адамъ.

P. Adam Olearius. Secretary of the Embassy. В. 3. $3\frac{1}{2}$, ш. 2. $8\frac{1}{2}$.

Оленинъ, Алексѣй Никол., презид.

Акад. Худ. Д. Т. С. (1763—1843):

1—Поясн. безъ всякой подписи (Грав. Уткинымъ). Р. В. 3. 6, ш. 4. 3. Доска въ Акад. Худ. 50 к.

2—Въ 8 уг. рамкѣ. Погр. *Рисованъ И. А. Х. П. В. О.* Крюгеръ, Грав. Ник. Уткинъ проф. И. А. Х. 1836. Р. В. 7. 5, ш. 6. 3. 2 р. Доска въ Ак. Х. — 1 р.

3—Поясн. въ *Contempor. Russes*. Т. Wright sc. П. 4°. 60 к.

4—Оч. мал. погр. Въ сюртукѣ съ двумя звѣздами, съ того же ориг. П. Оч. рѣдк. безъ подписей. В.— 11 линій, ш. — 11 л.

5—Сидящ. въ креслахъ. $\frac{3}{4}$ вл. Настолѣ его, статуэтка Минервы. Некончен. (раб. Уткина) Р. В. 7. $2\frac{1}{2}$, ш. 5. 11. (у Ров.)

Олинъ, В. Н. Рис. М. Терebeneвъ.

Грав. И. Ческій. Р. Поясной. Изъ поэмы его, Кальфонъ, 1826. В. 5, ш. 3. 11. Рѣдк.

Олсуфьевъ, Адамъ Вас., Статсъ Секретарь Екатерины II (1721—

1784): 1—Въ мед. $\frac{3}{4}$ впр. погр.

A. Radigues sculp. 1777. Dessiné d'après Son excellence et présenté à sa personne par.... Develly 1775.

Р. В. 8. 3, ш. 6. 3. Рѣдк. 3 р.

2—8°. $\frac{1}{2}$, Грав. Алексѣевъ.

Олсуфьевъ, Графъ Васил. Дмитр.: 1—

Грав. Флоровъ. Р. погр. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. В. 7. $9\frac{1}{2}$, ш. 6. 2. 60 к.; 1-е экз. прежде всяк. подписи.

2—Сидящ. поколѣн. Грав. Акад.

К. Аванасьевъ 1853 юда. Р. В. 9, ш. 8. 10. 1 р. Прежде подп. 2 р.

Олсуфьевъ, Дмитрій Адамов. См.

Орловскій № 2.

Ольга Павловна, (1792—1795) Вел.

Кн. См. *Александра Павловна.*

Ольга, или Прекраса. Вел. Кн.

Leopold Nekenauer scul.

Бѣлосельск. Кн. Александръ избр.

Р. Фантастич. В. 15, ш. 10. 7. Доска у Кн. Бѣлос. Рѣдк. 3 р.

Опиталь, см. Лопиталь.

Опперманнъ, Карлъ Ив., Инженеръ-

Генер. поясн. *paint. by G. Dawe,*

Eng. by T. Wright, pub. 1 Jul.

1826. П. В. 6, ш. 5. 6. $1\frac{1}{2}$ р.

Оранскій принцъ, супр. В. К. Анны

Павловны. Поясн. *Eques Th. Ode-*

vaere pinx. Brux. F. Lignon

sculp. Р. В. 20. $1\frac{1}{2}$, ш. 13. $5\frac{1}{2}$. $1\frac{1}{2}$ р.

Ординъ-Нащокинъ, Аванас. Лавр.,

бояринъ: 1—Гр. Н. Ивановъ, 4°. П.

2—Въ собр. портр. управ. архивомъ

Иностр. Дѣлъ, приготов. къ изд.

Кн. М. А. Оболенскимъ (грав. очеркомъ, Скотниковымъ. Р.)

Орлай де Корва, Ив. Семенов. Чм.

неизв. грав. $\frac{3}{4}$ впр. въ $\frac{1}{2}$ л. *Joan*

Orlay (докт. медиц. и философін).

***Орлова, Кн. Екатер. Никол. урожд.**

Зиновьева. (1758—1781), жена Гр.

Гр. Орл. (Подпись кругомъ ова-

ла.) Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. Внизу стихи:

Какъ ангелъ красоты.... въ море

слѣзъ (Раб. Берсенева 1784 г.

безъ его имени). 1-е отпеч. безъ

имени Орловой въ рамкѣ овала

(у Ров. пробн. едвали не единств.).

2-е, съ этою подписью, оч. рѣдки,

5 руб. Даже плохіе экз. рѣдки.

Изъ лучшихъ работъ нашего

первокласснаго гравера. В. 10. 3,

ш. 7. $3\frac{1}{2}$.

Орловскій, Александръ Осипов., живо-

пис. (1772—1832): 1—*Obojski*

del. 1817. K. W. Kilisinski sc.

1837. Р. у Друг. 20 гр.

Орловскій, живопис.

2—На листкѣ съ разными неподѣланными рисунками (griffonages) его собств. кв. На этомъ листкѣ изображены: вверху три головы: калмыка (?), Дм. Ад. Олсуфьева и самого Орловскаго (всѣ въ шапкахъ). Внизу, мужичекъ съ палкой, голова коровы, голова въ шляпѣ (архитектора Гваренги), и ландшафтъ съ двумя фигурами (одна сидящ. и одна стоящ.) Кв. В. 4. 3, ш. 7. Рѣдк. 3 р.

*3—Стоящ. на колѣнахъ, съ двумя собаками. Непристойн. грав. оч. рѣдк. В. 5. 6, ш. 8. Его собств. кр. в. Есть еще два портр. литограф. имъ самимъ въ л.

Орловъ, Алекр. Анфимов., москов. народн. романистъ. Поясн. П. 8°. Съ его собств. четверостишіемъ.

Орловъ, Гр. Алексѣй Григ. (1735—1807):

1—Медаль на Чесменск. побѣду. въ л. J. F. Volckart sc. Орловъ въ шлемѣ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Внизу оборотн. стор. медали. На другой половинѣ листа текстъ нѣм. Діам. 7. дюйм. Рѣдк. у Друг. 1 т. 10 гр.

2—Коп. съ пред. D. Berger sc. Въ кн. *Médailles sur... Pierre le Grand... Catherine II... explicat. de Tiregale. Potsdam 1772. fol.*

3—Въ мед. поясн. J. H. Gass. *Efig. Numis. figur.* J. E. Nilson fec. et excud. A. V. Кв. В. 8. 10, ш. 5. 9. у Друг. 20 гр.

4—Медаль съ оборотн. стор. съ подп.: Чесма. Іюня 24 и 26. 1770. Діам. 3. 5. (Обор. 3. $4\frac{1}{2}$). Кв.

5—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр., въ шлемѣ. Кругомъ: *Графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ Чесменскій.* Внизу Чесменскій бой. Кв. груб. раб. В. 5. 11, ш. 3. $9\frac{1}{2}$. Рѣдк.

Орловъ, Гр. Алексѣй Григ.:

6—Съ мед. внизу чесменск. бой. Въ его жезнеопис. Р. В. 5. $11\frac{1}{2}$, ш. 3. $9\frac{1}{2}$.

7—Въ ов. Грав. Д. Степановъ. Кв. В. 3. 9, ш. 3. $\frac{1}{2}$. (Пант. Кропот.).

8—Въ мед. J. B. Gass, f. Кв. Д. 3. 6.

9—Гр. Скородумовъ, съ мед. Въ сочин. *Ник. Струйскаго*. П. 8°.

10—Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Грав. Н. Ивановъ. П. В. 3. 8, ш. 2. $11\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. прежде подписи, съ однимъ именемъ гравера.

11—8°. Съ франц. подпис. неизв. грав. Р. у Друг. 10 гр.

12—Поясн. Alex. Tardieu del. et sculp. Въ *Castéra Hist. de Cath. II*. Кв. В. 5, ш. 3. 3.

13—Въ мед. кругл. $\frac{3}{4}$ впр. Кругомъ надпись: *Гр. А. Г. Орловъ побѣдитель и истребитель турецкаго флота*. Р. Д. 3. 5.

14—Въ шлемѣ, $\frac{3}{4}$ вл. Alexis Orloff. *Tchesmenskoj*. Р. Во 2-хъ отпеч. адресъ *pub. 1800... by J. Stockdale*. В. 2. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. $\frac{1}{2}$.

15—Поколѣн. Carolus Townley del. et sculp. Lond. 1783. Чм. В. 12. $1\frac{1}{2}$, ш. 9. 2. Сам. похож. Рѣдк. у Друг. 4 т.

16—Повтор. пред. уменьш. Погр. M. Haas sc. П. В. 2, ш. 1. 8.

17—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Alessio Co. di Orloff *Supremo Gen. in Arcipelago*. Р. В. 5. 5. ш. 3. $8\frac{1}{2}$.

18—Силуетъ, $\frac{1}{2}$ впр. въ 100 сил. Антинга, № 36.

Орловъ, Гр. Алексѣй Федоров. Генер. ад.: 1—Поясн. *Писалъ Рейснеръ, Гр. Вендрамини*. П. В. 6. 11, ш. 5. 10. 1 р.

2—Поколѣн. бл. акват. A. Chalons. C. Turner sc. у Друг. Кит. 6. 3 т.

- Орловъ, гр. Ал. Θεод.**
10 гр. 1-е отпеч. прежде всякой подписи, 6 т.
- Орловъ, Гр. Григор. Влад. погр.**
Ossiroff sculpsit. П. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3.
- Орловъ, Кн. Григ. Григ. (1734—1783):**
1—Погр. $\frac{1}{2}$ впр. кругл. *Рисовалъ I. Девелмй, вырѣзалъ Е. Чемесовъ.* Кв. В. 8. 7, ш. 8. 1-е отпечатки съ стихами: *Что можно начертать....* Оч. рѣдк. 6 р. Во вторыхъ стихи измѣнены: *Чѣ ты зришь лице....* 2 р. Доска въ Акад. Худ. 50 к.
- 2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Писалъ Ротари, вырѣзалъ Е. Чемесовъ.* Р. В. 12. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 1. Непохож. (см. русск. грав. стр. 320.) Стар. отпеч. рѣдки, 3 р. Доска въ Ак. Х. 1 р.
- 3—Въ *Historisches Portef.* 1734. 8°. Поясн.
- 4—Въ *Castéra, Hist. de Cath. II.* A. Tardieu *dir.* поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Р. 60 к.
- 5—Тоже, въ л., въ гол. изд. R. Vinkeles sc. $\frac{1}{2}$ вл. 8°. 1-е отпеч. прежде подписи. Р. 60 к.
- 6—Повтор. пред. $\frac{1}{2}$ впр. *Gregory Gregoriewitz Orloff.* Р.
- 7—*Gest. v. W. Otto in Darmstadt.* П. 8°. Въ: *Russ. Staatsmann,* Блюма.
- 8—Силуетъ его: $\frac{1}{2}$ впр., безъ подписи, 8°.
- 9—На медали за избавленіе Москвы отъ язвы, въ 1771 г. 8°. G. C. Wächter f. 50 к.
- ***Орловъ, Гр. Иванъ Григорьев.** поясн. *Писалъ Ф. Рокотовъ, вырѣз. Е. Чемесовъ;* и стихи: *Ни мало сей въ себѣ.....* соч. А. Сумароковъ. Р. В. 7. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 1. Оч. рѣдк. (у Ров. и Ген.). Изъ лучшихъ раб. Чемесова рѣзцемъ; 10 р.

- Орловъ, Гр. Θεод. Григ.** Силуетъ его $\frac{1}{2}$ вл. 8°, безъ всякой подписи.
- Орловъ-Денисовъ, Гр. Вас. Вас. (1780—1843)** генер. отъ Кав.:
1—Поясн. *Пис. Ромбауеръ,* Кардели *Грав.* Е. И. В. Р. В. 7. 1, ш. 6. 1 $\frac{1}{2}$. 80 к.
- 2—Съ 1-го. *Издавъ Василий Лошиновъ въ Москвѣ, грав. Мих. Ивановъ.* Р. В. 12, ш. 8. 4.
- 3—Поясн. 1813 г. плох. П. В. 2. 7 ш. 2.
- 4—Покол. $\frac{3}{4}$ вл. *paint. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe, pub. May I. 1823.* Чм. В. 15. 6, ш. 12. 5. 2 р.
- 5—Въ полков. 1812—15 гг. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 3. 6, ш. 2. 7.
- 6—Поясн. лубочн. раб. *Грав. Сергѣй Баскаковъ.* Кв. В. 9. 6, ш. 8. 2. 10 к.
- Ороуркъ, Іосифъ Корнильев., Ген.-Л.** поясн. $\frac{3}{4}$ впр. плох. раб. Р. В. 2. 10, ш. 2. 1.
- Остенъ-Сакенъ, Гр. Карлъ. Ив. (1733—1808)** Д. Т. С. Польск. рез. Мин.: 1—Поясн. *Schmidt. pinx. 1776.* С. G. Rasp. *sculps.* Р. В. 10. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 11. у Друг. 20 гр.
- 2—Въ л. *Beer p. 1790.* Р. W. Schwarz sc. 1792. у Друг. 10 гр.
- 3—*Carl, Fürst v. d. Osten genannt Sacken,* $\frac{1}{2}$ вл. погр. Кв. В. 3. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 1. 10 $\frac{1}{2}$.
- Остенъ-Сакенъ, кн. Фабіанъ Вильгельмов., фельдмаршалъ (1752—1837):** 1—Поясн. *dess. d'après nature par M^{me} de Noireterre 1844.* Velyn *sculp.* П. В. 4. 11, ш. 4. 11 $\frac{1}{2}$. 70 коп.
- 2—Поясн. *dess. d'après nature par Smolky, gravé par Müller.* В. 4. 4, ш. 3. 4. 60 к.

Остенъ-Сакенъ, Кн. Фаб. Вильгельм.:
3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ русск. подпис.
П. В. 5. 3, ш. 4.

4 — Въ ов. поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Vignerou del, Frédéric Lignon sculp.* Р. В. 5. 6, ш. 4. 6. 80 к.

5 — Въ ов. поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Рокигуль писалъ*, Кардели грав. Е. И. В. Р. В. 6. 9, ш. 5. 10. 80 к.

6 — Коп. съ 5-го, съ русск. подп. внизу битва. Р. В. 6. $4\frac{1}{2}$, ш. 5. 3.

7 — Тоже. съ русск. подпис. П. В. 6. 10, ш. 3. 6.

8 — Въ полков. 1812—15 г, коп. съ 5. $\frac{1}{2}$ вл. Р. *Графъ Фабіанъ Вильгельм. Сакенъ*. В. 3. $2\frac{1}{2}$, ш. 3.

9 — Поясн. *F. Vendramini sc.* П. (изъ числа 25 портр. изд. грав. Вендрамини). В. 5. 4, ш. 4. 80 к.

10 — Поясн. *painted by G. Dawe, Eng. by H. Dawe, pub. Jan. 1. 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. 10. 2 р.

Остерманъ, Гр. Андрей Ив., Генер. Адм. (1686—1747): 1—Въ двѣхъ полков. Б. Каменск. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Рис. Я. Аргуновъ*. П. В. 4, ш. 3. $1\frac{1}{2}$. *Грав. А. Грачовъ*. (Въ плох. отпеч. стерто имя гравера).

2 — Въ полков. Петра I. *Le Comte Ostermann*. (и по русски). Р. поясн. съ 1-го В. 4. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.

3 — *Грав. Андрей Машутинъ*. Кв. П. съ мед. $\frac{1}{2}$. Діам. 3. 5.

Остерманъ, Гр. Ив. Андреев., вице-Канцлеръ (1725—1811): 1—Си-луетъ, $\frac{1}{2}$ впр. №38; въ 100 силует. *Антипа*. В. 4. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.

2 — Грав. очеркомъ (Скѣтникомъ), для изд. портрет. управ. архив. иностр. дѣлъ, Кн. М. А. Оболенскаго (неизд.). Р.

Остерманъ-Толстой, Гр. Алекср. Ив. (1779—1835), ген. отъ инфант.: 1—Поясн. въ л. неизв. грав.

Остерманъ-Толстой, Гр. Алекср. Ив.: 2 — Поясн. *F. Ferrière del. F. Vendramini sculp. pub 1814.* П. В. 5, ш. 5. 3. 80 к.

3 — Со 2-го, въ полков. 1812—15 гг. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 3. 6, ш. 2. $7\frac{1}{2}$.

Остерманъ-Толстой, гр. Петръ Алекср. генер. лейт.: 1 — Поясн. *J. G. Mansfeld sc.* Акват. п. В. 5. 1, ш. 4. 10. 70 к.

2 — Коп. съ него, поясн. *Графъ Остерманъ-Толстой*. Плох. раб. П. В. 6. 1, ш. 5.

3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *painted by G. Dawe, Eng. by H. Dawe, pub. 1825.* Чм. В. 9. 1, ш. 7. 5. 2 р.

4 — Поясн. 8 уг. П. 4°. *Bollinger sc.* Коп. съ 1-го.

5 — Коп. съ 1-го *Zwickau bey. Gebrüder Schumann. 4°.* П.

6 — Тоже. Гр. на стали. Р. съ подп. *Ostermann*. $\frac{3}{4}$ впр. погр. Во 2-хъ отпеч. съ адресомъ *Westermann'a*.

7 — Тоже. погр. $\frac{3}{4}$ впр. 8°. Р. *Gr. U Ostermann Tolstoy*.

Отрепьевъ, Гришка, см. *Димитрій самозванецъ*.

II.

Павелъ I, Императоръ:

*1 — Въ ов. рамкѣ изъ цвѣтовъ, раковинъ и арабес. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ шитомъ кафтанѣ. *Вырѣзывалъ Алексѣй Грековъ при Имп. Ак. въ СПБ. 1761 года.* Р. Отличн. и рѣдк. листъ. В. 15. 1, ш. 10. 5. 4—5 р. у Ров. пробн. отпеч. въ котор. фонъ, въ картушѣ вверху, еще не затѣненъ штрихами; орнам. награв. чист. кр. водк.

*2 — Поясн. *Писалъ ф. Рокотовъ, Грид. Д. Герасимовъ 1762 году.* Р. Рѣдк. у Друг. 4 т. В. 9. 10, ш. 6. $9\frac{1}{2}$.

Павелъ I, Императоръ :

- 3—Повтор. пред. Ant. Baratti sc. P. B. 8. $3\frac{1}{2}$ ш. 5. $8\frac{1}{2}$.
- 4 — Тоже. Joh Lorenz Rugendas *Sculps. et excud. Aug. Vind* Чм. B. 12. 6. ш. 8. 2.
- 5 — Повтор. предыд. J. E. Nilson *fecit et. excud. A. V.* Кв. B. 7. 1, ш. 5. 8. у Друг. 10 гр.
- 6 — Тоже. Rein sc. A. V. Кв. B. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.
- 7 — Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. *Paulus Petrovitz*. Кв. B. 5. $3\frac{1}{2}$, ш. 3. $7\frac{1}{2}$.
- *8 — Въ ов. поясн. *Грид. Алек. Грековъ въ СПб. при И. А. Н. и худ. 1763. Писалъ Ромари.* P. B. 15. 5, ш. 10. $7\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр.
- 9 — Повтор. предыд. I. I. Haid et filius excud. A. V. Чм. B. 14. 6, ш. 9. 6. Рѣдк.
- 10 — Съ 8-го Grundler sc. *Hallae 1764.* P. Изъ кн. *Abrégé de la vie de Divers princes illustres.... Halle 1764.* B. 7. $10\frac{1}{2}$, ш. 6. 7.
- 11 — Съ пред. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Bause sculps. Halae.* P. B. 8. $4\frac{1}{2}$, ш. 6. 1. Рѣдк. у. Ц. 2 т. 10 гр.
- *12 — Поясн. E. Tchemesoff sc. 1763. въ листъ. P. Не былъ изданъ за несходствомъ. (См. русск. граверы стр. 317 и 319). Оч. рѣдк.
- 13 — Погр. прямолич. *Paul Petrovitch.... Holstein.* Чм. B. 8. 3, ш. 7. $2\frac{1}{2}$, рѣдк. Дм.
- 14—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. C. L. Wasmuth del. Fritzs. sc. 1767 P. B. 6. 4, ш. 3. 9. Рѣдк.
- 15—Коп. съ пред. погр. *Paul Petrovitz Magnus Dux Russiae.* P. B. 2. $\frac{1}{2}$, ш. 1. 6.

Павелъ I, Императоръ :

- 16 — Поясн. Чм. 1768 юду тушеваль О. Тихановъ. B. 11. 6, ш. 7. 6. рѣдк. 1 р.
- 17 — Поясн. *De la Pierre Pinx. A. Radigues sculp. Acad. Scient. Petrop. 1769.* P. B. 3. 8, ш. 2. 5. 50 к., 1-е отпеч. прежде всяк. подписи.
- 18 — Коп. съ пред. *De la Pierre pinx. J. M. Stock. sc P. Изъ Neu verändert. Russl. 1772, Riga und Leipz.*
- 19 — 8^о, съ стихами: *Haec est.... continuanda diu....* Кв. B. 6. 1, ш. 3. 4.
- 20 — Поясн *peint par Voille, Gravé par. A. Radigues 1773.* P. B. 13. 7, ш. 9: $11\frac{1}{2}$; 1-е отпеч. съ франц. подпис. 2-е отпеч. съ русск. подпис. имена художниковъ въ нихъ стерты вовсе. 1-е рѣдки, 4—5 руб. 2-е, 2 р. Доска въ Ак. Худ. нов. отпеч. 1 р.
- 21 — Повтор. *Peint par Voille, Pasch sculpsit.* P. B. 10. 2, ш. 7. 3. у Друг. 25 гр. Во вторыхъ отпечагкахъ доска уменьшена, подпись замѣнена слѣдующею: *A Paris chez Bligny....* Велич. 1-й доски: B. 11. 5, ш. 7. 10; 2-й доски: B. 10. 5, ш. 7. 10.
- 22 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *J. Christ pinx. à Petersburg. J. S. Negges. sc. et exc. A. V.* Чм. B. 11. 2, ш. 8. 3.
- 23 — Повтор. уменьш. *peint par Voille, Le Beau Graveur...* P. B. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 3. 3.
- 24 — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. *N. V. pinx. Gravé par Le Beau 1782.* P. B. 6. 6, ш. 4. 7.
- 25 — Схож. съ 4. Погр. *Ramsay pinx. Corbule fecit.* P. B. 5. $9\frac{1}{2}$, ш. 4. $1\frac{1}{2}$, у Друг. 15 гр.

Павелъ I, Императоръ :

- 26 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. Кв. лице п. *Государь Цесаревичъ и В. К. Павелъ Петровичъ*. В. 13. 2, ш. 10. 9.
- 27 — Тоже, внизу росс. гербъ и по бокамъ подписи русск. и латинск. Кв. р. В. 12. 4, ш. 9. $\frac{1}{2}$.
- 28 — Коп. съ предыд., поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ такими же подписями; плох. раб. Лице почти бѣлое, безъ тѣней. Пр. В. 12. 5, ш. 9. $1\frac{1}{2}$.
- 29 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *рис. I. Ерихсенъ приде. живопис. вырѣзалъ Людвиъ Бонѣ. Карм. Есть отпеч. черн. и красн. краской*. В. 18, ш. 13. $\frac{1}{2}$. рѣдк. 4 р.
- 30 — Поясн. *ded. à Son Altesse Imp. par.... Gabr. Scorodoumoff, pub. 22 Apr. 1781*. П. В. 8. 7, ш. 7. $4\frac{1}{2}$. Есть отпеч. черн. и красн. краск. у Друг. 4 т.
- 31 — Съ неизв. ориг. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Printed for J. Hinton... *Eng. for the Universel Magaz.*
- 32 — $\frac{1}{2}$ вл. *Paulus Petrowitz.... Magnus Princeps.... Se vend dans. Negoce commun de l'acad, Imp. et de leurs Comiss. a. avec privil.... et defence ni d'en faire ni de vendre les Copies ne plus grandes ne plus petites augmentes ne diminuées. (sic) Чм. В. 8. 5, ш. 6. 4. Рѣдк.*
- 33 — Коп. съ 22. *Derais del. à Paris chez Esnauts....* Р. В. 6. 5, ш. 4. $\frac{1}{2}$.
- 34 — Уменьш. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. J. E. Mansfeld sc. Р. В. 5. 2, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 35 — Коп. съ пред. Suntach *Direxit*. Р. 8°.
- 36 — A. Tardien *direxit*. $\frac{1}{2}$ вл. Въ *Castéra*, франц. изд. 8°.
- 37 — Tardieu sc. Р. $\frac{1}{2}$ вл. тамъ же въ 1-мъ изд. 8°.

Павелъ I, Императоръ :

- 38 — Коп. съ пред. Р. А. *Paris chez Esnauts...* 8°.
- 39 — Тоже $\frac{1}{2}$ вл. Р. В. 5. 2, ш. 3. $7\frac{1}{2}$.
- 40 — Коп. съ него. Тоже. *Paul I*. В. 5. 1, ш. 3. $2\frac{1}{2}$.
- 41 — Коп. съ 32. *Son Altesse... № 130 à Paris*. Р. В. 5. 1, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.
- 42 — Тоже. $\frac{1}{2}$ впр. J. Balzer sc. Р. 8°.
- 43 — Повтор. увелич. *Rei. Vinkeles sculp.* Р. Въ гол. изд. *Castéra*. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3, $4\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. прежде подписи.
- 44 — Повтор. $\frac{1}{2}$ впр. *Paul I Petrowitz Emperor of Russia*. Р. В. 2. 4, ш. 1. 11.
- 45 — $\frac{1}{2}$ впр. погр. *Löschenkohl fec. Vienne 1781*. Рп. В. 5. 9, ш. 3. 2. 40 к.
- 46 — Повтор. увелич. *Löschenkohl fecit*. Рп. В. 7. 9, ш. 4. 9. 70 к.
- 47 — Тоже. $\frac{1}{2}$ впр. J. Berka sc. et exc. *Pragae*. Пр. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.
- 48 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. *Гр. Илья Петровъ*. Кв. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.
- 49 — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. A. Berka sc. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.
- 50 — $\frac{1}{2}$ вл. въ ов. Scorodoumoff. П. *Sevend à Varsovie....* В. 2. $9\frac{1}{2}$, ш. 2. 3. Рѣдк. 1 р.
- 51 — Въ Медал. $\frac{1}{2}$ вл. Ja. Walker *Grav. de S. M. J. fecit. d'après une pierre Gravée à St. Pbg. en. 1791. par son altesse Imp. Marie Fœdorovna....* П. В. 2. 4, ш. 1. $7\frac{1}{2}$. Рѣдк. 1 р.
- 52 — Коп. $\frac{1}{2}$ впр. *Gravé par. J. C. Nabholz 1797*. Кв. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. $7\frac{1}{2}$.
- 53 — Съ предыд. мед. держитъ орелъ: *déjà l'aigle s'empresse.... De meys ode à la Russie*. П. В. 6. 7, ш. 4. $5\frac{1}{2}$.

Павелъ I, Императоръ:

54 — Тоже, погр. $\frac{1}{2}$ вл. *Paul*....
Friderici Magni Hospicio exceptus.
Кв. В. 2. 3, ш. 1. $7\frac{1}{2}$.

55 — Въ мед. утвержд. на пирамидѣ
съ вензелемъ Ф. Е. II и надписью:
Si eis par, divus erit. $\frac{1}{2}$ впр.
Wolff invent. sc. Berol. Кв. В. 8.
 $4\frac{1}{2}$, ш. 6. 3. Во 2-хъ, пройден-
ныхъ, отпечаткахъ, имя гравера
стерто.

56 — 8°. Поясн. *M. Deisch sc. Чм. 1р.*

57 — 4°. Поясн. *Chodowiecki sc.*
1770. 1 р.

58 — Двѣ медали 1776 г. *D. Berger*
sc. F. Weitsch del. В. 5. 11, ш.
3. 7\frac{1}{2}.

59 — Тоже. *D. Berger sc. кв. В. 5.*
11\frac{1}{2}, ш. 3. $7\frac{1}{2}$. При кн. *Ausführ-*
liche Beschreibung der Reise....
Paul Petrow.... nach. Berlin. Ber-
lin, 1776. 8°.

60 — Погр. $\frac{1}{2}$, въ ов. *Joh. Mart.*
Will ex. A. V. 6. л.

61 — *Paul I, Empereur.... peint par*
Voille 1784, Gravé par Jgn. S.
Klauber 1797. Dédié a S. M. J.
Marie Fedorowna. Р. В. 13. 6, ш
9. 6. у Друг. 2 т.

62 — Коп. съ предыд. поясн. $\frac{3}{4}$ вл.
безъ подписей—внизу орелъ. Плох.
П. В. 6. 7, ш. 5. 6.

63 — Повтор. *Пис. Г. Валъ, Гр.*
Березниковъ. Р. В. 5. 3, ш. 4. 1.
Рѣдк. 2 р.

64 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Engraved by*
J. Rosonow. П. В. 6. 7, ш. 5. 6.

*65 — Съ ориг. *Вуалъ*, поясн. $\frac{3}{4}$
вл. за оваломъ сіяніе. *Engraved*
by Anker Smith.... ориг. подаренъ
Имп. Маріей Θεод. капитану По-
браму. Р. Рѣдк. у Друг. 3 т. 10
гр. В. 14. 10, ш. 11, 8.

Павелъ I, Императоръ:

66 — *H. Benner (pinx.) J. Mécou sc.*
(Изъ числа 24 портр. Беннера.)

67 — Въ русск. исторіи Похорск. П.
№ 62. В. 3. 6, ш. 1. 10.

68 — Повтор. № 65, уменьш. *paint.*
by Voille 1789, Eng. by Baker
1797. Р. В. 3. 7\frac{1}{2}, ш. 2. 11\frac{1}{2}.

69 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. въ видѣ медаліо-
на. *Scorodoumoff pinxt, from an*
original Painting done of Peters-
bourg. Leneu sc. П. В. 3. 7, ш.
2. 1\frac{1}{2}. 1-е отпеч. съ однимъ име-
немъ гравера.

70 — Почти покол. $\frac{3}{4}$ вл. въ шляпѣ,
сзади разводъ. *Dessiné et Gravé*
par Sal. Cardelli Romain. Р. В.
15. 8, ш. 12. 1. Изъ сам. похож.
у Др. 2 т. 20 гр.

71 — Повтор. внизу разводъ. *Gra.*
a. 1798. par B. D. E. corre par
Maug. Р. въ л.

72 — Въ ов. изъ лавров. листьевъ,
поясн. *Paul the first.... N. Schia-*
vonetti junr sculpt. London pub.
march. 1797. П. В. 8. 10, ш. 6. 9.

73 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ вл. П. Въ
пантеонѣ росс. государей Фили-
повскаго. В. 7. $3\frac{1}{2}$, ш. 5.

74 — Въ мед. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ
стихами: *Ce poddannyxъ svoixъ*
otecz.... П. В. 5. 11, ш. 3. 9.

75 — *Paolo I. Imperatore di tutte*
le Russie. 3/4 впр. поясн. въ ов.
8°. П. Несхож. (Публ. биб. кн.
вырѣзокъ г. Бутовскаго).

*76 — Въ ов. поколѣн. вверху коро-
на и сіяніе. *Dessiné et Gravé par*
J. Saunders graveur d'Histoire
de S. M. l'Emp.... 1801. Р. В.
11. ш. 8. 1. Рѣдк. П. Θ. Караба-
новъ рассказывалъ объ этомъ
портретѣ слѣдующій анекдотъ:
Саундеръ желалъ посвятить свою

Павелъ I, Императоръ :

- работу Императору, и Алекс. Львов. Нарышкинъ (покровительствовавший граверу), съ тѣмъ, чтобы получить на это дозволеніе, положилъ портретъ у себя на столѣ. Павелъ часто посѣщалъ его въ третьемъ часу. Увидавъ портретъ на столѣ, онъ сказалъ: к чему это сіяніе? Зачѣмъ оно. Это было за 5 мѣс. до его смерти; портретъ не посмѣли выпустить (сообщ. кн. Лобановымъ).
- 77 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé par A. Savinkow. 1797. П. В. 7. 7, ш. 5. $\frac{1}{2}$. 1 р.*
- 78 — Повтор. П. В. 5. 6, ш. 3. 8.
- 79 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Paul I Emperor of Russia. П. В. 5. 6, ш. 3. 8.*
- 80 — Въ ов. окружен. разн. украшеніями, поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Въ шляпѣ. *J. B. Lampi filius pinx. N. Anselin, sculpsit. Кв. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 1 $\frac{1}{2}$. Доска у Кн. Бѣлосельск.*
- 81 — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ, безъ украшеній. Р. В. 5. 1, ш. 3. 6.
- 82 — Въ л. *Lampi p. F. Bartolozzi sc. П. у Друг. 1 т.*
- 83 — Поясн. 4°. *C. B. Glassbach sculp. et exc. Berol.*
- 84 — *Eccard pinxt. Ardell sculp. P.*
- 85 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé a Vienne par Neidl. П. В. 6. 2, ш. 5. 4. у Друг. 25 гр.*
- 86 — *Михаилъ Некрасовъ рисовалъ, прав. Иконниковъ. 8°. Р.*
- 87 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *J. Charman sculp. Eng. for the Enciclop. Londinensis. 1826. П. несхож. В. 4. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7.*
- 88 — *Paul I.... J. E. Mansfeld sc. Viennae apud Artaria Societ. P. В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$. У Друг. 5 гр.*

Павелъ I, Императоръ :

- 89 — $\frac{1}{2}$ впр. *Се подданныхъ своихъ отецъ.... П. В. 5. 9, ш. 3. 8.*
- 90 — Коп. съ предыд. съ тѣми же стихами В. 5. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3, 5 $\frac{1}{2}$. П.
- 91 — Тоже. $\frac{1}{2}$ впр. П. Въ кал. изд. на 1799 г. В. 5. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$.
- 92 — $\frac{1}{2}$ вл. *Gravé à Vilna par Cagégga. Р. П. В. 5. 9, ш. 4.*
- 93 — Въ 100 силуэтахъ Антинга. № 32. $\frac{1}{2}$ впр. 8°.
- 94 — $\frac{1}{2}$ впр. *Меню Naas sc. П. 12°.*
- 95 — Въ кн.: *Картина Росс. М. 1807 $\frac{1}{2}$ впр. П. Коп. съ пред. 8°.*
- 96 — На медали, поясн. $\frac{1}{2}$ впр. П. *рисовалъ Медалиеръ Н. Алексеевъ. (Гр. Н. Уткинъ.) Діам. 3. 7 $\frac{1}{2}$. (Въ Эрмитажѣ въ кн. Уткина.)*
- 97 — $\frac{1}{2}$, *pub. par Chr. de Mechel en 1797. 8°.*
- 98 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. поясн. вверху надп. *Павелъ I, на пьедест. Императоръ и Самодержецъ всероссійскій 1797 юда. Чм. В. 7. 4, ш. 5. 2. Есть отпеч. красн. краск.*
- 99 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. *J. G. Göbel e fini par Tolstopiatoff. Se vend chez Lensi à St Pbg. visavi l'Eglise Cattolique. (sic) П. В. 6. 11, ш. 4. 10. Рѣдк.*
- 100 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ андрев. звѣздой, въ порфирѣ. Внизу орелъ, и по бокамъ подпись: *Павелъ Первый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій. П. В. 4. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. При кн. Жизнь Павла I-го съ нѣм. перев. В. Кряжевъ. М. 1805. 8°.*
- 101 — Въ ростъ: *Published September 17-th 1799. by H. Humphrey № 27. St. James's Street London. The Magnanimous Ally. Painted at Petersb. 1799. (Каррикат.) Кв.*

Павелъ I, Императоръ;

Оч. рѣдк. В. 5. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. Есть коп. литогр.

102 — Въ ростъ, *gestochen von Christian Schönberg 1798*. Чм. В. 17. 5, ш. 11. 9. Въ плохихъ отпечатк. подпись мастера затерта. Рѣдк.

103 — Въ ростъ, указыв. шпагою на карту Италіи: *Ecco l'Italia liberata. In segno di veneratione et ossequio Stefano Rucchi Palermo*; плох. П. В. 5. 5, ш. 4. 4.

104 — Въ ростъ, у пушки. Сл. виднѣется море. *Gravé par Aug. Zaffonato*. П. В. 10. 10, ш. 7. 5.

105 — Повтор. № 102, внизу *De Veille et Szcukin*. Чм. бл.

106 — Коп. точъ въ точъ, *Paul der I. Kayser von Rusland Gravé par J. Rozonoff*. П. фонъакват. Оч. похож. В. 17. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 11. 10. Рѣдк.

107 — Коп. уменьш. *W. Gardiner del. R. Dunkarton Sculpt*. Акват. В. 11. 6, ш. 8. 5.

108 — Верьхомъ; со шпагой въ рукѣ... *painted by John Augustus Atkinson. Engraved by Jas. Walker... pub. June. 1. 1797*. Чм. В. 23. 9, ш. 17, 11. у Мюл. 6 флор. рѣдк.

109 — Верьхомъ, *гравировалъ И. Плахъ* въ 1798 года. Р. В. 18. 5, ш. 14. 10. Хорош. л. Оч. рѣдк. Лошадь скопирована съ гравюры Моргена Герц. Монкада. 6 р.

Портреты Павла на разныхъ гравюрахъ.

110 — На одномъ листѣ съ другими порт.(всего 5 мед.) *Paul Petrowitsch*.... $\frac{1}{2}$ вл. и Марія Θεод. $\frac{1}{2}$ впр.

111 — На портретѣ Екатерины II *Lante sc. № 32*.

112 — См. Екатер. II, № 144: *O nimium fortunati*....

Павелъ I, Императоръ:

*113 — Косцюшко, освобождаемый Императоромъ Павломъ I изъ заключенія. Оба въ ростъ. *D'après l'original peint sous les ordes du Gen. Kosciuszko, lorsqu'il se trouvait à Londres, pendant les Mois de Mai et de Juin 1797. Henri Singleton pinxt. James Daniell sculpt. pub. March. 25. 1798*.... Акват. В. 23. 10, ш. 19. 9. Оч. рѣдк. у Друг. 10 т.

114 — На родословн. древѣ. См. Александръ I, № 44.

115 — Тамъ же, № 45.

116 — На alleg. грав. Акват.: *Télémaque, conduit par Minerve... Au comte du Nord. Вверху Минерва съ медальон. Екатерины II. Inv. dess. et gr. par I. D. Dubouge. à Paris en Juin. en 1782*. В. 21. 9, ш. 13. 1. Рѣдк. у Кн. Лобанова.

117 — *Суворовъ украшенъ Малтейскимъ орденомъ отъ Павла 1-го. С. Господи! спаси Царя. П. Тебѣ ихъ спасать. Dessiné par Kienestayer. Gravé par I. C. Maug. Кв. В. 5. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 8 $\frac{1}{2}$.*

118 — *La Bizarrerie* (внизу) *faite par Catherine* и стихи:

Qu'il est beau....

à Paris chez les marchands de Modes.

Каррикат. Акват. В. 6. 6, ш. 5. 1. Рѣдк. у кн. Лаб.

119 — Аллегорич. картина. Символъ Императорскаго обѣта «держитъ два медальона, изображающіе Петра III-ю и Екатерину II-ю и идетъ вставить ихъ въ пирамиду, долженствующую служить памятникомъ дѣянія. Импера-

Павелъ I, Императоръ :

торъ лобызаетъ урнъ, въ которомъ хранится прахъ Петра III и Екатерины II-й. Онъ сопровождается мудростию, которая несетъ скиптръ и корону, сопутствуетъ ему правосудіе и победа, посреди ихъ находится Россійскій геній, соединенныя народы созерцаютъ явленію. Исторія вноситъ его въ летопись; время въ теченіи своемъ подымаетъ завѣсы, и попускаетъ узрѣть внутренность храма забвенія, въ коемъ лежитъ открытая книга въ ней написано: Павелъ I. На мѣстѣ жертвенника видна выпуклость, изображающая Петра I и Петра III встрѣчающихся Екатерину II-ю въ Елисейскихъ поляхъ. Peint par L—se Peron. la Broue. Gravé par James Walker, graveur de sa. Maj. Imp. et membre de l'acad. Imp. St.-Petersbourg. Чм. В. 24. 3, ш. 20. 4. Оч. рѣдк.

120 — Александръ I, Екатерина II и Павелъ I. всѣ погр. $\frac{1}{2}$ вл. П. F. Bolt. sc. 8°.

121 — *Exhumation de Pierre III, le 8 gbre 1796. Dedié et présenté à Sa Majesté Paul I, Empereur de toutes les Russies. Par son très humble et très dévoué Serviteur N. Ancelin. N. Ancelin sculps. et direx.* Кв. П. В. 13. $6\frac{1}{2}$. ш. 16. $5\frac{1}{2}$. Павелъ I изводитъ изъ гроба Петра III; около гробницы фигуры Вѣры и Правосудія. Изъ гроба ползутъ змѣи. Справа придворные, а вдали войско. Оч. рѣдк. 10 р. Дружка къ этому листу *Réception de Pierre III aux champs Elisées par Pierre le*

Павелъ I, Императоръ :

grand.... того же гравера; см. Петръ III № 19. Кромѣ этихъ аллегорич. гравюръ, по приказанію Павла были награвированы (Чм.) и изда ны еще двѣ, изобр. гробницы Екатерины II и Петра III, выставленныя подъ однимъ балдахинномъ, на 1-й гравюрѣ, въ залѣ зимняго дворца, а на 2-й, въ Петропавловскомъ соборѣ. Обѣ доски (Б. л.) наход. въ Акад. Х. Старые отпеч. оч. рѣдк.

122 — *Le Jeu de Pharaon politique 1799. A. Paris chez Basset Rue St. Jacques № 671.* Австр. Императ. всрединѣ; кругомъ стола всѣ прочіе монархи Европы играютъ въ карты. Австр. Имп.: *au bout du comte c'est nous, qui gagnerons.* Сзади его Наполеонъ, первымъ консуломъ: *vive la republique.* Павелъ всталъ съ своего мѣста: *vive Souworow!* Прусск. кор. стоитъ спр. понюхивая табакъ, у стола, на котор. мѣшокъ съ 900000 *Fridrichsdor.... Ich werde nicht spielen,* и т. д. Акт. кв. В. 7. 9 ш. 11. 9. Рѣдк.

Пансіѣ, архим. Молдовлах. и проч. монастырей. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. Мл. **Паленъ**, Гр. Петръ Алексѣев. фонъ-деръ, Генер. отъ Кав.: 1—Поясн. *peint. par Ger. Kügelgen, Gravé par J. Walker.* Чм. В. 12, ш. 10. 2. Рѣдк. у Друг. 4 р.

2 — Поясн. *F. H. Barisien pinx. Riga 1794. J. F. Martin sc. Stockholm 1794.* П. В. 10. 9, ш. 7. 1. *Petrus von der Pahlen....* Рѣдк.

Палицынъ, см. Авраамій.

Палласъ, Петръ Семенов. Акад.: 1 — Погр. $\frac{1}{2}$ вл. J. C. Krüger sc. *Berol.* Кв. В. 5. 3, ш. 3. 4. у Друг. 5 гр.

- Палласъ, Петръ Семенов., Акад.:**
 2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Gezeichnet von G. Geisler, gestochen von W. Arndt 1802. Р. В. 6. 1, ш. 4. 9.*
 3 — 8°. *Geisler fec.* у Друг. 5 гр.
 4 — 8°. *A. Tardieu.* у Друг. 10 гр.
 5 — Бюстъ его. *Drawn and Engraved. by Fr. Bolt, from a bust by Biese, Berlin 1812. П. В. 3. 5, ш. 2. 8. у Друг. 10 гр.*
 6 — Поясн. въ овалѣ. *Грав. Иванъ Шошкинъ.*
Панаевъ, Владим. Поясн. Во 2 т. 100 русск. лит. На стали П. В. 4. 3, ш. 4. 2.
Панинъ, Гр. Никита Ив. Мин. (1718—1783): 1 — Поясн. *peint par le chevalier Roslin, Gravé par Antoine Radigues à l'âge de 71 an, 1792. Р. В. 13. 7, ш. 9. 10. у Друг. 3 т. 10 гр. Нов. отпеч. 50 к. Доска въ Акад. худ.*
 2 — 8°. въ ов. итал. раб. у Друг. 20 гр.
 3 — Въ ов. погр. *П. Bollinger fec. В. 2. 2, ш. 1. 10 $\frac{1}{2}$.*
 4 — *T. S. Engleheart sc. На стали. Въ Russ. Staatsm. Блюма. Съ предыд. ориг.*
Панинъ, Гр. Петръ Ив. Генер. Аншефъ:
 1 — Въ ов. въ шляпѣ, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Russischer General Graf von Panin. Кв. В. 5. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 8.*
 2 — Поясн. *Tenente Generale Conte Panin. Dom. dell'Ascega. Р. кв. В. 5. 4, ш. 3. 7. (Коп. съ 1-го).*
 3 — 8°. *Грав. Н. Ивановъ.*
Панфиловъ, см. Иоаннъ Иоанновъ Панфиловъ.
Парнеъ, А. Paris, Directeur de la Com. franc. à S. Pbg. Des. au phisionotrace et gravé par Quenedy. Чм. 4°. Рѣдк.

- Паросинъ, киевopечерск. схимникъ.**
Гр. Л. Жемчужниковымъ (для живописн. сборн.). Кв. 75 к.
**Паскевичъ-Эриванскій, Гр. Ив. Ое-
 доров. Генер.-Фельдм.:** 1 — Поясн. *painted by G. Dawe, Eng. by. Н. Dawe. pub. May 1. 1825. Чм. В. 9. 5, ш. 7. 9. у Друг. 2 т.*
 2 — Коп. съ предыд. *Грав. О. Киселевъ; внизу посвященіе Ломонова 1828 г. 25 апр. Плох. П. В. 9. 6. ш. 9.*
 3 — Погр. *Riepsn (Rierenhausen) sc. Р. В. 4. 10, ш. 4. 6.*
 4 — Съ портрета Дова рис. и гр. *Д. Ивановъ П. В. 4. 1, ш. 3. 5.*
 5 — Поколѣн. *Рис. ф. Реймерсъ 1831 юда, Грав. И. Уткинъ Проф. И. А. Х. Гене. 6 дня 1832 юда; и 4 стиха. Р. В. 5. 2. ш. 5. 9. Доска въ Акад. Худ. 1 р.*
 6 — Коп. съ пред. погр. *С. М. (Mayer) П. съ нѣмецк. подп. 2-е отпеч. съ франц. подписью. В. 2. 7, ш. 2. 1.*
 7 — 8°. Погр. *Ф. Вагманн sc. у Друг. 5 гр.*
 8 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Рис. Кригеръ, грав. Рейтъ. П. Въ Contempor. Russes. 8°.*
 9 — Повтор. пред. 8°. Поясн. *С. Hoffmeister sc. 1-е отпеч. прежде подписи.*
 10 — Коп. съ пред. на стали, въ полков. Полеваго. Спб. 1845. 4°.
 11 — Пункт. (М. 1829.) *Грав. Курятниковъ. Въ л.*
Паткуль, Іоганъ Рейнгольдъ, Импер. послан. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Грав. А. Грачевъ. П. плох. В. 2. 10. ш. 2. 1 $\frac{1}{2}$. При его біогр.
Паулутчи, Маркизъ, Филиппъ, Генер. Губ. Псков., Эст., Лиф., Кур. Поясн. С. Senff del. et sculp. Dorpat. 1815. Philippo Marchioni Pauluccio. П. В. 8. 1, ш. 6. 8. Рѣдк. 2 р.

Пеликанъ, Венцес. Венцес. рект. Виленск. унив. *B. Klembowski del. E. Lehmann sc. P. B. 8. 5, ш. 7. 3.*

Пельскій, Кол. Сов. Петръ Аонасьевъ: Силуетъ его, въ его книгѣ: *Мое кое что. М. 1803. 12°.*

Пемброкъ, Гр. Екатер. Семеновна. *La Comtesse de Pembroke, née Comtesse Woronzow, painted by...*

Перовскій, Левъ Алексѣев. Мин. Внут. Дѣлъ. Поясн. Чм. В. 8. 5, ш. 6. 11¹/₂.

Петровъ, Вас. Петров. при библ. ЕИВ. *1—Погр. ³/₄ впр. *Viro nobilissimo ingeniosissimoque Basilio Petrov, hanc suam effigiem chalcographo expressam summa cum pietate offert dedicatque Fileter Stephanow. pub. July 6-th 1778.* Оч. х. грав. П. Оч. рѣдк. В. 5, ш. 3. 10.

2—Повт. съ 1-го, поясн. при 1 ч. трудовъ вольт. общ. соревноват. просв. 1818 г. 8°. В. П. Петровъ.

3—Тоже. Поясной въ овалѣ. Грав. Осиповъ, 8°.

Петръ I, Императоръ. (1672—1725). Собраніе портретовъ его, почти полное, находится въ Имп. Пуб. библ. Самые рѣдкіе экземпляры этого собранія подарены библиотекѣ Кн. Лобановымъ-Ростовскимъ, *) и Г. Н. Геннаді; приобрѣтены покупкою за границей, на средства библиотеки, и извлечены изъ разныхъ изданій. Настоящее описаніе сдѣлано по карточкамъ каталога, составленнаго В. В. Стасовымъ. Въ особенности замѣчательнъ въ этомъ каталогѣ перечень портретовъ Петра 1-го, находящихся при раз-

*) Который оставилъ весьма любопытныя замѣтки по части иконографіи Петра 1-го.

Петръ I, Императоръ:

ныхъ книгахъ, изданныхъ въ Россіи и за границею, для составленія котораго было просмотрѣно г. Стасовымъ, книга за книгою, все отдѣленіе библиотеки, извѣстное подъ именемъ *Rossica* (иностр. писателей о Россіи), а равно и отдѣленіе Русское. №№ карточекъ каталога публичной библиотеки отмѣчены при каждомъ портретѣ Первое отдѣленіе заключаетъ въ себѣ портреты, гравированныя съ оригиналовъ извѣстныхъ мастеровъ; во второмъ помѣщены всѣ прочіе, сперва портреты Петра въ молодости, съ Ц. Іоанномъ Алексѣевичемъ, потомъ портреты одного Петра, поясные (въ три четверти и въ профиль) портреты въ ростъ и конные. Въ третьемъ отдѣленіи перечислены разныя гравюры съ изображеніями Петра, которыя могутъ быть отнесены къ числу портретовъ.

I. Портреты грав. съ извѣстныхъ оригиналовъ.

*1—Поясн. въ латахъ, ³/₄ впр. *Jussu Britannicae Majestatis Godefridus Kneller Eques ad vivum Pinxit. 1697. J. Smith Fecit et excudit.* Чм. В. 15. 1, ш. 10. 3¹/₂. Въ 1-хъ отпечаткахъ, на рукавѣ латъ, справа, три пуговицы; во 2-хъ двѣ; во вторыхъ, кромѣ, того одна пуговица на латахъ, около шеи, тогда какъ въ первыхъ двѣ; оба отпечатка съ 1697 годомъ. Въ 3-хъ, годъ стертъ. *I. S. Fecit.* 4-е, подправленной доски, опять съ годомъ; подписи перегравированы вновь, доска меньше. (В. 14. 11, ш. 10. 2¹/₂). Рѣдк. у Друг, 2-й отпеч. 6 ч. 20 гр. 4-й

Петръ I, Императоръ :

- 6 р. Пб. № 18 а. Въ каталогъ Пуб. биб. по поводу этого портрета замѣчено: долго думали, что годъ 1697-й поставленъ граверомъ ошибочно, такъ какъ Петръ прибылъ въ Англію только въ январь 1698 г. Новѣйшими розысканіями дознано, что Кнеллеръ писалъ этотъ портретъ съ Петра въ Утрехтѣ, куда онъ сопровождалъ короля Вильгельма III (см. предисловіе).
- 2 — Копія точь въ точь, $\frac{3}{4}$ вл. *Jussu Britannicae Majestatis Gedefridus Kneller Eques ad vivum Pinxit 1697, Petrus Schenck fec. et exc. Amstelaedami*. Внизу посвященіе Шенка Николаю Витсену. Чм. В. 14. 11, ш. 10. $3\frac{1}{2}$. Рѣдк. у Мюл. 10 флор.
- 3 — Коп. уменьш. $\frac{3}{4}$ вл. Кругомъ: *Et vestris aenus armis Euxinus tandem fiet...* Petrus Schenck fec. et exc. Amstelod: cum Privilegio. Чм. В. 8. 6, ш. 6. 10. Хорошіе отпеч. рѣдки. Во вторыхъ доска пройдена весьма грубо. Пб. 21, а и в. У Друг. 2 т. 20 гр.
- 4 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Е. С. Heiss excud. Aug. Vind. cum Priv. S. C. M. Чм. В. 11. 9, ш. 7. 10. Рѣдк. у Друг. 1 т. 20 гр. Пб. 25. а.
- 5 — Тоже. Chr. Weigel excudit. Чм. $\frac{3}{4}$ вл. В. 12. $10\frac{1}{2}$, ш. 8. 10 Пб. 25. в.
- 6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. G. Valck excud. G. Kneller Eques pinx. Въ л. Пб. 40. в.
- *7 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Kneller Pinxit, P. a Gunst Sculpsit et Excudit. tot Amsterdam op. de Binnen Amstel, op de Hoek van de Keisers Graft. Р. В. 20. $8\frac{1}{2}$. ш. 15. 1. Во вторыхъ отпечаткахъ

Петръ I, Императоръ :

- подпись другая: Piter a Gunst. sculpsit. M. Marrebeeck excudit. Рѣдк. у Мюл. 8 флор. 2-й. Пб. 24 в.
- 8 — Коп. съ пред. Іакову нахтъ хлазъ ѳицыу (т. е. Яковъ Нахтгласъ ѳедитъ). Р. бл. Единств. экземп., оттискъ и перетискъ (contre ергеуве), наход. въ Пуб. биб. № 22 и 23, изъ собр. Погод. Штел. (см. русск. грав. стр. 256).
- 9 — Плох. копія, $\frac{3}{4}$ впр. *Петръ I... а 1697 г. имѣлъ первое путешествіе....* Въ л. Пб. 54.
- 10 — Въ л. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ овалѣ: *Великій Госѣдар Цар и Великій Княз Петер Алексіевич....* Гол. раб. Кв. въ л. По мѣст. Мюллера (№ 8 его 1-го кат.), раб. Шхонебека.
- 11 — Коп. точь въ точь съ предыд. Р. Съ латинск. подпис. и голланд. стихами: *Dit is het grote.... Jussu... Kneller ad vivum Pinx. 1698. P. v. d. Berge fec. et exc. Amstelod. cum Privilegio. В. 14. $8\frac{1}{2}$, ш. 10. $\frac{1}{2}$. Пб. 18.*
- 12 — Въ л. чм. Aet 28. W. Faithorne fecit. Оч. рѣдк.
- 13 — 12°. Неизв. грав. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ, окаймлен. змѣею. Пб. 26.
- 14 — Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. внизу орелъ: *Petrus Alexiewis Russorum Imperator. Р. В. 5. 3, ш. 3. 3. Пб. 28. (отмѣч. изъ книги 1704 г.).* Въ первыхъ отпечатк. фонъ тушев. въ двѣ черты, на крестъ; во вторыхъ въ три.
- 15 — Коп. точь въ точь. Р. В. 5. 4, ш. 3. $2\frac{1}{2}$.
- 16 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. съ тою же подписью въ ов. фонъ тушев. concentрическими кругами; лице П. В. 5. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. Пб. 30.
- 17 — 8°. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов.

Петръ I, Императоръ :

- вверху котораго корона скипетръ пальмов. вѣтвь. *Petrus Alexiewitz Zaar et Magnus Dux Moscoviae*. В. 5. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. Пб. 31.
- 18 — 4°. $\frac{3}{4}$ вл. Кругомъ въ 8 мед. эмблемы: *Красота и защищеніе отъ нея*.... J. Mulder del. et sculp. Внизу 10 гол. стиховъ. Изъ Эмблемъ. изд. въ Амстерд. 1705 г. Р.
- 19 — 12°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. *Nunc Marte togaque*.... E. Nunzer sc. Въ кн. Des Grossen.... Petri.... Leben.... v. J. H. v. d. Francfurt u. Leipzig. 1710. 8°. Пб. 34.
- 20 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. Ant. Lattianus auctor sculp. 1711. Venet. Пб. 35.
- 21 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. *Peter Alexewitz Czar of Moscovy* pag. 111. Пб. 37.
- 22 — На фронтисписѣ книги Крюйса: *Naam Keurige afbeelding van de Rivier Don*.... tot. Amsterd. Тоже по русски. Петръ сидитъ передъ жертвенникомъ, на котор. лежитъ корона. Въ л. Кв. Пб. 27.
- 23 — На апофеозисѣ Кн. Меньшикова, въ кн. Лявреа.... СПб. 1714 г. Въ л. Кв. Доска въ Гл. Шт. Есть новые отпеч. Пб. 36.
- 24 — 12°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. котор. поддержив. два стрѣльца; съ лат. подпис. н: *Etat présent de la Grande Russie*. Въ кн.: Perry: Etat prés. de la Gr. Russie. Haye 1717 Пб. 38.
- 25 — 8°. Кв. тотъ же портр. и подписи; внизу: Bäck sc. Въ тойже книгѣ изд. 8°. Пб. 39.
- 26 — 8°. Тоже. Между стрѣльцами видна битва. Подп. нѣмецк. Въ книгѣ Perry, нѣм. перев. Лейпц. 1717. Пб. 40. а.
- 27 — 8°. Въ ов. окаймлен. эмблемъ,

Петръ I, Императоръ ;

- поддерж. Минервой и Оемидой. F. Ottens inv. et fec. Р. Въ гол. изд. Perry. Пб. 41.
- 28 — Въ л. гравюра со множествомъ аллегорич. фиг. вверху портретъ Петра поясн. Въ кн.: *Théâtre de la Guerre entre les deux Grands Monarques de Russie, et Turquie*.... par R. et J. Ottens à Amsterdam. П. Б. 44. У Короб. былъ отпеч. на атласѣ.
- 29 — На заглавн. л. Географин М. 1718. 8°. Доска въ Гл. Шт. Пб. 42.
- 30 — 4°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. *Petrus Alexewitz Zaar et Mag Dux Mosc.* Въ Theatr. Europ. Пб. 33.
- 31 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. съ англ. стихами: *Peter his people's.... only View*. Пб. 43. (подпис. перомъ. London 1728).
- 32 — 8°. $\frac{3}{4}$ вл. J. Hall sculpt. съ Англ. подп. Пб. 32.
- 33 — Въ ов. котор. поддерживаютъ три генія; сзади виднѣтъ Кроншлотъ 4°. Р. Въ кн. Hist de Pierre 1. Mauvillon, 1742. Amsterd. et Leipz. Пб. 45.
- 34 — Въ мед. котор. держитъ слава. Schleuen sc. 4°. Кв. Въ кн. Semler, Gesch. von Russland.... 1766. Halle. Пб. 48. а.
- 35 — J. Kilian sc. Кв. В. 5. 1, ш. 4. 2 $\frac{1}{2}$. 80 к.
- 36 — Verhelst sculp. in Mannheim. Р. П. В. 5. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$. Пб. 47.
- 37 — 8°. П. *Sir Godfrey Kneller pinxt*, J. Hardy sculpt. Пб. 49.
- 38 — 8°. П. *Eng. by Horwood from an original by Sir G. Kneller*.. Изъ кн. Voltaire, the Life of Peter.... Lond. 1809. 8°. Пб. 50.
- 39 — 8°. На стали. J. C. Edwards sc. Въ кн. A mem. of the Life of Pe-

Петръ I, Императоръ :

- ter the Great. Lond. 1832. (2-е Изд. 183., 3-е 1839). Пб. 51. а. 1-е отпеч. прежде подп. Пб. 51. в.
- 40 — Портретъ, пожалов. Григорию Дмитриевичу Строганову 1714 года. Грав. С. Захаровъ 1842 8°. Р. На стали.
- 41 — 8°. Р. Портретъ Императора Петра I-ю, пожалованный Тимофеемъ Васильевичу Наваржинскому. Грав. С. Захаровъ 1844 года. Въ кн.: Молодикъ, Бецаго. СПб. 1843. 8°.
- 42 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *Peter I Czar of Russia, from an Original by Sir Godfrey Kneller*; съ автогр. подп.: *вашеблагодѣтельный Петръ*. Пб. 56.
- 43 — 12°. Р. *Sir G. Kneller pinxit, Rothwell sculp.* Пб. 59. а.
- 44 — Р. Оч. мал. *Sir G. Kneller pinxit, Rothwell sculp. Pub. by Harrison et Co. Dec. 1. 1794* Съ биограф. на англ. въ 40 строкъ. Пб. 59. в.
- 45 — 8°. На стали. J. Bull sc. Въ кн.: *Lives of the Sovereigns of Russia...* Fowler, 1852. Lond. Пб. 60.
- 46 — 8°. На стали: *From a Print by S. Smith after a Picture by Kneller. Engraved by W. Holl...* Въ кн.: Nolan. *The illustrated hist. of the war against Russia.* Lond. 1856. Пб. 61. а. Есть отпеч. прежде подп. Пб. 61. в.
- 47 — 4°, на стали: *From the orig. portr. paint. in 1698 by Sir God. Kneller in Lond. Eng. by W. Greatbach.* Въ кн.: Истор. Петра В. Устряловъ, СПб. 1858. 8°.
- 48 — На фронтисписъ Марсовой книги. Алексѣй Зубовъ 1711. (съ ориг. Купецкаго, см. 53).

Петръ I, Императоръ :

- 49 — На фронтисписъ Марсовой книги (2-й листъ ея). СПб. 1713 г. съ alleg. изобр. Нептуна, Марса и Геркулеса. *Петръ Первый Императоръ.* Алексѣй Зубовъ 1712. Р.
- 50 — Тоже изобр. для тойже книги, съ подп. *Петръ Великій отецъ...* Алексѣй Зубовъ 1712. Р. Всѣ три фронтисписа въ л. вдлин. Р. (См. Русск. грав. стр. 196).
- 51 — 4°. Р. *Uhlich fe. Lips.* Въ кн. Weber'a: *Das Veränd. Russl. Frankf.* 1724. (2-е изд. 1729).
- 52 — Коп. съ предыд. *Petrus Alexievicz Russorum Imperator.* Ниже поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. лице П. В. 5. 8, ш. 4. 10.
- *53 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл., въ латахъ, съ жезломъ въ рукѣ; опершись на пушку. *Joannes Kupesky pinxit Pars S. **** № 50. Bernard Vogel juxta Originale sculps. et excudit Norimbergae 1737. Cum. Privil Sac. Caes. Majest. В. 11. 11, ш. 9. 5. Ч. М. Пб. 65. У Друг. 1 т. 20 гр. (Коп. масл. краск. наход. въ Морскомъ музеумѣ, въ СПб.).*
- 54 — 8°. Поясной. Р. S. Spendelowe sculp. Въ кн.: Mottley, *Hist. of the life of Peter 1.* Lond. 1739. 8°. (Id. Lond. 1740). Пб. 73.
- 55 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. поколѣн. *Peter the 1-rt Czar of Muscovy.* Тамъ же изд. Dublin 1739. Пб. 74.
- 56 — Коп. съ предыд. Bickham jun-r sc. 12°. Р. Въ кн.: A.... new history of.... Peter.... Lond. 1740. Пб. 75.
- 57 — Повтор. № 50. Р. на картѣ Спбурга. Въ л. *Georg Paulus Busch sculpsit.* Пб. 66. в.
- 58 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. *Petrus Magnus...* 1 Theil. Въ кн.: Des

Петръ I, Императоръ :

Herrn Lacombe Gesch. der Staatsveränder. des Russ. Reichs. Halle, 1762. 2 v. 8°.

59 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Bernigeroth sculp. Р. лице П. В. 4. $2\frac{1}{2}$, ш. 3. 3, 50 к. Пб. 70.

60 — Коп. съ пред. 8°. Р. Eggelhoff sc. Tome 4. page 113. (книга неизв.).

61 — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. Лице груб. раб. П. Прочее Кв. В. 4. 3, ш. 3. 10.

62 — Тоже, съ подп.: à Berlin Н. I. Otto Graveur du Roy. f. et d. d. Р. п. В. 4. 2, ш. 3. 2.

63 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. съ моногр. *Алексѣя Зубова* (см. русск. грав. стр. 195). В. 12. $8\frac{1}{2}$, ш. 8. 10. Пб. 77. Изъ числа 12 царей изд. Штенглинымъ. Въ 1-хъ отпеч. крестъ на коронѣ цѣльный. Во 2-хъ онъ составленъ изъ мелкихъ брил. 3-е, новые (доска въ Ак. Худ.). У Друг. 1 т. 20 гр.

*64 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ л. Р. Tannauer pinx., 1714, C. A. Wortmann Acad. sc. Sculp. Scul. Съ тогоже ориг. В. 12. 10, ш. 8. $9\frac{1}{2}$. Пб. 76. Стар. отпеч. 3 р. Доска въ Ак. Худ.—50 к.

*65 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Peint d'après Nature par L. Caravaque à Astracan en 1716, et Gravé par P. G. Langlois en 1783*. В. 5. $3\frac{1}{2}$, ш. 3. 5. Р. Пб. 79. 2-е отпеч. безъ 1783 года. 70,—к.

66 — 4°. Повтор. пред. *Peint d'après nature par L. Caravaque à Astracan 1716, et Gravé par P. G. Langlois à Paris en 1784* Р. В. 4. 6. ш. 5. 2. Пб. 80. 1-е отпеч. безъ рамки. Пб. 82. 2-е прежде подп. у Друг. 3 т. Пб. 81.

Петръ I, Императоръ :

67 — На родословн. древѣ, въ числѣ другихъ 10 мед. съ портр. росс. госуд. *L'idée donnée par Fr. A. 1801*. В. 16. $1\frac{1}{2}$, ш. 11. Всѣ мед. гравированы Уткинымъ; самое же дерево, *Скотниковымъ*. Пб. 87. (См. Александръ I. № 44). Р. 1-е отп. прежде подписи: *L'idée...* 2-е съ бѣл. подписью. 3-е, простые, 2 р.

68 — Коп. съ пред. П. неизв. грав. В. 16. ш. 11. Медальоны были въ послѣдствіи вырѣзываемы и вклеиваемы въ кн.: *Картина Россіи*, М. 1808. 8° (см. Александръ I, 45).

69 — 8°, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ окруж. пальмов. и дубов. листьями. Внизу, на лентѣ: *Sa Gloire est à lui seul, rien ne peut la flétrir; Gravé à S-t Petersbourg chez Klauber 1803*. Р. работы *Уткина*. Въ Пуб. Биб. есть отпеч. одной крѣпк. водки, подъ котор. карандашомъ подпис.: *грав. Николай Уткинъ 1801 года—eau forte*. Пб. 83 и 84. Въ Эрмитажномъ томѣ работъ Уткина этого листа нѣтъ. Рѣдк. но плох.

70 — 12°, $\frac{3}{4}$ впр. П. Benoist sculp. Пб. 86.

71 — 12°, $\frac{3}{4}$ вл. Delvaux f. Пб. 88.

72 — 8°, $\frac{3}{4}$ вл. Р. Alexa Massard sculp.

73 — 12°, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ овалѣ. *Pierre I*. Р. фонъ П. Въ кн. *Voltaire: Hist de Pierre I...* Wien. 1810. Пб. 85.

74 — 16°, Кв. и п. на ярлыкѣ, съ надписью: *Eau de Pierre I-r; Composée par Lagier Père et fils, parfumeurs. Rue Bourg l'abbé, № 41, à Paris. 314.*

75 — Въ л. $\frac{3}{4}$ вл. въ конногв. мундирѣ. Р. *Ф. Кинель*, Г. А. Афанасьевъ. П. В. 9. 11, ш. 8.

Петръ I, Императоръ :

8¹/₂. Пб. 277. Въ Эрмит. ориг. рис. тушью.

76—Погр. внизу біограф. Петра. Въ изд.: *Iconog. instruct.* P. 1828. (Gravé p. Clerget.). На стали. Таже доска въ хорошеньк. рамкѣ (*passer partout*), въ котор. подпис. Clerget (*грав.*) *Danlos éditeur, Quai Malaquais, Paris.* Пб. 90, а и в.

*77 — Поясн. ³/₄ впр. *Petrus Primus Russorum Imperator.* Jak. Houbraken fec. P. B. 19. 10¹/₂, ш. 14. 10¹/₂. Превосходн. портр. Хорош. экз. оч. рѣдки; съ портретомъ Екатер. I цѣнятся до 50 руб. Пб. 100. См. предисловіе.

78—На заглавн. листѣ кн.: Кунсты кораблей, СПб. 1718. въ л. вкл. Трубящая слава держитъ медальонъ съ портрет. Петра. Вверху всевидящее око съ подп.: *Богъ*. Внизу: *Алехі Зубовъ*. P. B. 4. 11, ш. 9. 6. Доска въ Гл. Шт.

79 — Поясн. ³/₄ вл. Кв. В. 15, ш. 11. Дружка къ портр. Екатерины I. (№ 12), на котор. подписано: *Въ Москвѣ гравировалъ Иванъ Зубовъ 1721. апрі 5.* Единств. экз. въ гал. Петра Вел. перепл. № 6. (Русск. грав. стр. 208).

80 — Поясн. ³/₄ вл. *Jac. Houbraken sculpsit.* P. B. 4. 8, ш. 2. 10¹/₂. Въ 1-хъ отпеч. фонъ тушев. въ двѣ черты, на крестъ; въ кн.: *Nestesuranoï, Mem. du règne de P. I-г. Naue.* 1725 (id. на гол. 1725, и франц. и голл. изд. 1726). Вторые отпеч. поправ. доски, съ фономъ, тушев. въ три черты, наход. въ той же книгѣ, изд. франц. 1728 и 29, гол. 1728, франц. 1730, 1737 и 1739. Пб. 94.

Петръ I, Императоръ :

Таже доска, но испорченная поправившимъ ее (волосы на головѣ гораздо гуще). въ кн.: *Mauvillon, Hist. de P. I.* 1762. Amsterd. P. B. 4. 8, ш. 2. 10¹/₂. Пб. 96.

81—Повтор. 8°. P. Jo. Gattini sc. Въ кн.: *Nestesur... Venezia.* 1736. Пб. 97.

82 — 12°, ³/₄ впр. повтор. P. въ кн.: *Nestesur.* Amsterd. 1740. Пб. 98.

*83 — Съ тогоже ориг. ³/₄ вл. *C. de Moor Esquês pinxit, D. Onder de Linden Excudit.* J. Houbraken sculp. 1752. P. B. 9. 8¹/₂, ш. 6. 5¹/₂. Пб. 99. у Друг. 1 т. 10 гр. Отличн. листъ.

84 — Тоже ³/₄ вл. *Petrus Alexiowitz, Groot Czaar Van Russland.* P. B. 4. 10, ш. 2. 10.

85 — Коп. съ предыд. P. лице. П. ³/₄ вл. *Pierre Alexiowitz Czar de la gr. Russie.* B. 4. 7, ш. 2. 7.

86 — P. повтор. уменьш. 12°, P. ³/₄ вл. съ франц. подп. вверху. *Tom. 3. Page 33* (книга неизв.). Пб. 103.

87 — Повтор. предыд. П. *Scheffner sc.* (подписано на оборотъ). Оч. плох. B. 2. 11¹/₂, ш. 2. 5¹/₂. Въ кн.: *Abregé hist.... de tous les souver. de la Russie....* L. B. D. Leipz. 1806. Пб. 104.

88 — 12°, ³/₄ вл.: *Peter the Great.* Пб. 105.

89 — 12°. Очеркомъ: *Zeelander sc.* Пб. 102. а.

90 — Тоже: *Houbraken pinxt, Landon direct.* Изъ кн.: *Gal. Hist. Gr. p. Landon, Paris* 1804 — 1811. 13 Vol. 12°. Пб. 101. а.

91 — Коп. съ предыд., тоже очеркомъ: *Paint. by Houbraken, Eng. by G. Cooke....* 1807. 12°. Пб. 101. в.

92 — На одномъ листѣ съ 11 другими портр.: *Pythagore, Pascal....*

Петръ I, Императоръ:

- Pierre le Grand, Pindare...* Кв. Пб. 101. с.
- 93 — 8°, $\frac{3}{4}$ вл. *Peter I, Kaiser Von Russland*. Въ кн.: Ségur. Gesch. Russl. Leipz. Пб. 108.
- 94 — Повтор. въ кн.: Пант. Росс. Госуд. Филиповскаго. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. Въ рамкѣ, съ украшеніями кругомъ, грав. рѣзцомъ. В. 8. 4, ш. 6. 3.
- 95 — 18°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *Петръ I Алексѣевичъ Великій Царь и Императоръ Всеросс...* всего 6 строкъ. Изъ кн.: Слава Россіи... съ грав. порт. изд. Трегубова, М. 1845. Пб. 109. Лубочн. раб.
- 96 — 12°. Кв. $\frac{3}{4}$ вл. *Императоръ Петръ Великій*. Въ кн.: Анекдоты Петра I... Штелина. М. 1848. Изд. 2-е Пб. 106.
- 97 — Коп. уменьш. съ № 77, для календаря, изд. Гоппе на 1872 г. На стали. Гр. Оскаръ Май, *С. Петербургъ*.
- 97 а — Поясн. въ латахъ и плащѣ, пряличн. въ $\frac{1}{2}$ л. Не схож. По предполож. Другулина раб. самаго живописца Карла Моора. Кв. Впрочемъ Van Kelen, издавшій каталогъ гравюръ Моора, не включилъ этотъ портретъ въ число работъ Моора. Въ пуб. биб. и у Васильчикова (кат. Друг. № 1121).
- 98 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. Внизу вензель Императ. Александра I, и посвящ. ему отъ *L. de St Aubin*. *D'après le tableau original peint d'après nature en Hollande par Ch. de Moor...* Повыше: *Peint par Ch. de Moor, Gravé par Fr. Vendramini*. П. (1805 г.). Рѣдк. у Zeune: отпеч. съ бѣл. подп. 3 т. 20 гр.; прост. 3 т. Пб. 112. Этотъ

Петръ I, Императоръ:

- портретъ приписывается кисти Моора безъ всякаго основанія. Мооръ писалъ Петра только одинъ разъ; оригиналъ же настоящаго номера (98) былъ привезенъ въ Петербургъ около 1804 года, на продажу, французомъ Сентъ Обеномъ, который, для большей удачи дѣла, заказалъ граверу Вендрамини выгравировать его, подъ именемъ оригинала Моора. Продѣлка однакоже не удалась: портретъ не былъ купленъ, а для двора пріобрѣтено только 200 экз. гравюры Вендрамини. Въ 1856 г. ген. Анрепъ Эльмптъ нашелъ этотъ портретъ въ Парижѣ, купилъ его, и привезъ въ Петербургъ. Въ Александров. Царскос. дворцѣ, въ кабинетѣ Императора Николая I, находится точно такойже портретъ Петра I. Извѣстный знатокъ живописи, профессоръ Ваагенъ, приписываетъ оба портрета (Царскос. и № 98 Генер. Эльмпта) французской школѣ, кисти Риги или его учениковъ (замѣтка Кн. Лобанова — Ростовскаго, сообщена мнѣ В. В. Стасовымъ).
- 99 — Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. съ автограф. подписью Петра. *Писалъ К. де Мооръ, Грав. Проф. Ф. Вендрамини. Е. И. В. Госуд. Импер. Александру I Самод. Всерос. посвящ. Левъ Вендрамини*. П. В. 10, ш. 7. 6. Пб. 126. 1-е отпеч. прежде подписи.
- 100 — Повторен. съ подп.: *Петръ Великій, 1812*. Р. В. 4. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$. Въ кн.: Петріада, Грузинцова. СПб. 1812. 4°. Пб. 113. Виньетку тамъ же гравировалъ Р. Шустовъ.

Петръ I, Императоръ;

101—Поясн. *Рис. Я. Ариуновъ, Грав.* А. Qсиповъ 1812. П. В. 4. 2¹/₂, ш. 3. 5. Въ кн.: Б. Каменск. Дѣян. знам. полков... П. I. М. 1812. 2 ч. 8°. Пб. 128.

102 — Поясн. 4°, *H. Benner pinx. J. Méson sculp.* П. Изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ). Пб. 114. 1-е отпеч. прежде подписи.

103 — Повтор. предыд. м. Р. ³/₄ впр. въ ов. съ выпуклою подписью (вытисненной): *Императоръ Петръ Великій, родился мая 30 дня 1672...* Пб. 120. (нов. раб.).

104 — Поясн. ³/₄ впр. № 54. П. Съ русск. подп. Въ кн.: Истор. Росс. Гос. (Похорскаго). съ 62 портр. *Гр. А. Афонасьевъ*. М. 1819. 2-е изд. М. 1823. 3-е изд. М. 1837; въ этомъ изд. всѣ доски плохо пройдены. В. 3. 5, ш. 3. 1. Пб. 107.

105 — Повтор. П. 8°. ³/₄ впр. въ ов. окаймлен. дубов. листьями. Въ кн.: Истор. Госуд. Росс. М. 1829. Пб. 130.

106 — 8°. На стали. *Méson sc. Dupont del. Pub. par Furne à Paris.* Эта доска отпеч. въ кн.: Robinet, L'Eugore... Paris. 1837. Пб. 122.

107 — 12°, ³/₄ впр. въ ов. внизу скипетръ и корона. *Ею Величество Императоръ Петръ Великій*. Р. Въ кн.: Анеkd. Росс. Имп. Петра В... М. 1838. Пб. 121.

108 — Повтор. ³/₄ впр. *р. Петровъ 1844 г. Р. съ подп.: Ро́дился мая 30 дня 1672 года. Скончался января 28 дня 1725 года.* В. 7. 1, ш. 5. 10¹/₂. 1 р.

109 — Кон. съ пред. Поясн. ³/₄ впр. въ ов. Р. съ русск. и фр. подпис. В. 4. 1¹/₂, ш. 3. 4. Въ кн. Петръ Великій его полков. и Мин. съ 23

Петръ I, Императоръ:

портрет. изд. В. Алексѣева. Есть изд. СПб. 1848 и 1853. 8°. Москва 1848. 4°, 1852 и 1853. 8°. Пб. 132.

110 — Поясн. съ ориг. *Рис. ³/₄ впр.* На стали: *From the Original Portrait Lebedeff pinxit; Engraved by W. Greatbach.* В. 4. 10, ш. 4. При 1-й кн. Русск. стар. 1871 г. Оригиналъ подар. гр. Уваровымъ въ Эрмит. *). Портретъ вовсе не похожъ на прочіе портреты Петра.

111 — Поясн. въ латахъ, ³/₄ вл. *J. M. Nattier pinxit, C. Roy Sculp-sit; à Paris chez Odieuvre...* Р. В. 4. 6, ш. 3. 4¹/₂. Пб. 140. Во 2-хъ отпеч. адресъ *Odieuvre's* стертъ. У Друг. 15 гр.

*112 — Поясн. ³/₄ впр. *Peint par J. M. Nattier.... Gravé par S. Tchermesoff....* Р. В. 5. 4, ш. 3. 11. Внизу франц. стихи: *Les loix...* (4 стр.). Пб. 141. а и в. 1-е отпеч. безъ стиховъ и именъ мастеровъ (единств. у Ров.). 2-е, съ франц. стихами. 3 р. 3-е, съ русск. стих. котор. отпечатаны вмѣсто франц. посредствомъ особой дощечки: *Каковъ былъ...* 4-е съ, франц. стих. нов. отпеч. Доска въ Акад. Худ.— 50 к. (Русск. грав. стр. 318). Хорош. отпеч. рѣдки.

113 — Тоже. *Вырѣзалъ Петръ Антипьевъ 1765 г.* Коп. точъ въ точъ съ Чемесова. Р. Рѣдк. 1 р.

*) Въ Catal. des tabl. qui se trouvent dans les Gal. et dans les cab. du Palais Imper. de S. Pbg. 1774, in 12. (отпечат. въ числѣ 60 экз.) упом. портр. Петра I, раб. Риги, подъ № 1756. Бернулли видѣлъ его въ Эрмитажѣ въ 1778 г. (его путеш. Leipz. 1779. t. IV. p. 263. См. русск. стар. 1 кн. стр. 114 Сравни №97). Куда дѣлся этотъ портретъ, неизвѣстно.

Петръ I, Императоръ :

- 114 — Коп. съ предыд. *Грав. при Акад. Наукъ* А. Колпашниковъ. Р. Рѣдк. 2 р. 4°. При кн.: Катифоро, житіе Петра В. перев. Писаревъ. СПб. 1772. Пб. 142.
- 115 — Тоже *грав.* В. Иконниковъ. Р. Рѣдк.
- 116 — Повтор. 8°. Р. J. M. Stock sc. *Lips.* Р. Въ кн.: Bachmeister, Beiträge zur Gesch. Pet. des Gr. Riga. 1774. Пб. 143.
- 117 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ вл. *J. M. Nattier pinx.* G. G. Endner sc. 85. Въ анекд. Штелина, Leipz. 1785. 8°. Пб. 144.
- 118 — 8°. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. П. Г. К. I. Р. (т. е. Грав. крестьянинъ Иванъ Розоновъ). Въ кн.: Анекд. Штел. М. 1787. Изд. 2-е. Пб. 145.
- 119 — Съ гравюры Чемесова, уменьш. *Петръ I.* $\frac{3}{4}$ вл. Р. 8°. Пб. 147.
- 120 — Тоже, $\frac{3}{4}$ вправо, съ стихами: *Что началъ велий Петръ, то кончитъ Александръ.* Р. В. 10. 2, ш. 3. 10. Въ кн.: Traits choisis de l'hist. de Russie à l'us. de la jeunesse. Р. 1818. Пб. 148.
- 121 — Очеркомъ: *Pierre 1-er.* Въ атласъ къ кн.: Levesque, Hist. de Russie. Paris. 1821. 4°. Пб. 146.
- 122 — Тоже. 8°. *Painted by Nattier Eng. by Edw. Finden. Lond. pub... Juni 1823.* Пб. 149. а 1-е отпеч. прежде подписи. Пб. 149. в.
- 123 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ латахъ. *Le Roy pinx. Paris 1717.* J. F. Bause sculps. *Lipsiae 1786. Catharinae II. S. Jo Frid. Bause.* Р. В. 13. $2\frac{1}{2}$, ш. 9. 4. Пб. 154. У Друг. 2 т. 20 гр.
- 124 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Dess. et Gravé par August. de St. Aubin 1770.* Р. В. 6. 9, ш. 4. 11. Въ кн.: Истор.

Петръ I, Императоръ :

- Карла XII, Волтера. Genève 1768. Пб. 247. Во 2-хъ отпеч. имя гравера затерто.
- 125 — Коп. съ пред. впр. Р. В. 6. $8\frac{1}{2}$, ш. 4. $6\frac{1}{2}$. *A. S. A. del. В. Р. с. 1771...* à Paris... Пб. 249.
- 126 — Повтор. 8°, $\frac{3}{4}$ впр. Р. *A. Paris chez Bligny...* Пб. 250.
- 127 — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. вверху труба перевитая лентою, внизу, на пьедест.: *Pierre le Grand.* Р. В. 6. 7, ш. 4. 8.
- 128 — 12. $\frac{3}{4}$ впр. *d'après le dessin d'A. de Saint. Aubin.* Р. Пб. 252.
- 129 — 8°. Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. R. Delvaux 1771. Р. В. 4. $1\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$. Пб. 253.
- 130 — 8°. Р. тоже. *R. Delvaux delin: D. Jenkins sculp.* Пб. 254.
- 131 — 18°, $\frac{3}{4}$ впр. Р.: Внизу подпис. Martinet. Пб. 255. а.
- 132 — *Le Roy pinx. Paris 1717.* J. Mangot scr. П. В. 2. 10, ш. 2. 2. Въ кн.: Claudius, Peter der Grosse... S. Pbg. und Leipzig. 1798. 8°. На одной же доскѣ съ нимъ изобр. въ кругу: *Chatinka* (Екатер. I). J. M. Scr: П. Діам. 1. $11\frac{1}{2}$. Пб. 156. а.
- 133 — Кругл. *Eng. by J. F. Bolt, from a Bust by Bouchardon.* Berlin 1793. П. Діам: 1. 9. На той же доскѣ наход. и портр. Карла XII. Пб. 155. а. Въ кн.: Historisch. Calend... 1794. Leipz.
- 134 — Тоже 8°; одна голова. Р. E. Danzel sculp. Пб. 251.
- 135 — 8°. П. *Le Roy. p. Fr. Bolt sc.* В. 3: $5\frac{1}{2}$, ш. 2. 10. Въ кн.: Halem, Leben Pet. d. Gr. Münster und Leipzig. 1803. 8°. Пб. 157. а. Есть отпеч. красн. краск. Пб. 157. в.
- 136 — 8°. Р. Bollinger sc. Въ трагедіи: Piotr Wielki, Th. Szumski. Poznann. 1819. Пб. 158. а.

Петръ I, Императоръ:

137 — Повтор. 32°. П. $\frac{3}{4}$ впр.

Piotr Wielki, O. Gröll fec. Пб.

115. в. (отпечат. коричнев. кр.).

138 — 4°. П. F. Rosmäsler in

Dresden 1821. В. 3. 4, ш. 2.

6 $\frac{1}{2}$. Въ кн.: *Bildnisse der berühmten*

Menschen.... Zwickau und Leipz.

1822. № 140. Пб. 159.

139 — 12°, П. F. Jugel sculp. Пб.

156. в.

140 — 8°. $\frac{3}{4}$ впр. на стали, безъ рам-

ки. 1-е отпеч. этой доски, безъ вся-

кой подписи, наход. въ кн.: *Kogal-*

nicean, fragments.... de l'hist.... de

Pierre I. Jassi 1845. 2-е, съ адре-

сомъ Korn'a, въ кн.: *Piotr Wielki....*

Rogalskiego. Warszawa 1851. Пб.

161.

141 — 8°. На стали. *Le Roy pinx.*

Paris. A. Weger sc. *Leipzig*. Пб.

162. а. Въ кн.: *Pelz. Gesch. Pet. I.*

Leipz. 1848. 8°. 2-е отпеч. съ дру-

гимъ адресомъ: *Verlag v. Carl.*

B. Lorck in Leipzig. Пб. 162. в.

142 — 8°. П. J. Blaschke sc. Пб.

158. в.

143 — Погр. Грав. Акад. К. Ава-

насьевъ 1845 юда. Р. 50 к.

Хорош. отпеч. на кит. бум. 1 р.

В. 6. 3, ш. 5. 3. Пб. 160.

144 — Коп. точъ въ точъ съ № 123,

$\frac{3}{4}$ впр. въ ов. Р. Грав. А. Вольфъ,

учин. Г-на Заслуж. Проф. Н. И.

Уткина 1851 юда. В. 7. 9 $\frac{1}{2}$, ш.

6. 7 $\frac{1}{2}$. Рѣдк.

145 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé par*

Schreyer à Dresde, d'après le

Portrait original de Leroi, qui se

trouve dans le cabinet des tableaux

de Monsieur le Prince Bélo-

selsky. Посвящ. Имп. Александру I.

Р. В. 15. 7, ш. 10. 4. 1-е отпеч.

Петръ I, Императоръ:

прежде подписи, оч. рѣдки (Эрмит.).

2-е, съ подпис. тоже дов. рѣдки. У

Друг. 8 т. 3-е, новые; доска у Кн.

Бѣлосельск. (поцарапана). Пб. 167.

а. Въ Пуб. биб. есть неконч. отп.

Кв. съ андреевск. лентою черезъ

латы, котор. нѣтъ въ оконч. экз.

безъ всяк. подп. Пб. 167. в.

146 — Коп. П. Кругомъ жизнеопис.

Петра I. *Собралъ и расположилъ*

В. Окороковъ, въ Москвѣ 1796

юда. Г. Н. Соколовъ. В. 19. 1 $\frac{1}{2}$,

ш. 13. 5 $\frac{1}{2}$. Р. Пб. 169. Рѣдк. 3 р.

147 — 8°. П. Г. Лаврент. Фро-

лофъ. Въ кн.: *Анекд. П. I. Голик.*

М. 1807. Изд. 3-е. 2-е отпеч.

поправ. доски наход. въ кн.: *Анек-*

доты Штелина М. 1830. Изд. 3-е

Пб. 170.

*148 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Dessiné d'ap-*

rès nature en 1723, deux ans

avant la Mort de sa M. J. par

Monsieur Caravac son Peintre.

Gravé à Paris en 1743, par P.

Soubeyran d'après l'original

communiqué par Monseigneur le

Prince Cantemir, Ambassadeur

de Russie à la Cour de France.

Р. В. 12, ш. 9. 5 $\frac{1}{2}$. Пб. 177. Въ

• 1-хъ отпеч. одна голова грав.

Субейраномъ, (безъ имени гра-

вера). Оч. рѣдки. Во 2-хъ доска,

окончена Виллемъ; тоже рѣдки,

5 р. (См. *Blanc Catal. de l'oeuvre*

de Wille, Leipzig, 1847, стр. 95).

*149 — Коп. точъ въ точъ. Въ друг.

стор. $\frac{3}{4}$ вл. *Петръ Великій Импе-*

раторъ.... отецъ отечества (тоже

по нѣмецки). Луд. *Каравака рисо-*

валъ, Иванъ Соколовъ Штихо-

валъ. Р. Оч. Рѣдк. 10 р. Пб. 174 и

175. Во 2-хъ отпеч. имена масте-

Петръ I, Императоръ:

- ровъсчищены, и прибав. годъ рожд. и смерти Петра I. В. 12, ш. 9. 4. Доска въ Акад. Худ. Нов. отпеч. 1 р.
- 150 — Въ бл. *Lud. Caravaca pinx. et fecit, Steph. Karowin sculp.* Пб. 173. Оч. рѣдк.
- 151 — Мал. 12°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *Peter the Great. ob. 1725.* Пб. 179. в.
- 152 — Въ ов. 18°. Р. *Peter the Great.* Пб. 179. с.
- 153 — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. внизу, спр. купидонъ. *Peter the Great czar of Muscovy.* Р. В. 6, ш. 3. 6 $\frac{1}{2}$.
- 154 — Тоже, съ греческ. надписью и четырьмя греческими стихами. $\frac{3}{4}$ вл. Р. Лице II. В. 5. 7, ш. 3. 4.
- 155 — 8°. Р. *pub.... by J. Hinton.... 1751.... Ant. Walker sculp.* Пб. 179. а.
- 156 — Нѣск. похож. на грав. Субейрана. *Nicolaus Bettini...* посвящаетъ Импер. Алекс. *Petrus Anderloni del. et sculp.* Несхож. Р. 1-е отп. безъ всякой подп. 2-е, съ именами мастеровъ. у Друг. 5 т. 10 гр. 3-е съ бѣл. подп. у Друг. 3 т. 10 гр. 4-е съ подп. у Друг. 2 т.
- 157 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. въ андреевск. цѣп. *Петръ Великій Императоръ Россійскій отецъ Отечества.* Въ Истор. Ц. Петра В. М. 1810. Таже доска и въ кн.: Анекд. П. I. М. 1850.
- 158 — Петръ I, въ ростъ, его ведетъ Минерва. *Ex prototypo in aedibus Principis A. Cantemir. Amiconi pinx. Wagner sculp. R. Appresso J. Wagner in Merc'a Venetia. F. I.* (прежде 1738 г.). В. 16. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 12. 10. Пб. 183. У Друг. 3 т. 10 гр. Во вторыхъ отпеч. пройден. доски, надъ бук-

Петръ I, Императоръ:

- вою р, въ словѣ *Imperator*, къ верху, видна черточка (въ двѣ линіи длины), происшедшая отъ сорвавшегося рѣзца. 3-е отпеч. новые. Доска въ Ак. Худ.—1 р.
- 159 — Повтор. уменьш. Р. плох. неизв. грав.
- 160 — Повтор. уменьш. предыд. *Amiconi pinx. Major sculp. R. 4°.* Въ кн.: Hanway, Historical account... Caspic see. Lond, 1753. Пб. 184.
- 161 — Повтор. II. русск. раб. Пб. 190.
- 162 — Повтор. одной фиг. Петра. Покол. $\frac{3}{4}$ вл. *C. Fritzsche Graveur d. l. C. de S. A. J. Mons. G. D. des toutes les Russies, Duc reg. de Schlesvick Holstein f. 1761.* Р. Рѣдк. 2 р. В. 5. 5, ш. 3. 8 $\frac{1}{2}$. Пб. 185.
- 163 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *Peter der Grosse.* Коп. съ предыд. Пб. 186. Изъ книги: Tagebuch P. I. Berl. u Leipz. 1773.
- 164 — Повтор. уменьш. *Петръ Великій Императоръ.... отецъ Отечества.* Р. В. 5. 2, ш. 3. 5. Пб. 187. Въ кн.: Сказаніе о рожд. П. I. Вороблевскаго. 1795. М. Изд. 2.
- 165 — Коп. съ предыд. *Грид.* Никита Челнаковъ. Кв. Въ кн.: Опис. СПб. Рубана. В. 5. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$.
- 166 — Тоже. 8°. П. съ стихами: *Превыше смертныхъ силъ....* Въ кн.: Анекдоты Штелина. М. 1800. Пб. 188.
- 167 — Тоже, 8°. Кв. *Amiconi pinxt. J. Romney sculp. G. M. Brighty del. Pub. Dec. 1. 1817.* 80 к. Пб. 188. в.
- 168 — Съ ориг. *Матюшева*, грав. учен. Уткина, Дмитр. Андрузскій Р. Въ л. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ

Петръ I, Императоръ:

ов. Оч. рѣдк. Доска пропала во время пожара, сохранилось нѣск. отпечатк. пробн. безъ всякой подписи. Пб. № 132.

*169 — Въ б. л. $\frac{3}{4}$ впр. Въ латахъ, голова лысая, лице суровое. Внизу подписано: *Pierre le Grand voulant donner son portrait au Cardinal Ottoboni se soumit à faire tirer sa forme en Platre sur son visage même: On fit de cette forme un Buste en cire coloré et parlant. Ce Buste passa dans le fameux cabinet du Cardinal Silvio Valenti amateur et Protecteur des beaux artes. C'est avec la permission de Monseigneur le Nonce Valenti heritier des vertus de son Oncle, qu'on en donne ici au Public une copie tres fidelle. Dediee a S. E. Madame Victoire Odescalchi. Duchesse de Bracciano, ne Princesse Corsini.... Pierre Paul Landoni Graveur (sic.)* Оч. рѣдк. но несхож. Пб. 236. (Есть экз. въ Оксфордѣ. Cat. Sutherland. Tome I. p. 658).

170 — 8°, на стали, $\frac{3}{4}$ впр. въ латахъ и андреевск. лентѣ, поясн. *Dessiné par W. Derby, Gravé par E. Scriven. D'après un tableau déposé au Musée Britannique. Londres.... 1825. Пб. 255.* в. О самомъ ориг. въ катал. брит. муз. 1859 замѣчено: *From an original, drawn by Klingstead, in the possession of the Earl of Hertford, 1725, then Ambassador at Petersburg.*

171 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. Петръ въ кафтанѣ съ отложнымъ воротникомъ: *From an original painting in the*

Петръ I, Императоръ:

possession of Alex. Gordon of Dornlaithers Esquire. Въ кн.: Gordon, Hist. of P. I. Aberdeen, 1755. Пб. 307. а.

172 — 4°. $\frac{3}{4}$ впр. *Engraved by J. Thomson.* На стали. *From an orig. pict. in the Louvre....* Пб. 308. На карточкѣ каталога Пб. замѣчено, что эготъ портретъ былъ изданъ прежде того подъ именемъ Собіескаго. Не имѣетъ никакого сходства съ портретами Петромъ I.

*172 — На поясномъ портретѣ Давида Хойера друга живописца Купецкаго. Хойеръ изображенъ въ мастерской Купецкаго; онъ играетъ на гитарѣ. Сзади, слѣва, на мольбертѣ. стоитъ портретъ Петра, $\frac{1}{2}$ впр. погр. Несхож. лобъ плоскій, носъ длинный; но въ общихъ чертахъ профиль нѣсколько напоминаетъ № 174. Внизу стихи:

Die Künstliche Natur....

*So weiss Kupezkis Hand... zugeben,
Der sein getreuer Freund und
David Hoyer heist.*

Rosbach sc. Lips.

Во вторыхъ отпеч. прибав.: *et exc.* Р. Чрезв. рѣдк. (У Ров. 1-е отп.) В. 13. 7. ш. 10. 3. (см. предисловіе).

174 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. съ стихами: *Бессмертныхъ дѣйствіемъ.... Рисовалъ перомъ Е. Чемесовъ, ст. сочинилъ А. Сумароковъ, вырѣзалъ С. Панинъ 1764 Р.* Ориг. приписыв. Купецкому П. Кв. В. 8. $\frac{1}{2}$, ш. 5. 10 $\frac{1}{2}$. Хорош. отпеч. рѣдки, 6—7 р. Пб. 243.

175 — $\frac{1}{2}$ впр. поясн. въ латахъ и лентѣ. Кв. *Вырѣзанъ съ Подлинника Хранящаяся У ея Сія-*

Петръ I, Императоръ:

тельства *Графа Ивана Григорьевича Чернышева*. В. 5. 8¹/₂, ш. 3. 6. Въ кн.: Туманск. Полное опис. дѣяній... Петра В.... 1788. СПб. 8°. Пб. 266.

176 — Повтор. предыд. ¹/₂ впр. T. S. Engleheart sc. Въ Russ. Staatsm. Блюма. На стали. В. 3. 7, ш. 3. 6.

II. Портреты грав. съ неизв. оригиналовъ:

177 — Поясн. очерк. (грав. Скотниковъ). Р. Изъ рукоп. опис. корон. Царей Петра и Иоанна Алексѣев. Для Кн. М. А. Оболенскаго (неизд.). Въ листъ.

*178 — Иоаннъ Алексѣевичъ (въ профиль) и Петръ (³/₄ вл.). Оба въ шапкахъ. *De L'armessin Sculp. 1685. Ioâne Aléxovvitz—Peter Aléxovvitz.... Ses Princes desirant Entretenir une bonne Amitié et Correspondance Avec la France, estans penetez et Charmez d'Une tres haute Estime des Grandeurs de Son Puissant Monarque Louis le Grand, luy Ont Envoyé tout Exprez deux Ambassadeurs Avec Une tres belle Suite de plus de quatre vint personnes en 1685, qui ont Estez receus Avec tout l'honneur qu'on rend Aux Ambassadeurs des testes Couronnées, dont ils Ont Estez tres Satisfaits et contens, etc. A. Paris, chez la Veuve Bertrand Rue St. Jacques a la Pomme d'Or, près St. Severin Avec Privil, du Ro. (sic). P. B. 8. 11, ш. 6. 3¹/₂ (вся доска). Оч. рѣдк. 1 р.*

179 — На одномъ листѣ съ царями Θεодоромъ и Иоанномъ Алексѣевичами; см. Иоаннъ Алексѣев. 1.

180 — Тоже, тамъ же, 2.

181 — Тоже, тамъ же, 8.

Петръ I, Императоръ:

182 — Вѣстѣ съ Царемъ Иоанномъ Алексѣев., на престолахъ, грав. въ 1681 г. *Innocentius Szczyrski* см. тамъ же, 3.

183 — Копія съ одного портрета Петра I. съ грав. Ширскаго, № 182. Поясн. ³/₄ вл. заграничн. раб. Р. Единств. экз. въ Пб. № 8, безъ всякой подписи.

184 — Тоже, съ Иоанномъ Алекс. *Joannus Szczyrski sculp.* Черниговъ. 1683 г. Тамъ же, 5.

185 — Тоже. Тамъ же, 4.

186 — Тоже, F. Jollain *excudit*, тамъ же, 7.

187 — Двѣ медали, перевитыя лавров. вѣтвю; на одной изъ нихъ Петръ, на другой Иоаннъ Алексѣевичъ. Вся доска. В. 4. 3, ш. 2. 8. Кв. См. Иоаннъ Алекс. 11.

188 — Тоже, 12°. Петръ ¹/₂ впр. Иоаннъ ³/₄ впр. двѣ мед. съ русск. подпис. См. Иоаннъ Алекс. 13.

*189 — Въ мѣховой шапкѣ, кафтанѣ и шубѣ. Лице сходн. съ ориг. Кнеллера. ³/₄ впр. J. Gole *exc. cum Privilegio ord. Holl. et West-Frisiae*. Чм. В. 7. 7¹/₂, ш. 6. 5 Пб. 194. Оч. Рѣдк. и хор. У Друг. 3 т. 10 гр. Эта доска была пройдена. Пб. 198.

190 — Повтор. уменьш. Въ томъ же нарядѣ, ³/₄ вл. *Peter Alexeovitz the present Grand Czar of Moscovie, Anno aetat. 27. P. B. 5. 7, ш. 3. 5¹/₂*. Въ кн.: J. C. (John. Crill). *The ancient... state of Muscovy.... London. 1698. Пб. 194. а.*

191 — Съ того же ориг. Въ коронѣ. *A. Paris chez Daumont. P. B. 5. 4, ш. 3. 8¹/₂*.

Петръ I, Императоръ:

- 192 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Въ томъ же нарядѣ, лице съ друг. ориг. (носъ гораздо длиннѣе). Внизу въ мед. баталія. R. White sculpsit 1698. В. 13, ш. 9. 11. Пб. 195. а. Оч. Рѣдк. у Друг. 25 т.
- 193 — 8°, въ кафтанѣ, молод. $\frac{3}{4}$ впр. въ высокой мѣхов. шапкѣ. (горлатной). *Peter Alexowits Czar oder Gross-fürst in der Moscow*. Р. Въ кн.: Curios. Gesch. Calend. Leipz. 1697. 8°. 2-е Изд. Leipz. 1698. Пб. 192.
- 194 — Повтор. пред. $\frac{3}{4}$ впр., сзади морская баталія. *Peter Alexowits Czar in der Moscow*. Р. В. 5. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 6. Схож. съ ориг. Вайта 1698 г.
- 195 — $\frac{3}{4}$ вл. Р. въ ов. съ подпис.: *Peter Alexeowits*. В. 1. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 1. 7. Въ кн.: Portraits des plus illustres Papes etc.... en XXVIII belles planches.... Lugd. Batav. apud. P. Van der Aa. Портр. Петра № 3, на XXVI pl. Пб. 195. в.
- 196 — Поясн. 4°. Р. $\frac{3}{4}$ вл. С. Othofer sc. Въ кн.: Czarischer Maj.... Peter Alex.... Wahrhaftes, nach dem Holl. Orig. copirtes Bilniss.... 1698.... in Dresden.... 4°. Пб. 196. Съ этимъ портр. схожи №№ (Пб.) 65, 73, 74, 75 и 211.
- 197 — Повтор. 12°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. J. W. Michael fecit. *Hamburg*. Пб. 197. Въ кн.: Ad. Brand.... Chines. Reise.... Hamb. 1698.
- 198 — Въ мѣховой шапкѣ и кафтанѣ, съ саблей въ рукѣ. Pet. Schenck. fec. et exc. *Amst. cum Privill. ord. Holl. et West. fris.... Lud. Smids M. D.* Чм. Пб. 201 Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.

Петръ I, Императоръ:

- 199 — Съ саблей въ рукѣ, $\frac{3}{4}$ впр. Р. вдали баталія. *Petrus Alexeowits, Russorum Magnus Caesar*. (голова схож. съ ориг. Кнеллера). Въ кн.: Principum et illustr.... virorum.... verae imagines. Lugd. Batav. apud. Petrum Van der Aa.... Въ л. Пб. 205.
- 200 — 8°. А. С. Fleischmann fec. Р. Въ кн.: Status presens eccles. gr. ab Alex. Helladio s. l. 1714. 1-е отпеч. прежде подписи. Пб. 222 и 223.
- 201 — 8°. Р. Н. S. Thomassin fils sc. Въ кн.: Perry, Etat prés. de la Gr. Russie.... Р. 1718. Пб. 227.
- 202 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. въ латахъ и порфирѣ, въ ов., кругомъ котораго русск. подпись черн. литерами. Р. Внизу. Р. Matternovu sc. В. 7. 2; ш. 5. 5 $\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. при кн. указовъ 1739 г. Въ нихъ углы за оваломъ, въ котор. наход. портретъ, затѣнены въ одну черту. Во 2-хъ отпеч. они затѣнены въ двѣ черты.
- 203 — Коп. точь въ точь. Р. Matternovu sc. Р. В. 7. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5 $\frac{1}{2}$. Пб. 240. 1-е отпеч. при указ. 1739 г. (друг. изд.) Доска была грубо пройдена, и отпечатана въ позднѣйшихъ изданіяхъ указовъ. Она сохран. въ Ак. Худ., отпеч. съ нея плохи, — 20 к.
- 204 — Коп. точь въ точь, безъ имени гравера; $\frac{3}{4}$ вл. и подпись, кругомъ овала, бѣлыми литерами. Р. В. 7. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5. Доска въ Акад. Худ. — 15 коп.
- 205 — 8°. Р. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. внизу, въ картушѣ, раздѣлен. надвое орломъ: *Petrus alexiewitz Russorum Imperator*. Пб. 209. а.

Петръ I, Императоръ:

206 — Въ л. $\frac{3}{4}$ впр. P. Hulett sc. Въ кн.: Mottley. History.... P. I. Lond. 1736. Пб. 211. На карт. катал. замѣч., что этотъ портр. им. сходство съ ЛЕ: (Пб) 120, 127, 153 и 186.

207 — Чм. *des Rais del. Le Coeur sculpt.* В. 5. 11, ш. 4. $2\frac{1}{2}$. Пб. 244.

208 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. *Pierre le Grand*; въ мед. съ кольцомъ и лентой вверху. В. 6. 1, ш. 4. 4. несхож. Пб. 245.

209 — *Tête de la statue equestre de Pierre le Grand. Maria Anna Collot fecit. Antonius Lossinko delineavit, Benedictus Ludovicus Henriquez sculpsit Petropoli 1772.* Р. В. 11. 6, ш. 7. 11. Въ 1-хъ отпечат. подпись (1772) кончается вровень съ угломъ гравюры (чрезв. рѣдк.). Во 2-хъ, 1772 годъ недоходитъ до угла на двѣ линіи, — 2 р. Доска въ Акад. Худ. Новые отпеч. 50 к. Пб. 256.

210 — Тоже, другая доска, въ видѣ мед. съ кольцомъ. Вверху: *Gravé à St. Petersbourg par B. L. Henriquez, en 1773.* Р. Пб. 257. Оч. Рѣдк. В. 3. $4\frac{1}{2}$, ш. 2. 6.

211 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов., изъ за котораго выходитъ, справа, часть плаща. *Pietro Alexiovitz Czar e Gran Duca di Moscovia.* Въ кн.: Catiforo, Vita di P. I. Venez. Изд. 1781, 1792 и 1806. Портр. сход. съ наход. въ изд. 1736 г. Пб. 234 и 235.

212 — Въ кругл. шляпѣ съ большими полями. *Peter de Groote als Pieter baas. J. E. Marcus del. et sculp.* 1-е отпеч. безъ подп. у Друг. 1 т. 10 гр. 2-е, 25 гр. 3-е, въ книгѣ: Scheltema.... Peter d.

Петръ I, Императоръ:

- gr. Amsterd. 1814. Р. В. 3, ш. 2. 3. Пб. 274.

213 — Покол. *Paul de la Roche pinxt. Henriquel Dupont sculpt.... Paris, pub. par Gache....* Отличн. раб. В. 12. 6, ш. 9. $4\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. съ подписью: *Pierre le Grand* маленькими бѣл. буквами и ЛЕ оттиска, отпечат. отъ руки — 10 р. 2-е, съ подписью сѣр., большими буквами, — 5 р. и 3-е, простые, съ черн. подпис. — 3 р. Пб. 297 а. 301. б и с.

214 — Въ видѣ вывѣски, 12° , $\frac{3}{4}$ впр. въ рамкѣ съ звѣздочками. *Au Czar Rue de Clery, № 23. Md. de Tableaux....* Пб. 275.

215 — 8° . Р. $\frac{3}{4}$ впр. *Gravé par Houat* Пб. 207.

216 — 8° . Р. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. коп. съ пред. *Gravé par E. Desrochers, et se Vend à Paris....* Пб. 208.

217 — 18° . Р. $\frac{3}{4}$ вл. на одной доскѣ съ пятью другими портретами: Руссо, Бервикъ.... и *Петръ Великій.* Въ кн.: Плутархъ.... СПб. 1808—10. 8° . т. VIII. Пб. 273.

218 — 8° . На стали. *Vernier del. Le maitre direxit, Moret sc.* Въ кн.: Russie p. Chopin. Р. 1838, и въ испанск. перев.: Barcelona 1839. съ подпис.: *Pedro I.* Пб. 291.

219 — 8° . На стали. коп. съ пред. въ тойже книгѣ, изд. на итал.: Venezia 1842. D. Conte inc. Пб. 292.

220 — Оч. мал. ов. до плечъ, въ латахъ; внизу подпись: *Петръ Великій.* Р. Пб. 296.

221 — Мал. 8° . П. и Кв. Съ поднятой рукой, въ кафтанѣ и латахъ. Въ кн.: Gal. d. berühmte. Mensch. № 9. Похож. на Карав. 1716. Пб. 311. в.

Петръ I, Императоръ:

- 222 — Въ л. $\frac{3}{4}$ впр. Р. съ 8-ю виньетками изъ его жизни. М. 1849... Изд. А. Белликинымъ. Пб. 325. Лубочн. раб.
- 223 — Повтор. на стали 8°. $\frac{3}{4}$ вл. въ кн.: Русск. полков. Полеваго СПб. В. 5. 5, ш. 4. 3. 1845. Пб. 302.
- 224 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. погр. Пбв. *Petrus Alexeowicz.... Otetsche, Deditsche.* В. 4. 8, ш. 2. $5\frac{1}{2}$. Въ кн.: *Ausf. Lebens Beschrg. Carls d. XII.... Nurnb. Frankf. Leipz.* 1701—1719. Пб. 216. а.
- 225 — На картѣ: *Topograph. Vorst. Pbg.... Herausgeg. V. J. B. Hofmann. Nurnbg.* (1716—21); въ мед. котор. держитъ Аполлонъ, $\frac{1}{2}$ вл. Пб. 216. в.
- 226 — Въ кн.: *Voyage du Sr. A. de la Motraye.... Haye 1727. Tome 2. № III. Wm. Hogarth sculpt.* Видъ лагеря подъ Прутомъ; внизу двѣ медали; сл. *P. Al. Czar. Mosc.* $\frac{1}{2}$ впр. погр. очень выразит. проф. Справа: *Baltagy Mehemet Uizier.* Кв. В. 9. 3, ш. 6. $5\frac{1}{2}$. (весь листъ).
- 227 — 8°. $\frac{1}{2}$ вл. *Piotr Alexeowits Weliki Car Mosciewski.* Р. Пб. 217.
- 228 — $\frac{1}{2}$ вл. въ лавров. вѣнчѣ. *Pedro. o. Grande. Imperador. da Russia.* В. 6. 1, ш. 4. Въ кн.: *Hist. do Imper. da Rus.... P. I. (Volt.). Lisboa.* 1781. 8°. Пб. 260.
- 229 — Въ каскѣ, $\frac{1}{2}$ впр. J. W. Meil *inv. et sc.* 1773. Р. В. 7. 6, ш. 5. 7. Въ кн.: *Journal de P. I. Berlin* 1773. Пб. 258.
- 230 — 4°. Р. $\frac{1}{2}$ впр. *Le Barbier Peintre du Roi inv. et delin. Néé Sculp.* 1784. Р. В. 7. 1, ш. 5. $\frac{1}{2}$. Въ 3-мъ т. *Leclerc. Hist. de Russ.* Р. 1783. 4. Пб. 261.

Петръ I, Императоръ:

- 231 — Силуетъ, въ кн.: 100 Silh. (Anthing'a). № 37. а. В. 5. 9, ш. 4. 5. Пб. 269.
- 232 — Коп. съ пред. П. $\frac{1}{2}$ впр. *Петру Великому* В. 7. 2, ш. 5. $\frac{1}{2}$. Въ кн.: Филиповскаго, Кратк. опис. жизни.... В. Князей.... М. 1805—10. Пб. 264.
- 233 — 4°. Въ римск. каскѣ. Кругомъ портрета воен. арматура. П. Въ кн.: Кратк. истор. опис.... дѣян. В. К. Росс.... Е. Филиповскаго. М. 1805—1810. Пб. 106.
- 234 — 8°. Р. $\frac{1}{2}$ впр., съ подп.: *Петръ Великий.* Пб. 265.
- 235 — $\frac{1}{2}$ вл. Aug. St. Aubin *del. et sculp.* Р. Во 2-хъ отпеч. *Desiné et Gravé par Aug. St. Aubin* В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. Пб. 248.
- 236 — $\frac{1}{2}$ впр. въ кругу. На виньеткѣ, съ алле. фиг. *Mingardi delint. Raph. Morghen sculpt.* Р. (1806 г.). Вырѣз. изъ неизв. кн. Пб. 269. в.
- 237 — 8°, $\frac{1}{2}$ вл. въ ов. на черномъ фонѣ. *Pierre I.* Въ кн.: *Hist de la Russie. Voltaire....* Р. 1824. Пб. 280.
- 238 — 12°, $\frac{1}{2}$ впр. Р. Въ лавров. вѣнчѣ. *Pietro I.* Въ кн.: *Storia dell' Imp. Russo.... da Compagnoni.... Milano* 1824. t. IV. Пб. 279.
- 239 — $\frac{1}{2}$ впр. грав. способомъ Collas; внизу нѣск. автографич. строкъ Петра. Въ кн.: *Album Cosmopolite.* СПб. 309.
- 240 — $\frac{1}{2}$ впр. грав. способомъ Collas; по сторонамъ аллегорич. фигуры. *Imprimé par Chardon aîné....* Пб. 334.
- 241 — $\frac{1}{2}$ впр. на чертежѣ памятника Петру I. въ Ладейномъ полѣ. Очеркомъ. Р. Въ л.

Петръ I, Императоръ:

242 — 4°. Въ числѣ 15 мед. съ изобр. русск. царей до Екат. II. *Drawn et Engraved by J. Chapman from a series of medals, in the possession of the Revd. W-m Tooke.... pub. 1800 at London.* П. Всего четыре листа. Петръ I на 4-мъ. В. 7. 3, ш. 4. 4 $\frac{1}{2}$. Пб. 270.

243 — $\frac{1}{2}$ вл. въ мед. На одномъ листѣ съ пятью другими портрет. *Доморукано, Шереметева, Меншикова, Лефорта и Теофана Прокоповича.* Въ кн.: Плутархъ для юнош. М. 1809. 8°. т. V. Тоже въ изд. М. 1814, Пб. 271.

244 — Въ ростъ, сидящ.: его вѣнчаетъ слава. Слѣва разныя аллегорич. фигуры. Внизу пьедесталъ безъ подписей; а подъ нимъ посвященіе: *Потданнымъ оуниженіемъ подалъ Великому Государю.... Царевичу.... Алексію Петровичу.... оуниженный... слуга Андрианъ Шхонбекъ.* Кв. Это alleg. листъ на взятіе Азова и Орѣшка. Бл. Пб. 380. Оч. рѣдк. у Мюл. въ 1870 г. продав. экз. безъ посвящ. за 36 флор.

245 — Петръ, сидящ. на тронѣ, въ коронѣ и латахъ, со скипетромъ въ рукѣ и державою. За нимъ alleg. фиг. Правосудіе и Мудрость; побокамъ Беллона и Геркулесъ. Вверху сіяніе, исходящее изъ арматуры, надъ которою Слава; подъ ногами Петра двуглавый орелъ, а по сторонамъ его связанные турокъ и татаринъ. *Пресвѣтлѣйшаго и державнѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и малыя и бѣлыя Россіи Само-*

Петръ I, Императоръ:

держца (эта подпись выграв. на оборотѣ). Внизу стихи (Кошевскаго?) и подпись: *Іаковъ Нахтъ Хлазъ Оуи.* (Русск. Грав. 256 стр.). Въ л.

246 — Точно такое же изображеніе Петра, но безъ всякихъ подписей куплено (въ 1871 г.) у Мюллера за 60 флор. въ Публ.-библ. Кв. В. 20. 5, ш. 14. 9 (экз. обрѣзанный).

247 — Сидящ. на тронѣ, и попирающій ногами льва. (Швецію). *Panegyricus Petro Primo.... Kyoviae Sculpsit Daniel Galachowski* А° 1709. Въ л. Кв. Пб. 218.

248 — Коп. съ предъид. съ подписью: *ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΟΣ, Слово похвальное....* (Θεοφ. Прокопов.). Пб. 219. И то и другое изд. оч. рѣдки.

*249 — Въ ростъ, въ шляпѣ съ перьями; сзади его арабъ. *Повелѣнію Ею Цскаю Величества. Грыдоровалъ Андрианъ Шхонбекъ.* Кв. В. 6. 9 $\frac{1}{2}$. ш. 4. 6 $\frac{1}{2}$. Пб. 228. а. Единств. экз. Есть оч. хор. коп. грав. на деревѣ.

250 — Коп. безъ имени гравера. Р. Пб. 228. в. рѣдк.

*251 — Въ ростъ, грав. на двухъ доскахъ. По бокамъ 23 мед. съ изобр. Вел. Князей и Царей русскихъ. Подъ ногами Петра, на девяти уступахъ, изображены, въ видѣ барельефовъ, главныя побѣды его. *Грыдоровалъ въ С.-Питербурге Петръ Пикартъ 1717 году.* Оч. замѣчат. листъ. В. 37, ш. 19. 10 $\frac{1}{2}$. Въ Пб. № 224, экз. изъ собр. Штелины. (Погод.) петровск. отпеч. 2-е отпеч. на бумагѣ: *Nonig et c.* 1744 г., оч. рѣдки 10—12 руб. 3-е, на синеватой бумагѣ 1800 г. хуже; но тоже рѣдки. 4-е, новые

Петръ I, Императоръ:

(въ атласѣ къ соч. Ров. Русскіе граверы). Доска въ Гл. Шт.

- 252 — Поколѣн. въ латахъ $\frac{3}{4}$ впр. въ четыреуг. рамкѣ, вверху котор. росс. гербъ. *Petrus Magnus Pater Patriae Imperator totius Russiae*. Чм. В. 13. 1, ш. 9. $1\frac{1}{2}$. Пб. 72. Оч. рѣдк. На карточкѣ кат. Пуб. биб. замѣчено, что Лабордъ приписываетъ этотъ портр. Зубову. Впрочемъ у Лаборда поименов. слѣдующій портр. Петра (№ 253):
- 253 — Въ ростъ, съ подписью: Алексій Зубовъ 1729. В. 22, ш. 14. 5. (Laborde, Histoire de la Grav. en man. poire, Paris 1839, p. 332. Русск. грав. стр. 195). Въ Россіи этого листа нѣтъ.
- 254 — Мл. Чм. въ ростъ, въ кафтанѣ. *Le Grand Czar de Moscovie en son habit d'Empereur*. Пб. 195. с.
- 255 — Въ ростъ $\frac{3}{4}$ вл. Кв. мл. *Petrus Felix Alexius, ... Turcarum fatalis Triumphator*. Пб. 201. в.
- 256 — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. J. Ottens exc. *Amstel.... Verbeelding....* Кв. Пб. 201. а.
- 257 — Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ впр. въ длинномъ кафтанѣ. J. Ottens exc. *Amst.... cum privilegio*. Въ кн. Tonnel van Keisers.... Van Europa. S. L. et. anno. Въ л. Пб. 203.
- 258 — $\frac{3}{4}$ впр. R. et J. Ottens exc. Изъ тойже книги. Пб. 204.
- 259 — 4^о Р. $\frac{3}{4}$ впр. въ кафтанѣ. *A. Paris chez H. Bonnard....* Пб. 206.
- 260 — Въ царскомъ облаченіи, *прислуживалъ въ Москвѣ Алексій Зубовъ 1734*. Оч. плох. Кв. В. 10. 11, ш. 8. Фигура копиров. съ портрета Петра II, раб. Вортманна. Первые отпечатки этой доски

Петръ I, Императоръ:

съ 1732 годомъ. (См. русскіе граверы. стр. 196).

- 261 — Въ ростъ, въ долгополомъ кафтанѣ и высокой мѣхов. шапкѣ, безъ усовъ и бороды. J. L. Höping sc. Экз. обрѣз. на немъ перомъ напис.: *Mag. Dux Moscoviae, Zu finden bey David Finck. Nor.* Кв. В. 11. 5, ш. 9. $10\frac{1}{2}$. (у Ров.).
- 262 — На престолѣ, $\frac{3}{4}$ впр. Jos. Frid. Leopold excudit. Р. В. 8. $11\frac{1}{2}$. ш. 6. 6. Пб. 209. а.
- 263 — Мл. Р. $\frac{3}{4}$ вл. *A. Paris chez J. Mariette....* Пб. 209 bis.
- 264 — $\frac{3}{4}$ впр. Кв. сзади его маленьк. оруженосецъ съ щитомъ, на котор. изобр. русск. гербъ. *G. D. de Moscovie*. На верху: *Der Moscovitische Czaar... fig. XXVIII*. В. 5. 4, ш. 3. 8. Пб. 201. с.
- 265 — Въ л. $\frac{3}{4}$ вл. сзади его оруженосецъ держитъ его шлемъ. *Le Czar.... est arrivé à Paris le 7 May.... il est âgé de 44 ans.* Пб. 225.
- 266 — Въ ростъ $\frac{3}{4}$ вл. въ длин. плащѣ. Съ латинск. подпис. въ три строки. M. Engelbrecht. (sc.). Мл. Пб. 232. в.
- 267 — 4^о, въ коронѣ, *Es ist nur ein Petrus...* и стихи: *Der Schlüssel....* Въ кн.: *Curieuses Gespräch zwischen einem Russe und Frantzosen....* Francf. 1734. 4^о. Пб. 233.
- 268 — Статуя Петра, сидящ. въ кунсткаморѣ. Въ кн.: Кабинетъ П. В. изд. Бѣляевымъ. СПб. 1793. 8^о. Кв. Пб. 267.
- 269 — Тоже, въ изд. этой книги. СПб. 1801 г. съ подп. *Рисовалъ Мейеръ. Гравировано у Клаубера (Уткинымъ)*. Кв. Пб. 268.

Петръ I, Императоръ:

- 270 — Въ бл. $\frac{3}{4}$ впр. въ ростъ, въ своемъ кабинетѣ. *Пис. въ С. П. буртъ Н. Фросте, Грав. въ Парижѣ* Р. Ролле. Акват. 1-е отпеч. прежде подписи, 15 р. 2-е, съ подп. 8 р. Въ кат. Пб. замѣчено: къ этому типу подходятъ №№ (Пб.) 247, 230, 231 и 295. Пб. 285.
- 271 — 8°. На стали. Н. Robinson (грав.). Коп. съ пред. Въ кн.: Утрен. Заря на 1840 г. Пб. 286. а.
- 272 — 8°. На стали: *A. Déveria delin. Bertonnier sculp.* Пб. 310.
- 273 — 8° Р. Въ шубѣ. *Chasselat del. Derly sculp.* Въ кн.: Hist de P. I. Voltaire 1829, ed. Benchot.
- 274 — 4°. $\frac{3}{4}$ вл. Р. Püschel excud. *Lipsiae....* 43. Пб. 239.

- 275 — На лошади, его вѣнчаетъ слава. Кв. *Гридоровалъ на мѣди* Алексѣй Зубовъ. В. 19. 5, ш. 22. 10. Пб. 221. 1-е отпеч. рѣдки; 2-е, 1744 г. 5—6 руб.; 3-е, новые (доска въ Гл. Шт.) въ атласѣ Ров. русск. грав.
- 276 — Тоже, въ л. Р. Петръ скачетъ влѣво; доска округлена сверху. *Петръ Великій.... Преставился 1725 Генваря 28 дня.* В. 14. $4\frac{1}{2}$, ш. 12. Пб. 246. Рѣдк. 6 р.
- 277 — 8°. Петръ скачетъ влѣво. С. *Ottofer fecit.* Р. Въ кн.: *Schleussing: Derer beiden Czaaren.... Regiments stab... Zittau 1693.* 8°. (Idem. 1694. 8°). Пб. 191.
- 278 — Въ л. Петръ скачетъ вл. Въ лавровомъ вѣнкѣ. Съ лат. и русск. подпис. и: А. Allard excudit. Кв. по увѣр. Мюллера грав. Шхонебекомъ. Единств. отпеч. въ Пб. 195. д.
- 279 — 4°. Р. Петръ скачетъ впр. J. C. Weigel exc. Пб. 210.

Петръ I, Императоръ:

- 280 — 8°. Р. Петръ скачетъ впр. Въ лавровомъ вѣнкѣ. Сзади пирамида съ подпис. кн. *Nullus par sui....* Въ: *Moscovia Gloriosa. Erfurt 1742.* 8°. (Id. Erf. 1743. 8°). Пб. 238.
- 281 — 4°. Петръ на лошади, попираетъ двухъ плѣнныхъ. Въ кн.: *Θεοδοσι (Дмитрій) житіе.... Петра В.* СПб. 1774. Т. I. Пб. 259. Цѣна книгъ. 8—10 р. Въ ней кромѣ того двѣ сватѣбы Шанскаго (плох. отпеч.), взятіе Азова, торжеств. вшествіе послѣ Полтав. баталіи и др. Петровск. гравюры.
- 282 — Мл. П. Петръ скачетъ впр. Сзади конная баталія. *Petrus Magnus...* Пб. 307. в.

- 283 — Въ л. Р. вл. Петръ въ треуг. шляпѣ, скачетъ впр. Слѣва отрядъ конницы. Пб. 319. (подпись обрѣзана). Лубочн. раб.
- 284 — Тоже, Петръ скачетъ влѣво, предводит. пѣхотой; вдали видна крѣпость. Лубочн. раб. Пб. (подписи обрѣз.).
- 285 — Тоже, вл. сзади его пѣхота. Пб. 321. Лубочн. (подп. нѣтъ).
- 286 — Тоже, впр. Петръ въ шлемѣ, съ перьями. Лубочн. Пб. 323. (подпись обрѣз.).

Гравюры, на которыхъ находятся изображенія Петра I.

- *287 — Петръ въ кафтанѣ и кругл. мѣховой шапкѣ, разсматриваетъ, съ Вильде, рѣдкости, въ его музеумѣ. *Maria de Wilde aeri inscrip.* Кв. В. 7. 6, ш. 12. 10. Въ: *Signa ant. e mus. Jac. de Wilde.... Amstelodami, 1700.* 4°. Рѣдк. Пб. 354. а. Книга стоитъ 5—6 руб.

Петръ I, Императоръ:

*288 — На грав. изобр. взятіе Азова.... *aeri inscripsit*.... Надг. Christ. Schoonebeck. *Moscae* 1699. На этомъ замѣчательномъ листѣ находятся, кромѣ Петра, портреты: Шейна, М. Б. Шереметева, Лефорта, П. А. Толстаго, Гордона, Ѳед. и Автонома Головиныхъ и Тиммерманна. 1-е отпеч. (современ.) оч. рѣдки. Пб. 347. 2-е, 1744 г., тоже очень рѣдки, они отпечатаны еще лучше первыхъ, 8—10 руб., 3-е, въ кн.: Жизнеопис. Петра I, Ѳеодози, съ плохой, истертой доски.

289 — При кн.: *Gloria Triumphorum*. Петра Алексѣевича.... писа Elias Копіевскій Амстерд.... 1700.... Картинка, на котор. изобр. сидящ. Петръ съ разн. аллегорич. изображ. (12) и эмблемами (8); справа разореніе города Азова и тутъ же представлено, какъ везутъ *Якушку измѣнника*. Авторъ I. Гурей (Guegee), Г. Нахтгласъ содѣла. Кв. В. 7. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 11. Единств. экз. въ Пуб. биб. изъ собр. Каратаева. (См. Русск. граверы. Стр. 256). Пб. 348.

290 — Въ Печерск. Патерикѣ Изд. 1701. *Паде.... Азовъ*. Петръ на лошади со свитой. Грав. Л. Т. (Леонтій Тарасевичъ. См. Русск. грав.) В. 9. 6, ш. 5. 8. Книга стоитъ 10—12 р. *).

291 — Огромн. гравюра на восьми доскахъ. Всрединѣ изображены Петръ I, царевици Алексѣй и Петръ Петровичи; справа отъ

*) Тоже изобр. въ другихъ изд. Патерика, грав. Иліею (1660 г.), Яковомъ Кочановымъ (1790 г.) и ин. неизв. грав. на мѣди и на деревѣ.

Петръ I, Императоръ:

Петра Іоанъ Богословъ и Царев. Петръ Алексѣев. Она поднесена Петру I, Екатеринѣ I и царев. Алексѣю отъ Афанасія Заруцкаго, протопопа Новгородка Сѣверскаго. Внизу подписано: Григорій Тецггорскій *демине прійдеровавъ*. Оч. рѣдк. Въ Акад. Наукъ. Въ Москов. Оруж. Пал. экз. на бѣл. атласѣ. (См. Русск. грав. стр. 304).

292 — *Баталія Полтавская 1709* *Юня 27*. Огромная гравюра на двухъ листахъ, раб. Шхонебека. Кв. Петръ верхомъ. В. 12. 9, ш. 48. 6. Стар. экз. оч. рѣдки. Пб. 370. 2-е, 1744 г., тоже рѣдки, 10—12 р. 3-е, новые; доски въ Гл. Штабѣ. (одна изъ нихъ отпечат. въ атласѣ къ нингѣ: Русск. грав.).

293 — Таже баталія, гравир. въ Парижѣ. Грав. L'Armessin, рисов. *Martin le jeune*.

294 — На грав., изображ. сраженіе при Лѣсномъ. Грав. L'Armessin. Рис. *Martin le jeune*.

295 — На грав. изображ. сраженіе при Переволочнѣ; рис. *Martin le jeune*, грав. Simonneau. Эти три листа изъ числа четырехъ баталій, гравир. въ Парижѣ по заказу Петра I. (См. Русск. грав. стр. 153). 1-е отпеч. съ подписью мастеровъ продав. у Мюллера по 12 флор. 2-е, старые, въ которыхъ этѣ подписи стерты, у него же, по 6 флор. 3-е, въ Гл. Шт., гдѣ сохран. доски, прод. по 3 р. Отпеч. съ нихъ наход. въ атласѣ къ книгѣ: Русск. грав. На каждой изъ этѣхъ баталій Петръ изображенъ верхомъ.

296 — На копіи, въ уменьш. видѣ, съ баталіи при деревнѣ Лѣсной,

Петръ I, Императоръ:

- грав. Ростовцевымъ. (См. Русск. грав.). 1-е отпеч. рѣдки, 2-е, 1744 г. 2 р.
- 297 — *Баталія Полтавская 1709*, въ родѣ эскиза для большой гравюры, раб. Шхонебека. Кв. В. 5. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 3 $\frac{1}{2}$. Доска въ Главн. Шт. (въ атласѣ Ров.).
- 298 — *Bataille de Poultava.... Dessiné et Gravé par M. Martin fils*. 4°. Вдл. Пб. 372. Оч. рѣдк.
- 299 — На торжеств. входѣ въ Москву послѣ Полтавской баталіи. Р. Picard del. et fecit. Кв. В. 18. 3, ш. 26. 1. Доска въ Главн. Шт. (въ атласѣ Ров.). 1-е, старые отпеч. рѣдки. Пб. 377. 2-е, 1744 г., 4—5 руб. 3-е, новые, 2 р. Петръ Верхомъ.
- 300 — Такое же вшествіе: *Всанктѣ Петербурхѣ рисовалъ і гридоровалъ На мѣді Алексѣй Зубовъ 1711*. Пб. 376. 1-е отпеч., старые, рѣдки, 2-е, 1744, 4—5 руб. 3-е, новые (доска въ Гл. Шт. Въ атласѣ Ровинск.). Отличн. листъ. См. подробное опис. въ Русск. грав. стр. 250.
- 301 — На alleg. карт. на побѣды Петра. Онъ сидитъ: воинъ на колѣнахъ подвязыв. ему сандалию. Р. Picard mosco 1712. Кв. В. 5. 7, ш. 3. 5. Доска въ Гл. Шт. (въ атласѣ къ кн.: Русск. грав.). Пб. 386.
- 302 — На 5-мъ листѣ Брюсова Календаря, въ листѣ. Портр. Петра. Поясн. *Изобрѣтеніемъ отъ биб. В. К. 1715*. (Василія Кипріянова. См. Русск. грав. стр. 233). Полн. экз. чрезв. рѣдк. въ Эрмит. и у Ров.
- 303 — *Новая достоверная всея Европы карта*. Верхнюю картушь

Петръ I, Императоръ:

- съ поясн. портр. Петра I. (похож. на ориг. Каравака) *Гридоровалъ Алексѣй Зубовъ*. Нижнюю съ разн. богами и аллегорич. изобр. Грав. Р. Picard. На 4 лист. Крв. Рѣдк. 5 р.
- 304 — На большомъ видѣ Петерб. Грав. А. Зубовымъ 1716 г. (см. Екатер. I. и русск. грав. стр. 202).
- 305 — Въ мед., котор. держитъ Слава, сидящая въ колесницѣ, запряжен. двумя пегасами. *Portrait de... est arrivé à Paris le 7 Mai 1717*. Кв. Пб. 226.
- 306 — Въ ростъ, съ боку Екатерины I-я съ двумя дочерьми, впереди которыхъ царевичъ Петръ Петровичъ. Петръ подаетъ ему скипетръ. Царевичъ Алексѣй Петровичъ стоитъ поодаль, съ лицомъ, обращеннымъ въ сторону. На листѣ кромѣ того много аллегорич. фигуръ. *Гридоровалъ Алексѣй Зубовъ 1717*. Къ экз. наход. въ Пуб. биб. (392. в.) подклеенъ листъ съ печатнымъ поздравленіемъ Екатеринѣ I, въ день ея *тезоименитства* отъ служителей СПб. Типографіи, 1717 г. *Ноября 24* (Изъ собр. Штелина). Другой экз. въ Акад. Наукъ съ такимъ же поздравленіемъ Петру I, отъ служителя типогр. *Кременецкаю*, по возвращ. Петра изъ заграничнаго путешествія, 30 *Сентября 1717 юда*. На экз. Пуб. биб. рукою Штелина замѣчено, что всѣ лица лица очень похожи, и что самый листъ чрезв. рѣдокъ.
- 307 — На фейерв. сожженномъ 9 Ноябр. 1721 г. у Брандта, резид. Петра въ Амстердамѣ, по случаю Ништадтскаго мира. Портретъ Пе-

Петръ I, Императоръ:

- тра въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. Внизу подп. *S. Schynvoet inventor. J. Smit delineavit ad vivum et fecit.* Пб. 395. в. рѣдк. 3 р.
- 308 — На фейерв. сожженномъ въ честь того же событія, въ Копенгагенѣ у резид. А. Рюмина. Внизу медаль съ изобр. Петра. $\frac{1}{2}$ впр. бл. Р. рѣдк. 3 р.
- 309 — На грав. раб. А. Зубова. изобр. сватѣбу Екатерины I. въ 1722 г. (См. словарь граверовъ). Доска въ Акад. Худ. даетъ хорошіе отпечатки, — 1 р. (она наход. и въ атласѣ къ кн.: Русскіе граверы). Старыхъ отпеч. не встрѣчается.
- 310 — Надъ портретомъ Екатерины I., котор. 1725 придоровалъ Алексѣй Зубовъ. Р. б. л. Портретъ Петра вверху въ мед. Рѣдк. (см. Екатерина I, № 4). Пб. 231.
- 311 — На аллегорич. карт.: Петръ представляетъ Россіи искусства. *Ottens invenit et fecit 1725.* Изъ кн.: *Nestesuranoi, Meim....* Р. I. 1725. Тоже, изд. франц. и гол. 1725., франц. 1728—29, 1726, 1737 и 1739 и гол. 1725—28. Пб. 229.
- 312 — Тоже изобр. грав. Jo Gattini (sc.), въ изд. *Venez.* 1736. 8°. Пб. 229.
- 313 — 4°. Р. Разговоръ Петра I съ Царемъ Иваномъ IV. *Der heut dem Ansehn.... Gleiche Luft.* Въ кн.: *Gespräche in dem Reiche der Todten....* Frankfurt und Leipzig. 1725. 4°. Пб. 230.
- 314 — Петръ I съ Карломъ XII. 4°. Р. Въ кн.: *Curieuses und besonders Geipräche in der Reiche derer Todten....* Frankf. und Leipz. 1728. 4° (Jd. 1741. 4°). Пб. 237.

Петръ I, Императоръ:

- 315 — Петръ I и Имп. Леопольдъ I. *Hier Soll den Göttern....* Въ: кн.: *Gespr. im sogen. Reiche der Todten....* Frankf. am Mayn. 1740. 4°. (Jd. 1741. 4°). Пб. 237.
- 316 — На портретѣ Елисаветы Петровны, *Schleuen sc. 1744,* съ рис. *Ябловскаю* (пером. Кіево-Печерск. Лавры). См. Елисавета Петровна № 3, и Русск. грав. стр. 324.
- 317 — Апоеозъ Петра I. A. Folke-*ma sculpsit.* Въ кн.: *La Petreade...* par Mainvillers, Amsterd. 1763. 8°.
- 318 — Въ этой же книгѣ, виньетка, три генія около бюста Петра I. J. C. Philips (del. et. sc.). Пб. 242.
- 319 — 8°. Р. Петръ въ ростѣ, сзади его геній съ свѣтильникомъ: *Среди военныхъ дѣлъ.... Moreau j. del.* *Triere sc.* В. 5. 3, ш. 3. 4. Въ кн.: *Théâtre trag.. d'A. Soumarokow...* Paris. 1801. 8°. Въ 1-хъ отпеч. подписей мастеровъ и стиховъ нѣтъ. Пб. 262.
- 320 — Тоже изобр. и тѣже стихи. Въ кн.: *Театръ свѣта....* М. 1823. Пб.
- 321 — Тоже, съ прибав. словъ: *Домоносозъ.... поэма....* В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 3. Въ книгѣ: *Сравненіе Петра В. съ Карломъ.* СПб. 1809. 8°. Р. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 3.
- 322 — Петръ I, верхомъ на ослѣ, съ подписью: *Peter the Great.* 8°. Пб. 408. в.
- 323 — Петръ I съ Царемъ Иваномъ IV. Се внемлетъ Іоаннъ.... Въ кн.: *Краткое описаніе.... дѣлъ....* Петра I.... М. 1808, 8°, 4-е тисненіе. Пб. 272.
- 324 — 8° П. *Изображеніе Петра Великаго, когда онъ въ Голландіи отдыхаетъ послѣ работы у кора-*

Петръ I, Императоръ:

- блей въ матросскомъ платьѣ.*
Грав. Н. Свистуновъ. Въ кн.: Собр. писемъ П. I къ Апраксинымъ. М 1811. 8°. Пб. 351 *).
- 325—Бюстъ Петра I, на заглавн. листѣ кн.: Петриада Грузинцова. СПб. 1812. 4°. Р. Шустовъ. Р.
- 326—Петръ снимаетъ просьбу съ ошейника у собаки. Г. И. Акимовъ, Грав. А. Екимовъ. Р. Пб. 396.
- 327—Петръ I на Ладогѣ, въ 1724 г. грав. Р. съ картины Штейбена. 1-е отпеч. прежде подписи; бл.
- 328—Уменьш. повтор. въ памяти. кн. гл. Шт. Гобертъ (грав.) на стали, 16°.
- 329—8°. На стали, лице съ карт. Штейбена (буря на Ладогѣ), Norwod sc. Въ кн.: Romey et Jacobs, La Russie.... Р. 1855. 8°. Пб. 333.

Памятникъ Петру I грав, много разъ. Лучшія грав.: 330—*Dess. et gr. par I. C. Nabholz.* Р. Въ л.

- 331—*B. Müller delin. Geyser sc.* бл. Р.
- 332—Въ кн.: Пантеонъ рос. госуд. Филиповскаго, въ котор. на особомъ листѣ изобр. и перевозка камня грома. 4°. П. **).

*) Домикъ, въ которомъ жилъ Петръ въ Саардамѣ, гравировали: В. V. Baarsel, D. Sluyster (внутренность), W. Senus (2 доски), въ кн. Схельтемы: Алекс. I въ Саардамѣ (две доски), Marcus sc. и др. См. Александръ I, № 86 д.

**) Перевозка камня грома описана подробно въ сочиненіи Carhuri: Monument élevé à la gloire de Pierre le grand. Paris 1777. fol. съ 12-ю рисунками. Кромѣ того перевозка этого камня награвиров. на трехъ большихъ листахъ T. V. Schleyemъ.

Петръ I, Императоръ:

- 333—Больш. листъ в длину Акват. оч. хор. раб. (д. б. Шенберга; экз. безъ всякой подписи).
- Петръ II, Алексѣев., Императоръ (1715—1730):** *1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ дѣтск. лѣтахъ. *Peter Alexiewicz des verstorbenen saarewitszen Alexii Petrowitsch hinterlassener einziger Sohn Geböhren d. 21 Octobr. anno 1715.* Кв. П. В. 6. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 5. Оч. рѣдк. у Ров.
- 2—Въ ростъ, въ порфирѣ. Персону рисовалъ Людовикъ Каравакъ; в санктпетербургѣ гравировалъ на меди Алексій Зубовъ 1727. Декабря. На двухъ листахъ. Р. В. 20. 10, ш. 14. Оч. рѣдк.
- 3—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл., въ андреев. пѣ-пи; кругомъ портрета гербы рос. областей и надпись: *Славою и честію вѣнчалъ еси его. Гвидеровавъ въ Москвѣ Иванъ Зубовъ.* Внизу посвященіе: *раба библіотекаря, Василья Кипріянова. Іунія въ 29 д. 1728.* По бокамъ виды кремля и петропавлов. крѣпости. Лице грав. П. прочее рѣзцомъ. В. 30. 4, ш. 21. 6. Оч. рѣдк.
- *4—Въ ростъ, въ царск. одеждѣ. *J. P. Lüdden pinxit, C. A. Wortmann. Acad. Sc. Sculp. Sculpsit Petropoli 1729.* Р. В. 16. ш. 13. 1. Хорош. отпеч. Рѣдки, у Друг. 4 т. Доска въ Акад. Н. плох.
- 5—Въ ростъ, въ порфирѣ. Гвидеровавъ въ Москвѣ Алексій Зубовъ 1734. Плох. Р. В. 10. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 5 $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк.
- 6—Поясн. коп. съ пред. C. A. Wortmann *Acad. Sc. Sculpt. Sculp. Petrop.* Р. В. 7. 2, ш. 5. 4.
- 7—Коп. поясн. Г. К. (Качаловъ грав.) 4°.

Петръ II, Алексѣев., Императоръ:

8 — Поясн. копир. съ 4-го въ ов.

Кв. В. 7. $2\frac{1}{2}$, ш. 5. $4\frac{1}{2}$. Къ книгѣ указовъ (?).

9 — Тоже. П. В. 7. $\frac{1}{2}$, ш. 5. 3. Тудаже.

10 — Тоже, повт. съ 4-го. Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. *Petrus II. Scaar von Russland*. Ркв. В. 5. $5\frac{1}{2}$, ш. 3. 3.

11 — Поясн. Чм. въ л. (раб. Штенглина, изъ числа 12 портрет. русск. царей). $1\frac{1}{2}$ р.

11 — Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ лат. подп. Кв. В. 6. 6, ш. 5.

12 — Повтор. предыд. $\frac{3}{4}$ впр. П. кв. Въ: Пантеонъ Росс. Госуд. Филиповскаго. В. 8. $\frac{1}{2}$, ш. 5. $10\frac{1}{2}$. Рѣдк.

13 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ впр. погр. въ лавров. вѣнчѣ. В. 6. 5, ш. 4. 3.

14 — Поясн. *H. Benner pinx*, Couré sc. П. въ л. (изъ числа 24 портретовъ изд. Беннеромъ).

15 — Тоже. Въ ростѣ. *Leugel delineavit*, C. P. Busch sculp. à Berlin. Квр. В. 6. 10, ш. 5. 3. 1 р.

16 — Въ русск. ист. Похорскаго. № 53. Поясн. П. В. 2. 7, ш. 2. 4.

17 — $\frac{1}{2}$ впр. *Dessiné par Chevalier Gr. par Chénu*. Р. 4°. Во 2-хъ отпеч., вверху: *page 2* в.

18 — Мед. $\frac{1}{2}$ впр. *Vestner fe*. Діам. 1. $7\frac{1}{2}$.

19 — Медаль на его коронованіе $\frac{1}{2}$ впр. F. Berger sc. кв. Діам. 2. 3.

20 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. П. въ кн.: Картина Россіи, М. 1808. 16°.

21 — На гравюрѣ Тепчегорскаго, см. Алексѣй Петровичъ, № 9.

22 — На гравюрѣ Schleuen'a, изобр. Елисавету Петровну, Петра II и В. К. Анну Петровну. См. Елисавета Петровна, № 2.

Петръ II, Алексѣев., Императоръ:

23 — См. Александръ I, № 44.

24 — Тамъ же, № 45.

25 — См. Александръ I, № 45, а.

Петръ III, Ѳеодоровичъ Императоръ, (1728—1762): *1 — Поколѣн. съ жезломъ. въ рукѣ. *G. C. Groot pinxt*, J. Stenglin sculp. Чм. В. 16. 1, ш. 12. $10\frac{1}{2}$. Самый схожіи. Хорош. экз. рѣдки 5—6 руб.

2 — Повтор. *Peter Feodorowits*. (во 2-хъ отпеч. *Peter de III*)... *G. C. Groot pinxit* J. C. Philips sculpsit. Р. В. 6. $11\frac{1}{2}$, ш. 5. 9.

3 — Ant. Walker sc. 1752. Коп. съ пред. Р. В. 6. 8, ш. 4. $4\frac{1}{2}$.

4 — Повтор. пред. поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. *Jhro Kayzere Hoheit Peter*.... (такъ). Кв. В. 5. $6\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.

5 — Тоже, въ: *Universal. magaz*. Поясн. Р. 4°. В. 5. 10, ш. 3. 9.

6 — Коп. съ пред. Р. *Peter the Third, Emperor of Russia... etc*. В. 5. 7, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.

7 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *S. Imp. mai. pictor G. C. Groot pinxit*; издировалъ мастеръ Иванъ Соколовъ при Акад. Наукъ и Худож. въ С. Пбурѣ 1748. Р. В. 15. 7, ш. 10. 7. Во вторыхъ отпечатк. орелъ внизу стертъ и нѣтъ подписи Грота. 1-е, хорошіе отпеч. оч. рѣдки и цѣнны. У Друг. 2-й отпеч. 3 т. 10 гр. Доска въ Ак. Худ.—80 к.

8 — Повтор. предыд. *Gabriel Boddenehr sculps. Joh. Daniel Herz excud. Aug. Vind.* Чм. В. 13. 2, ш. 10. 1. Рѣдк. 3 р.

9 — Тоже. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Петръ III Императоръ Всероссійскія* (такъ) кв. В. 5. 8, ш. 3. 10.

10 — 8°. J. E Nilson sc. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 7. 3, ш. 5. 10. у Друг. 10 гр.

Петръ III, Алексѣев., Императоръ:

11 — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. внизу спр. сидитъ крестьянинъ. *Petrus III, Russosum Imperator.* Кв. В. 5. $11\frac{1}{2}$, ш. 3. 9.

12 — Повтор. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Petrus III Imperator omnium Russorum.* Кв. В. 6, ш. 4. 3.

13 — Тоже. *Petrus III Rus. Imp.* $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. поясн. Р. В. 6. 2, ш. 3. 7.

14 — На лошади со свитой. J. E. Rindinger inv. fec. et. excud. Кв. П. В. 10. 9, ш. 8. 9. у Друг. 1 т. 10 гр. Рѣдк.

15 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. особ. ориг. *Petrus Fedorowitsa.... J. C. S. sc.* Рп. (Sy-sang) sc.) Р. В. 5. 7, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.

16 — Покол. съ жезломъ въ рукѣ. Р. *Petrus III Imperator omnium Russorum.* В. 15. $1\frac{1}{2}$, ш. 11. $2\frac{1}{2}$. Раб. Тейхера съ ориг. пис. *Рокотовымъ*. Штелинъ замѣчаетъ, что этотъ портретъ остался неизданнымъ, за несходствомъ Едвали это вѣрно. Портретъ, судя по оригиналу Рокотова, схожъ; но доска поспѣла въ то время, когда уже воцарилась Екатерина. Она была задана въ Академію Худ., гдѣ и хранилась до настоящаго времени. Новые отпеч. оч. хор.—50 коп.

17 — Поясн. *H. Benner pinx.* J. Mésoи sc. П. (изъ числа 24 портр. грав. Беннеромъ).

18 — Подраж. въ: Пантеонъ Росс. Госуд. Филиповскаго. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. Кругомъ украшенія кв. В. 7. $\frac{1}{2}$, ш. 4. $8\frac{1}{4}$.

19 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Meschericow sculp. *Pierre III, Emperor of Russia.* П. В. 5. 6, ш. 3. 7.

20 — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. въ ов. *Petrus III. Russorum Imperator.* Р. В. 5. 6, ш. 3. 8.

Петръ III, Алексѣев., Императоръ:

21 — Поясн. J. Bause sc. *Schütze pinx.* Р. въ л. $1\frac{1}{2}$ р.

22 — Въ шляпѣ треуг. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. В. 3. 5, ш. 3. 3. съ франц. подп.

23 — Коп. съ предыд. Внизу левъ, тигръ и медвѣдь раздираютъ козленка. Квр. В. 5. 5, ш. 3. 3.

24 — Въ русск. истор. Похорскаго, № 60. П. В. 3. 9, ш. 3.

25 — Въ Версальск. гал. грав. посредствомъ *pantogr. diagr. Gavard.*

26 — Въ: Castéra, Hist. de Cath. II. A. Tardieu direx. Page 192. Р. В. 5. 1, ш. 3. 3.

27 — Коп. въ тужс. ($\frac{1}{2}$ впр.) Tardieu. Р. 8^о.

28 — Тоже. Rothwell sc. pub. 1800 Р. 8^о.

29 — Тоже $\frac{1}{2}$ впр. *Dessiné par Chevalier, dirigé par Néé. Gravé par Cheni. Tome V. Page 159.* Р. Въ: Истор. Россіи *Leclerc'a.* 4^о. Въ плох. отпеч. вверху: page 244.

30 — $\frac{1}{2}$ впр. *Meys pinx.* R. Vinkeles sc. 1798 Р. Въ гол. изд. Castéra. 1-е отпеч. прежде подписи.—1 р.

31 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ впр. Leneu delt et Sculpt pub. 1798. П. В. 3. 10. ш. 2. $11\frac{1}{2}$.

32 — М. Haas sc. $\frac{1}{2}$ впр. погр. П. В. 2. 1, ш. 1. 9.

33 — Въ овалѣ $\frac{1}{2}$ впр.; вверху портрета корона, а кругомъ ея 7 звѣздокъ. Внизу на пьедесталѣ: *Petrus III.* Кв. акват. В. 6, ш. 4. 3. Этотъ портретъ (а также и №№ 34 и 41) обыкн. находится у скопцевъ, котор. причис. Петра III къ своей сектѣ. Рѣдк. 5—6 р.

34 — Копія съ него, $\frac{1}{2}$ впр. съ подп. *Петру III Императору и самодержцу Всероссійскому.* П. В. 7. $1\frac{1}{2}$, ш. 4. 9. Въ Пантеонъ росс.

Петръ III, Алексѣев., Императоръ:
госуд. Филиповскаго. М. 1805—
1810. Ч. III. Рѣдк.

35 — Медаль на миръ съ Прус.
Петръ III $\frac{1}{2}$ впр. На другой по-
ловины Фридрихъ II. Въ кн. ме-
далей Тирегалля (см. Екатер. II
приб.) D. Berger sc. кв. Діам. 1. 7.

36 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Въ кн.: Картина
Россіи, М. 1808. 16°.

37 — Въ кн.: *Nouv. mem. du règne
de Pierre III. par. M. D. L. M.
Berlin et Dresde* 1765. 8°. Вокс. sc.

38 — Смерть Петра III. *Huot inv.
del. Durgeel. (sc.) Tom. I. pag.
289. 290.* Изъ кн.: *Montmorin
Hist. de Pierre III.* Кв. В. 5. $1\frac{1}{2}$,
ш. 3. 2.

39 — Тотъ же предметъ, иначе. *R.
Vinkeles inv. et del. D. Vrydag
Sculp 1801. P.* Въ трагедіи Краф-
та, Петръ III, Амстерд. 1808. 8°.

40 — На гравюрѣ: *Reception de
Pierre III aux champs elisées
par Pierre le Grand.... Ancelin
compos. et sculps.* Оч. любопытн.
аллегорич. карт. Оч. рѣдк. 20—25р.

41 — На грав. (дружка предыд.): *Exhu-
mation de Pierre III le 8 g bre
1796.... N. Ancelin sculps. et direx.*
Оч. рѣдк. 20—25 р. См. тоже Па-
велъ I. № 121.

42 — См. Павелъ I, № 119.

43 — Аллег. гравюра, на которой
изобр. скелетъ Петра III, въ Им-
ператорской мантии; внизу подпи-
сано: *Коронованіе костей Петра
III.* Мнѣ не случилось видѣть
этого листа.

44 — На родословн. древѣ, см. Алек-
сандръ I, № 44.

45 — Тамъ же, № 45.

46 — Тамъ же, № 45. а.

Петръ-Августъ, Фридрихъ, Герц.
Голстейнбекск. Рос. Генер. Фельдм.
и Генер. Губ. Эстляндск. († 1775).
Поясн. Р. Нензв. грав. 8°.

Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, см.
Алексѣевъ.

Петръ, см. Герц. Курляндскій.

Петръ Могила, Митр. Кіев.: 1 — Поясн.
 $\frac{3}{4}$ впр. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.
2 — Въ: Ист. Малор. Б. К. Гр. Оси-
повъ. 8°.

Петръ Петровичъ, Царевичъ.: 1 —
См. Алексѣй Петровичъ, № 9 (см.
Русск. грав. стр. 197).

2 — См. *Петръ I*, № 306.

Петръ Фридрихъ, Герц. Гольштейнъ-
Олденб. главн. директ. водян. и
сухоп. сообщ. и генер. губ. Новгор.
Тверск. и Яросл. 1-й супругъ В.
К. Екатер. Пав. († 1812). Поясн. Р.

Петтеши, см. Гюнгиосси.

Пиперъ, гр. Шведск. госуд. сов. ум.
въ Спб. крѣпости. 12° *Carolus
Graf. Piper.*

Писаревъ, Алекр. Алекср. генер.-М.
Попечит. Моск. Унив.: 1 — Поясн. Г
А. Аѳанасьевъ. П. В. 4. 3. ш. 3, 5.
2 — Повтор. съ 1-го Гр. А. Аѳа-
насьевъ. 4°. П.

3 — Тоже. Поясн. *Писаль Я. Ару-*
новъ 1816. Грав. А. Флоровъ.
Р. В. 5. $11\frac{1}{2}$, ш. 4. $2\frac{1}{2}$.

4 — Тоже. *Пис. Я. Аруновъ 1817.*
Грав. А. Флоровъ. Р. В. 3. 11,
ш. 3. 4.

5 — Сидящ. покол. съ трубкою: съ *кар-*
тины И. Галлера 1827. Рис. и
Грав. А. Флоровъ. Р. В. 9. 8,
ш. 7. 11.

6 — 16°. *Gr. au phisionotrace par*
Quennedy. Акват.

7 — См. Мартосъ. № 4.

Плавильщиковъ, Вас. Алексѣев. погр.
рис. и грав. К. Аѳанасьевъ. Р.

- В. 3. 4, ш. 3. 2. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.
- Плавильщиковъ, Петръ Алексѣев.** (1760—1812). Актеръ и членъ Общ. Люб. Слов. 1 — Поясн. Гр. А. Осиповъ. П. 8°. Въ Пант. Кропотова.
- 2 — Погр. Грав. А. Флоровъ. Къ 10 книж. Вѣст. Евр. 1815. Р. В. 3. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 6 $\frac{1}{2}$.
- Плате, Германъ,** частн. учитель въ Москвѣ. Въ издав. имъ журналъ: *Tunis und Tuna* 1806. 1. Stück. 8°. Грав. Грачевъ.
- Платовъ, Гр. Матв. Ив. Войсков.** атам. донск. войска: 1 — Въ ов. поясн. Грав. I. С. Клауберъ 1809. Пис. Ромбауеръ. Р. В. 12. 4, ш. 9. 7. 3 р.
- 2 — Съ 1-го въ ов. съ нѣмецк. подпис.... *Wien*.... П. В. 6. 7, ш. 5. 6.
- 3 — Тоже. Поясн. Г. Н. Плаховъ. П. В. 5. 9, ш. 4. 1 р.
- 4 — Тоже: *Вырзалъ* Никита Плаховъ 1810. Р. В. 11. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 5. 2. р.
- 5 — Тоже. итал. раб. *Milano*.... Плох. П. В. 4. 11, ш. 4. 2.
- 6 — Въ: Русск. Вѣстн. 1811 г. Дек. Грав. А. Осиповъ. П. В. 3. 3, ш. 2. 6.
- 7 — Съ № 5-го. Грав. А. Осиповъ Москва 1813. П. Въ 1-хъ отпеч. У Платова на шеѣ 3 креста; внизу посвящ. Глинки. Во 2-хъ отпеч. это посвящ. уничтожено, и Платовъ съ однимъ крестомъ на шеѣ.
- 8 — Коп. съ пред. Оч. плох. П. В. 4. 4, ш. 5. 9.
- 9 — Коп. съ 5. Погр. оч. плох. В. 3. 8, ш. 2. 11 $\frac{1}{2}$.
- 10 — Съ булавою въ рукѣ, въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. внизу сраженіе. Въ подп. 12 стиховъ. Р. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 2 $\frac{1}{2}$.
- Платовъ, Гр. Матв. Ив.;**
- 11 — Тоже, пис. Ромбауеръ, Кардели Грав. ЕИВ. Р. В. 7. 1, ш. 6. 3. 1 р.
- 12 — Коп. съ 11-го. Р. В. 7, ш. 6.
- 13 — Повтор. уменьш. въ полков. 1812—15 гг. П. $\frac{3}{4}$ впр. поясн. В. 3. 8, ш. 2. 11.
- 14 — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. П. *Eng. by F. Blood for the Europ magaz. pub. for J. Aspern. 1814.* Р. 8°. Во 2-хъ отпеч. имя гравера стерто.
- 15 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. П. фонъ рѣзцемъ, *Pub. 1814 by Whellier.* 8°.
- 16 — При его жизнеопис. соч. Смирнова М. 1821. Гр. А. Ухтомскій 1821. Р. В. 6. 2, ш. 4. 2 $\frac{1}{2}$. Есть отпеч. съ больш. полями на кит. бум.
- 17 — Поясн. *L. de St Aubin del. F. Vendramini sculp. pub. June 1812.* П. В. 6. 3, ш. 4. 10. (Изъ числа 25 портр. изд. Вендрамини)
- 18 — Въ шапкѣ. Поясн. съ посв. Алексѣя Грачова (грав.) П. В. 10, ш. 7. 4.
- 19 — Кругл. $\frac{3}{4}$ впр. плох. П. Діам. 3. $\frac{1}{2}$.
- 20 — На конѣ. А. Орловскій рис. Грав. Кардели Грав. ЕИВ. Р. В. 20. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 16. Рѣдк. 4—5 р.
- 21 — Повтор. поколѣн. *Orlofski pinxt. Jos. Godby shulpt.* П. В. 8. 11, ш. 8. 1. у Друг. 1 т. 10 гр.
- 22 — Коп. съ № 20, уменьш. кругл. П. Діам. 3. 5 $\frac{1}{2}$.
- 23 — 8°. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. подпис.
- 24 — 8°. Поясн. посвящ. Н. И. Висоцкому.
- 25 — *Gem. v. Alting zu Jassi gest. v. F. Bollinger.* Въ л. П. у Друг. 1 т,

Платовъ, Гр. Матв. Ив.:

26 — Коп. съ пред. въ л. *Gez. v. C. Berger, gest. v. C. F. Hornemann* Чм. у Друг. 25 гр.

27 — 8°. *C. Schule sc. 1815.* Повтор. предыд. у Друг. 5 гр.

28 — Тоже 4°. *C. Alting. p. F. W. Bollinger sc.* у Друг. 15 гр.

29 — Тоже. Поясн. въ ов. 8°. *Fleischmann sc. П.*

30 — Тоже. *Dähling pinx. A. Smith sculp. П. 4°.*

31 — Поясн. б. л. *Paint. by T. Phillips. Eng. by W. Say, 1814.* Чм. у Друг. съ бѣл. подп. 3 т. 10 гр. Прежде всяк. подп. 5 т. 10 гр.

32 — Платовъ, окруж. козаками. Акват. *Gezeichnet v. Shadow. Geätzt v. F. Jugel.* Рѣдк. 5 р.

33 — На одномъ листѣ съ Кутузовымъ и Витгенштейномъ. Въ л. *рис. и грав. Н. Антоновъ.* Оч. плох.

*34 — На большой гравюрѣ, изображающей Императора Александра I, Короля Прусскаго, принца Регента, фельдмарш. Блюхера, атамана Платова и другихъ генер. въ Гейдъ-Паркѣ, въ Лондонѣ, послѣ парада, бывшаго 20 Юня 1814 г. Всѣ на лошадяхъ. *Drawn and Etsched by Alex. Sauerwied, a Native of Russia. Lond. pub. 12 June 1815.... The Portraits Engraved by E. Scriven.... and the Landscape Aquatinted by J. Hill.* Отлично выполн. листъ и чрезв. рѣдк. Оч. больш. л. вдлинну.

Платова, Графиня, дочь предыд. Въ ростъ, въ русск. платьѣ. *Drawn from the Life by Paul Swinin Esq. T. Godby sculpt. Miss Platoff. Daughter of the Hetman Platoff. The Lady with 50,000 crowns to her*

fortune, offered as a reward for bringing in Bonaparte, dead or alive. Pub. febr. 14, 1814. П. В. 10. 5. ш. 7. 3. Рѣдк. у Друг. 1 т. (печат. красками 1 т. 20 гр.)

Платонъ Левшинъ, Митроп. Москов. (1737—1812): 1—Поясн. въ медальонѣ поддерж. двумя женск. фигур. *Uhlemann sculp. Р. В. 16. 8, ш. 11. 7.* Въ 1-хъ отнеч. Платонъ въ митрѣ. Во 2-хъ отпеч. онъ въ клобукѣ, внизу подпис.: *Alexandre prince Beloselsky. Gravé portrait par Valperga à Turin* (такъ). Р. Доска у Бѣлос.

2 — Коп. съ пред. *вырѣзалъ С. Ивановъ.* Р. В. 6. 7¹/₂, ш. 4. 4.

3 — Тоже, Гр. Н. Соколовъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 10¹/₂ (Бекет.).

4 — Поясн. ³/₄ вл. *Peint par Guttenbrunn à Moscou 1800. Gravé à S. Petersbg. par J. S. Klauber 1803. Р. В. 13. 4¹/₂, ш. 9. 5. у Друг. 2 т.*

5 — Коп. съ 4. *Рис. Е. Естеррейхъ. Грав. И. Ческій.* Р. В. 3. 10¹/₄, ш. 3. 3. Въ кн.: Собр. соч. въ прозѣ и стих.

6 — Коп. съ пред., съ автограф. подпис. Платона. Р. В. 3. 10, ш. 3. 2.

7 — Тоже, съ подписью: *Митрополитъ Платонъ.* Плох. Р. В. 3. 10, ш. 3. 2.

8 — Силуетъ въ 100 сил. Антинга, ¹/₂ впр. (№ 3). В. 3. 10, ш. 2. 11.

9 — На заглав. л. кн. *Житіе Платона...* М. 1831 г. Кругл. Діам. 2. 5.

10 — Въ л. *C. Seeliger sc.* Чм. рѣдк. 2 р.

11 — Въ ов. поясн. *Гравир. И. Розоновъ.* П. В. 6. 7, ш. 5. 8. Въ 1-хъ отпеч. доска не совсѣмъ выполнирована.

Платонъ, Левшинъ, Митроп, Москов.:
12 — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6.
4, ш. 5. 4.

13 — Тоже. въ ов. съ стихами: *Любовь...*
закона. Плох. П. В. 8. 3, ш. 7. 1.

14 — Въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. Оч. плох. П. В.
5. $9\frac{1}{2}$, ш. 4. 10.

15 — $\frac{1}{2}$ погр. *Gravé sur pierre
dure par König. Gravé par James
Walker.* П. 8°. Рѣдк.

Плетневъ, Ал. П. (1792—1865) Акад.:
1 — Поясн. облокотивш. на руку.
Eissenhardt 66. Грав. на стали.
*P. Gravé et imprimé à l'Imprimerie
Centrale du Ministère des finances.*
Есть отпеч. на большой бумагѣ,
и на кит. бум. В. 4. 6, ш. 4. 2.

2 — Поясн. Грав. *Θ. Ιορδανъ. Ρ.*
(еще неконченъ).

Погорілый, Дмитро, малоросс. лир-
никъ; съ бандурой въ рукахъ. *Гр. Л.*
Жемчужниковъ. Кв. Въ № XXI
живописн. Украйны за 1861 г.

Поздѣевъ, Осипъ Алексѣев. (Другъ
Новикова). $\frac{1}{2}$ вл. поясн. почти
очеркомъ. съ стихами: *Премуд-*
рость вышняя лучемъ Ею прон-
зила.... Кв. В. 3. 6, ш. 4. 3. П. Оч.
рѣдк.—1 р.

Пожарскій, Кн. Дмитр. Мих.: фантаст
1 — Рис. и гр. Н. Уткинъ. Р.

2 — Почти однимъ очеркомъ Р. В.
6, ш. 3. 11.

3 — Въ видѣ Давида. Съ латинск.
и русск. подпис. Р. В. 8. 11, ш.
11. 7.

4 — Погрудъ, Грав. Степановъ. Въ:
Пант. Кропотова.

5—7 — См. Михайлъ Θεод. 26, с.

8 — Грав. *Α. Αεονασьевъ (Бекет.)*
П. 4°.

Полевой, Ник. Алекс. (1792—1846)
Въ 100 русск. литерат. поясн. П.
В. 4, ш. 4. 5.

Полежаевъ, Александръ, поэтъ;
поясн. въ воен. формѣ, $\frac{3}{4}$ вл. П.
Съ подп. *Α. Πολεζαевъ. Β. 1. 9,*
ш. 1. 8.

Полнвановъ (?). Погр. $\frac{3}{2}$ вл. *F. Sala-*
bert del, 1836. F. C. Levis sculp.
Lond.... П. больш. листъ.

Полуботокъ, Пав. Леонт., наказн.
Гетм. Малор. (+ 17): 1 — Поясн.
рис. Дм. Сплитетесеръ. Грав. Оси-
повъ. Часть IV, Гл. XXXVII.
П. В. 5. 9, ш. 5. (Истор. Малор.
Б. Каменск. М. 1822).

2 — Гр. А. Осиповъ. П. Въ Ист.
Малор. Б. Каменск. М. 1838. 8°.
На одномъ листѣ съ другими ли-цами.

3 — Грав. под. *Осипова М. Во-*
робьевъ. П. (Бекет.) Β. 3. 9. ш. 3.

Понятовскій, см. Станиславъ-Ав-
густъ.

Порошинъ, Сем. Алдр. Полков. воспит.
Павла I. (1711—1768). При его
запискахъ (СПб. 1844. 8°.) Ver-
tonnier sc. 1843.

Потемкинъ Таврическій, Кн. Григор.
*Алекср. (1739—1791): *1 — Поясн.*
Engraved from the original picture
in her Imperial Majestys collection
by James Walker Engraver to
her Imperial Majesty.... pub. Jan.
I. 1792... (съ ориг. Левицкаю). Β.
12. 7, ш. 10. 5 $\frac{1}{2}$. Чм. у Друг. 4 т.

2 — Коп. съ 1-го съ стихами: *Се*
ты.... Потемкинъ. Β. 10. 3, ш.
9. П.

3 — Тоже. Уменьш. поясн. $\frac{3}{4}$ впр.
Грав. А. Осиповъ 1822. П. 1-е
экз, безъ подп. В. 3. 10, ш. 3. 1.

4 — Тоже. Коп. съ предыд. Грав.
Алек. Осиповъ. П. «Отъ злыхъ лю-дей Богъ избавляетъ..... В. 3. ш.

Потемкинъ-Тавричосій Кн.:

- 5 — Тоже въ ов. *рис. и грав.* А. Грачовъ. П. В. 4. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.
- 6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. 38 лѣтъ. А. Tardieu *direxit.* Р. 8°. Въ кн.: Castéra. Hist. de Cath. II.
- 7 — Коп. съ предыд. кв. Tardieu sc. Р. 8°. къ друг. изд. тойже книги.
- 8 — 8°. C. Rivers *sculp. Pub. 2 July 1798.* Р. Во 2-хъ отпеч.: *Pub. oct. 31.* У Друг. 15 гр.
- 9 — Въ овалѣ, грудной, $\frac{3}{4}$ впр. П. Bollinger *Scit.* (подпись наоборотъ). 60 к.
- 10 — Круг. погр. $\frac{3}{4}$ впр. Р. Вверху портретъ Лоудона. D. Berger f. 1795. 8°.
- 11 — Повт. $\frac{3}{4}$ впр. погр. *Gregory Alexandrowitz Potemkin at the Age of 38 Years.* Р. 8°.
- 12 — Тоже. 8°. R. Vinkeles *sculp.* Кв. въ гол. изд. Castéra. 1-е отпеч. прежде подписи, 1 р.
- 13 — Поясн. на стали (съ ориг. Левицкаго), въ полков. Полеваго, СПб. 1845. 4°.
- 14 — Мед. $\frac{1}{2}$ впр. въ лавр. вѣнкѣ. *рѣз. на камнѣ Г. Кенигомъ, Грав. Я. Валкеромъ.* П. 2. 11. ш. 2. 4; рѣдк. 1 р.
- 15 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. внизу купидонъ. П. В. 5. 8, ш. 9 $\frac{1}{2}$ — (безъ всякой подписи).
- 16 — Кругл. *Le Taurique Maréchal Pr. Potemkin.* впр. поясн. П. Діам. 2. 3. $\frac{1}{2}$.
- 17 — Тоже, $\frac{1}{2}$ вл., 51 года, *Tom. III, pag. I. Tassaert sculp.* П. Въ: Castéra, Hist. de Cath. II. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. Во 2-хъ отпеч. вверху: *tom. III. page 219.*
- 18 — Въ овалѣ. Коп. съ пред. *Springsroth sculp.* 8°. Р. *pub 1800.*

Потемкинъ-Тавричоскій Кн.:

- 19 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. въ лавров. вѣнкѣ. *Gravé par J. G. Mansfeld le Jeune. Vienne apud Artaria Societ. C. P. S. C. M.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. У Друг. 15 гр.
- 20 — Силуетъ Потемкина въ: *100 Silhouetes. Gotha, P. Anthing. № 39:* В. 4. ш. 3. 6.
- 21 — 8°. J. Balzer *fec.* у Друг. 10 гр.
- 22 — 8°. J. Gleieh *sc.* у Друг. 7 $\frac{1}{2}$ гр.
- 23 — 8°. *Гр. Степановъ.* Въ: Пант. Кропотова.
- 24 — Мал. 4° въ кругу. *Inv. des. et gr. par J. C. Nabholz.*
- 25 — $\frac{1}{2}$ вл. F. A. Van Spruh F. Кв. Во 2-хъ отпеч. подпись стерта, и на пьедесталѣ награвиров. сраженіе. 8°.
- 26 — Въ Мед. $\frac{1}{2}$ впр. *Le Taurique maréchal Prince Potemkin.* П. На томъ же листѣ мед. Лоудона, Вел. Визиря Мегмеда, и видъ осады Бѣлграда.
- 27 — Въ ростъ, на берегу моря. *Рис. М. Ивановъ, Грав. Г. Харитоновъ.* Р. В. 12. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 4. Цѣнятся любителями. Доска въ Гл. Шт.
- 28 — На конѣ, вл. вдали видна битва. *Le portrait dessiné par Hoffert. V. Bichet sculp. 1789. et inv.* Кв. В. 8. 1, ш. 5. 7. 1 р.
- *29 — Смерть Кн. Потемкина, въ степяхъ Бессарабск. 5 Окт. 1791 г. *Рис. М. Ивановъ, Грав. Гавр. Скородумовъ.* Внизу 12 стиховъ. П. В. 17. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 30. 11 $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. 10—15 р.
- 30 — Повтор. уменьш. въ друг. стор. (кареты стоятъ слѣва). *Гр. Ник. Соколовъ.* Съ тѣми же подписями. П. В. 12. 10, ш. 22. 9. Рѣдк. 3 р.

Потемкинъ-Тавричскій, Кн.:

31 — На гравюрѣ изобр. взятіе Очакова. *Peint par Casanova Gravé par Adam Bartsch à Vienne 1792.* Кв. В. 27. 11, ш. 24. 2. 1-е отнеч. прежде подписи.

Потемкинъ, Гр. Петръ Ив. Посолъ англ. въ 1682 г.: *1—Поясн. 4°. *G. Kneller p. A. Bloteling scul.* Чм. рѣдк. У Друг. 4 т. (Не поименов. въ катал. произв. Блотелинга изд. *Wessely, Leipzig, 1867*). У Геннади.

*2 — Поясн. съ 1-го въ л. R. White sc. рѣдк. Но 1-й гораздо цѣннѣе, хотя за второй и назначено у Другулина 10 т.

Потемкинъ, Яковъ Алексѣев. Ген. Лейт. Генералъ Ад. (1781—1831): 1—Поясн. *P. de Rossi del. F. Vendramini sculp. pub. Oct. 1813.* П. В. 5, ш. 6.—70 к.

2 — Поясн. съ 1-го, $\frac{3}{4}$ впр. П. Въ кн.: полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 8.

3 — Поясн. *Paint. by G. Dawe. Eng. by H. Dawe, pub. Jan 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. $9\frac{1}{2}$.—2 р.

Потоцкая, Графиня Анна Северинъ, ур. Сапѣга. *Isabeu p. C. Pfeiffer sc.* Въ л. у Друг. 1 т. 20 гр.

Потоцкій, Гр. Юсифъ, вел. Лит. Гетм. (+1751) 8°. Sysang sc. Р. у Друг. 5 гр.

Потоцкій, Гр. Мих. Палат. Волынскій. 8°. Родн. братъ предыд. Sysang sc. В. 5, ш. 3. $3\frac{1}{2}$. Р. у Друг. 5 гр.

Потоцкій, Гр. Северинъ Осипов. Членъ Гос. Сов.: 1—Поясн. J. L. Mousniers. (рис.) F. Vendramini sculp. П. В. 6. 7, ш. 5. 5. 70 к.

2 — Оч. плох. П. $\frac{1}{2}$ вл. Поясн. *Графъ Северинъ Потоцкій.* В. 6. $1\frac{1}{2}$. ш. 4. 11.

Потоцкій, Графъ Станиславъ. Осипов. Ген. Ад. ум. 1830: Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe. pub. Jan. 1. 1823.* Чм. В. 9. $4\frac{1}{2}$, ш. 7. 11. 2 р.

Потоцкій, Станиславъ, Феликсъ. Ген. отъ Инф. Въ л. Въ ов. Поясн. *Peint. par J. Lampi.... Gravé par J. S. Klauber 1807.* Р. В. 10. $9\frac{1}{2}$, ш. 7. 11. 2 р.

Потоцкій, Графъ. Францъ Салезіусъ, Палат. Кіевск. Поколѣн. въ л. *Bacciarelli pinx. D. Cunego sc. 1782.* у Друг. 2 т. 20 гр.

Поццо ди Борго, Гр. Карлъ Андреев. русск. диплом. Въ б. л. *F. Gérard pinx. F. Garnier sc.* у Друг. безъ подп. съ гербомъ 6 т. 20 гр., а безъ герба 9 т.

Поццо ди Борго, Графиня, жена предыд. (?) Поясн. въ л. *F. Gérard pinx. 1829.* L. V. Normand sc. у Друг. 20 гр.

Правиковъ, Оед. Денисов. секрет. 5 деп. Сената. 8° Поясн.

Прендель, Prendel, Russ. Kaiserl. Obrist und Commend zu Leipzig. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Пр. 4°.

Природа, жизнь дала.... см. Домо-руковъ.

Прозоровскій, Кн. А. А. Поясн. Под-смотр. Осипова. (пр.). О. Алексѣевъ. П. В. 3. 9, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.

Прокоповичъ, см. Теофанъ.

Протасова, Анна Степанов. съ пятью племянницами. Камеръ фрейл. Екат. II, графиня при коронаціи Александра I. (1746—1826). Въ ростъ, сидящ. въ саду. *Mademoiselle Protassoff avec ses nièces. Peint.... par A. Kauffmann, Gravé par I. Walker.* Чм. В. 16. 9, ш. 21. 5. Оч. рѣдк.—6 р.

- Пугачевъ, Емельянъ. Ивановъ (1736 — 1775): 1 — *Подлинное изображение бунтовщика и обманщика Емельки Пугачева, Wahre Abbildung....* Погр. (безъ рукъ) $\frac{3}{4}$ вл.; сзади его видна цѣпь. Чм. В. 6. $8\frac{1}{2}$, ш. 6. Рѣдк. — 2 р. Онъ изобр. сидящимъ въ секретной камерѣ пугачевской башни въ Московскомъ острогѣ какъ и всѣ слѣд. №№, до № 6, включительно.
- 2 — Повтор. съ 1-го, уменьш. $\frac{3}{4}$ впр. съ тѣми же подписями. Кв. В. 4. 8, ш. 3.
- 3 — Съ 1-го, (тоже безъ рукъ), $\frac{3}{4}$ впр. На стали. В. 5, ш. 4. Въ кн.: Истор. Пугач. бунта, Пушкина.
- 4 — Съ того же ориг. Пугачевъ держитъ цѣпь въ рукѣ: сзади видѣнъ столбъ, къ котор. онъ прикованъ. Torffer sc. Р. В. 5. $5\frac{1}{2}$, ш. 3. 5. Подпись по сторонамъ: *Pugat—schef*. Изъ книги: *Voyage en Pologne. Russie.... par M-re Will. Coxe, trad de l'Anglais.... par. M. P. H. Mallet. Genève 1786. 4°. 2 ч.*
- 5 — Съ предыд. коп. Сзади не видно столба, а цѣпь прикована прямо къ стѣнѣ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. На стали. П. *Пугачевъ*. В. 5. 2, ш. 4. 2.
- 6 — Тоже, C. Ruotte *Sculpsit*. П. В. 3, 7, ш. 2. 11.
- 7 — Въ желѣзной клѣткѣ, въ ростъ, руки и ноги, въ кандалахъ. Въ томъ видѣ въ какомъ его показывали народу въ зданіи присутств. мѣстъ (гдѣ послѣ былъ помѣщенъ 2-й деп. уѣзднаго суда). Клѣтка и кандалы срисованы вѣрно; они и теперь наход. въ москов. острогѣ. Съ голландск. подписью, Hillers sc. *Nach dem Original von Peter-*

- Пугачевъ, Емельянъ Ивановъ: *sbourg*. Р. П. 7. $10\frac{1}{2}$, ш. 5. 10. Оч. рѣдк. 3 р.
- 8 — Тоже въ клѣткѣ. *Hogg exc.* У Друг. 1 т. 2-е отпеч. безъ адреса у Друг. 15 гр.
- 9 — Въ шубѣ и мѣховой шапкѣ. Въ клѣткѣ, въ наручникахъ; Wolff *Sculps. Jemelja Pugatschew....* Кв. В. 7. $9\frac{1}{2}$, ш. 5. 10.
- 10 — Фантастич. въ мѣхов. шапкѣ; съ усами, несходный съ предыдущими портретами. 8°. Р. Кругл. Въ книгѣ: *Le faux Pierre III, ou la vie du rebelle Jemeljan Pugatschew d'après l'original Russe de M. F. S. G. W. D. B. Londres. 1775. 8°*,
- 11 — Съ него $\frac{3}{4}$ впр. погр. съ стихами: *Я къ ужасу привыкъ....* Р. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. 5.
- 12 — $\frac{1}{2}$ впр. Поясн. очеркомъ. Р. *Pugatschew*. В. 3. $4\frac{1}{2}$, ш. 2. 2.
- 13 — Поясн. 8°. Lürcher sc.. 40 к.
- 14 — *Schubert del.—Geyser sculp.*
- 15 — Въ листѣ. Р. *Dessiné par. J. C. de Mailly, gravé par C. F. Letellier; à Paris, chez Bligny.*
- 16 — Въ листѣ. Р. *P. Joh. Mart. Will exc. A. V.*
- 17 — Медаль, на которой онъ изобр. въ профиль, $\frac{1}{2}$ впр. съ подписью: *Б. Г. П. П. Т. Имн.. I самодерж.* всерос. 1774. Р. Діам. 1. 3. Прилож. къ нѣкотор. экземп. истор. Пугачевск. бунта Пушкина Оч. рѣдк. 3 р.
- 18 — *Pugatschef fait pendre Charlof en présence de son épouse: F. Huot del. Tassaert sculp. Tom. II. pag 269—270.* Въ кн.: *Montmorin, Hist. de Pierre III.* Р. В. 5. 1, ш. 3. 1.

Пугачевъ, Емельянъ Ивановъ:

19 — Казнь Пугачеса *Hinrichtung...*
Р. въ л. у кн. М. А. Оболенскаго.

Пушкинъ, Александръ Сергѣев.
(1799—1837): 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл.
облокотивш. на руку. П. Е. Гейт-
манъ (*прав.*) В. 4. 9, ш. 3. $7\frac{1}{2}$.
При 1-мъ изд. его поэмы: Кавказск.
плѣнникъ. СПб. 1822. Есть отпеч.
на бум. больш. формата, и на кит.
бум. (последніе рѣдки—3 р.).

2 — Коп. уменьш. П. *Александръ*
Пушкинъ. В. 4. 9, ш. 3. 7. 1 р.

3 — Повторен. Eisenhardt sc. 8°. Для изд. сочин. Пушкина (Исакова).

4 — Погр., въ плащѣ, накинутымъ на плечо. *Пис. О. Кипринскій* 1827. Гр. Н. Уткинъ. Р. на стали; самый похожій. В. 3. $4\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. при сѣверн. цвѣт. на 1828 г. 2-е, съ подписью 2-е тисн.

5 — Повтор. погр. $\frac{3}{4}$ впр. Р. Гр. К. Афанасьевъ. 1-е отпеч. прежде всяк. подписи. В. 3. 3, ш. 3. 5.

6 — Поясн. съ руками. *Грав. на стали* Николай Уткинъ 1838 года. Р. В. 3. 10, ш. 4. 2. 40 к.

7 — Тоже. Погр. съ автографич. подп. Пушкина. На стали. Лице пунктир. Не схож. В. 3. 9, ш. 3. 4. 30 к. 1-е отпеч. безъ автографич. подписи Пушкина.

8 — Тоже. Eisenhardt sc. 8°. Для изд. сочин. Пушкина (Исакова).

9 — *Рис. и Грав.* Райтъ. (*Wright*). Погр., съ автограф. подписью Пушкина. 1-е отпеч. на кит. бум. В. 4, ш. 3. 6. $1\frac{1}{2}$ р.

10 — А. F. Lemaistre sculp. Коп. съ Уткина (№ 6). *Imp. p. T. Chardon à Paris*. 60 к.

Пушкинъ, Алексан Сергѣев.:

11 — Повтор. № 6-го, съ подп.: *Puschkín*. Верху *Ms. C. Z. № 846*. На стали Р. В. 4, ш. 3. 2.

12 — См. *Смирдинъ* № 2.

13 — Тамъ же. № 3.

14 — Стоящ. съ Онегинымъ, на набережной Невы. Въ кн.: Невск. альманахъ (? г.), оч. плох. раб. Р. 8°.

Пушкинъ, Василій Львов.: 1 — Кругл. акват. (безъ его имени). *Quevedu. Gr. au phisionotrace*.

2 — Грудной $\frac{1}{2}$ впр. круг. Р. Гр. С. Галактионовъ. Рѣдк. 1 р.

3 — Въ кн.: Путешествіе NN въ Парижъ и Лондонъ писано за три дня до путешествія. М.—На виньеткѣ изобр. Тальма, обучающій В. Л. Пушкина декламации 8°. Р. Рѣдк.

Пушкинъ, Гавр. Григ. думн. двор. см. Мих. Θεодоровичъ, 26, т.

Р.

Радзивилъ, Кн. Карлъ, Виленск. Палат. 8°. Кв. Nothnagel fec. У Друг. 15 гр. 1-й отпеч. неотчищенной доски,—25 гр.

Радзивилъ, Кн. Мих., Гофмарш. Литовск. 8°. Sysang sc. У Друг. 5 гр.

Радзивилъ, Кн. Николай Хр. Палат. Виленск.: 1—8°. Поясн. L. Kilian sc. Р. У Друг. 3 т. 10 гр.

2 — Въ ростъ, въ л. D. Custos sc. (*Ambraser Samml.*) у Друг. 1 т.

3 — Раб. Леонтія Тарасевича. Р. Въ служеб. 1692 г. Въ Публ. Биб. и Ак. Н. (Русск. грав. стр. 296). *).

*) Около 200 доеокъ (мѣдн.) съ портр. фамиліи Радзивилъ наход. у г. Кругликова въ СПБ. (раб. Leybold'a).

Радищевъ, Алекср. Никол. писатель (1749—1802): 1—Поясн. J. Vendramini sculp. П. В. 3. 5. ш. 2. 10. Въ собр. его творен. 6 частей. СПб. 1807—10. 8°. Рѣдк. 3 р.
2 — Коп. съ 1-го. Подсм. Осипова Грав. О. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 3.

Раевскій, Никол. Николаев. Генер. отъ Кав. (1771—1827): 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. внизу битва: *Впередъ ребята, за Царя за отечество, я и дѣти мои коихъ приношу въ жертву, откроемъ вамъ путь.* Г. Кардели. Гр. Е. И. В. Квр. В. 6. 4, ш. 5. $5\frac{1}{2}$. (одинъ портретъ). 1 р.
2 — Съ тѣми же подп. копиров. съ 1-го Р. В. 6. 1, ш. 5. 4.
3 — Тоже, П. В. 6, ш. 5. 3.
4 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ полков. 1812—15 гг. П. В. 3. 6, ш. 2. $7\frac{1}{2}$.
5 — Коп. съ 2-го Грав. И. Куликовъ. П. (Бекет.). В. 3. $2\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.

6 — Поясн. P. de Rossi del. F. Vendramini sculp. pub. Oct. 1814. П. В. 5, ш. 5. 5. (Изъ числа 25 портрет. грав. Вендрамини). 70 к.

Разинъ, Стенька., бунтовщикъ; казненъ 27 мая 1671 г.: *1—Поясн. съ жезломъ въ рукѣ, въ чалмѣ. *Wahre Abbildung Stephan Razins Haupt. Rebelles in Moskovien, Welche Seinen Gehenckten....* Paulus Fürst ex. фантастич. Р. В. 9. 4, ш. 8. Рѣдк. у Ров. отъ Друг. за 4 т.

2 — Коп. съ 1-го, старин. грав. на деревѣ. *Stenko Radzin Haupt Rebellen in Moskau ist Grausam hingerichtet am 27 May 1671.* В. 6. 6, ш. 5. 4. У Друг. 1. т. 10 гр.

Разинъ, Стенька, бунтовщикъ:
3 — 8°. Неизв. голл. маст. Р. У Друг. 10 гр.

4 — 8°. Изъ Merian'a; у Друг. 10 гр.

5 — Друг. ориг. поясн. съ курчавыми волосами, безъ шапки, въ боярскомъ кафтанѣ. *Stephanus Razinus, Perduellis Moscovicus.* Р. В. 5. 3, ш. 4. 5.

Разумовскій, Гр. Алексѣй Кирил. Мин. народн. просв. презид. общ. испыт. прир.: 1 — *Comte Alexis Razumofsky....* Сидящ. $\frac{3}{4}$ впр. П. При записк. общ. Исп. прир. т. I. М. 1806. П. В. 6, ш. 4. $9\frac{1}{2}$. 70 к. Во 2-хъ отпечат. портретъ въ овалѣ (и доска уменьшена). В. 5. 4, ш. 4. 4. 40 к.

Разумовскій, Гр. Алексѣй Григ. Генер.-Фельдмарш. (1709—1771) Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. (Бекет.) Грав. Осиповъ. П. В. 3. 10, ш. 3. $\frac{1}{2}$.

Разумовскій, Гр. Кирилъ Григ. Генер.Фельдм.(1727—1803): *1 — Поколѣн. съ гетманск. булавой. *L. Tocqué pinx. 1758, G. F. Schmidt sculps. Petropol. 1762.* Р. В. 15. 7, ш. 12. $1\frac{1}{2}$. Рѣдк. въ хорош. отпеч. 1-е отпеч. безъ подписи; у Вейгеля (№ 16.444) б. купленъ въ 1860 г. за 20 т. На аукціонѣ Алфорова въ 1869 г. онъ пошелъ за 235 флор. (наход. у П. О. Самарина). 2-е, съ подписью въ двѣ строки, рѣдки—12—15 тал. 3-е, обыкновенные, хорошіе отпеч., тоже рѣдки,—9 р. 4-е (доска наход. въ СПб.) 3 р.

2 — Съ него повтор. J. C. G. Fritzsche sc. Р. 1 р.

3 — Съ того же ориг въ 4-й части истор. Малорос. Б. Каменскаго, М. 1820. $\frac{3}{4}$ впр. П. Рис. Артюмовъ, Грав. А. Осиповъ. 4°.

- 4—Тоже на одномъ листѣ съ другими портретами; въ изд. тойже книги, М. 1838. 8°. Грав. Осиповъ. П.
- 5—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. (Бекет.). В. 3. $9\frac{1}{2}$, ш. 3.
- 6—Силуетъ, въ кн.: *100 Silh. Ant-hing, Gotha 1801. № 42. Кв. В. 4. 3, ш. 3. 2.*
- 7—На *прав.* Ridinger'а. См. портр. Елисаветы Петровны. № 18.
- Разумовская**, Гр. Елисав. ур. Гр. Тунъ. Покол. $\frac{3}{4}$ впр. *Peint par L. Elisabeth le Brun. Gravé par F. N. Dürmer. Vienne Artaria.* П. В. 6. 9, ш. 5. 8. 1 р.
- Разумовскій**, Гр. Левъ Кирил. при: Москов. альман. Глинки 1829 г. 16°. М.
- Разумовскій**, Гр. Петръ Кир. *Le Comte Pierre Razoumowski...* Въ ростъ у стола. *Peint par L. Guttenbrunn Gravé par P. Audouin...* Р. В. 16. 3, ш. 11. 10. Рѣдк. 3 р.
- Растрелли**, Гр. Вареол. Вареол. (сынъ). Оберъ архит. Имп. Елисав. Петр. Поясн. *прав.* Н. Мосоловъ. 1870. Кв. Поясн. Премія общ. поощренія худож. на 1871 г. Бл.
- Рачъ**, Іоаннъ, Архим. родился въ 1726 г.:
- 1—Въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. J. G. Mansfeld sc. *Vienne 1793.* П. В. 5. 4, ш. 3. $2\frac{1}{2}$.
- 2—Коп. съ пред., съ подп.: *рожд. въ Карловцѣ Сремстѣмъ. 1726...* Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. кв. В. 7. 2, ш. 5. 1. При книгѣ его: Истор. разн. Славянск. народ. СПб. 1795. 4°. Доска въ Ак. Худ.—20 к.
- 3—Тоже. D. Beyer sculp. Р. 8°.
- Рафанъ Заборовскій**, Архiep. Кіев. На тезисъ, защ. Дан. Галаховскимъ (подъ предсѣд. Сильв. Кулябки. 1739 г. 17 Іюля). Gregorius

- Lewicki sculp. *Kijou: Podol.* Кв. на двухъ листахъ. Портретъ. За-боровскаго всред. поколѣн. въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. въ архіер. облаченіи. По бокамъ портрета 4 женск. алле-г. фиг. Внизу еще четыре. Кругомъ разн. эмблематич. изобр. Кв. В. 28. 6, ш. 22. 2. Доска въ Кіеве-печ. лаврск. типогр.
- Радъ**, Евг. Андреев. полков. убитъ 1828 г. подъ Шумлою. Кругомъ портрета арматура. Вдали битва и видъ Шумлы. Поясн.
- Редивановъ**, ст. *Родионовъ.*
- Рейфенштейнъ**, археол. инспекторъ русскихъ пенсіонеровъ въ Римѣ:
- 1—Погр. $\frac{1}{2}$ впр. *Nach Möglich Gezeichnet von Schenau, Gestochen von. C. G. Schultze.* Р. В. 4. 1, ш. 3. 4. У Друг. 5 гр. Есть отпеч. красн. краской.
- 2—Въ л. *Guttenbrunn pinx. W. Morghen sc.* У Друг. 1 т.
- Рекке**, *Charl. Elis. Const. Von der Recke, geb. Gr. Von Medem.* Е. Heune fec. Р. Поясн. 4°.
- Рекъ**, *Joh. Von Reck.* Русск. генер. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. *F. H. Barisien pinx. 1791, J. F. Martin sculp. 1792.* В. 7. 4, ш. 5. $8\frac{1}{2}$. У Друг. 1 т. 20 гр.
- Рёне**, Карлъ Евальдъ фонъ. Генер.-Лейт. первый комменд. СПб.: 1—Поколѣн. *Baron Von Rönne...* неизвѣст. грав. Р. В. 4. 8, ш. 3. $1\frac{1}{2}$. У Друг. 5 гр.
- 2—4°, *прав.* Θ. Алексѣевъ. П. (Бекет.).
- Решинъ**, Кн. Аникита Ив. Генер. Фельдм. (1668—1726): 1—Въ дѣян. полков. Б. Каменск. Поясн. *рис. Я. Арцуновъ, гр. А. Афа-насьевъ.* П. В. 4. 1, ш. 3. 3.
- 2—Коп. съ 1-го. Р. В. 4, ш. 3. 3 (Полков. Петра I).

Репнинъ, кн., Аникита Иван.:

3 — Гр. А. Афонасьевъ П. 4°. (Бекет.).

Репнинъ, Кн. Никол. Вас. Генер. Фельдмарш.: (1734—1801). Силуетъ въ 100 Silh. Anthing'a № 43. Кв. В. 3. 9, ш. 2. 11¹/₂.

2 и 3 — Въ л. вдлинну. гр. Ив. Бургреевъ. Аудиенція Репнина увелик. Визиря и аудиенція его у Султана. На второмъ листѣ нѣтъ подписи гравера. Оч. рѣдк. 5 р.

4 — Выѣздъ Репнина изъ лагеря при Шваницѣ, для приѣма Абдулъ-Керима Паши, 2 Юля 1775 г. Огромн. листъ. У Друг. 6 т. 20 гр. Рѣдк. безъ имени мастера (работы И. Ф. Полетниха). Р.

5 — На стали, 8°. 1857. Т. S. Engleheart sc. Въ: Russ. Staatsmann Блюма.

Репнинъ Волхонскій, Кн. Никол. Григ. (1777—1745): 1 — Поясн. ³/₄ вл. . . . Генер. Губ. Королевства Саксонскаго. 1814. In Verlag von Morasch in Dresden № 172. П. В. 6. 7¹/₂, ш. 5. 4¹/₂. 1 р.

2 — Погр. ³/₄ впр. Blas Höfel sc. П. 8°.

3 — 8° Повтор. пред. П. р. C. Schule sc. 1815. У Друг. 5 гр.

4 — 4° Тоже. П. Dähling p. Bollinger sc. У Друг. 15 гр.

5 — Погр. ³/₄ вл. Р. Leipzig im Industrie-Comptoir. 4°.

6 — 8°, неизв. маст. у Друг. 5 гр.

7 — Поясн. Paint. by G. Dawe, Eng. H. Dawe. pub. Dec. 1. 1823. Чм. В. 8. 11, ш. 7. 9. 2 р.

Рибасъ, см. Де Рибасъ.

Риденіусъ, Петръ Алекср. стихотв. въ его кн.: Auswahl aus Alex. Rydenius poet. Nachlass. . . . Rewal 1826. 8°. Walter sc.

Рикордъ, Петръ Ив. флота Адмир. (1776): 1 — Поясн. Грав. А. Осиповъ. П. Погр. В. 3. 6, ш. 3. 6.

2 — Поясн. Грав. Н. Уткинъ И. А. X. Профес. 1835 юда, съ картины Д. Браунинъ. Р. В. 5. 8, ш. 6. 9. 1-е отпеч. прежде подписи 5 р. 2-е съ бѣл. подп. 2 р. 3-е, съ черною, 1 р.

3 — Коп. съ пред. на стали. Мл.

Рихманъ, Фридр. Вильг. Акад. Поясн. ³/₄ впр. Чм. В. 7. 1¹/₂, ш. 5. 11. (Гр. Штенгашномъ вмѣстѣ съ его учен. Емел. Ѳедосѣевымъ).

Рихтеръ, Іоганъ, въ Письмахъ русск. путеш. Карамз. перевод. имъ на нѣмецк. яз. Въ ов. 1¹/₂ вл. Kühnel del. H. Lips sculp. Р. В. 3. 2, ш. 2. 3¹/₂.

Рихтеръ, Отто Фридр. Лифл. двор. въ его: Wallfahrten im Morgenl. . . . Berlin 1822. Vernet pinx. Senff. sc.

Ришелье, Герм. Еммануилъ; Новорос. генер. губ. (1766—1822): 1 — Поясн. Dessiné par W. Altan, Gravé par Henri Mansfeld à Vienne. Чм. В. 10. 2¹/₂, ш. 8. 7.

2 — Статуя ему, исполн. Мартосомъ. для Одессы. Грав. Ѳ. Іорданъ, (очеркомъ). Рис. Н. Тверской. Р. В. 6. 11, ш. 6.

Родионовъ. Der Grenadier Schwertid Redivanoff aus Moskau. Stürmer del. L. Meyer sc. Виньетка: великанъ Родионовъ изобр. въ ростъ; передъ нимъ снимаетъ шляпу прусск. гражданинъ. Р. В. 3. 4¹/₂. ш. 2. 3.

Родная роднымъ. . . . см. Черкасова.

Рожерсъ, Ив. Христоф. флота Генер. Шт. Докт. Писалъ Саксонъ, Грав. Григорій Яновъ. 4°.

Розенцвейхъ. $\frac{3}{4}$ вл. внизу дубовая вѣтвь и подпись: *O Natur.... F. Reimer del. Pauline Balabine pinx. N. Outkine exc. P. B. 4. 6, ш. 4. 6. 1-е отпеч. безъ имени Розенцвейха. 3 р. Доска въ Акад. Худ. 60 к.*

Розинусъ, см. *Лентилиусъ.*

Розенъ, Бар. Ген. Лейт. *F. Ferrière del. F. Vendramini sculpt. pub. Oct. 1814. П. Поясн. В. 4. 5, ш. 5. 70 к.*

Романовъ, Ив. Никитичъ, см. *Михаилъ Θεод. 26, у.*

Романовъ, см. *Филаретъ Никитичъ.*

Ромодановскій, Кн. Кесаръ, Θεод. Юрьев.: 1—Поясн. *Рис. Я. Аруновъ, Грав. Н. Ивановъ. П. В. 3, ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. Въ Полков. Б. Каменск.*

2—Коп. съ него, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 4. 1, ш. 3. 4. (Въ Полков. Петра I).

3—Грав. А. Грачовъ П. 4^о. (Бекет.).

Рослинъ, А. *Roslin, peintre.... C. N. Cochin fil. del. 1774. В. А. Nicollet sculpt. 1776. Р. погр. рѣдк.*

Ростопчинъ, Гр. Θεод. Вас. (1765—1826): 1—Поясн. *peint par Tonci à St. Petersburg 1800, et Gravé la même année par Jg. Seb. Klauber. Р. В. 12. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 2 $\frac{1}{2}$. у Друг. 2 т.; а 1-й отпеч., прежде адреса: *Se vend à S. Petersburg...* 3 т. 10 гр.*

2—Повтор. 1-го. *Peint d'après nature par Tonci. Внизу: Vue du Kremlin. Пр. В. 6. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 10.*

3—*Tonci p. S. Pbg. Менo Haas sc. Berlin. П. В. 3. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1. У Друг. 15 гр.*

4—Въ овалѣ, поясн. 8^о C. Schule sc. 1815.

5—Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. На стали В. 3 1, ш. 3. 2.

Ростопчинъ, Гр. Θεод. Вас.:

6—Въ ов. *After an original picture by Tonci, Engraved by Facius pub. March 8. 1813. П. В. 5. 1, ш. 4. 2. 80 к.*

7—Поясн. Гр. А. Осиповъ 1812. П. В. 3. 7, ш. 3. 1.

8—Коп. въ кругу Гр. А. Флоровъ. Р. Діам. 3. 1.

9—Погр. G. Mansfeld. sc. *Wien. Чм. В. 6. 3, ш. 4. 6. 1 р.*

10—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Gem. v. L. de St Aubin in Ptbg. Gestochen v. Claar. П. В. 5, ш. 4. 3. У Друг. 20 гр.*

11—4^о. *E. Gebauer p. F. Meyer sc. (друг. ориг.). Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ орденомъ Благовѣщенія на шеѣ. П. Pub. 1815. У Друг. 20 гр.*

12—Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Сердитый взглядъ; внизу пожаръ Москвы. *Gravé à l'eau forte par H. Reinhold. Кв. В. 6, ш. 4. 10 $\frac{1}{2}$. 80 к.*

13—Въ ростъ, 4^о. *G. B. Bosio dis. G. A. Sasso inc.*

14—Въ ростъ, съ шляпой въ рукѣ. Вдали виднѣется горящая Москва. *Maurin (del.) Langlois (sc.) Pub. p. Houdaille Р. В. 6. 3, ш. 4. 6.*

Рубинштейнъ, Антонъ Григ. Извѣстн. пианистъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ его автограф. подписью. *Weger et Singer sc. Р. В. 4. 8, ш. 4.*

Рувье, коммерц. сов. ум. въ СПБ. 1815. *Dess. de memoire par M-lle G. de G. Gravé par M. Reichel. Въ кн.: Le Code Napoléon considéré.... p. Guil. Rouvier. S. Pbg. 1816. 8^о.*

Рудзевичъ, Генер. Лейт. Въ л. поясн.

Румовскій, Степ. Яков. Акад.; (1732—1812). *Stefan Von Roumovski, $\frac{1}{2}$ впр. поясн. П. de Mayer del. J. C. Bock sc. В. 3. 11, ш. 3.*

Румянцевъ, Гр. Алекср. Ив. Генер.
Аншефъ (1680—1749): 1—Поясн.

въ полков. Бант. Каменск. *Рис. Я. Аргуновъ грав. А. Грачевъ. П. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 3.*

2—Коп. съ 1-го въ полков. Петра I. Р. В. 4, ш. 3. 3.

Румянцевъ, Гр. Ник. Петров. Канцлеръ (1754—1826). 8°. неизв. грав.

Румянцевъ-Задунайскій, Гр. Петръ Алекср. Генер. Фельдмарш. (1725—1796): 1—Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Fileter Stephanoff sculp. pub.... 1778. П. В. 10. 5, ш. 8. 7. Рѣдк. 3 р.*

2—Коп. съ 1-го въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. П. В. 5. 8, ш. 3. 9.

3—Поясн. *paint. by Levitsky of the Imp. Academy of Arts St. Petersburg. Engr. by J. Walker... pub. March 20. 1798. Lond.* Чм. В. 12. 2, ш. 10. 3. У Друг. 4 т.

4—Въ ов. на лошади $\frac{1}{2}$ впр. *le portrait dessiné par M-r Mayer peintre. Bricbet invent. et sculpt 1789.... Кв. В. 7. 4, ш. 5. 8. Рѣдк. 2 р.*

5—Въ ов. поясн. *рисовалъ съ бюста Грав. А. Осиповъ. П. В. 5. 11, ш. 3. 10.*

6—Коп. съ предыд. *Подсм. Осипова Грав. О. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 3. 1.*

7—Въ кн. жизнь и характеръ.... Гр. П. А. Румянцева, М. 1803. 8°. *Рис. Кинель, Грав. А. Осиповъ П. 8°. Рѣдк. и хор. 1 р.*

8—Медаль $\frac{1}{2}$ впр. 10 Юля 1774. и оборотъ. П. д. 3.

9—Таже мед. въ: *Histor. Portef. auf das Jahr 1785. October.*

10—Въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. поясн. *Feld. Mareschal Graf Von Romanzoff. Р. В. 5. 4, ш. 3. 7.*

Румянцевъ-Задунайскій, Гр.:

11—Въ ов. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Защитникъ законовъ и Покоритель Бендеръ. Р. В. 4. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.*

12—Проф. съ мед. 8°. *S. W. Schleuen fec.*

13—Въ полков. Полеваго, СПб. 1845. 4°. Поясн. въ молод. лѣтахъ. На стали.

14—*Victoire remportée sur les Turcs le 1-r Aout 1770.... Inv. et Gr. p. D. Chodowiecki. Р. На лошади, посреди битвы. Мл. 80 к.*

Румянцевъ, Гр. Серг. Петров.: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ треуг. шляпѣ. *G. Scrodootoff sculp. 1781. П. В. 3. 2, ш. 2. 5. 2 р. 1-е отпеч. прежде подписи. Рѣдк. 5 р.*
2—Поясн. сидящ. $\frac{3}{4}$ вл. *Гр. Е. Скотниковъ. Р. В. 4. 7, ш. 4. 1. 1 р.*

Руссовъ, почетн. членъ Акад. Наукъ, писатель (ум. 1842): Погруд. $\frac{1}{2}$ вл. въ овалѣ. *Des. et gr. au phisionotrace, par. Bouchardy.*

Рычковъ, Петръ Ив. Членъ Акад. Наукъ (1712—1777): 1—Въ мед. погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Peter Rietzko. J. C. Krüger sc. Berol. Р. В. 5. 6. ш. 3. 6 $\frac{1}{2}$.*

2—Коп. въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. *Грав. А. Осиповъ. П. И. Рычковъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$. 40 к.*

3—Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. *Гр. А. Осиповъ. П. (безъ подп.). В. 3. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 11. 40 к.*

4—Повтор. впр. *гр. Н. Соколовъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.*

5—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Съ 4 стихами П. В. 5. 8, ш. 3. 6 $\frac{1}{2}$.

6—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Рис. Н. Брезе. Лит. Н. Брезе. Р. на камнѣ. В. 5. 3, ш. 4. 4.*

Гюрнкъ, В. Кн. Фантастич. портр.
F. Gandini sc. Кв. 12°.
2 — *грав.* Степанъ Фадѣевъ. П.
8°.

С.

Сабанѣвъ, Ив. Вас. (1770—1829)
Нач. Шт. больш. дѣйств. арміи: 1—
Поясн. *Грав.* А. Флоровъ 1814 г.
Р. В. 6. 3¹/₂, ш. 5. 5.
2 — Повтор. 1-го, *Издамъ, Рисов. и*
Грав. М. Ивановъ. Р. В. 6. 4, ш.
4. 2.
3 — Поясн. F. Vendramini *sculp.*
pub. Octob. 1816.... П. В. 5. 3, ш.
4. 6. (Изъ числа 25 портр. грав.
и изд. Вендрамини). 70 к.
Сакенъ, см. Остенъ Сакенъ.
Савва Вишерскій, (Новгород. Чудотв.
1381 — 1461); фантастич. портр.
Гр. М. Заборовскій.... 1834....
Р. В. 9. 5, ш. 7. 3.
***Сагайдачный, Петръ Конашевичъ,**
Гетманъ Малорос. въ 1706 г. Въ кн.:
Върши на погребъ Гетмана Сагай-
дачнаго. 1622 г. Кіевъ: 1—Поясн.
и 2—верхомъ. рѣдк. (Пуб. Биб.).
3—См. Кн. Вас. Вас. Голицынъ. № 2.
Саганъ, См. Заганъ,
Самборскій, См. Андрей.
Самойловичъ, Данило, докт. Екатер.
и Тавр. Губ. Въ ов. 1¹/₂ впр. погр.
Dédié par son ami F. Schedrine,
Gravé par E. Koschkin. Лучш.
раб. Кошкина. Р. В. 10. 7, ш. 8.
2. Оч. рѣдк. 5 р.
Самойловичъ, Иванъ Самуиловичъ,
Гетманъ: 1—Поясн. *Рис.* Я. Ару-
новъ *Грав.* А. Осиповъ. П. Во II ч.
гл. XIX, истор. Малорос. Б. Каменск.
М. 1820. В. 5. 9, ш. 5.
2 — На одномъ листѣ съ другими пор-
третами, въ истор. Малорос. изд.
1839 г. М. *Грав.* А. Осиповъ. П.

Самойловичъ, Иванъ Самойловичъ :
3 — Поясн. *Подсм. Осипова Грав.*
М. Воробьевъ. П. (Бекет.). В. 3.
9, ш. 3.
4 — См. В. В. Голицынъ. 2.
Самойловъ, Вас. Мих. актеръ (1780—
1839). При оперѣ: Нѣмая въ горахъ
Сіерра Морены. СПб. 1821. 8°. Въ
ростъ, въ роли Д. Жуана де Барба-
стро. *Рис. съ натуры В. Барановъ.*
Самойловъ, Гр. Алекср. Никол. Генер.
прок. (1753—1814). Сидящ. *Lampré*
(pinx.) Walker.... (sculp.) *pub.*
1798.... Чм. В. 13. 1, ш. 10 5¹/₂.
Рѣдк. 4 р.
Самойлова, Екат. Серг. (1763—
1830). Гр. жена предъд. ур.
Кн. Трубецкая. Сидящ. (въ ростъ)
съ сыномъ и дочерью. *Peint par*
L. E. Vigée Le Brun... *pub.* 1798.
by James Walker (sc.). Чм. В.
23. 7, ш. 18. 1¹/₂. Рѣдк. 4 р.
Самуняъ Миславскій, Митропол.
Кіевск. и Галицк. (1731—1796):
1—(Бекет.) Поясн. 3³/₄ вл. П. В. 3.
9, ш. 3.
2 — 8°. *Грав.* И. Розоновъ. П.
Сангушко, Кн. Ив. Казим. Литовск.
вел. марш. 8°. *Sysang sc.* у
Друг. 5 гр.
Сангушкова, Александра, Герц. Ви-
тебск. 8°. Кв. неизв. грав. (Оч.
рѣдк.). у Друг. 12 тал.
Сандорсъ. Sanders, Kaiserl. Russ.
General Major. Погр. 3³/₄ вл. Пр.
В. 6. 6, ш. 6.
Сандуновъ, Сила Николаев. акт. Грав.
Осиповъ. П. (Бекет.).
Санѣга, Гр. Ив. Фридр. В. Канцл.
Литовск.: 1—*Sysang. sc.* 8°. У
Друг. 5 гр.
2 — Поясн. 3³/₄ вл. Р. М. В. *sc.* (Бер-
нигеротъ). 4°.

Сандга, Гр. Ив. Пав. Литовск. полковод. Въ л. Р. Landry sc. у Друг. 8 т. (Рѣдк.).

Сандга, Гр. Ив. Петръ. Генер. Русск. 4°. W. Hondius sc. у Друг. 6 т. 20 гр. (Оч. рѣдк.).

Свиньинъ, Павелъ Петр. писатель:
1—При кн.: Картины Россіи. СПБ. 1834. Koch sc. 8°. На стали.

2—Въ халатѣ. Въ 100 русск. лит. П. На стали. В. 4. 8, ш. 4. 5.

Северинъ, см. Потоцкій.

Сей Ангелъ, см. Елена Павловна.

Семенова, Катер. Семенов. актриса,
2-я жена кн. Ив. Ал. Гагарина (1786—1849): 1—Поясн. *Рисов. О. Кипренскій. Кончилъ и Грав. Н. Уткинъ. Р. При трагед. Танкредъ, Волтера. перев. Гнѣдича.* СПБ. 1816. 1 р. 1-е отпеч. безъ подписи, 2 р. В. 5. 1, ш. 4. 1.

2—Поясн. *Гр. А. Осиповъ. П. В. 10. 6, ш. 7. 8.* 1-е отпеч. портр. въ овалѣ, безъ угловъ. В. 6. 9, ш. 5. 10¹/₂. Эрмит.

3—Въ русск. таліи 1825 г. Булгар. Поясн. ³/₄ впр. *К. С. Семенова. Р. В. 3. 4, ш. 2. 10.*

Семенова, Нимфодора Сем. актриса:
1—Поясн. въ ов. ³/₄ впр. *Рис. А. Варникъ. Гравировано подъ смотрѣніемъ Н. Уткина 1821.* (Фридрицъ Гр.). Р. В. 5. 1, ш. 4. 4. 1 р.
2—Въ драматич. альм. Ард. Иванова, на 1828 г. 16°. *Н. С. Семенова; напис. О. Кипренскимъ.* Въ русск. нарядѣ. П. В. 4. 3, ш. 2. 10.

Сенковекій, Осипъ Сем. писатель:
1—Поясн. на стали. П. въ 100 русск. лит. В. 4. 6, ш. 5.

2—Поясн. ³/₄ вл. Р. на стали 8°.

3—См. *Смирдинъ № 3.*

Сенъ-При, Гр. Емман. Францов. Генер.
Лейт.: 1—Поясн. *F. Ferrières delt. F. Vendramini sculpt. pub. Octob. 1814.* П. В. 5, ш. 5. 4. 70 к.

2—Повтор. 1-го, поясн. ³/₄ вл. П. В. 3. 6, ш. 2. 8. Въ полков. 1811—15 гг.

3—Поясн. Н. Mansfeld sc. *Wien.* П. В. 4. 6, ш. 3. 7. 70 к.

4—Въ мед. ¹/₂ впр. *Gr. au phisiotrace de Bouchardy.* Чм. Діам. 2. 2¹/₂.

Сенявинъ, Дмитр. Ник. Вице-Адмир.
(1763—1831). Грав. на камнѣ. Пав. Свиньинымъ. (Оч. немного экз.).

Серапионъ, Митроп. Кіев. и Галицк.
Архим. Кіево Печер. Лавры. Поясн. ³/₄ вл. Кв. п. В. 4. 9, ш. 3. 10¹/₂. Доска въ Кіев. Лавр. тип.

Серафимъ Глаголевскій, Митроп. Новг. и СПБ. (1763—1843). Поясн. Грав. Афонасьевъ. П. В. 6. 8, ш. 5. 11.

Серафимъ, Саровск. пуст. затворникъ
грав. Афонасьевъ. П. В. 4. 1¹/₂, ш. 3. 8.

Серра-Каприола Ант. Яков., Герц. Неаполит. посл. при СПБ. дворѣ. Поясн. *Gravé par F. Vendramini à SPbg 1805.* П. В. 6. 6, ш. 5. 4. 1 р.

Сеславинъ, Алекср. Никит. Ген. М.
(1776—1841): 1—Поясн. *Рис. снатуры Г. Витбергъ, Грав. Акад. И. Ческій. П. В. 5. 11, ш. 3. 2¹/₂. 80 к.*

2—Повтор. *Рис. снатуры Г. Витбергъ, Изд. Василій Лопиновъ. П. В. 6. 11, ш. 6. 6.*

3—Съ 1-го повтор. П. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6¹/₂, ш. 2. 7¹/₂.

Сестренцевичъ Богунъ, См. Станиславъ.

- Сефортази-Ага**, вел. виз. Крымск. тат.: 1 — Мл. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. J. Bianchi sc. у Друг. 1 т.
- 2 — Мл. Leonardus Hens. V. O. *sculpt. venetiis*. Такойже работы. У Друг. 1 т.
- Сиверсъ**, Гр. Карлъ Ефим. Гофмарш. (1710—1774). Поясн. *Пис. Ротари, вырѣз.* Е. Чемесовъ. Кв. Р. В. 8. 2, ш. 6. $11\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ обер. кам. шитья по швамъ кафтана. Рѣдк. 5 р. 2-е, съ этимъ шитьемъ. — 2 р.
- Сиверсъ**, Мар. Бенед. жена Гр. Як. Еф. ур. де Крузе. (ум. 1777): 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Peint par Torelli, Gravé par A. Radigues.... 1776.* В. 8. $\frac{1}{2}$, ш. 6. $10\frac{1}{2}$; $1\frac{1}{2}$ р.
- 2 — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ вл. *Peint par Stefano Torelli 1768, Gravé par D. Guerassimoff.* Р. В. 8. $4\frac{1}{2}$, ш. 6. 11. Плох. по рѣдк. 3 р.
- Сиверсъ**, Гр. Яковъ Ефимов. попеч. воспит. домовъ (1731—1808): 1 — За столомъ, покол. *peint par Gérard. Kügelgen, Gravé James. Walker....* Чм. В. 12. 8, ш. 10. 3 Рѣдк. 3 р.
- 2 — Въ кн. Jacob. Joh. Gr. Sievers. Eine Vorlesung.... Von Dr. Friedr. Rambach. Dorpat. 1809. 4°. *Grassi pinx. C. Senff sculp.* Поясн. В. 5. 2, ш. 4. 3. П. 80 к.
- 3 — 8°. Погр. S. S. Schmidt. sc.
- 4 — 8°, на стали, T. S. Engleheart sc.
- 5 — 8°, въ старости. *Graf. J. J. von Sievers, Gest. v. W. Otto.* На стали; оба въ: Russ, Staatsm. Блюма.
- Сиверсъ**, Гр. Генер. Поясн. *Paint. by G. Dawe. Eng. by H. Dawe.* Чм. В. 9. 4, ш. 7. $9\frac{1}{2}$. 2 р.
- Сильвестръ** Кулябка. Архiep. Спб. и Ревельск. (1701—1761); *прав.* И. Розоновъ. (Бекет.). Поясн. П. В. 3. 9, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.
- Симеонъ**, Кн. Грузинск. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. въ высок. папахъ. Simeon Georgianus princeps, anno C I C. I C. I C. Внизу: D. C. (Domen. Custos f.) 1599, и стихи: Principe te veteres.... Turcas. У Друг. 1 т. Р. В. 5. $9\frac{1}{2}$, ш. 4. 6.
- 2 — Повт. пред. $\frac{3}{4}$ вл. Франсо Форма. В. 6. 9, ш. 4. 10.
- 3 — Съ непокрыт. голов. Покол. съ книгой въ рукахъ. $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 6. 3, ш. 5. 2. Безъ подписей.
- Симеонъ Полоцкій**, Ситіановичъ, настав. Ц. Θεод. Алекс. (1628—1680): 1 — Поясн. *прав.* Н. Соколовъ. (Бекет.). П. В. 3. 8, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.
- 2 — Коп. безъ имени маст. П. В. 2. 11, ш. 2. 7.
- Синесій**, Епископъ Арадск. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ 8 русскими стихами. Ιωσηφ Αυτον Δυδλ εγλαψε Viene. Р. В. 7, ш. 4. $4\frac{1}{2}$.
- Синягина**, Марья Всеволод. Поясн. *Грав.* А. Аванасьевъ, 1824. П. В. 2. 5, ш. 2. 1.
- Синягинъ**, Никол. Мартемьянов. мужъ предъд. Тифл. воен. губ.: 1 — Поясн. *P. de Rossi delt F. Vendramini sculpt. pub. Octob. 1816.* П. В. 5. 3, ш. 4. 6. 70 к.
- 2 — Повтор. 1-го, поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 7.
- 3 — Поколѣн. *paint by G. Dawe, Eng. by H. Dawe.* Чм. бл. 3 р.
- 4 — Въ москов. альман. Глинка на 1829 г. 16°.
- * **Скавронская**, Гр. урожд. Энгельгартъ, жена предъд. Сидящ. покол. *Made Le Brun pinxit Gu. Morgen del. et sculp. 1791.* Р. В. 12. 1, ш. 8. $10\frac{1}{2}$.

* **Скавронскій**, Пав. Март. (1785—1828). Гр. уполном. Неап. и Сиц. кор. Сидящ. покол. *Angelica Kauffmann pinx. Guglielmo Moghen sculp.* Р. В. 12. 2, ш. 9. Рѣдк. 8 р.

Скаржинскій, въ журналѣ: Труды (?). 1853. № 12. A. Daugel sc.

* **Скачковъ**, Гаврила Ларіоновъ, старооб. Поясн. Р. Рѣдк.

Скобелевъ Ив. Никит. коменд. СПб. крѣп. (1778—1849). Въ 100 русск. лит. 3 т. Поясн. на стали, 4^о.

Сковорода Малорос. философъ: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Грав.* П. Мещеряковъ П. В. 5. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 3.

2 — *Григорій Савичъ Сковорода, украинскій философъ.* Съ 1-го П. въ ов. В. 3. 9, ш. 3.

Сковинъ-Шуйскій, Кн. Мих. Вас. (ум. въ 1610): 1—съ ориг. наход. въ арханг. соб. *Томъ 1. стр. 29.* Труд. Моск. Общ. любит. истор. П. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10.

2 — Съ: 1-го *Подсм. Осипова. Грав.* П. Миловъ. П. В. 3. 8, ш. 3. 1.

Скорина, Францискъ, Докт.: 1—Въ библии изд. имъ въ Прагѣ 1517—19 гг. 4^о. Сидящ. за столомъ, въ своемъ каб. Вверху листа его гербъ: луна и солнце, а внизу моногр. мастера, рѣзавшаго портретъ или мастера дѣлавшаго рисунокъ; по видимому извѣстнаго *Мартина Цагеля или Цазингера.* Оч. рѣдк. *Грав.* на дер.

2 — Оч. хор. коп. на мѣди *Грав.* А. Фроловъ. Р. При опис. рукопис. и старопечатн. кн. Царскаго. 4^о.

Сквира, Яковъ, малоросс. Съ рис. *Соколова Грав.* Л. Жемчужниковъ. Кв. въ л. вдл. (для издав. имъ живописн. сборн.).

Скоронадскій, Ив. Ильичъ, Гетм.: 1—Поясн. *Рис.* Дмит. *Сплите-тессеръ, Грав.* Осиповъ. П. В. 5. 9, ш. 5. Для: Истор. Малор. Б. Кам. М. 1822 г.

2 — На одномъ листѣ съ другими. *Грав.* Осиповъ П. для: Истор. Малор. изд. 1838 г.

3 — Съ 1-го *Грав.* Ф. Касаткинъ П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.

Слѣпушкинъ, Федоръ. при кн. *Досущи.... крест. Ф. Слѣпушкина.* СПб. 1826. 8^о.

Смирдинъ, Алекср. Филип. изв. книго-продав. и издатель: 1—Покол. На стали, въ л. М. *Lämmel sc. Leipzig.*

2 — На заглав. л. изд. имъ альманаха: *Новоселье, СПб 1838. 8^о.*

Ч. I. Виньетка изображаетъ обѣдъ, данный Смирдинымъ, по случаю перемѣщенія его библіотеки на Невскій проспектъ. На хозяйскомъ мѣстѣ сидитъ Крыловъ, сзади его стоятъ самъ Смирдинъ; справа отъ Крылова сидятъ: Гр. Хвостовъ, Пушкинъ и Грибоѣдовъ. Слѣва стоятъ съ бокаломъ въ рукѣ Гречъ; далѣе сидятъ Кн. Шаховской и Булгаринъ (еще 7 головъ, лицъ невидно). *Рис.* Брюловъ Гр. Галактионовъ. Р. Всѣ лица, не смотря на крошечный размѣръ фигуръ, чрезвыч. похожи. Драгоценный листокъ русской виньетной гравюры. Книга рѣдка, 4—5 руб.

3 — На заглавн. листѣ 2-й части тойже книги; СПб. 1734. Впереди (съ книгой въ рукѣ) кн. П. А. Вяземскій разговариваетъ съ Пушкинымъ (несхож.). Прикащикъ Цвѣтковъ, знавшій наизусть, по номерамъ каталога, всѣ книги

- магазика своего хозяина, несетъ двѣ связки. У конторки разгов. съ Смирдинымъ и его прикащикомъ Ножевщиковымъ, Сенковскій. *Рис. Сапожниковъ, Грав. Галактионовъ. Р. Далеко хуже 1-й виньетки.*
- СМИРНЦКІЙ**, Алексѣй Сав. Генер. М. Цейгмейст. Морск. Артил. *Рис. Сакерданъ Васильевъ. 8. Поясн.*
- СМЕРНОВА**, танцовщ. съ рис. *Штернберга Грав. Ө. Райтъ. 1837 г. П.*
- СНЯДЕЦКІЙ**, *Jean Sniadecki, Recteur de l'Univ. Imp. de Vilna. Gravé par Ant. Oleszcinski.... d'après le dessin orig. de B. Klembowski.... 1830. Р. Поясн. 3/4 впр. Изъ лучшихъ раб. Олещинскаго. В. 9. 2, ш. 7. 11. 1 р.*
- СОКОЛОВЪ**, См. *Тихонъ.*
- СОЛТЫКОВЪ**, Боринъ Мих. стольникъ, см. Мих. Θεод. 26, Ф.
- СОЛТЫКОВА**, Дарья Петр. ур. Кн. Чернышева. Жена Ив. Петров. (1739—1802): 1 — Поясн. (дѣвицей). *Drouais le fils pinxt. 1762, Guls Pether Londini fecit 1767. Чм. В. 11. 6, ш. 9. 3 1/2. Рѣдк. у Друг. 3 т. 10 гр. На кит. бум. 4 т. 20 гр.*
- 2 — *C-tss de Solticoff neé Czernicheff. Gravé par la B-e N. Strogonoff.* Одна головка въ кругу, 1/2 впр. погр. Кв. діам. 2. 1. Въ Эрмит. изъ собр. Караб.
- СОЛТЫКОВЪ**, Кн. Ив. Петров. Генер. Фельдм. (1730—1805): 1 — Поясн. *Gravé d'après l'original peint par le chev. Roslin. par.... James Walker. Чм. В. 12. 3 1/2, ш. 10. 4. Рѣдк. у Друг. 4 т.*
- 2 — Поясн. *Гр. I. С. Клауберъ. Р. въ л. оч. рѣдк. 3 р.*
- 3 — Силуетъ, въ 100 Silh. *Anthing'a № 46, ч. 2. В. 4. 5, ш. 3. 2.*

- СОЛТЫКОВА**, Кн. Наталья Влад. ур. Кн. Долгорукова, жена Ник. Ив. (1737—1812): 1 — Поясн. *Грав. Ухтомскій 1868 г. Quadal pinxit. Р. В. 16. 3, ш. 11. 7. Рѣдк. 3 р.*
- 2 — Въ ов. 1/2 впр. *Natalia Soltikoff neé princesse Dolgoruky. Löschenkohl fecit. Р. В. 7. 8, ш. 4. 9. 70 к.*
- СОЛТЫКОВЪ**, Кн. Никол. Ив. Генер. Фельдмарш. (1736—1816): 1 — Поясн. 3/4 впр. *Quadal pinx. A. Ouchtomsky sc. Р. В. 16. 4, ш. 11. 10. Рѣдк. 5 р.*
- 2 — Въ запискахъ о его жизни. П. Свиньина. СПб. 1818. Въ видѣ бюста, *рис. и грав. С. Галактионовъ. Р. Кругл. Діам. 3. 2. 80 к.*
- 3 — 1/2 вл. въ ов. *Nicolas de Soltikow. Löschenkohl fecit. Р. В. 7. 9, ш. 4. 9 1/2. 70 к.* Во вторыхъ отпечаткахъ овалъ передѣл. въ кругъ, и доска уменьшена. В. 5. 2 1/2, ш. 3. 1.
- 4 — 8°, *грав. Федоровъ.*
- СОЛТЫКОВЪ**, Сергѣй Вас. (род. 1726). 1/2 впр. погр. въ мед. *расиской Императорской чрезвычайной посланникъ Иполномочной министр при Корале Французскомъ. (подп. вѣрна) Crescent del. Binet sculp. Кв. В. 6. 7, ш. 6. 10 1/2. Рѣдк. 5 р.*
- СОЛТЫКОВЪ**, Кн. Петръ Семенов. Генер. Фельдм. (1700—1772): 1 — Поясн. *Comes Rotari pinx. D. Gerassimoff sculp. Лучш. раб. Герасимова. Р. Якоби приписыв. этотъ листъ учителю Герасимова, Шмидту. 1-е отпеч. пробн. не совсѣмъ оконч. лице (у Ров.). 2-е, съ подписью, но безъ стиховъ, внизу: Прехрабрыхъ русскихъ.... В. 16. 5, ш. 12. 3 1/2. 10 р. 3-е, съ этими стихами. 3 р. 4-е, новые, — доска въ Акад. Х. —*

Солтыковъ, Кн. Петръ Семенъ:

50 к. Хорош. экзмп. рѣдки и цѣнны.

2 — Пункт. 8°, *грав.* Н. Ивановъ.

3 — На Пальцигской баталіи (12 Іюня 1759 г.), котор. *вырѣзывали* Ник. Саблинъ и Патр. Балабинъ 1761 года. Оч. б. листъ. Р.

Сосницкій, Ив. Ив. акт. (1794—1872):

1—Въ драм. альб. Иванова на 1828 г. 16°, въ роли Фигаро, въ ком. два Фигаро. *грав.* А. Аванасьевъ, П.

2 — При реперт. и пант. На стали. П. $\frac{3}{4}$ вл. поясн. *Рисовалъ съ натуры* Г. Алексеевъ *Грав.* Гобертъ. В. 4. 4, ш. 4.

Софія Алексѣевна, Царевна (1657—1704): 1 и 2, два портрета раб. Леонтія Тарасевича. Леонтій Тарасевичъ, черниговскій граверъ на мѣди, жившій въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка; былъ вызываемъ въ Москву для гравированія портрета Царевны Софіи, который и дѣланъ имъ два раза. О первомъ портретѣ Сильвестръ Медвѣдевъ, въ розыскомъ дѣлѣ Шакловитаго, въ 1590 году, показалъ «въ прошломъ де въ 197 году, въ великій постъ пріѣзжалъ къ Оедѣкъ Шакловитому на дворъ Ахтырскій полковникъ Иванъ Перекрестъ, а съ нимъ черкасы два человека,*) а привезли они на дворъ две доски мѣдная, мѣрою четверти по три аришинныхъ, да описаніе тѣхъ досокъ, книжекъ съ десять въ дестевыхъ тетраджахъ, а пись-

Софія Алексѣевна, Царевна:

мо тое книжки Бѣлорусской печати, а на тѣхъ доскахъ вырѣзано на первой въ началѣ Отецъ и Сынъ и Святой Духъ, а ниже того персоны государей Ивана и Петра Алексѣевичей и сестры ихъ великой государыни Софіи Алексѣевны, а ниже того не подписано, а на де доскѣ человекъ на лошади, а другою съ заступомъ, и иныя персоны, а на низу написано: *тицаніемъ Даниила да Якова Ивановыхъ дѣтей Перекрестовъ*. Изъ показанія Перекреста видно что то вырѣзано было, признавая къ ратному строю, и князь Василій Голицынъ на лошади да бывший Гетманъ Самойловичъ... и тѣми досками печатали на Бѣлгородскомъ подворьѣ, что въ Китаѣ, а сколько тѣхъ листовъ было напечатано, того онъ не упомянулъ, только тѣхъ листовъ было напечатано меньше сотни». «А печатаны де тѣ листы на бумагѣ и на атласѣ, и на тафть». Пять отпечатковъ на атласѣ, вмѣстѣ съ книжкой, поднесены царевнѣ Перекрестамъ;—все остальные отпечатки отданы Тарасевичемъ и Богдановскимъ (учителемъ Перекрестовъ, сочинявшимъ надписи) Шакловитому, который роздалъ ихъ, какъ показываетъ Медвѣдевъ, «Князю В. В. Голицыну, окольничему С. О. Толочанову, ризничему Акимову и другимъ». (Русское слово 1859. Дек. стр. 441 Москвитянинъ. 1843 года № 10). За тѣмъ Шакловитый задумалъ сдѣлать другой портретъ Софіи, безъ братьевъ, съ арматурою

*) Одинъ изъ нихъ былъ Л. Тарасевичъ, а другой, по всей вѣроятности, І. Щирскій (см. его имя въ Словарѣ гравировъ).

Софья Алексѣевна, Царевна :

(Русск. Сл. стр. 441) «у цесаря де Римскаго семь курфистовъ рисуется вокругъ его портрета, тако на подобіе сего, вѣсто семи курфирстовъ надобно сдѣлать семь даровъ, сирѣчь добродѣтелей великой государыни». Вслѣдствіе чего по порученію Шакловитаго вырѣзаны Тарасевичемъ съ товарищами, на дворѣ Шакловитаго, на дѣвичьемъ полѣ, двѣ доски: на одной изъ нихъ вырѣзано изображеніе св. муч. Федора Стратилата (въ честь Федора Шакловитаго), съ воинскою въ ногахъ сбруею литавами, знаменами, кольями и другимъ оружіемъ. На другой доскѣ вырѣзанъ портретъ Софіи, въ коронѣ, съ державою и скипетромъ въ рукахъ. Этого листа нѣтъ ни въ одномъ собраніи.

Съ обѣихъ досокъ печатались оттиски на атласѣ, тафтѣ, объяри (плотной шелковой ткани), и на бумагѣ. Они розданы окольничему А. П. Ржевскому, В. С. Нарбскому «и инымъ, разнымъ людямъ», имена которыхъ Медвѣдевъ и Перекрестъ запомнили въ своихъ показаніяхъ (тамъ же стр. 444). Граверу Тарасевичу съ товарищами и Богдановскому, выдано, за работу «по сто рублевъ денегъ, да объяръ, да атласъ, да по двѣ пары штукъ сукна, да по двѣ пары соболейхъ шкуръ».

3 — Въ 1776 г. со втораго портрета сдѣлана точная копія, съ подписью: *Гравировалъ пятава воз. уче...* А. Афонасьевъ. В. 13. 2, ш. 8. 8. Портретъ поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. Царевна изображена въ царскомъ одѣяніи, съ короной на головѣ, скипетромъ и державой въ рукахъ.

Софья Алексѣевна, Царевна :

Справо вдали, видѣнъ Кремль. Вверху двѣ трубящія славы, всрединѣ рука, держащая свѣчу, съ подп.: *разумъ*. Съ боку, слѣва, алегорическія фигуры: *благочестіе, щедрость, великодушіе*; справа: *целомудріе, правда, надежда божественная*. Кругомъ портрета надпись: Софія Алексѣевна бжїею мѣтію блгочестивѣйшая і вседержавнѣйшая великая гдѣня црѣвна і великая кѣжна всеа великія малыя и бѣлыя росіи самодержица: московская кievская Володимерская Новгородская црѣвна казанская црѣвна Астраханская црѣвна сибирская: Гдѣня псковская и великая кѣжна смоленская тверская югорская пермская вятцкая болгарская, и иныхъ, Гдѣня і великая кѣжна ново Города низовскихъ земель черниговская резанская Ростовская Ярославская Белозерская удорская Обдорская кондинская і всеа сѣверныя страны повелительница, и Гдѣня иверскіе земли Карталиньскихъ и Грузинскихъ црѣй и кабардинскіе земли черкасскихъ и горскихъ князей, и иныхъ многихъ Государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отечественныхъ дѣдичствъ Гдѣни и наслѣдница и обладательница. Подъ портретомъ стихи въ два столбца, по двѣнадцати строкъ въ каждомъ:

Какова вцрскомъ лицы премѣръсть
сияеть,

Какова честь вочестѣхъ и вустѣхъ
блистаеть.

Та твоимъ о росіа: цртвамъ обеща
нна.

Софья Алексѣевна, Царевна :

Отъ древнихъ дѣдо^в тебе защи-
щать со^вданна.

Та имени твоего, крѣпкая за-
щита.

Внеораннѣи варвару землѣ зна-
комита,

Клятво преступныхъ знаменъ
попки преломивша.

И неукрощаемыхъ сѣрца умяг-
чиша,

Вначалѣ ея тріе монархи слу-
чились

Садриацкимъ лвомъ вкрѣпки рати
ополчились,

Благочестье надежда вбжіей десницы,
Ту крайно прославляютъ двѣстїи
лицы,

Праводержанна сѣрцемъ велико-
желанна.

И крѣпки рати вполе вести не-
мотчанна.

Ибо ревнителенъ смыслъ, и по-
бѣдоносенъ.

Дарованьи своими зрѣло чю-
доносенъ.

Великодушна вщанья мраморы
являютъ.

Щедру руку зданные храмы про-
славляютъ.

Таковъ семирамисъ у ефрата
жила.

Яже ввѣки памятно дѣло со-
творила

Елизавефъ британска скипетро-
держащи.

Пулхерія таковымъ умомъ... (ка-
нецъ стиха на доскѣ не конченъ).

Россію: Аще цѣствы многими
почтенна.

Прѣблагочестивою еси умаленна.

Въ бумагахъ Акад. Худ. объ
этой копїи сохранилось слѣдую-
щее извѣстіе: Въ апрѣлѣ 1777 г.

Софья Алексѣевна, Царевна :

собраніемъ Акад. Худ. заключено
было: въ Акад. Наукъ сообщить,
дабы благоволено было публико-
вать о гравированномъ при сей
академіи портретъ царевны Софїи
Алексѣевны точнаго подлинника
ея временъ, которой эстампъ под-
канцеляристу Вѣкшину и произво-
дить въ продажу цѣною по тридцати
копѣекъ, (Петровъ, сборн. матер.
для истор. Акад. Худ. т. I стр. 221).
Въ настоящее время листъ этотъ
рѣдокъ.

4 — Для распространенія портрета
Софїи, работы Тарасевича, Ша-
кловитый переслалъ одинъ оттискъ
его, при посредствѣ Андрея Винїу-
са, Амстердамскому бургомистру
Николаю Витсену, который пору-
чилъ граверу Блотелингу сдѣлать
съ него копію, и въ скоромъ време-
ни прислалъ сто отпечатковъ съ но-
вой доски Шакловитому (стр. 445).
Портретъ гравированный Бло-
телингомъ поясной, $\frac{3}{4}$ впр.
кругомъ подпись: *Sophia Ale-*
xioyna Dei Gratia Augustis-
sima ac Praepotentissima Mag-
na Domina... Вверху двѣ тру-
бящія славы, а по бокамъ по
три аллегорич. фигуры: *Pietas*,
Liberalitas, *Magnanimitas*, — *Pu-*
dicitia, *Justicia* и *Spes Divina*.
Внизу стихи: *Qualis in Augusto*
fulget Sapientia vultu.... Augusta
minor es inferiorque tua. A. Blo-
teling. sculps. Кв. В. 13. 2, ш. 8. 8.
Присланные Витсеномъ отпечатки
портрета были розданы привержен-
цамъ Софїи. Въ 1699 г., во время
розысковъ по ея дѣлу, всѣ найден-
ные ея портреты, грав. Блотелин-
гомъ и Тарасевичемъ, уничтожены.

Софья Алексѣевна, Царевна:

- Описаннаго портрета Блотелинга известно всего два экз., одинъ въ Императ. Пуб. Биб. (подарен. Кн. Лобановымъ-Ростовскимъ); другой въ собр. J. J. Bodel Nyenhuy'sa въ Лейденѣ. (См.: Русск. грав. стр. 296). Мюллеръ снялъ съ этого листа фотолитографич. копію, котор. довольно вѣрно передаетъ оригиналъ (*Photolithographie procédé Asser et Toovey*). На кит. бум. 6 флор.
- 5 — Копія съ № 4. Wachsmuller sc. P. Въ листѣ.
- 6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ русск. и франц. подпис. (друг. ориг.), раб. Штен-глина. Чж. В. 12. 4, ш. 8. 10. $1\frac{1}{2}$ р. Доска въ Ак. Худ. оч. плох. 50 коп.
- 7 — Повтор. съ 4-го. П. В. 3. 7, ш. 3. Грав. Н. Розоновъ. П.
- 8 — Поясн. Н. Benner pinx. C. Johannot. sc. П. въ л. (Изъ числа 24 портр. Беннера).
- 9 — Тоже, съ русск. подп. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 5. 6, ш. 3. 5.
- 10 — Тоже, въ Пантеонѣ Росс. Госуд. Филиповскаго П. кругомъ рамка, съ украш. кв. В. 7. 1, ш. 4. 7. Рѣдк.
- 11 — Тоже, $\frac{3}{4}$ вл. П. безъ всякой подписи. Въ анекдот. Глинки, М. 1822. 8°.
- 12 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Кв. (Изъ Туманск. Ист. П. I.). В. 5. $8\frac{1}{2}$, ш. 3. 7.
- 13 — Поясн. Александръ Князь Бѣлосельскій Избр. P. Cathelin sc. P. В. 12. 2, ш. 8. 3. Фантастич. Доска у Кн. Бѣлос.
- 14 — Dess par Guetied. diagr pantogr. Gavard. Въ Mus. hist de Vers. fol. № 2512.
- 15 — См. Иоаннъ Алексѣвичъ, № 6.

София, Супр. ц. Алекс. Петр. Сн. Шарлота.

- Сперанскій, Мих. Мих.:** 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Рис. и Грав. Е. Скотниковъ въ Москвѣ 1822. П. В. 10. $9\frac{1}{2}$, ш. 7. 6. 1 р.
- 2 — Поясн. Paint. by G. Dange, Eng by. T. Wright. pub. Jul. 1. 1825. П. В. 10. $7\frac{1}{2}$, ш. 8. $2\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2-е отпеч. съ титуломъ Графа 2 р. 1-е оч. рѣдки.
- 3 — 8°. Грав. Н. Розоновъ.
- Спиридовъ, Григ. Андреев.:** 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Russischer Admiral Spirito. Кв. В. 5. 2, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.
- 2 — Коп. съ друг. стор. съ итал. подпис. Кв. Dom. dell'Ascege f. В. 5. 4, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.
- Станиславъ II, Августъ, Кор. Польск.:**
- 1 — 8°. Albertrati del. Marstall fec. У Друг. $7\frac{1}{2}$ гр.
- 2 — 8°. J. G. Hertel exc. У Друг. 5 гр.
- 3 — Въ мед. погр. 8°. У Друг. 10 гр.
- 4 — 4°. Bonvicini p. J. E. Nilson fec. У Друг. 10 гр.
- 5 — Въ Castéra. Hist de Cath. II. Поясн. A. Delvaux sc. 8°.
- 6 — Тоже, въ гол. изд. R. Vinkeles sc.
- 7 — Поясн. въ л. J. B. Lampi p. S. Pichler sc. У Друг. 1 т. 20 гр. а съ адресомъ 2 т. 20 гр.
- 8 — 8°. Поколѣн. M. de Bacciarelli p. 1793. A. Fogg sc. 1798. въ л. У Друг. съ бѣл. подп. 3 т. 10 гр.
- 9 — Въ мед. котор. держ. орелъ. M. de Bacciarelli effi. pinx. Demarsenay Inv. et sc. 1765. Чрезв. тонк. раб. Рѣдк. и похож. У Друг. 2 т.
- 10 — 12°. Kretlow sc. 1795. 50 к.
- 11 — Поясн. Peint par Louise Elisabeth Le Brun 1797, Gravé à

Станиславъ II, Августъ,

- St. Pbg. par Jgn. S. Klauber.*
1798. Р. Лучш. портретъ его,—2 р.
12—Съ тремя другими королями
на одномъ листѣ. J. E. Nilson fec.
У Друг. 20 гр.
13—17—См. Екатер. II. № 51—
55. На гравюрѣ *Le Gâteau des*
Rois.
19—T. S. Engleheart sc. на стали
въ Russ Staatsm. Блюма.

Старичковъ, и Чуйка. 1805 года; 1-й,
сохранилъ знамя, находясь въ плѣ-
ну: 1—Въ ростъ, 1-й умирая передъ
второму знамя. В. 7. 11, ш. 9. 5.
2—Повтор. уменьш. на стали 16°.
Въ памяtn. кн. изд. Гл. Шт.

Станиславъ Сестренцевичъ Богумъ,
католич. митроп. Русск.: 1—Поясн.
C. W. Seeliger.... *ad. viv pinx, et*
sculp. St. Pbg. 1807. Чм. В. 13.
6, ш. 10. 4¹/₂. 2 р.

2—Погр. ³/₄ впр. Р. В. 6. 5¹/₂, ш.
5. 2.

3—4°. Съ франц. подпис. Поясн.
D. Gouricaloff. (неразборч. д. б.
D. Gerassimoff.).

4—¹/₂ впр. Погр. *Anthing del. Pe-*
tropol 1784, Gravé chez. Frères
Klauber à Augsburg. 4°.

Стецьцеръ, Dr. Christ Jul. Ludw.
Steltzer. Ges. v. R. Hüber aus
Basel, Geätzt von Zetter кв. 8°.

Степанова, танцовщица, въ ростъ.
Грав. О. Райтъ. П. Съ рис.
Штернберга. 1837.

Стефанъ, Еп. Пермскій: 1—Поясн
Грав. А. Алексѣевъ. П. (Бекет.).
В. 3. 7¹/₂, ш. 2. 11.

2—Тоже, *грав. Н. Соколовъ. П.*
В. 4. 6¹/₂, ш. 4. 4.

Стефанъ Яворскій: 1—Поясн. Грид.
Алексій Зубовъ 1729. Р. В. 9.
9¹/₂, ш. 6. 4. Рѣдк. 5 р.

Стефанъ Яворскій:

2—Въ орнамент. изъ дубов. листьевъ.
Поясн. *Гридоровалъ Иван. Зубовъ.*
Р. В. 9. ¹/₂, ш. 5. 9. Рѣдк. 5 р.

3—Въ медаліонѣ, поддержив. анге-
ломъ. Кругомъ разн. святые, и
аллегорич. изобр. Внизу посвя-
шеніе Яворскому отъ Діакона Ми-
гуры, *Anno Domini MOCCVI....*
Aug. Портретъ Яворскаго поясн.
³/₄ впр. въ клобукъ. Весь листъ.
В. 16. 5, ш. 11. 2¹/₃. кв. Доска
въ типогр. Киевопечер. Лавры (ра-
боты самаго Мигуры).

4—Поясн. *Грав. А. Афонасьевъ.*
П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3. 1.

5—Въ ов. Поясн. коп. съ 1-го Р.
въ ов. (онъ пишетъ). В. 9. 10¹/₂,
ш. 7. 5.

Стрешневъ, Лукьянъ Степанов. П.
Поясн. ³/₄ впр. фантастич. В. 3. 1.
ш. 2. 6.

Строгановъ, Гр. Алекср. Сергѣев.: 1—
Покол. въ креслахъ, съ кни-
гою наказа въ рукъ. *Gravé d'ar-*
rès.... Lampi, par.... Walker. Чм.
В. 12. 7, ш. 10. 3. 4 р. 1-е отпеч.
прежде всяк. подписи Оч. рѣдк.

2—Поясн. съ 1-го *Peint par F.*
Lampi.... Gravé à St. Petersburg.
par. Ignace S. Klauber 1802.
Р. В. 12. 2, ш. 8. 8¹/₂. 1-е отпеч.
съ именемъ *Stroganoff*; первая
строка награв. тонк. иголкой. У
Друг. 3 т. 10 гр. во 2-хъ, 1-я стро-
ка пройдена потолще; у Друг. 2
т. 20 гр. Въ 3-хъ поправлено *Stro-*
ganoff. У Друг. 2 т. Въ 4-хъ сн-
зу прибавлены стихи: *Не пла-*
менемъ и кровію.... (въ галлер. его
картинъ грав. Скотниковымъ и
др.). 1 р.

3—T. S. Engleheart sc. на стали
съ ориг. *Лампи.*

Строгановъ, Гр., Александ. Серг.:

4 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. погр. *C. N. Cochin filius delineavit* 1775. С. L. Pasch sculpsit. Р. В. 8. $8\frac{1}{2}$, ш. 6. у Друг. 1 т. 10 гр. а прежде адреса, 2 т. (Рѣдк.).

5 — Мед. выбит. въ честь его отъ Акад. Худ. въ 1807 г. Кв. Его портр. въ проф.

Строганова, Баронесса Нат. ур. Княг.

Бѣлосельск. Въ ов. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ высок. прическѣ, 37 лѣтъ. Р. кв. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $7\frac{1}{2}$. Доска у Бѣлос. 1-е отпеч. безъ всякой подписи.

Строгановъ, Гр. Пав. Алкср. Генер.

Лейт.: 1—Поясн. Грав. Вендраминия. П.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Грав. Шифляръ В. 6. 7, ш. 5. 7. 80 к.

3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. Въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 7.

4 — Поясн. съ 2-го П. В. 6. 2, ш. 4. 9.

Строгановъ, баронъ: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$

впр. *S. Joshua Reynolds pinxit, pub. fev. 5. 1778. John. Dean fecit.* Чм. В. 11. 6, ш. 9. 4. Рѣдк. 2 р.

2 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. Кв. На Фонѣ съ лѣв. стор. подпис. на выворотѣ: *дѣлалъ Е. Чемесовъ 1761.* Единствен. изв. отпеч. у Ров. (вымѣненъ отъ Е. М. Маковского за *pièce de 100 florins Rembr.*; хотя и плохой экземп. но заплочен. граверу Уткину 50 р. с.). На этомъ пробномъ экз. рукою Штелина помѣчено: *Soll seyn der Bar. Stroganoff; Gestochen Von E. Tchemesoff in seinen Lehriahren.* Профиль соверш. живой. В. 5. 1, ш. 3. $10\frac{1}{2}$.

Строгановъ, Гр. Серг. Григ. Поясн.

Рис. Соколовъ, Грав. Райтъ. П. В. 5, ш. 4. 9.

Стройковский, Иеронимъ, Католич.

Еписк. Виленск. *Rustem p. J. Weiss sculpt.* Поясн. П. В. 2. $8\frac{1}{2}$ ш. 2. $3\frac{1}{2}$.

Струве, Ернестъ, Готтольдъ, Лейб-

мед. В. К. Петра Θεод. *Gravé par Fritzsche, Grav. dela cour de S. A. J. Mons. le Duc de toutes les Russies, Duc regn. de S. Holst. 1744.* Р. В. 9. $3\frac{1}{2}$, ш. 6. 3.

Суворовъ-Рымникскій, Кн. Италий-

скій, Гр. Алр. Вас.

*1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Painted by...*

J. A. Atkinson. Engraved by J. Walker. pub. March 1. 1797. Чм. В. 12. 4, ш. 10. 8. Рѣдк. 6 р.

2 — Повтор. J. E. Haid. fecit. Чм.

В. 6. 5, ш. 5. Рѣдк. 2 р.

3 — Тоже, *Graf Suworow Rimniksky Generalissimus.* П. В. 6. 4, ш. 5. $4\frac{1}{2}$.

4 — Въ ов. Поясн. *Peint par Jos.*

Kreützing 1799, Gravé par Joh. Neidl. Wien,... П. В. 6. 3, ш. 5. 5. $1\frac{1}{2}$ р.

5 — Коп. съ пред. Gaetano Vas-

cellini inc... Gio. Kreutzinger dip. 1799... *Jn. Firenze...* П.

6 — Коп. съ № 4-го Грав. Н. Соколовъ 1799. П. В. 6. 3, ш. 5. 5. 80 к.

7 — Такая же коп. безъ имени гравера. П. В. 6. $3\frac{1}{2}$, ш. 5. 4.

8 — Тоже. Повтор. Грав. Егоръ Шленовъ 1801 г. П. В. 11. 7, ш. 7. 10. 60 к.

9 — Тоже. Въ ов. Грав. Ег. Шленовъ. 1800. П. В. 6. $4\frac{1}{2}$, ш. 5. 5. 30 к.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

10 — Тоже. въ меньш. разм. *Peint par Jos. Kreützing 1799, Gravé par. Joh. Neidl. Wien. П. В. 4. 2, ш. 3. 3. 1 р.*

11 — Повтор. № 10-го съ русск. подп. въ три строки. П. В. 3. 6, ш. 2. 10¹/₂.

12 — Повтор. пред. *Ridley sculp. П.... Suworow... Aetat, 69. pub. 1799. Europ. Magaz.*

13 — Тоже съ надп. *Wo Suworow führt... S. 239. P. 8°.*

14 — Тоже очеркомъ, ³/₄ вл. *Zürcher sc. 12°.*

15 — Тоже. *Zu finden bey den Gebrüder Klauber. П. В. 7. 4¹/₂, В. 5. 6¹/₂. 70 к.*

16 — Въ ов. Поясн. *C. Hampe del. N. Schiavonetti sculp. pub. Ju-ne. 21, 1899. П. В. 10. 6, ш. 8. 1¹/₂. Непохож. 1¹/₂ р.*

17 — Коп. съ предыд. *C. Hampe del A. Zecchin sculpt. pub. March 10. 1800. Ant Suntach. П. В. 10. 5, ш. 8. 1. 1 р.*

18 — Повтор. предыд. *pub. St. Pbg. p. A. Gerimisksky. П. Мл.*

19 — Поясн. ³/₄ вл. *Gemalt v. Batti Laurens 1799. П. 4°. у Друг. 20 гр.*

20 — Бл. *Painted by G. J. Kalichev Eng. by H. S. Goed. Pub. 1799.* Похожъ скорѣе на Вашингтона нежели на Суворова. У Друг. 4 т.

21 — Повтор. пред. Уменьш. П, 4°. *Gest. und. herausgeg. Von. C. Borch zu Wien. У Мюл. 1 флор.*

22 — Поясн. ³/₄ впр. *Съ портрета писаннаго съ натуры Шмидтомъ въ Прагъ (въ Богеміи) 1800 г.*

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

гравированъ издивеніемъ Платона Бекетова, въ Москвѣ 1812 г.

А. Флоровымъ. огромн. листъ. Грубый раб. но самый похож. (Есть отпеч. безъ всяк. подписи. Р. В. 22. 9, ш. 19. 1¹/₂. Бекетовъ гордился этимъ портретомъ. Есть его собств. порт. въ котор. онъ изобр. съ экзemp. портрета Суворова въ рукъ см. Бекетовъ № 1). Большая часть доски гравиров. *Скотниковымъ*. 1-е отпеч. прежде подписи, 10 р. 2-е, съ подп. 6 р., 3-е, новые отпеч. 3 р.

23 — Повтор. предыд. уменьш. ³/₄ впр. *Генералиссимусъ Князь Ита-лійскій.... П. В. 7. 4, ш. 4. 11.*

24 — Тоже въ ов. ³/₄ впр. *Гр. Кол-паковъ. Р. В. 4. 9¹/₂, ш. 3. 10.*

25 — Тоже, ³/₄ впр. *Грав. А. Оси-повъ. 1811. П. В. 3. 8, ш. 3.*

26 — Тоже, ³/₄ впр. *Гр. А. Фло-ровъ. Р. В. 4. 7, ш. 3. Въ анекд. Глинка, М. 1822. 8°.*

27 — Тоже, ³/₄ впр. съ русск. подп. плох. П. В. 7. 3, ш. 5. 3.

28 — Тоже въ ов. оч. плох. П. В. 3. 4, ш. 2. 10.

29 — Тоже. Съ двумя стихами Дми-тріева; плох. П. В. 6. 4¹/₂, ш. 4. 10.

30 — Въ ов. *Грав. Н. Уткинъ съ портрета, писаннаго Шмидтомъ, живописцемъ Курфиста Саксон-скаго. (ориг. № 22) Р. В. 12, ш. 10. 1. 1-е отпеч. пробные, въ котор. Суворовъ изобр. въ австрійскомъ мундирѣ, (воротникъ съ двумя петлицами); чрезв. рѣдк. у Ров. 2-е отпеч. безъ всякой подписи; Суво-ровъ въ русск. мундирѣ; у Друг. 8 т. 3-е, съ бѣл. подп. 3 р. 4-е, нов. доска въ Ак. Худ. — 1 р.*

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

- 31 — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. На стали, съ подп. *Суворовъ, Suworoff*. Р. В. 4. 6. ш. 3. 7. 1-е отпеч. прежде подписи.
- 32 — Повтор. на стали. *Собственность Изд. Пантеона*. Въ кн. Пантеонъ знамен. люд. СПб.
- 33 — Тоже, на стали, въ полков. *Полеваю*, СПб. 1845. 4°.
- 34 — Уменьш. съ предыд. Р. *Pelee sc. J. J. Lh. dr. f.* кв. Въ *Gal. Napoléon*. 2-е отпеч. въ друг. рамкѣ; внизу: *Danlos editeur...* 8°.
- 35 — Въ ов. *Courbe sculpt. Se vend... à Paris*. Несхож. Р. В. 5, ш. 3. $7\frac{1}{2}$. 40 к.
- 36 — Съ того же ориг. коп. *Wahsmann sc.* П. 8°. 30 к.
- 37 — Съ пред. коп. уменьш. *Capu (sc.)* П. В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 4. 2. 40 к.
- 38 — Коп. съ пред. *Tassaert sculpt. tom. III. page 76*. П. въ *Castéra Hist de Cath. II Paris, An. VIII*. Этаже доска отпечат. въ друг. изд. (?), съ подписью вверху: *Tom. III. Page. 316*.
- 39 — Повтор. S. *Springsgoth Sculpt. pub. 1800*. Р. 8°.
- 40 — Въ ов. Поясн. *Schroeder (sc.)*, $\frac{3}{4}$ вл. съ жезломъ. Внизу Лат. и Франц. стихи. П. В. 4. 8, ш. 3. 10. несхож.
- 41 — Коп. въ тужс. П. внизу Франц. подпись и стихи: *Sic Fractus illabatur orbis...*
- 42 — Повтор. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. *Pub. by B. Jones, March 1807*. 8°.
- 43 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Gravé d'après le tableau Original à Paris chez Bance Le j.* Кв. В. 6, ш. 4. $11\frac{1}{2}$. несхож.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

- 44 — Въ ов. Поясн. *Gravé en 1800 par D. V. Pr. V. 10. 5, ш. 7. $1\frac{1}{2}$* . Рѣдк.
- 45 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *грав. А. Осиповъ На оны не зорьлз...* При русск. Вѣстн. 1811 г. П. В. 2. $10\frac{1}{2}$, ш. 2. 6. 2-е отпеч. въ анекд. Глинки, М. 1822 г. Съ подп.: *Взоръ быстрота...*
- 46 — Коп. съ предыд. *Грав. А. Осиповымъ. Посв. Милородовичу*. П. В. 3. 6, ш. 3. 2.
- 47 — Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ вл. подп. русск. Внизу изоб. сраженіе при Нови. П. В. 6. 1, ш. 5. 3. несхож.
- 48 — Съ двумя косичками. 4°. (*J. Fischer sc.*). Рѣдк. у Друг. 1 т.
- 49 — *Schubert del. Geyser sc.*
- 50 — 4°. *H. Lips sc.* у Друг. 15 гр.
- 51 — Поясн. въ л. *C. S. G. N. J. N. Wien. 1799*. у Друг. 20 гр.
- 52 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. *Fait en bas-relief par. C. Leberecht, Gravé par J. C. Nabholz*. Чм. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. 60 к.
- 53 — Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ впр. П. В. 6. $\frac{1}{2}$, ш. 4. 4.
- 54 — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. *Грав. Н. Соколовъ 1793*. П. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. 11. 60 к.
- 55 — Тоже. уменьш. съ оборот. стор. мед. «*Се российский Геркулесъ*. Діам. 2. 11.
- 56 — Въ ов. поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *Raf. Albertolli fec. Milano*. Кв. В. 5. 6, ш. 5. 1-е отпеч. безъ имени гравера.
- 57 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. съ русск. подпис. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.
- 58 — Тоже, оч. плох. съ нѣм. подп. П. В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 4.
- 59 — Кругл. $\frac{1}{2}$ вл. погр. *Ches Fietta et comp. à Kniegshaber près d'Augsburg*. П. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$. несхож.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

60 — $\frac{1}{2}$ впр. въ ов. J. Gleich sc. П. В. 6. 5, ш. 5. 2. 50 к.

61 — Мал. овалъ въ проф. голова въ шлемъ. Пункт. Менo Haas sc. 12°.

62 — Мед. $\frac{1}{2}$ впр. съ предыд. Внизу Турки преклоняются предъ побѣдителемъ. Р. Въ кн.: Les campagnes de... Souwarow. Gotha. 1799. 8°.

63 — Въ мед. $\frac{1}{2}$ впр. въ шлемъ. Съ нѣмецк. подп. В. 4. $\frac{1}{2}$, ш. 2. 3 $\frac{1}{2}$.

64 — Коп. съ предыд. подп. латинск. Внизу покореніе Турокъ. П. В. 5. 2, ш. 3. 3.

65 — Въ ов. Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Atkinson del. St. Pbg. Schleich sculp. П. В. 3. 7, ш. 3. 1.

66 — Съ предыд. въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. съ франц. подпис П. В. 5. 1, ш. 3. 2.

67 — 2 мед. надъ ними орелъ; на 1-мъ мед. эрцгерц. Карлъ, на 2-мъ Суворовъ. Zu haben bey Fietta et Comp. П. В. 7. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 9 $\frac{1}{2}$.

68 — 8°, въ $\frac{1}{2}$. Eisemann p. D. Weiss exc. У Друг. 10 гр.

69 — Въ $\frac{1}{2}$ прав. И. Розоновъ. П.

70 — Въ $\frac{1}{2}$, 4°. Въ манеръ Клаубера. Р. У Друг. 15 гр.

71 — 8°. $\frac{1}{2}$ вл. Pub. by Mart. Engelbrecht. У Друг. 5 гр.

72 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. П. внизу гербы австрійск. и русск. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.

73 — Коп. $\frac{1}{2}$ впр. Р. П. Joh. Mart. Will. A. V. В. 3. 10, ш. 3. 1.

74 — Въ рубашкѣ, съ тремя звѣздами на шеѣ. (одна подъ другой); $\frac{1}{2}$ вл. П. Souwarow Generale in Capite.... pub. Milano. 8°. Рѣдк. (Публ. Биб. книга Бутовскаго).

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

75 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. Въ шляпѣ. Р. П. Dedicato all' Illustre e Risple Corpo dei Cacciatori Volontari della Città e Porto di Livorno. Possa l'Esempio di si Grande Eroe in voi eternar Coraggio e Fede. V. Van Resant, Ing. Major deli. C. Lasinio inc. В. 6. 2, ш. 6. 2. Рѣдк. и похож.

76 — Тоже. C. G. Endner sc. 1799. П. В. 4. 1, ш. 2. 4. У Друг. 5 гр.

77 — Въ шлемъ. 8°. Акват. У Друг. 10 гр.

78 — Тоже. Рп. $\frac{1}{2}$ вл. съ надп. на щитѣ. Vigore et celeritate. В. 2. 3, ш. 1.

79 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ латахъ. Suwarow Général en Chef des Armée (sic) de S. M. Jm. de Russie en 1799. П. Кв. В. 4. 3, ш. 3. 4. Плох.

79a — Поясн. В. C. Lassinio. sc.

80 — Въ ростъ, со шляпой въ рукѣ. Painted by John Augustus Atkinson, Engraved by Walker.... Чм. В. 23. 9, ш. 18. оч. рѣдк. 10 р.

81 — Въ ростъ, сл. козакъ на лошади. Painted by H. Singleton, after an original Drawing by Lieut. Biskewini, of Waldeck Dragoons. Engraved by H. Gillbank. pub. Jan. 1. 1800. Чм. В. 23. 2, ш. 16. 10. Несхож. но рѣдк. 5 р. Есть отпечат. красками — 15 р.

82 — Въ ростъ (почти) $\frac{3}{4}$ вл. несхож. Gravé par Schroeder. Чм. бл. 3 р.

83 — Въ ростъ, 4°. Bosio dis. Compereti inc.

84 — Въ ростъ, съ жезломъ въ рукѣ. Женщина подноситъ ему ключи на блюде.... Galimberti pinxit. Del Pian sculpsit. Чм. В. 24. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 16. 5 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 4 р.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

85 — Суворовъ подаетъ славѣ корону и пальмовую вѣтвь. *Dess. p. L. Maillard. Gravé par. Mayer.* Квр. 4°.

86 — Колѣннопреклоненная женщина подаетъ Суворову ключи крѣпости. Чм. *Pichler sc.* Оч. больш. л. 1-е отпеч. прежде всяк. подп.

87 — Сидящ.; передъ нимъ три Турка. *Anna Piciardi des. Alessandri inc.*

88 — Памятникъ Суворову. *Монументъ дѣлалъ Имп. Акад. Худ. Проф. Козловскій, Гравир. ученикъ 5 возр.* Скотниковъ. Р. съ акват. В. 16. $\frac{1}{2}$, ш. 10. 9. 2-е отпеч. безъ акват. Доска въ Акад. Худ. 50 в.

89 — Съ него уменьш. *Gravé par Mayer.* Р. В. 5. 5, ш. 3. $8\frac{1}{2}$.

90 — Тоже. *Рис. Шустовъ. Грав. Сандерса.* Въ опис. Петерб. Георги. Р. В. 3. 2, ш. 4. 6.

91 — Тоже. *Рисовалъ и Гравировалъ въ СПбургѣ Никита Плаховъ 1801 юда.* Р. В. 19. 10, ш. 13. 11. Козловскій преслѣдовалъ Плахова за то, что онъ награвировалъ доску безъ его дозволенія, и что фигура Суворова была плохо нарисована. Доска была арестована, а экземпляры сожжены. Рѣдк. 5 р.

92 — Копія съ № 88. Аквт. кв. Безъ имени автора.

93 — На лошади. Лубочн. картинка. Плох. П. В. 9. 4, ш. 7. 8.

94 — На картинкѣ: Павелъ надѣв. Суворову Мальтійскій крестъ. См. Павелъ I, № 117.

95 — См. *Бекетовъ* № 1.

96 — 101 — Шестъ медалей. См. Менцовъ.

Сугорскій, князь Захаръ Ив. На гравюрѣ, состоящей изъ четырехъ листовъ и изобр. приемъ русскаго посольства, бывшаго въ Регенсбургѣ, на сеймѣ, въ 1576 году. Слѣва императоръ Максимилианъ II; къ нему подходятъ: въ 1-й парѣ посолъ Захаръ Ивановичъ *Сугорскій* (въ высокой мѣховой шапкѣ) и дьякъ Андрей Гавриловичъ *Арцибашевъ*. Во второй парѣ идутъ дворяне, Третьякъ *Дмитріевичъ Зубатый* и Мамлей Ивановичъ *Имшъ*. Въ третьей парѣ идетъ подъячій Афанасій Михайловичъ *Монастыревъ*, несущій грамоту, а возлѣ него, вѣроятно, толмачъ *Петръ*. За ними слѣдуютъ слуги (ихъ было всего 19) съ подарками; изъ нихъ шестеро первыхъ несутъ соболей, связанныхъ сороками. На четвертомъ листѣ (правомъ) изображено богослуженіе, которое совершаетъ въ посольскомъ домѣ отецъ *Лаврентій*. Вся гравюра рѣзана на деревѣ; внизу нѣмецкіе стихи, съ описаніемъ торжества. На 3-мъ и 4-мъ листахъ подпись: *Gedruckt zu Prag durch Mihael Petterle Mit Röm. Kays. Maj. Freyheit nicht nachzudrucken weder in kleiner noch Grössern Form zu imitirn oder nach zu machen.* Единственный (извѣстный) экземп. этой гравюры находится въ Висбаденскомъ Музеумѣ. Въ Имп. Пуб. Биб. есть фотографич. копія съ нея и одинъ листъ, четвертый, самаго оригинала. Чрезв. замѣчат. (см. *памятн. дипломат. сношеній т. I. стр. 703 и 704*). Величина 4-го листа: В. 9. $2\frac{1}{2}$, ш. 13. $2\frac{1}{2}$. Прочіе почти тойже мѣры.

Сумароковъ, Алекср. Петров., Писатель: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Engraved by Js. Walker.* Чм. В. 10. 10. ш. 9. Оч. Рѣдк. 4 р.

2—Поясн. *Seiffert sc.* Бл. Р. Оч. хор. Доска у кн. Бѣлос.

3—Въ ов. Поясн. *Рус. Н. Переликинъ. Грид. Н. Саблянь.* Кв. В. 5. 9, ш. 3. 9. При его трудахъ, изд. въ М. 1787 г. 10 том. 8^о.

4—Коп. съ № 2. *А. П. Сумароковъ.* Плох. Р. В. 2. 9, ш. 2. 2.

5—Въ ов. повт. № 1. *Грав. И. Розоновъ.* П. В. 3. 7, ш. 2. 11.

Сухожанецъ 4-й, Ив. Онуфриев. Поясн. *Painted by G. Dawe, Eng. by. Н. Dawe. pub. Jan. 1823.* Чм. В. 9. $3\frac{1}{2}$, ш. 8. 2 р.

Сухтелешъ, бар. Петръ. Корнильев. Фонъ. инспект. инженер. департ.: 1—Поясн. *рисоваль Г. Гакке въ 1796 году. Гравироваль Е. Чуксинъ 1803 года.* П. В. 8. $10\frac{1}{2}$, ш. 7. 5.

2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Painted by G. Dawe. Eng. by T. Wright. pub. May 1. 1823.* П. В. 8. $3\frac{1}{2}$, ш. 7. $1\frac{1}{2}$. $1\frac{1}{2}$ р.

3—Поясн. *Пис. Дау. Грав. Райтъ.* П. Въ: *Contempor. Russes.* № 3. В. 2. 9, ш. 2. 9. 60 к.

4—См. Менцовъ (въ указат. гравировъ).

Сцембекъ, Христ. Антонъ, Кіевск. Архіеп. 8^о. *Sysang sc.* у Друг. 5 гр.

Сынъ отечества.... См. Н. Бекетовъ.

Сыдавинъ-Васильевъ, дьякъ: 1 и 2—См. Мих. Федоров. 26, х.

Сѣменовъ, см. Димитрій.

Т.

Тавернье, Ив. Баптистъ, путеш. по Россіи; былъ въ Москвѣ въ 1689: 1—Въ его путеш. *J. G. Boecklin 1681 (sc.).* Поясн. Р.

2—8^о. *Bollinger sc.* у Друг. 5 гр.

Тамесъ, Джонъ, купецъ англ. ум. въ Москвѣ. *John Tames Esq. of Mosko.... Grosse pinxit. James Watson sculpsit. Published June 1. 1781.* Рѣдк. 2 р.

Тараканова, самозванка. О портретѣ ея сообщены мнѣ Н. П. Дуровымъ слѣдующія свѣдѣнія: «Подъ портретомъ, который признаютъ за портретъ Таракановой, слѣд. подпись: *Rozzelto delineavit Apud J. Viero Ven iis no 8^о Cattini incidit.* Лица, признающія упомянутую гравюру за портретъ Таракановой, упираются на слѣд. доводы: въ pendant къ этому портрету имѣется мужской портретъ, гравированный тѣмъ же мастеромъ; объ личности, изображенной на портретахъ, представлены въ весьма оригинальныхъ костюмахъ, буквально схожихъ съ тѣми, которые описаны въ мемуарахъ Казановы, который былъ у художника въ то время, когда тотъ писалъ портреты съ Таракановой и Радзивилла, костюмированныхъ на столько оригинально, что онъ занесъ описаніе ихъ наряда въ свои мемуары».

Татищевъ, Вас. Никит. историкъ: 1—Поясн. *Грав. А. Осиповъ.* П. Въ: *Пант. русск. автор. Бекет.* В. 3. 8, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.

2—4^о. *Грав. Петровъ 1827.*

Татищевъ, Дмитр. Павлов. Д. Т. С. Поясн. неизв. грав.

Татищевъ, гр. Никол. Алексѣев.
Л.-Гв. Преобр. полка Подполков.
Рис. Н. Фаминъ. Грав. Л.-Гв.
Преобр. полку въ Инженерной
школе Сержантъ. В. Пядышевъ
1795 юда. Р. В. 12. 3, ш. 9. 4.
Рѣдк. 2 р.

Теймуразъ Николаевичъ, наслѣдн.
Царь Грузинск... приб. въ СПб.
1761 г. на поклоненіе Е. И. В.
монархинѣ всероссійской. Писалъ
А. Антроповъ. Вырѣз. Виногра-
довъ и А. Грѣковъ въ СПб.
при И. Ак. На. Худ. 1761. Р.
В. 11. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 2. Поясн. 2 р.
Доска въ Ак. Н. нов. отпеч. 50 к.

Телешева, Ел. Ал. танцовщ. Въ ба-
летѣ дезертеръ, въ роли Луизы.
Грав. Е. Гейтманъ. П. Въ русск.
Талін 1825 г. 8°. В. 2. 8, ш. 2. 5.

Тешловъ, Григ. Ник. Сенаторъ. Поясн.
Грав. Афонасьевъ. П. 4°. Изъ
собр. портретовъ, издав. П. Бе-
кетовымъ (неизд.).

Терново-Орловскій. Писатель само-
учка. Два портрета его, на одномъ
онъ въ русскомъ платьѣ, а на
другомъ во французскомъ кафта-
нѣ. При книгѣ его: Описаніе
тринадцати сватѣбъ.... (см. Бере-
зина Ширяева, матеріалы для би-
бліографіи).

Терскій, Аркад. Ив. (1732—1815).
генер. рекетмейстеръ. Поясн.

Теттенборнъ, генер. м. русск. службы:
1) Поясн. Blas. Höfel sc. *Wien*
bey Artaria und Comp. П. В. 6.
4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 6.

2 — *Dähling pinx.* A. Smith, *sculp.*
Pub. 1813. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. 4°.

3 — 4°. *Dähling p.* Laugens sc.
Друг. 15 гр.

4 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Съ предыд. П.
Zwikan bcy Schumann. 4°.

Теттенборнъ:

5 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. На стали. 8°.
Freyherr von Tettenborn.

6 — $\frac{3}{4}$ вл. поясн. 8°. *Drawn by*
M. Shepperson. Eng. by Chs. Can-
ton. Pub. 1816.

7 — Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. *General*
von Tettenborn. В. 3. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 8°

8 — 8°. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 3. 8 $\frac{1}{2}$,
ш. 3. 2 $\frac{1}{2}$. У Друг. 5 гр.

9 — 4°. *Industriecomptoir exc.* У
Друг. 15 гр.

Тилеманъ: 1 — *L. Wolf del.* Kretlow
sc. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Въ л.

2 — Съ предыд. G. F. Riedel sc. П. 8°.

3 — Погр. П. 8°. Р. *Bohmann sc.*

4 — Коп. съ предыд. въ ов. $\frac{3}{4}$ впр.
Пр. *Freiherr von Thielemann.* 8°.

5 — Тоже, съ подписью: *Thielemann.*
Пр. 8°.

Тиллингъ, Іоганъ, Никол. Пасторъ
въ Митавѣ (— 1796). 4°. Р. Н.
Barisien pinx. 1793. Т. F. Mar-
tin *sculps.* *Stocholm* 1794. Въ кн.:
Rechtfertig.... Ansehung der bür-
gerl. Union in Curland. 8°.

Тиммерманъ, Францъ Ѳеодоров. Ин-
женеръ: 1 — На Грав. Шхонебе-
ка: взятіе Азова. (Русск. Грав.
стр. 349, № 25).

2 — 8°. Гр. А. Аѳанасьевъ. П. Съ
предыд. ориг. повтор.

Тихонъ Соколовъ, еписк. Воронежск.
и Елецк.: 1 — Въ ов. Поясн. Грав.
А. Ухтомскій, рис. Ф. Чуриковъ.
Р. В. 10. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 8. Фантастич.

2 — Поясн. П. В. 3. 6, ш. 3. 1.

3 — Тоже. Гравир. И. Розановъ. П.
(Бекет.). В. 3. 8, ш. 2. 11.

4 — Въ ов. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. съ подп.
въ 5 строкъ В. 4. 8, ш. 3. 9.

5 — Мл. Р. Гр. А. Аѳанасьевъ.

6 — 4°. На стали. П. съ подп. *Свя-*
титель Христовъ...

Толстой, см. Остерманнъ-Толстой.

Толстой, Гр. Петръ Андреев. дтс.:
1 — Поясн. *Грав. А. Грачевъ, рис. Я. Артюновъ.* П. В. 4. 1¹/₂, ш. 3. 4¹/₂.

2 — Съ пред. въ кн.: Полков. Петра I. ³/₄ вл, Р. В. 4. 1¹/₂, ш. 3. 4.

3 — 4°. *Грав. Храмцевъ (Бекет.)*

Толстой, гр. Ѳед. Андреев. При опис. его библиотеки рукописей. М. 1825 г. ³/₄ вл. сидящ. *Рис. и Грав. Флоровъ, пис. О Кинель* 1823. Р. В. 4. 5, ш. 3. 6. 80 к.

Толстой, гр. Ѳедоръ Петров. Вице-Презид. Акад. Худож.: 1 — Погр. ¹/₂ впр. *Рис. и Грав. К. Афанасьевъ.* Р.

2 — Поясн. ¹/₂ вл. *Пис. Гр. Ф. Толстой, грав. Райтъ. П. Въ: Contem-por. Russes, № 10.* В. 3. 2, ш. 3. 5,

3 — Медаль на его юбилей 1854 г., ¹/₂ впр. (гр. очерк. К. Афанасьевъ); діам. 1. 10¹/₂.

4 — Погр. ³/₄ вл. Т. Шевченко 1860, на память 22 августа 1858 года. Оч. хорош. Кв. В. 5. 9, ш. 4. 4. Рѣдк. 3 р.

Толль, бар. Карлъ Ѳед. генер. л. Поясн. *Painted by G. Dawe, Eng by T. Wright. pub. March I.* 1823. П. В. 6. 7, ш. 6. 1¹/₂ р.

Томмачи, F. Gio. Batta. Tommasi cortonese. *Gran Maestro dell'Ordine Gerosolimno, e Principe di Malta. Adorno dell'Abito Magistrale e Corona Ricevuti dalla Maesta di Alessandro I, Imperatore di tutte le Russie. L. Scotti dis. Gius Calendi inc. Firenze. 1804. Raffaello Morghen diresse* Р. Въ листъ. Рѣдк.

Томонъ, Ѳома, архит. Поясн. 4°. J. Neidl. sc. Акват. Оч. рѣдк. 3 р.

Тонъ, Конст. Андреев. архит. Медаль на юбилей его, бывш. 1 сент. 1865 г. ¹/₂ впр. *Мед. дѣлалъ по модели Реймерса, В. Алексеевъ;* (Грав. К. Афанасьевъ, очеркомъ). Р. Діам. 1. 10¹/₂.

Тормасовъ, Гр. Алекср. Петров. генер. отъ кав.: 1 — Поясн. ³/₄ впр. Карделли Е. И. В. Р. В. 6. 5, ш. 5. 6. 80 к,

2 — Поясн. *Грав. А. Афанасьевъ* П. В. 8, ш. 6. 3.

3 — Съ него повтор. въ полков. 1812 — 15 гг. Поясн. ³/₄ впр. Р. В. 3. 8, ш. 2. 11¹/₂.

4 — См. баталіи гравиров. Карделли. Прим. 16-е.

Тотлебенъ, защит. Севастополя: 1 — На стали, Поясн. *Gest. V. A. Weger, Leipzig.* Р. 1-е отпеч. безъ подписи.

2 — Ниже пояса, въ солдатск. шинели. А. Weger sc. *Leipzig.* Р. На стали.

Траханиотовъ, Никита Вас. казначей: 1 и 2. См. Мих. Ѳеод. 26, ц.

Трахиновскій, Мих, Яковлев. Медикъ благодарѣт. въ Полтавск. губ. Погр. Въ СПб. *рис. И. Бунаевскій, 1813. грав. П. Станишевскій.* И. В. 2, ш. 2.

Тредіаковскій, Васил. Кирилов. писат.: 1 — Поясн. сидящ. у стола съ книгами. На спинкѣ стула его виситъ лавровый вѣнокъ. Внизу 6 стиховъ: «Стихъ начавшаго сто-пой.... .. правда преуспѣла». Р. (работы Колпашникова). 8°. Рѣдк. прилож. при 1-мъ изд. его: Ден-даміи.

2 — Въ Пант. росс. авт. Бекет. Поясн. *Грав. Н. Соколовъ. П.*

- Тренкъ, Frédéric, baron de' Trenk.** *Major de cavallerie.* Н. G. Sculp. 1788. Поясн. Кв. В. 5. 1, ш. 3. 2.
- Тромбара, Giacomo Trombara Cavaliere Parmegiano e Architetto di S. M. J. Caterina II.** *Lampi pinx. Cardelli sculp.* Р. 8°. Рѣдк. 2 р.
- Трошинскій, Дмитр. Прокофьев. Мин. Юстиціи:** 1 — Поясн. *Писалъ В. Боровиковскій* 1813. Грав. А. Ухтомскій. Р. В. 8. 3, ш. 6. 3. Изъ лучш. его работъ. 1-е отпеч. съ словами: *Ex toto animo.* 2-е со стихами. 3 р.
- 2 — Съ пред. Грав. *Ив. Куликовъ.* П. (Бекет.) В. 3. 8, ш. 2. 10¹/₂.
- Трубецкая, кн. Ирина. См. Менцовъ** (въ алфав. граверовъ).
- Трубецкой, кн. Дмитр. Тимоѳ., бояр.** 1—Гр. А. Афонасьевъ. П. Поясн. Бекет.
- 2 — См. Мих. Θεод. 26 ч.
- Трубецкая, см. Анастасія.**
- Тукальскій, см. Иосифъ.**
- Тунгало, см. Димитрій.**
- Тургеновъ, Ив. Сергѣев.** ³/₄ вл. Кв. *Imp. par Salman. F. I. Hedouin (sc.).* Вл.
- Туголинъ, Тимоѳ. Ив. ген. отъ инж. Поясн. Грав. А. Осиповъ** 1808. П. В. 11, ш. 7. 11.
- Тучковъ, Алексръ Алексѣев. ген. м.:** 1—Поясн. ³/₄ вл. *Пис. А. Вартикъ, 1813. Грав. А. Ухтомскій* Р. В. 8. 8, ш. 6. 1. 1-е отпеч. безъ имени «Тучковъ» въ бордюрѣ круга—3 р. 2-е, съ этой подписью, 1 р.
- 2 — Съ того же ориг. ³/₄ вл. П. Безъ имени гравера. В. 10, ш. 4. 7.
- Тучковъ, Николай Алексѣев. Поясн. Пис. Дамонъ. Грав. А. Ухтомскій.** Р. В. 8. 7¹/₂, ш. 5. 11¹/₂. 1 р. 1-е отпеч., прежде подписи, 2 р.
- Тучковъ, Павелъ Алексѣев. Поясн. ³/₄ вл. въ 8 уг. Р. Оч. рѣдк. у Ров. прежде всякой подписи (гр. Ухтомскій) В. 3. 8¹/₂, ш. 3. ¹/₂.**
- Тучковъ, Сергѣй Алексѣев. (безъ его имени). Р. О. Кипренскій А. У. (Ухтомскій грав.); внизу гор. Тучковъ. П. 4°, 1 р.**
- Тшуйтунъ Лама, Tschuitun Siten Lama.** Поясн. Грав. А. Осиповъ 1810. П. В. 3. 9, ш. 3. 1. Доска въ Акад. Худ. — 10 к.
- У.**
- Уваровъ, гр. Сергѣй Семенов. Мин. Народ. Просв.: 1—Поясн. Писалъ В. А. Голике. Грав. Н. Уткинъ проф. И. А. Х. 1863 г. Р. В. 9. 1¹/₂, ш. 7. 7. 1-е отпеч. безъ подписи. (Пуб. Биб.), 6 р. 2-е, съ бѣл. подписью—3 р. 3-е съ черною подп. 1¹/₂ р. 4-е, новые, 1 р. Доска въ Акад. Худ.**
- 2 — При книгѣ: *Esquisses politiques et littéraires par le G-te Ouvaroff. Kaniewsky pinxt. Basselmann sc.*
- 3 — Медаль ему. См. Менцовъ (въ алфав. граверовъ).
- Уваровъ, Θεод. Петров. Генер. отъ Кав.: 1—Поясн. Isabey pinx. 1814. J. C. Mansfeld sc. à Vienne chez Artaria et Comp. П. В. 6. 1, ш. 5. ¹/₂. 1 р.**
- 2 — Проф. ¹/₂ вл. кругл. *Général de cavalerie Ouvarof. Dess. et gr. par Bouchardi au phisionotra-se.* Акват. д. 2. 5.

Уваровъ, Оед. Петровъ:

3 — Поясн. *F. Vendramini sculp. pub. oct. 1816.* П. В. 5. 3, ш. 4. 7. 70 к.

4 — Повтр. пред. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. Въ полков. 1812—15 гг. В. 3. $6\frac{1}{2}$, ш. 2. 8.

5 — Поясн. *Eng. by T. Wright. Paint. by G. Dawe. Pub. 1807.* П. Въ л.

Угрюмовъ II, полковн. Якутск. полка. Поясн. *Edouard Pingret pinxit. Mansaldi sculpsit. La Ville de Saint-Quentin Reconnaissante à Monsieur Ougrimoff II.* П. В. 4. 2, ш. 3. 1.

Ульманъ, вице-президент. еванг. консист. въ Спб.: 1 — *Stahlst v. Aug Weger.* Въ л. Р.

2 — Тоже грав. *Weger.* 8°.

Унгернъ-Штернбергъ, A. Baron V. Ungern-Sternberg. I. Remda del. W. C. Wrangmore sculp. П. На стали.

Уткинъ, Никол. Ив. граверъ. Поясн., съ рѣзцемъ въ рукѣ. Писалъ Акад. И. А. Х. В. А. Тропининъ 1841 года, Грав. Акад. И. А. Х. К. Я. Анонасьевъ, 1845 г. Хорош. экз. на кит. бум. 3 р., обыкнов. 1 р.; доска въ Ак. Худ.

Ушаковъ, гр. Андрей Ив. генер. аншефъ: 1 — Въ: Полков. Бант. Кам. Поясн. *Рис. Я. Аруновъ. Грав. Н. Ивановъ* П. В. 4. 1. ш. 3. $2\frac{1}{2}$.

2 — Коп. съ предыд. въ: Полков. Петра I. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 4. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.

3 — Гр. Грачовъ (Бекет.)

Ушаковъ, Степ. Оед. сенат. Поясн. (гр.) П. С. Антиповъ. Р. В. 5. 1, ш. 3. $\frac{1}{2}$. рѣдк. 1.

Ушаковъ, Оед. С. См. Менцовъ.

Ушаковъ, писат. Въ 3 т. 100 русск. лит. На стали, 4°.

Ухтерницъ, Ioannes Christophorus ab Uchteritz. Членъ посольства Олеарія. Поясн. Въ изд. Олеарія Schlesw. 1547. Въ л. Кв. В. 3. $8\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$. 80 к.

Ф.

Фалькенштейнъ, гр. (имп. Юсифъ II, путеш. подъ этимъ именемъ): 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Comes Falkenstein, Petrop. Ac. Imp. Scient. 1 Jul. 1780.* Замѣтка рукою Штелина «*sculp. Colpaschnikoff*» (на экз. у Ров.). Р. В. 11. 1, ш. 7. 3. Рѣдк. 5 р.

2 — Въ мед $\frac{1}{2}$ впр. погр. *Гр. Фалькенштейнъ в. С. II. бурт 7 июн. 1780.* Р. В. 6. 9, ш. 4. 6. 1р.

3 — 8°. Т. S. Engleheart sc. на стали. Въ Russ. Staatsm. Блюма.

Ферберъ, Ив. Як. проф. естествен. наукъ въ Митавѣ и Спб.: 1—8°. *Hinecke del. Holle sc.* У Друг. 5 гр.

2 — 8°. • *J. G. Groschke del. C. Glassbach sc.* У Друг. 5 гр.

Фесслеръ, I. А. докт. суперинтенд. Саратов. колон.: 1—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Gausenwein p. J. F. Bolt sc. 1792.* П. В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.—У Друг. 5 гр.

2 — 8°. Поясн. *Wasilief pinx. Rosmäsler sc. 1826.* У Друг. 5 гр.

3 — 8°. *F. Rosmäsler jun. 1820.* 20 коп.

Фигнеръ, Алексръ Самойлов., партизанъ. Поясн. рис. А. Кипренскій, Грав. Акад. И. Чески. П. В. 4, ш. 3. 3. 80 к.

Филаретъ, митроп. Москов. и Коломенскій: 1 — Почти въ ростъ, сидящ., съ книгою въ рукѣ. Съ автографическ. подписью его. На стали. В. 5. 6, ш. 4. 2 $\frac{1}{2}$.

2 — Въ ов. Поясн. *Грав.* Θ. Алексѣевъ. П. В. 4. 3, ш. 3. 8.

3 — Съ автограф. его подписью. $\frac{3}{4}$ впр. На стали, J. Grain *sculpt.* 4°.

4 — Поколѣн. *Грав.* Ив. Пожалостинъ 1868 г. Р. В. 5. 9, ш. 5. 9. Доска въ Акад. Наукъ. — 50 к.

Филаретъ Никитичъ Романовъ, патр.: 1 — Поясн. Чм. *Грав.* Штенглиномъ. Въ л. В. 12. 5. ш. 8. 4. Рѣдк. 3 р. Доска въ Ак. Худ. Нов. отпеч. оч. плохи — 20 к.

2 — Поясн. J. G. Seiffert *sculpt.* *Dresde.* Р. 6 ноября 1796 г. кн. *Бюссельскій.* Фантастич. В. 15, ш. 10. $\frac{1}{2}$.

3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. въ: Ист. Петра I Туманск. Кв. В. 5. 8, ш. 3. 4.

4 — Въ виньеткѣ; погр. $\frac{3}{4}$ впр., между двумя рогами изобилія. Fg. (Francesco Gandini sc.) (изъ той же книги) Кв. В. 2. 8, ш. 3.

5 — Поясн. Г. Афанасьевъ. П. (Бекет.). 8°.

6 — Повтор. въ: Пантеонъ Филиповскаго. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. 4°.

7 — *Грав.* Степановъ. Погр. 8°. Въ: Пант. Кропотова.

8 — 12, см. Мих. Ѳед. 26, ш.

13 — $\frac{3}{4}$ впр. П. 8°. безъ имени гравера.

14 — Въ видѣ статуи. *Des. par Chevalier, Dirigé par Née, Gravé par Chéni* 1783. Р. 8°.

Филиппъ, митроп. Москов. Фантастич. (Бекет.). *Гр.* А. Афанасьевъ. П. В. 3. 8, ш. 3. 4.

Филипсталъскій герц. См. *Гессенъ Филипсталъскій.*

Фильдъ, фортепѣанистъ. Поясн. *Desiné d'après nature par Charles Jerchen. Gravé par Grégoire Ianoff.* Карм. П. В. 3. 9, ш. 6. Рѣдк. 2 р.

Фитингофъ, Ив. Ѳеодоров. гл. директ. медиц. коллег. Въ 100 Silh. Антинга, 2 ч. № 49. $\frac{1}{2}$ вл. В. 4, ш. 3. 1.

Фишеръ, Іоганъ, 1-й Лифляндск. духовн. супер. интенд.: 1 — При его нѣмецк. катехизисѣ. 8°.

2 — 4°. *Londicer fec.* 1693. Чм. Рѣдк. У Друг. 3 т. 10 гр.

Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ, профес. естеств. ист.: 1 — Поясн. *Dess. par. N. Baranow* 1829. *Gr. par. Al. Flogow.* Р. Лучш. листъ Флорова. В. 7. 9, ш. 7. 2. 2. р.

2 — Поясн. *T. Wagner del.* A. Ossipoff. sc.

3 — Поясн. *Dess. p. Bienemann. Gr. p. Wright.* sc. В. 6. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 7. 1 р. Къ его: *Oryctognosia Mosquensis. Fol.*

4 — Поясн. *Reussing p.* H. Lips sc. Р. В. 7. 9, ш. 5. 7. 80 к.

5 — 8°; безъ подписи; А. Грачовъ гр. П. плох. 20 к.

Флеммингъ, Пав.; докт. Путеш. по Россіи.: 1 — 8° *Wahsmann sc.* У Друг. 5 гр.

2 — Въ ов. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. D. M. V. *Schurmann fec.* Рѣдк. У Друг. 10 гр.

3 — H. Pfenninger sc. Кв. У Друг. 5 гр.

Фонъ-Визинъ, Денисъ Ив. Писат.: 1 — Поясн. при соч. въ прозѣ и стих. *Рис. Е. Эстеррейхъ грав.* Галактионовъ Р. В. 3. 10, ш. 3. 2. 70 к.

Фонъ-Визинъ, Денисъ Ив.

2 — Съ 1-го. Поясн. Съ картины, написанной въ Римъ, прав. Е. Скотниковъ въ Москвѣ 1821 г. Р. В. 4. 10¹/₂, 70 к. ш. 4. 1¹/₂.

3 — Повт. уменьш. съ тѣми же подписями. Гр. Скотниковъ въ Москвѣ 1829 г. Р. 60 к. В. 4, ш. 3. 3. Въ полн. собр. его соч. М. 1830. 4. ч.

Фонъ-Дезинъ, адмир. Кругл. 1¹/₂ вл. Поясн. гр. А. Осиповъ 1809. Ш. д. 2. 5. 1¹/₂.

Форстеръ, (Joh. Reinh.) Естествоисп. въ Вильнѣ: 1 — съ своимъ сыномъ (Westermayr sc.). У Друг. 5 гр.

2 — Тоже 1¹/₂ впр. Von Berger. Geätzt 1782. Кв. В. 5. 6¹/₂, ш. 3. 5¹/₂. У Друг. 5 гр.

3 — 8°. Halle sc. 1795. У Друг. 5 гр.

4 — 4°. G. Goepffert sc. У Друг. 15 гр.

5 — 8°. De Meyr sc. У Друг. 5 гр.

6 — Въ л. Graff p. J. F. Bause sc. 1781. У Друг. 20 гр.

Фоссъ, гр. Софія, Вильг. Шарл. Марія, урожд. Панневицъ кавалерств. дама орд. Св. Екатер., воспитат. Импер. Александры Θεод. Поясн. въ ов. Печат. красками В. 13. 10, ш. 11. 1¹/₂.

Фотій, настоятель Новогород. Юрьев монаст. Въ ростъ. Painted by G. Dawe. Eng. by H. Dawe Чм. В. 21, ш. 14. Рѣдк. 9—10 р.

Франкъ, (Joh. Peter Frank), докт. въ Вильнѣ. Погр. 3³/₄ вл. П. Langer sc. 8°.

Францискъ, см. Скорина.

Францъ, Фридр. Ант. Герц. Саксенъ-Заальцф. Кобургск. отецъ Анны Θεод. супруги В. К. Конст. Павлов. въ л. Поясн. неизв. грав.

Фрезе, Фридр. Медикъ. См. Менцовъ
Фрейгангъ, Анна Петровна. Орловъ (пис.). Robertson (гр.). На стали. Н. Изъ утр. Зари. В. 3. 9, ш. 3. 1.

Фридрихъ, Августъ см. Анзальтъ.

Фридрихъ-Вильгельмъ, герц. Курляндскій, супругъ Анны Іоанновны (1692—1711 г.): 1 — М. V. Gucht sculp. Рн. 8°. (въ молодости).

2 — Въ кн. Descript. de la Livonie. Utrecht 1705. 8°. Поясн. С. J. В. (sc.).

3 — Въ л. A. Reinhard fec. У Друг. 15 гр. В. 10. 6¹/₂, ш. 6. 8¹/₂. Р.

4 — Въ л. L. Hirschmann p. Chr. Weigel exc. Чм. У Друг. 1 т.

Фридрихъ-Лудвигъ, герц. Мекленб. Швер. мужъ В. К. Елены Пав. Lenthe del. Ch. Graf sc. in Weimar.

Фуксъ, Егоръ Борисов.: 1 — Погр. (Гр. К. Аѳонасьевъ). При собр. его соч. СПб. 1827. Безъ подписи. В. 4, ш. 3. 2.

Фуссъ, Paul Henri Fuss. Galvanogr. v. L. Schöninger in München. В. 6. 3¹/₂, ш. 4. 6¹/₂.

Х.

Хвостова, Александра Петровна. Писат.: 1—Сидящ. поколѣн. Внизу 5 стиховъ, сочин. кн. Бѣлосельскимъ: *A me voir... par. Mr. Le prince Béloselsky.* Р. В. 7. 9, ш. 6. 3.—1-е отпечатки съ подписью: *Santerre pinx. à Paris chez Chateau.* 2-е отпеч. лучше и оконченнѣе, безъ имени Santerre и съ другими стихами: *Elle a par ses talens...* Доска у кн. Бѣлос.

Хвостова, Александра Петровна :

- 2 — Поколѣн. съ гитарою въ рукахъ.
Ch. Courel pinx. à Paris chez Surruque; и стихи: *Qui pourrait à Philis ne pas rendre les armes....*
(4 стр.). Кв. В. 7. 9, ш. 6. 1 $\frac{1}{2}$.
Доска у кн. Бѣлос.

Хвостовъ, Дмитр. Ив. писат.: 1 — Поясн.
ОК. 1812. (Ор. Купренскій рис.),
Engraved by Smith. П. В. 11,
ш. 8. 6. Рѣдк. 3 р. 1-е отпеч.
прежде подписи и герба.

2 — Поясн. П. 1822. А. У. (Ухтом-
скій гр.). Во 2-хъ отпеч. сюртукъ
затушеванъ продольными черта-
ми рѣзцемъ (въ 1-хъ все работано
однимъ пунктиромъ). В. 6. 3, ш. 4.
1. 1 р.

3 — Коп. съ № 1. Ок. 1812. грав.
А. Ухтомскій. П. В. 9. 9, ш. 8.
6. Рѣдк. 3 р.

4 — См. Смирдинъ, № 2.

5 — 4°. Грав. Н. Соколовъ. П.

6 — 4°. Грав. А. Осиповъ. П.

7 — 8°. Въ овалѣ. Рис. Яценко. Грав.
С. Владиміровъ. 1-е экз. безъ
всяк. подписи.

Хейкнигъ, См. Гейкинъ.

Хейсольдъ. *Liebtann Philip Hei-
sold, Ihro Hoheit, Der Czarischen
Cronprinzessin von Russland. etc.
etc. Beichwater und Hofprediger.
I. G. Krüger fecit Lips. 8°. Р.*

Хемницеръ, Ив. Ив. баснописецъ:
1 — Поясн. рис. И. Ивановъ. Гр.
А. Ухтомскій. При его басняхъ,
СПб. 1811. В. 5. 4, ш. 3. 5.

2 — Поясн. Гр. Н. Антоновъ. П.
В. 2. 9, ш. 2. 7.

3 — Поясн. въ овалѣ, 8°. Рис. И.
Ивановъ гр. Д. Ивановъ.

Хемницеръ:

4 — При изд. его соч. СПб. 1799, его
силуэтъ ($\frac{1}{2}$ впр.; его рисуетъ жи-
вописъ). Вишнетка въ Этрурск. сти-
лѣ, въ три фигуры; грав. А. О. (А.
Оленинымъ). Кв. В. 5. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 4.

5 — Тамъ же, силуэтъ его, $\frac{1}{2}$ вл.
въ мед. окруж. змѣею. Внизу лира
и подпись: *Хемницеръ*. Акват. В.
2, ш. 3. 3. (раб. К. Оленина).

* **Херасковъ, Мих. Матв. пис.:** 1 —
Поясн. *Inv. et dess. par le Pr. Hal-
lenberger.* I. С. Маугс. Чм. В. 13
3 $\frac{1}{2}$, ш. 9. 11 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.

2 — Поясн. въ: Собр. соч. въ прозѣ
и стих. *Рис. Е. Естерейхъ Грав.*
И. Ческій. Р. В. 3. 9, ш. 5. $\frac{1}{2}$.
806.

3 — Коп. съ пред. П. Ф. Кинель
(рис.) Грав. Н. Соколовъ. П. В.
3. 8, ш. 2. 10.

4 — Коп. оч. плох. П. В. 3. 3, ш. 2.
4 $\frac{1}{2}$.

Хесслеръ, музык.: 1 — при его соч.
4°. *Joh. Wilhelm Haesler.* С.
Müller. sc. Р. 1 р.

2 — *I. G. Haessler. Dess. à Moscou
d'après nature et gr. à S. Pbg.*
J. C. Nabholz. 1795. 8°.

3 — Поясн. *J. S. Wagner ad vic. р.*
Zetter sculps. П. въ л. Рѣдк. 1 р.

Хесслигъ. Въ гусарск. мунд. *Phy-
sionotr. de Bouchardy.* $\frac{1}{2}$ вл.
кругл. В. 3. 2, ш. 2. 7. (безъ под-
писи).

Хилковъ, кн. Андр. Яков. полномочн.
мин. Ум. въ плѣну въ Стокгольмѣ
1718 г.: 1 — *Bernigeroth sc. Р.*
Поясн. В. 12, ш. 8. 4. Доска у кн.
Бѣлос.

2 — Погр. коп. съ 1-го Грав. И.
Розоновъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 11.
(Пант. русск. авт. Бекет.). 1-е от-
печ. прежде адреса Бекетова.

Хмеллигъ, *Jordanus Hilling, Rigā Livonus Clementis IX Pontificis Max. Cubicularius Intimus. Aetatis suae an. quadraginta. G. Andran Sculpsit Romae.* Поясн. Р. 8°. Оч. рѣдк.

***Хмельницкій**, Зиновій Богданъ Мих. Гетм. Малорос.: 1 — Поясн. G. Hondius sculp. Р. оч. рѣдк. у Мюл. 10 фл.

2 — Въ опис. 30-лѣтн. войны (на лат. безъ года и мѣста изд.) *Bohdan Chmielnicki.* Р. В. 4. 11, ш. 4. $\frac{1}{2}$.

3 — Въ *Ellogii di Capit. ill. Venetia.* 1683. Поясн. 4°.

4 — Повтор. съ 1-го въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. *Bohdan...* Кв. В. 2. 8, ш. 2. 7.

5 — 8 уг. въ четыреуг. въ шапкѣ, безъ перьевъ. $\frac{3}{4}$ вл. погр. Кв. В. 3. $9\frac{1}{2}$ ш. 2. 7.

6 — Въ 1 ч.: Истор. Малорос. изд. 1818 г. Грав. А. Осиповъ Рис. Я. Артуновъ. П. В. 5. 9, ш. 5.

7 — На одномъ листѣ съ другими портрет. въ: Истор. Малорос. изд. 1838 г. 8°. Гр. А. Осиповъ. П.

8 — Поясн. при: Сынъ отеч. 1817 г. № 24.

9 — Тоже при: Вѣстн. Евр. 1816. № 24. Р. В. 3. 2, ш. 2. 8.

10 — Поясн. Гр. Фед. Алексѣевъ. П (Бенет.). З. 3. 7, ш. 2. 10.

11 — Поясн. въ 8 уг. *Boguslavius Chmielnicki.* П. В. 3. 3, ш. 2. 4.

12 — Въ 1-й кн.: Соревноват. просв. 1719 г. Грав. Л. Г. Семенов. Е. В. Г. И. Грачевъ П. 8°.

13 — Поясн. F. G. Bouttats sculp. fecit. Viennens.

14 — 8°. Поясн. (Р. Aubry exc.).

15 — 4°. Р. Füst exc.

16 — 4°. S. Grimm sc.

Хмельницкій, Ив. Ив. писат.: 1 — Поясн. Пис. съ нат. В. Соколовъ. Грав. назнач. въ акад. И. Фридрицъ, декабря 19 1829 года. Р. В. 4. 7, ш. 4. 3. Рѣдк. 1 р.

2 — Въ 3 т. 100 русск. лит. на стали. 4°.

Хмельницкій, Юрій, гетм. малоросс. Въ л. Поясн. Bonasina sc. У Друг. 1 т. 20 гр.

2 — Поясн. рис. Я. Артуновъ, грав. А. Осиповъ. П. Въ: Истор. Малор. Б. Каменск. 1810. Ч. I. В. 5. 11, ш. 5.

3 — На одномъ листѣ съ другими портретами, въ: Истор. Малор. изд. 1838 г. 8°. гр. А. Осиповъ, П.

4 — Поясн. подс. Осипова грав. М. Воробьевъ. П (Бенет.). В. 3. 9, ш. 3.

Хованскій, кн. Алексѣй. *Alessio Chovanski Generale de Moscoviti.* Maurit Lang sculp. Р. В. 6. $10\frac{1}{2}$, ш. 5. 6. У Друг. 1 т. 10 гр. Рѣдк.

Хованскій, кн. Ник. Никол. Поясн. Painted by G. Dawe, Eng. by H. Dawe, pub. Aug. 1823. Чм. В. 9. 5, ш. 6. $\frac{1}{2}$. 2 р.

Ходженецъ, переводчикъ съ Армянск. яз. Поясн. Рисов. съ натуры и грав. А. Березниковъ въ СПб. въ 1798 году. Р. Рѣдк. 2 р.

Ходковичъ, гетм.: 1 — Поясн. *Godofredus Chodkiewicz, Dux in Moscovia.* 4°. Рѣдк. У Вейгеля (№ 10 461) 6 т. Еще рѣже 1-е отпеч. (мб. единств.) недокончен., съ словами. G. Seghers fecit Joanes MeysSENS excudit. У Вейгеля стоилъ 10 тал. (№ 10, 462). У Друг. 18 тал. съ адресомъ и именемъ Seghers'a.

2 — 8°. С. Meyer sc. У Друг. 15 гр.

3 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. fol. 344. У Мюл. 50 ц.

Хоть въ Кіевъ... см. Львова.

Храповицкій, Алекс. Вас. Поясн.

Подъ прис. Осипова Грав. О. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 3. $\frac{1}{2}$.

Храповицкій, Матв. Евграфов. Поясн.

Painted by G. Dawe, Eng. by T. Wright, pub. Jun. I. 1823. П. В. 6. 8, ш. 6. $1\frac{1}{2}$ р.

Христіанъ Августъ, Герц. Ангальтъ

Бернбургск. отецъ Екатер. II.: 1 — Покол. *Christianus Augustus. Ant. Pesne Pict. Reg. pinxit Berolini 1750. G. F. Schmidt sculpt. Reg. sculpsit Berolini 1750.* Бл. (Якоби № 66 стр. 37). Рѣдк. 7 р.

2 — Копія точь въ точь: *Коп. съ оригинала Г. Шмидта* Д. Герасимовъ. *Пис. Ант. Песне.* В. 18. 6, ш. 13. 11. Рѣдк. 3 р.

3 — Такая же копія: *Подсмотр. Шмидта Грав.* Ефимъ Виноградовъ 1758 года. Р. рѣдк. 3 р.

4 — Поясн. *Sisang. sc.* Р. 8°.

Хупель, Авг. Вильг. (*Hupel*) пасторъ; р. 1736 Поясн. Р. 16°.

2 — Повтор. предыд. $\frac{3}{4}$ вл. Р. 8°.

3 — Тоже. $\frac{3}{4}$ впр. П. 8°.

Ц.

Цвѣтковъ, см. Смирдинъ, № 3.

Циммерманнъ, Іоганъ Георгъ, докт. медяц. Поясн. Неизв. грав.

Циціановъ, гр. Пав. Дмитр.: 1 — Въ 8 уг. погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Писалъ Тончи рисов. и грав.* Алекср. Флоровъ Р. В. 4. ш. 3. 4. 80 к.

2 — Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. *Писалъ де Росси 1811, рис. и грав.* Алексан. Флоровъ Р. В. 7. 4. ш. 5. $4\frac{1}{2}$. 1 р.

3 — *Гр. Алексѣевъ.*

Ч.

Чадаевъ, Петръ писат.: Поясн. *Pierre Tchadaief. X. Sheifensand sc. Paris W. Schulgen...* На стали. Р. В. 3. 2, ш. 3. 5. 80 к.

Чаплицъ, ген. л. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Tchaplitza. L. Wolf del. F. Kretlow sculp.* П. В. 6, ш. 5. 3. 60 к.

Чарнецкій, *Stefano Czarneski Palatino di Kiovia.* Поясн. Кв. Изъ: *Capitani illustri. Venez. 1688.* В. 5. 7, ш. 4. 2.

Чарторискій, Адамъ, презид. нац. собр. польск. въ 1831 г. — *Tome 2 page 40.* На стали. Поясн. В. 2. 4, ш. 2. 6.

2 — Сидящ, Грав. Олещинскимъ, въ его *Wizerunki . . .* На стали.

Чемесовъ, Евграфъ, граверъ. $\frac{1}{2}$ впр. въ мед. кругомъ котор. подписано: *Е. Чемесовъ вырѣзанъ имъ самимъ, а рисованъ ею пріателемъ Девеллемъ. I. Develly del. E. Tchemesoff scul.* Кв. В. 6. $9\frac{1}{2}$, ш. 5. 4. Отличн. листь. Въ хорош. отпеч. оч. рѣдк. 6 р.

Черный, Георгій Петров. предводит. Сербовъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Рис. В. Беръ въ Бѣлградѣ 7 іюня 1808 года. грав. А. Осиповъ; стр. 126.* П. В. 3. 9, ш. 2. 9.

Черкаская, бар. Елисавет. Мих. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Кругомъ: *Родная родина, другъ друзьямъ своимъ.* Р. В. 7. 8, ш. 5. 6. (именн ея нѣтъ). 1 р. Доска. у кн. Бѣлосельск.

Черкасовъ, Бар. Ив. Антоновичъ (1690—1757). Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ книгою въ рукѣ. Старин. неизв. мастера. Плох. раб. Р. В. 8. 4, ш. 6. $2\frac{1}{2}$. оч. рѣдк.

Черкасскій, кн. Алекс. Мих. 4°. Поясн. (Гр. Скотниковъ, для кн. М. А. Оболенскаго. См. В. В. Голицынъ. № 3).

Черкасовъ, бар. Ив. Ив. Вице-Адмиралъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 5, ш. 3. 7.

Черкасскій, кн. Яковъ Куденетов. 4°. П. Гр. А. Афанасьевъ (Бекет.).

Чернышева, Авдотья Ив. супр. Захара Григ. ур. Исленьева. Покол. $\frac{3}{4}$ вл. *Torelli pinx. Watson fecit. Lond. 1769.* Чм. В. 10. 5, ш. 8. 4 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 3 р.

Чернышевъ, гр. Алекср. Ив. генер. отъ кав.: 1—Поясн. въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. Подъ портрет. сраженіе. *Пис. Г. Олешкевичъ. Грав. Кардели Гр, Е. И. В. Р. В. 6. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5. 80 к.*

2 — Копія съ него въ ту же стор., съ тѣмъ же сраженіемъ внизу. Р. В. 6. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 5.

3 — Тоже, безъ фона. П. В. 7. 1, ш. 7. 9.

4 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *L. de st. Aubin del. F. Vendramini sculpt. pub. June 1813.* П. В. 6. 6, ш. 5. 9. 70 к.

5 — Въ Полков. 1812—15 гг. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 3. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 9.

6 — Въ ов. Поясн. *Грав. Акад. И. Чески.* П. В. 3. 11, ш. 3. 3. 70 к.

7 — Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ впр. съ русск. подпис. П. В. 3. 6, ш. 2. 9 $\frac{1}{2}$.

8 — *Dähling pinx. A. Smith sculpt.* П. Мал. л.

9 — Въ 8 уг. Поясн. *Dähling pinx. N. Bollinger sc. Berlin.* П. В. 3. 10, ш. 3. У Друг. 15 гр.

10 — Поясн. 8°. *C. Schule sc.* Съ № 8. У Друг. 5 гр.

11 — Погр. съ пред. Пр. 8°.

Чернышевъ, гр. Алексан. Ивановичъ: 12 — *Leipzig, durch Kunstverlag.* На стали. Р. 8°. 1-е отпеч. прежде адреса.

13 — Въ гусарск. ментикѣ, $\frac{3}{4}$ впр. Поясн. П. 8°.

14 — Погр. *Paint. by G. Dawe, Eng. by T. Wright. pub. May 1, 1823.* П. В. 6. 9, ш. 6. 3. У Друг. 2 т. съ бѣл. подп.

15—8°. *Auguste Hüssener sculpt.* 20 к.

16 — На конѣ; *Dessiné par L. Letronne. Gravé par V. Kininget. 1815.* Чм. В. 24. 2 $\frac{1}{2}$, ш. 19. 11. Рѣдк. 5.

Чернышевъ, гр. Григор. Ив. оберъ-шенкъ: 1 — Въ ростъ *Peint par Grassi. Gravé à. Vienne par, S. Pichler.* Чм. В. 15. 10, ш. 11. 1. У Друг. 2 т. 20 гр.

2 — Погр. 4°. *Füger pinxit.* Ampler sc. Акват. 1 р.

Чернышевъ, гр. Григор. Петров. генер. аншефъ: 1—Поясн. *Рис. А. Армуновъ. Гр. К. Анисимовъ.* П. В. 4. 1, ш. 3. 3. Въ Полков. Бант.-Каменск.

2 — Въ: Полков. Петра I. коп. съ предыд. Р. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. В. 4. ш. 3. 3.

Чернышевъ, гр. Захаръ Григ. Генер.-Фельд.: 1 — Поясн. *Ferd. Meys pinxit. Sergeant del. sc. Par. 1790.* и стихи: *Immortel Zchernicheff, o mon digne Mécène... F. Demeys.* Чм. В. 3. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 5. Въ ов. погр. печат. красками; оч. хор. и рѣдк. 2 р.

2 — Повтор. предыд. *Рис. И. Мерцаловъ. Гравир. Е. Цынтнеровъ.* П. В. 8. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 4.

*3 — Поясн. *James Watcon fecit. London. 1769.* Чм. Въ л. Оч. рѣдк. (у Ров.)

3 — Пункт. 8°. *Грав. Храмцевъ.*

Чернышевъ, гр. Ив. Григ. Вице-презид. адмиралт. коллег.: 1 — Поясн. *Peint par Füger Gravé à Vienne par Kininger*. Чм. В. 11. 6, ш. 10. У Друг. 2 т. 20 гр.
2 — Поясн. *Peint par Tosqué 1756; Gr. par Watson 1769. Londres*. Чм. В. 10. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 5. Рѣдк. 2 р.
3 — Въ ов. $\frac{1}{2}$ впр. *Гравированъ* Иосифъ Фѣшеръ въ *Вѣнѣ*. Р. В. 10. 3, ш. 8. 5. Рѣдк. 2 р.
4 — С. N. *Cochin del. J. F. Bauser sculp. Lips.* Въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. Кв. В. 6. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 8. 1 р.
5 — Поясн. *Gravé à Vienne par Wrenk. 1795. Peint par Angelica Kauffman*. В. 11. 10, ш. 9. 10 $\frac{1}{2}$. Акват. Рѣдк. 3 р.
6 — Поясн. 8°. (*Bernigeroth sc.*)
7 — Сплуетъ въ: 100 *Silh.* Антигга, № 12. В. 4. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2.
8 — 8°. T. S. Engleheart *sc.* На стали, съ № 3; въ: Russ. Staatsm. Блюма.

Чернышева, гр. Марья Петровна. Поясн. *I. Greuze pinx. Gul. Pether Londini fecit 1767*. Чм. В. 11. 5, ш. 9. 4. Рѣдк. 3 р.

Чернышева, гр. Дарья Петровна. См. *Солтыкова*.

Чернышевъ, гр. Петръ Григ. тайн. сов. 1 — Поколѣн. Сидящ. C. Dupuis *sculp. 1765. Roslin Suedois pinx. à Paris 1762*. Р. В. 14. 9, ш. 11. 7. У Друг. 3 т. 10 гр.
2 — 8°. T. S. Engleheart *sc.* На стали, въ: Russ. Staatsm. Блюма.

Чернышева, урожд. Ушакова. Сидящ. Покол. *Roslin Suedois à Paris pinxit. G. Pether Londini fecit 1767*. Чм. В. 11. 8, ш. 11. 6. У Друг. 3 т. 10 гр.

Чертковъ, Ник. Дмитр. ген.-м. Поясн. *Рис. А. Брюловъ. Грав. Н. Уткинъ 30 сент. 1840 г.* Р. В. 9. 6, ш. 7. 7. Плох. но рѣдк. 3 р.

Чиликовъ, Ант. Степ. ген.-М. (*Чиликовъ*) Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by H. Dawe. pub. Aug. 1823*. Чм. В. 9, ш. 7. 8. 2 р.

Чиркинъ, Иванъ Ирод. Серпух. купецъ. Поясн., въ парикѣ. Чм. въ л.

Чиркинъ, Ирод. Степ. купецъ. Покол. *Пис. Антроповъ, Гр. Гр. Сребреницкій 1770 г.* Квр. В. 8 7 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 2. Рѣдк. 1 р.

Чичаговъ, Вас. Яковл. Адмиралъ: 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Грав. Ак. А. Ухтомскій. П. В. 5. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 4. 8.*
2 — Поясн. неизв. раб. П. (въ молод. годахъ). 8°. Др. 5 гр.

Чуйка, см. Старичковъ.

Чулковъ, Мих. Дмитр. Поясн. *Грав. И. Розоновъ. П. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.*

III.

Шамиль. Поясн. Eisenhart *sc.* 69. Кв. въ л.

Шаниъ, Лудвигъ де, аббатъ, путеш. по Сибири. Поясн. 8°. *Грид. учен. Иванъ Бугрѣвъ 1767. июн. 4.* Р. В. 10. 5, ш. 6. 11. (Коп. съ Франц. ориг.) Доска въ Ак. Н. 20 к.

Шарлота, Христіана, Софія, Кронпринцесса *Всероссійская супруга Государя Царевича Алексѣя Петровича*: 1 — Поколѣн., сзади ея арапъ (раб. Вортманна). Р. В. 11. 9, ш. 9. 1-е стар. отпеч. 6 р. 2-е, нов. 50 к. доска въ Акад. Наукъ.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Квп.... (друг. ориг.) *Dux Brunsvicensis, Alexii, Magni Principis Moscov. Hereditarii Sponsa* В. 4. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. (гр. Bernigeroth). 1 р.

Шарлота, принцесса:

3 — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ впр. *Ass.* 8°. Рн. 4°.

4 — Медаль ея. F. Bergerfe. Кв. Въ кн. Тирегалля, см. прим. 16-е.

5 — Audibrand sc.

Шаршидтъ, Самойло, докт. (1709—1747) род. въ Таркахъ на Кавказѣ. 8°. *Gravé par Glassbach.*

Шафировъ, *Michael Schaphirow. Sr. Scaar. Maj Staats Minister.* Кв. П. $\frac{1}{2}$ впр въ ов. погр. В. 5. 1, ш. 3. 1. (гр. Бернигеротъ).

Шафировъ, баронъ Петръ Павлов. Коммерц. кол. презид.: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.

2 — Въ: Полков. Петра I. Коп. съ 1-го. Р. $\frac{2}{4}$ вл. *Le Baron de Schafiroff* (id по русски) В. 4. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 4.

3 — Въ: Полков. Б.-Каменск. тотъ же сриг. *рисов. Я. Ариуновъ грав. А. Грачовъ П.*

4 — Поясн. *Грав. А. Осиповъ* (Бекет.) П.

5 — (Гр. Ег. Скотниковъ). Очеркъ, для кн. М. А. Оболенскаго (немзд. см. В. В. Голицынъ. 3.).

Шаховской, кн. Алр. Алров. писатель: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. Въ: Русск. талин. Ө. Булгарина. СПб. 1825 г. (Гр. Гейтманомъ). В. 3, ш. 3.

2 — Въ 100 русск. литерат. $\frac{3}{4}$ впр. Поясн. на стали П. В. 4, ш. 4. 5. 1-е отпечат. безъ его автор. подписи.

3 — См.: *Смирдинъ*, № 2.

Шаховской, кн. Яковъ Петров. генер.-пров. При его запискахъ; 2-е изд. 2 ч. М. 1810 г. *Грав. А. Осиповъ П. В. 3. 1, ш. 3. 1.*

2 — *Gr. par Maslovsky.* 8° Р. Оч. рѣдк. 2 р.

Шварце, Софья, актриса; $\frac{1}{2}$ вл. D. Chodowiecki sc. Кв. 16°.

Шварцъ, *Iohann Gottlob Schwartz sculpteur et académicien de l'academie de beaux arts de S. Petersbourg. И смичи: Par l'art de Parrhasius.... Gravé par G. Scrodoumoff de S. M. I. et académicien.* Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 6. 10, ш. 4. 6 $\frac{1}{2}$. Неудачн.; но очень рѣдк. 6 р.

Шварцъ, Иоганъ Христофоръ рижск. бургом. Въ его: *Nordisches Almanach für das Jahr 1807.* Поясн. 8°. *Klett pinx. Rosmäsler sculp.*

Шебуевъ, профессоръ живоп. Погр. $\frac{3}{4}$ впр.; съ крестомъ на шеѣ. Карм. В. 4. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. Плох. но рѣдк.

Шевченко, Тарасъ Григ. писат. грав. и живопис.: 1—8° грав. имъ самимъ. Кв. Поясн. въ мѣховой шапкѣ 4°.

2—Коп. Карм. кв. I. Крамской 1871. В. 5. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 5. (всей доски).

Шениъ, Алексѣй Семенов.: 1 — На грав. Шхонебека, взятіе Азова (русск. грав. Ров. стр. 349).

2 — 8°. Гр. Аѳанасьевъ. П. (Бекетов.).

Шелиховъ, Григ. Ив. (1748—1795). Рыльск. почетн. гражд. Мореплаватель. Поясн. *Грав. В. Ивановъ. Р. В. 14. 3, ш. 10. 4.*

Шепелевъ, Дмитр. Дмитр. генералъ л. Поясн. *Paint. by G. Dawe Eng. by H. Dawe, pub. sept. 1. 1828.* Чм. В. 8. 11, ш. 7. 8 $\frac{1}{2}$. 2 р.

Шереметева, гр. Анна Петров. жена Борис. Петров. Сидящ. поколѣн. *Писалъ I. Ариуновъ, грав. П. Антипьевъ. Р. В. 14. 10. ш. 4. 8 $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. 5 р.*

- Шереметевъ, гр. Борисъ Петров.**
генер.-фельдмарш.: 1 — Поясн. въ боярск. кафтанъ и шапкѣ, съ жезломъ въ рукѣ. *Szaramet Generale de Moscoviti. Cesare Laurentio fese.* Кв. Рѣдк. У Друг. 1 т. 10 гр. В. 7. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 6.
- 2 — Поколѣн. Въ латахъ и парикѣ. *Писалъ И. Ариуновъ. Грид. П. Антипьевъ Р. В. 15. 1, ш. 12.* Оч. рѣдк. 5 р.
- 3 — Поясн. съ предыд. уменьш. *Писалъ И. Ариуновъ, грипд. П. Антипьевъ. Р. В. 12. 2, ш. 8.* При кн.: Письма Петра I къ гр. Шереметеву. М. 1774 г. въ листъ.
- 4 — Коп. съ пред. *рис. Я. Ариуновъ ир. К. Анисимовъ. П. Въ: Полков. Бант.-Каменск. В. 4. 1. ш. 3. 2.*
- 5 — Тоже, въ: Полков. Петра I. Поясн.; $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 4. 1, ш. 3. 3 $\frac{1}{2}$.
- 6 — Тоже, копиров. точъ въ точъ съ предыд. В. 4. $\frac{1}{2}$, ш. 3. 3 $\frac{1}{2}$.
- 7 — Въ кн.: Жизнь... Гр. Шерем. СПб. 1808. 8°. коп. съ № 3. Р.
- 8 — *Graf. Boris Petrowitsch Scheremetew.* Въ: кн. Lebensbeschreibung... B. Scheremeteff... Bachmeister. S. Pbg. Riga und Leipzig. 1789. 8°.
- 9 — Повт. № 6. Р. В. 6. 2, ш. 3. 5.
- 10 — Тоже. *Писалъ Г. Ариуновъ. Грав. В. Федосѣевъ. Р. В. 6. 3, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$.*
- 11 — Тоже. Пр. В. 3. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
- 12 — Тоже. *Грав. Ф. Касаткинъ. П. 8°.*
- 13 — Въ: Полководцахъ росс. изд. Полеваго 1845. 8°.
- 14 — *Der Moscovitische General feld. Marschal Szeremetew.* П. Порр. $\frac{1}{2}$ впр. (Bernigeroth sc.). В. 5. 3, ш. 3. 2.

- Шереметевъ, гр. Борисъ Петров.**
15 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ впр. *Consiliis Dux....* Рп. 8°.
- 16 — Аудиенція у Е. В. Августа II, Короля Польскаго, бывш. въ Краковѣ 1697 году. Кв. двойной листъ.
- 17 — Аудиенція.. у Леопольдуса Император. Римскаго.
- 18 — Тоже, у Папы Инокентія XII.
- 19 — Чинъ какъ провожали гр. Шереметева Мальтійскіе кавалеры 1698 г. мая 9 дня. Всѣ четыре изображенія находятся въ кн.: Записка о путеш. гр. Шереметева... М. 1773. Въ листъ. Книга оч. рѣдка, 9—10 руб. Въ числѣ листовъ, находившихся въ 1715 г. въ книжной типогр. лавкѣ въ Спб. упоминаются: Персоны Шереметева, съ двухъ досокъ, котор. продав. по 10 денегъ. (Пекарск.: Наука и Лит. при Петрѣ Вел. Спб. 1862. т. II, стр. 677).
- Шереметевъ, гр. Николай Петров.**
обер. кам.: 1 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Peint par le chevalier Chateaubourg; Gravé par Jas. Walker. Grav. de S. M. J.* Чм. В. 12. 1, ш. 10. 1 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 4 р.
- 2 — Поясн. N. *Argounoff pinx. C. W. Seeliger sculpt. à S. Pbg. 1805.* Чм. В. 8. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10. Рѣдк. 2 р.
- Шереметева, гр. жена предыд. Поясн.**
Gravé par. C. W. Seeliger. Чм. В. 8. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 10. 2.
- Шереръ, Алексръ Ив. Акад.** 1 — Поясн. въ л. Р.
- 2 — Грудн. пункт. въ мал. овалѣ. F. W. Nethling sc.
- 3 — *Ges. v. Friedr. v. Vieth. Gest. in Wien von Mathieu.* П. въ л.

Шшковъ, Алексръ Степ. Мин. народ. просв.: 1 — Поясн. при: Собр. русск. соч. СПб. 1826. *Рисов. Эстеррейхъ, 1825 г. Грав. И. Степановъ* 8°.

2 — Поясн. сидящ. *Paint. by G. Dawe. Eng. by T. Wright, pub. sept, I, 1827.* П. В. 11, ш. 8. 8. 1 р.

3 — Съ предыд. *Пис. Членъ И. А. Х. Г. Дау Грав. Ник. Уткинъ. Проф. И. А. Х. Юля 2 дня 1832 г. Р. В. 5, ш. 3. 11. 80 к.*

4 — Въ 100 русск. лит. 2 т. Поясн. П. на стали. В. 4. 2, ш. 4. 5.

5 — Въ ов. прямоличн. Р. (безъ всяк. подп. у Дм.). В. 4. 5¹/₂, ш. 3. 2. Другой ориг. противъ №№ 1 и 2.

Шлегель, Готлибъ; былъ въ Ригѣ пасторомъ, а послѣ въ Помер. суперъ интенд. Силуетъ. 8°. *G. Schlegel.*

Шлецеръ, Авг. Лудв. баронъ-фонъ, историкъ: 1 — Поясн. 8°. *J. H. Naid. sc. A. V. 1779.* (молод.) Чм. Погр. Рѣдк. 1 р.

2 — Коп. съ пред. *C. C. Glassbach. Sculp. P. 8°.*

3 — Тоже. *C. Egmer. sc. P. 8°.*

4 — Въ ов. Поясн. *Lastic pinx. 1798. S. Halle sculp. П. В. 5. 7¹/₂, ш. 3. 3¹/₂* (друг. ориг.) 60 к.

5 — Поясн. *Rierenhausen sc. P.* Съ предыд.).

6 — Съ естампа *Рипентаузена грав. А. Флоровъ. При: Вѣст. Евр. № 24. 1824 г. 40 к. 1-е отпеч. автограф. подписи Шлецера.*

Шмидтъ, Георгъ Фрид. (1712—1775), граверъ: 1 — Поясн., въ шляпѣ. сидящ. у стола; рисуется. *G. F. Schmidt se ipse fecit aquaforti 1752. G. F. Schmidt sc. ipse fecit. 4°. (Jacobi № 134). Рѣдк. 5 р.*

Шмидтъ, Георгъ Фридр.:

2 — Копія съ № 1. *Kauke sc.*

3 — Сидящ., въ шляпѣ. Рисуется. Въ окнѣ паукъ плететъ паутину. *George Friedrich Schmidt se ipso fecit aquaforti. Petropol. 1758 4°. (Iacob. № 141). Рѣдк. 6 р.*

4 — Копія съ предыд. Въ нѣмецк. изд. катал. Якоби. *D. Berger sc. 1813. Кв. В. 4. 8¹/₂, ш. 3. 2. 80 к.*

Шмидтъ, жена предыд.: 1 — *Dorotheé Louise Viedebant femme de George Frédéric Schmidt... Gravé par le même à St. Petersburg. en 1761. Кв. р. В. 8. 1, ш. 6. 3. (Iacobi № 142). Рѣдк. 3 р.*

2 — Копія, точь въ точь, съ предыд. *Г. П. Антиповъ. Квр. В. 8. 1, ш. 6. 2. Рѣдк. 2.*

3 — Сидящ. Она шьетъ. Слѣва вверху. *Schmidt fecit ad vivum 1752. 8°. Кв. (Iacobi № 135). Оч. рѣдк. 5 р.*

4 — Погр. ¹/₂ вл. Внизу *G. F. Schmidt fec. (безъ года, 1753). 8°. (Iacobi № 136). Оч. рѣдк. 5 р.*

Шнядецкій, см. Снядецкий.

Шоберъ, Gott. Shober Med. doct. J. Caes. Maj. Rus. Archiater. Въ листъ.

Шокинъ, Василій Ив. Купецъ. Рис. и Грав. А. Грачовъ. П. В. 3. 11, ш. 3. 7. Поясн.

Шокина, Марья Алексѣев., жена предыд. Поясн. рис. и Грав. А. Грачовъ. П. В. 4. 4¹/₂, ш. 3. 8.

Штакельбергъ, Отто, польск. посоль: 1 — Поясн. *Otto Magnus de Stakelberg... Marteau pinx. C. G. Rasp. sculps. Dresde 1779. P. В. 11. 6¹/₂, ш. 7. 6.*

2 — Въ: 100 *Silh. Anthing'a, № 44. ч. 2. ¹/₂ вл. В. 4. 4¹/₂, ш. 3. 2.*

Штакельбергъ, Отто:

3 — Поясн. *Bacciarelli pinx. Kosch-
kine sculp.* p. B. 12, 6, ш. 8.
5 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. 2 р.

**Штаркъ, Joh. Aug. Stark, I. Küt-
ner Mitau** (пис.). Вл.

Штейбенъ, живопис. На стали. Погр.
3/4 вл. 4⁰.

**Штейнгель, гр. Фед. Федоров. генер.-
отъ инф.** Поясн. *Paint. by G. Dawe. Eng. by T. Wright, pub. feb. 1. 1824.* П. В. 6. 3, ш. 7. 11.
1 $\frac{1}{2}$ р.

Штелинь, Яковъ, фонъ. Акад.: 1—
Поясн. 3/4 вл. *Peint à S. Pbg. par M. Schmidt Graveur du Roi de Prusse 1762. Gravé par I. Stenglin 1764.* В. 10, 1, ш. 7. 10. Чм. Рѣдк. 3 р. Первые отпеч. безъ этой подписи.

2 — D. Berger sc. P. Погр. 3/4 вл.
въ мед. В. 5. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 7 $\frac{1}{2}$. 80 к.

**Штелинь, Елисавета, жена предъид.
ур. Рейхмутъ.** *Peint par Tocqué... 1757. Gravé par I. Stenglin, 1767.* В. 10. 1, ш. 7. 10. Чм. Рѣдк. 3 р.

Шубертъ, Фед. Ив. Акад. астрономъ:
1—*Friedrich Theodor Schubert.* 8⁰.
Поясн. при его сочин. СПб. 1827.

2 — Поясн. *Гр. Райтъ 1838.* П.
Мл. 90 к.

Шуваловъ, Ив. Ив. Учредит. Акад.
Худ.: 1 — Гравиров. имъ са-
мимъ, см.: Опытъ историч.
слов. Новикова. 1772 г. Экземп.
неизв.

*2 — Погр. 3/4 вл. *П. Г. Ротари. В. Е. Чемесовъ. Иванъ Ивановичъ Шуваловъ. в. с. п. в. 1760 г. 1.* Оч. мил. листокъ. Р. Оч. рѣдк. В. 3. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 8. 15 руб.

Шуваловъ:

3 — Погр. 1/2 вл. *Gravé et. présenté à son Bienfaiteur I. I. Schouvalow par son très humble et très obeissant Serviteur G. F. Schmidt en 1762.* Кв. В. В. 7. 6, ш. 5. 9 $\frac{1}{2}$. Рѣдк. У Друг. 3 т. 20 гр. 1-е отпеч. прежде стиховъ и подписи въ овалѣ чрезв. рѣдк. 10 р.

4 — Съ подп. *Кураторъ Иванъ Шуваловъ;* мал. 8⁰. рѣдк.

5 — Въ: 100 Silhouettes Anthing, № 47, 1/2 впр. В. 4. 1, ш. 3. 2.

6 — Въ ов. 1/2 вл. погр. *Carolus Marsigli del. Alexius Giardoni sculp. Romae.* P. В. 8. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 1/2.

7 — Профиль грудн. въ овалѣ. *Lagrenée del.*

8 — *Гр. А. Аонасьевъ. П.*

Шуваловъ, гр. Петръ Ив. нач. артл.:

1 — Поколѣн. съ жезломъ въ прав. рукѣ, сзади битва. *Peint par Casp. Prenner Gravé par Wortmann.* Эта подпись сдѣлана перомъ на экземп. Пуб. Биб. (изъ собр. Погод. Штелина); экз. некончен. безъ бордюра и съ недокончен. фономъ. Окончен. экз., съ бордюромъ тоже оч. рѣдк. 12 р. Съ борд. В. 17. 1 0, ш. 14. а безъ бордюра В. 17. 1/2, ш. 13. 3,

2 — Съ того же ориг. I. Stenglin sculp. Чм. В. 14. 3, ш. 11. 3. Плох. но очень рѣдк. 5 р.

3 — Облокотивш. на пушку. Поясн. G. F. Schmidt ad. viv. fec. Petropoli 1760. P. В. 9, ш. 7. 2. Хорош. экз. рѣдк. У Друг. 8 т.

Шуваловъ, гр. Павелъ Алекср. Генер.-лейт. Погр. 3/4 вл. *Paint. by Dawe. Eng. by H. Dawe pub. Aug. 1. 1825.* Чм. В. 9. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 11. 2 р.

Шуйскій, см. Скопинъ.

Шумахеръ, Андрей, Датск. посолъ.
Поясн. *Peint par V. Eriksen*
Danois St. Pbg. 1763. I. Sten-
glin sculp. Чм. В. 10. 3, ш. 7. 4.
рѣдк. 3 р.

Шумкинъ, актеръ, Поясн.; читаетъ
Сенеку. *Пис. К. Головачевскій,*
вырѣз. И. Лапинъ 1769. Р. В. 7.
10, ш. 6. 2. Рѣдк. 2 р.

Шульгинъ, Алексръ Серг. Москов.
Оберъ Полиц.: 1 — Въ ов. Поясн.
Г. А. Афонасьевъ. П. В. 6. 10,
ш. 3. 11.

2 — Верхомъ. сзади жандармъ и ка-
закъ. Лубочн. грав. П. В. 9. 11,
ш. 8. 3.

Шульце, *Dr. Otto v. Schulz.* Поясн.
Er. Conrad pinxit 1820. Al.
Florow sculpsit. Р. В. 5. 1, ш.
4. 4.

Шутъ, Андрей, кобзарь; грав. Л.
Жемчужниковъ, для: Живопис-
ной Украйны 1861 г., № XII. 4°.
Кв.

Ш.

Щедринъ, Силъв. Фед. Ландш. живоп.
(1790—1830). Очеркъ его памят-
ника, раб. Гальберга. Въ: Памятн.
Искусствъ. СПб. Т. I.

Щенкинъ, Мих. Семен. Знаменит.
комич. актеръ: 1—Поясн. *Рисов. съ*
натуры Акад. А. Добровольскій.
Грав. Гобертъ. П. В. 4. 4, ш. 4.
П. на стали при Реперт. и Пант.
2 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Въ ролю Репей-*
кина, водевилъ хлопотунъ. П. В.
2. 9. ш. 2. 9. Въ Драм. альб. М.
1826.

Щербатовъ, кн. (?) 8° въ овалѣ *Гр.*
А. Афонасьевъ.

Э.

Эймеръ, см. *Ейлеръ.*

Энгельгардтъ. Его смерть. *Грав.*
И. Ческій. Р. въ кн.: Походн. За-
писки русскаго офицера. Изд. Ла-
жечникова. СПб. 1820.

Эссенъ, Алексръ Петров. $\frac{1}{2}$ вл. погр.
Грав. Ник. Уткинъ. 1830. Р. В.
2. 10, ш. 1. 9. 1-е отпеч. безъ
всяк. подп. кит. бум. 3 р.

Эссонъ, гр. Петръ Кириллов. Поясн.
Рис. и Грав. О. Райтъ. 1834.
П. Мал. л. 60 к.

Ю.

Ювсналий Воейковъ, игуменъ: 1 —
Поясн. П. (въ Ерм. безъ подп.) В.
7. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 9. (Осиповъ гр.?).

2 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 8. 6, ш.
6. 4.

3 — Уменьш. погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 5.
10 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 5 $\frac{1}{2}$. (Въ Ерм. безъ
подп.).

Юнгъ-Штиллингъ, Генрихъ, род. 1740
г., массонъ: 1—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Гра-*
вировалъ Академикъ. Уткинъ. Р.
В. 4. 4, ш. 2. 5 $\frac{1}{2}$. Есть пробн.
отпеч. безъ всяк. подп. 2 р. 2-е
съ подп. 1 р. (у Ров. пробн. одинъ
ов. съ портр. безъ четыреут.).

2 — Смерть Юнгъ-Штиллинга. *Грав.*
К. Афонасьевъ (безъ его имени).
Р. въ л. вкл. рѣдк. 2 р. Есть отпеч.
гдѣ лице Штиллинга оставлено
бѣл. Рѣдк.

Юндциль, профес. естеств. исторіи
въ Виленскомъ унив. *Fecit Anto*
Olesz (insky). Rypinski del. Р.
Въ л. Превосходн. работы.

Юсуновъ, кн. Никол. Борисов. дир. Императ. фабр.: 1—Поясн. въ ов. *Peint par le professeur Lampi. Engraved by Jams Walker.* Чм. В. 12. 6, ш. 10. 3. Рѣдк. 3 р. 1-е отпеч. прежде подписи.

2 — Коп. съ 1-го. *Рисовалъ и гравировалъ* Егоръ Скотниковъ 1816. Р. В. 9, ш. 7. 7. 2 р.

Юсупова, см. Курляндская герц.

Я.

Яворскій, см. Стефанъ.

Ягушинскій, гр. Павелъ Ив. (1683—1736): 1 — въ ов. Поясн. *Писалъ Данюуръ, вырѣз. Д. Герасимовъ 1706.* Р. В. 13. 4, ш. 9. 4. Рѣдк. 2 р.

2 — Поясн. въ: Полков. Бант.-Каменск. *Рис. Я. Ариуновъ, грав. А. Грачовъ,* П. В. 3. 10, ш. 2. 11.

3 — Коп. съ пред. въ: Полков. Петра I. Р. В. 4. 1, ш. 3. 5.

Языковъ, писатель. Одна голова въ профиль. Грав. Иорданъ. Оч. рѣдк. 2 — Поясной. П. 4°. *Gedr. bei Lange.*

Якоби, акад., изобрѣтатель гальванопластики. Погр. $\frac{1}{2}$ вл. Грав. въ манеръ Колласа (Скамони). 8°.

Яковлевъ, Алексѣй Семенов. актеръ: 1—Р. 1793. *вступ. на театръ въ 1794, сконч. въ 1717 г. Въ восторѣ кто приводилъ...* Поясн. *рисовалъ Васил. Лукъяновъ, грав. Г. Ивановъ.* Рп. В. 7. $8\frac{1}{2}$, ш. 5. 7.

2 — Въ ов. Поясн. *рисов. Естеррейхъ, грав. С. Галактионовъ.* Р. В. 5. 1, ш. 4. 1 р.

3 — Грав. П. Федоровъ. П. 4°. (Бекет.).

Яковлевъ, Пав. Лукъяновъ, кол. сов. Въ ов. погр. *грав. А. Осиповъ.* П. В. 3. 8, ш. 3.

Яковлевъ, Петръ Ивановичъ, былъ подъ Полтавою Генералъ М-мъ и въ отличной доверенности у Петра Великаго. Грав. Г. Сребренницкій. Рп. И посвящ. его сыну гм. Петру Петров. въ 1773 г. В. 11. $7\frac{1}{2}$, ш. 8. 4. Оч. рѣдк. 2 р.

Ялусъ, ген.-м.: 1—*Lebrecht Godofredus Jahnius, Equitatus in exercitu maiest. Moscov. archistrategus fortissimus. Chr. Weigel excudit Norimbergiae.* Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. оч. рѣдк. (у Ров.) В. 12. 10, ш. 8. $10\frac{1}{2}$. 2 р.

2 — Съ предыд. Поясн.... *General bey der Moscovitischen Cavallerie.* Р. (раб. Бернигерота) В. 5. 4, ш. 3. 1. 80 к.

Ярославъ I. Вел. Кн. Въ ростъ. Фантастич. *Александръ Князь Бѣлосельскій избр. С. F. Sprinckius sc* Р. В. 18. 7, ш. 12. 11. Доска у Бѣлос.

Ө.

Өеодоръ Алексѣевичъ, Царь: 1 — Поясн. Чм. изъ числа 12 царей грав. Ив. Штенглиномъ. В. 12. 10, ш. 9. 1. $1\frac{1}{2}$ р.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ русск. и лат. подпис. Р. Въ: Ист. Рос. Туманскаго. В. 5. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. 7.

3 — Коп. П. *Аможе полечу...* В. 3. 6, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.

4 — Покол. № 52. Въ: Русск. Истор. Похорскаго. П. В. 4, ш. 2. 8.

5 — Поколѣн. Грав. А. Авонасьевъ. П. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 8. 5, ш. 6. 10.

6 — Коп. съ пред. уменьш. В. 3. 9, ш. 3. 2. П.

Теодоръ Іоанновичъ, Царь: 1 —

Поясн. Чм. В. 13. 9, ш. 9. Изъ числа 12 царей грав. Ив. Штенглиномъ. 1^{1/2} р.

2 — Погр. ^{3/4} вл. въ ов. *Theodorus Iohannis Basilidis filius moscoviae Magnus Dux. Minor his rexit truce Moschovitica rura parente. Disponente sua, fato de stirpe supremus.* М. Н. А. Древн. грав. (изъ книги?). Кв. В. 5. 7, ш. 4. 7. вся доска.

3 — Съ 1-го коп. Кв. Поясн. ^{3/4} впр. съ русск. подп. В. 5. 5, ш. 3. 9.

4 — Коп. ^{3/4} вл. съ подписью вязью. П. В. 5, ш. 3. 11.

5 — Коп. съ № 1. П. ^{3/4} вл. В. 4. 3, ш. 4.

Теодоръ Ивановичъ, Калмыкъ Екат.

II, послѣ Баденск. придв. живопис.:

1 — погр., безъ шапки. Кв. имъ грав. ^{3/4} вл. *Feodor fecit a Rome.* 2 р. Рѣдк.

Теодоръ Ивановичъ, калмыкъ:

2 — Въ шапкѣ съ мерлушечн. околышкомъ, ^{3/4} вл. Кв. (грав. въ 1798 г.) изд. въ Лондонѣ, *Colnaghi* 1815 г. 1 р. 1-е отпеч., безъ подписей (у Ров.) оч. рѣдки. В. 3. 3, ш. 2. 6. Хорош. копія на дер. была приложена къ статьѣ П. Н. Петрова, въ Иллюстраціи.

3 — Погр. ^{3/4} вл., въ валеномъ гречневикѣ. П. *Feodor, Iwanowitsch*, и вверху: «1» В. 3. 7^{1/2}, ш. 2. 11.

Теодоръ Никитичъ, см. Филаретъ.

Теодоръ Яковлевичъ Дубянской,

Духовн. Е. И. В. Поясн. ^{3/4} впр.

В. 8. 3^{1/2}, ш. 6. 2^{1/2}. 1-е отпеч.

прежде всякой подписи (Ермит.),

2-е, съ подписью, но безъ имени

гравера, 3-е съ подписью: *M. Scorodow sculpt.*

ПРИБАВЛЕНІЯ, ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ *).

Адилъ Гирей, ханъ, см. *Гирей*.

Августинъ Виноградскій: 1 — 2-е отпеч. съ его автографич. подписью.

Александра Феодоровна, Императрица: 1 — Есть отпеч. прежде подписи.

1 а — Коп. *Gez. und. gest. v. F. I. H. Lehmann. Berlin bey Levy...* П. Въ л. Во 2-хъ отпеч. подпись гравера уничтожена.

а — *H. Fötsch gez. nach. v. Stieler. Carl Mayer sc.* На стали. Поясн., съ вѣнкомъ на головѣ. В. 2. 8, ш. 1. 10.

8 а — Повтор. предыд. На стали П. В. 4. 6 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 10. Eng. by Roselwhite from.... G. Dawe. Pub. 1832.

22 а — Повтор. $\frac{1}{2}$ вл. *Krüger gem. Carl Mayer. sc.* П, В. 3, ш. 2.

26 а — Повтор. (ориг. *Day*) $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 4. 3, ш. 2. 11.

30 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Alexandra Feodorovna, Empress of Russia, a princess of Prussia* П. В. 4, 9, ш. 3. 7.

Александра Феодоровна, императр.: 31 — $\frac{1}{2}$ впр. *L. Wolf del. F. W. Bollinger. sc.* П. В. 3. 10 $\frac{1}{2}$, ш. 3.

32 — Въ русскомъ платьѣ; въ ростъ. На стали. В. 5. 9, ш. 4. $\frac{1}{2}$.

33 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. сидящ. въ бреллахъ (въ жемчугахъ). На стал. В. 3. 11, ш. 3. 4.

34 — Въ ростъ, гр. Антоновъ. П. Оч. плох. Бл.

Алгиръ, татарск. ханъ. *Alhierus...* Съ двумя латинск. стихами. М. Н. А. Въ л. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Р.

Александра Александровна, Вел. Кн. съ В. Кн. Николаемъ Алекс. В. календ. (? г.) На стали 8 $^{\circ}$.

Александръ I: 2 — $\frac{3}{4}$ вправо (а не влѣво), кругомъ подпись: *Son Altesse Imperiale Monseigneur le Grand Duc Alexandre Pavlovitch né en 1777 le 21 Decembre.* Работы Скородумова. Очень рѣд. (Эрмит. у Ров.).

6 — Изд. 1-го марта 1797 г.

12 а — См. Екатерина II. 162.

*) Главнымъ матеріаломъ для этихъ прибавленій послужило собраніе русскихъ портретовъ (болѣе 1200 листовъ), купленное мною у лейпцигскаго торговца Другулина, осенью 1871 года, въ то время, когда первые пять листовъ словаря были уже отпечатаны.

Александръ I:

- 38 — Въ 1-хъ отпеч.: *Gestochen v. Boettger...* *Mollo et comp.* Во 2-хъ, адресъ стертъ.
- 48 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. П. р. В. 2. 9 $\frac{1}{2}$. ш. 2. 7.
- 52 — Во 2-хъ отпеч. годъ 1807 стертъ.
- 52 а — Коп. *Gr. par F. John à Paris.* П. 4⁰.
- 54 а — Уменьш. П. *Kügelchen pinx. Nettling sc. 1805.* Во 2-хъ отпеч. овалъ, въ котор. награв. портретъ, обращенъ въ четыреуг. и подпись Nettling'a внизу, на оборотъ (ее едва можно разобрать).
- 54 б — Кругл. *Kügelchen pinx. F. W. Nettling sc. L. 1803.* П. Вверху: № 6. Діам. 3. 8 $\frac{1}{4}$.
- 56 — *G. Kügelchen pinx. Berlin 1807.* Во 2-хъ отпеч. 1807 г. стертъ.
- 56 а — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. *Gest. v. Boettger aus Dresden.* П. В. 2. 11, ш. 2. 5.
- 56 б — Тоже, *Gest. v. Boettger* П. В. 2. 4 $\frac{1}{2}$, ш. 1. 11.
- 56 в — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. *Saveria della Rosa dis. Angelo Guelmi Veronese inc.* П. Въ $\frac{1}{2}$ л.
- 56 г — *Gest. v. B. Biller.* П. 8⁰.
- 56 д — *C. Müller sc.* П. 8⁰.
- 56 е — *L. Portmann. sc.* П. В. 1. 5 $\frac{1}{2}$, ш. 3. 3 $\frac{1}{2}$.
- 58 — 1-е отпеч. прежде всякой подписи.
- 59 — Исключить.
- 62 а — *Mlle Le Brun pinx. W. van Senus sculpt.* $\frac{3}{4}$ вл. П. печат. красками. В. 5. 5, ш. 4. Впослѣдствіи доска обрѣзана оваломъ, и отпечатана въ рамкѣ (*pas-se partout*) съ подп.: *E. Madscamp Inventor, W. Van Senus sculpsit.* Въ л.

Александръ I:

- 62 б — *E. V. Le Brun pinx. Caze-nave sculp.* $\frac{3}{4}$ вл. Погр. П. Бл.
- 62 в — Повтор. 61. а. П. *L. Hess sc. Jenae.* П. 8⁰.
- 62 г — Тоже. *Kügelchen del. Fleisch-mann sc.* П. 8⁰.
- 62 д — Тоже *Nürnberg bey Fr. Campe.* П. $\frac{3}{4}$ впр.
- 62 е — Тоже, $\frac{3}{4}$ вл. *Druck von B. Kehse...* 12⁰.
- 70 — 1-е отпеч. прежде подписи; 2-е, съ франц. подп. 3-е, съ русск. и фр. подписью (въ полков. 1812 г.).
- 73 — 1-е отпеч. съ адресомъ *Weigel'*я.
- 86 а — $\frac{3}{4}$ вл. Погр. П. В. 3. 10, ш. 3. 1 $\frac{1}{2}$.
- 86 б — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. А. et. Р. v. d. Beek sc. 8⁰.
- 86 в — *Neubaueг sc.* 8⁰. П.
- 86 г — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Внизу двѣ лавров. вѣтви и на подушкѣ двѣ шпаги, корона и лавров. вѣнокъ. Мл. Кв. народная картинка франц.
- 86 д — *C. v. Waard del.* Р. Н. L. v. d. Meulen sculp. П. Съ видомъ Саардамскаго домика Петра I-го.
- 86 е — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. съ подп.: *Alexander I.* В. 7. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 10 $\frac{1}{2}$.
- 91 а — Повтор. Въ л. Пр. *Eng. from a Drawing after Wolkoff, by R. Cooper. Lond. pub. 1816.* Бл.
- 99 а — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. Р. *Isabey p.*
- 192 а — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. Вверху орелъ Р. В. 6. 2, ш. 4. 4.
- 105 а — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Пр. *Couché fils sculp.* В. 3. ш. 2. 8.
- 114 — 1-е отпеч. съ бѣл. подписью; 2-е съ посвящ. франц. королю.
- 116 — $\frac{1}{2}$ вл. *entré à Paris.*

Александръ I:

- 132 а — Въ ов. $\frac{3}{4}$ вл. Rosmaes-
ler sc. *Zwickau bey Schumann*.
П. В. 3. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $2\frac{1}{2}$. Вторые
отпеч. въ восьмид. и ния граве-
ра стерто. В. 3. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. 9.
132 б — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Gemalt*
von Rehfeld. Gest. von Lehmann
Berlin... П. В. 7, ш. 6.
142 — Повтр. № 56.
142а — *Eng. by Minassi. Paint.*
by G. Hugelgen. Lond. pub. 1814. П.
147 — *Kuchelchen pinx.* (поставить
послѣ № 58).
154 — Повтор. № 52.
157 — *Geätzt von Hoppe 1801.*
Рчм. бл. Повтор № 38.
158 — съ № 48.
165 а — Бюстъ Александра I. *Copied*
from a bust Modeled at Paris by
M. Houdon. Pub. 1814. Акват. В.
11. 7, ш. 9. 4. 1-е отпеч. прежде
подписи.
165 б — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Въ шляпѣ.
Pinchon pinx. in Russia. Godby
sculp. London Pub. 1814. П. В. 7.
3, ш. 6. 9.
165 в — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Drawn*
from Life et Engraved by P. W.
Tomkins. Pub. 1814. П. В. 4. 10,
ш. 4. 9.
165 г — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Вверху
орелъ, внизу левъ. *I. Brown sc.*
Кв. *Pub. 1813.* В. 8. 5, ш. 6. 3.
165 д — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Ges. und.*
Gest. v. Rosmäsler. Berlin 1837.
Breslau 1837. П. На стали. В. 4.
3, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.
168 а — $\frac{1}{2}$ впр. Р. *I. E. Marcus*
sculp. 8°.
169 — Въ 1-хъ отпеч. первыя четы-
ре строки награв. легкой иглой;
во 2-хъ утолщены.

Александръ I:

- 169 а — Повтор. манерою Collas
Engraved under the direct. of Mr
Vinc. Nolte by the Self-acting
Tracer. Въ л.
183 а — Повтор. $\frac{1}{2}$ вл. П. В. 2.
 $10\frac{1}{2}$, ш. 2. $3\frac{1}{2}$.
184 а — *A. Sketsch from Life. pub.*
1814. Lond. Мл. П. Повтор. пред.
187 — Къ поэмѣ Simons'a: *Alexandre*
I.... Hage, 1825. 8° (см. № 251).
1-е отпеч. прежде подписи.
188 а — Солдатъ и ратникъ поддер-
живаютъ медаль съ изображ.
Александра I ($\frac{1}{2}$ вл.). *I. A.*
Atkinson del. J. E. Scriven sculp.
Pub. 1814. Ркв. В. 8. $10\frac{1}{2}$, ш. 7. 9.
188 б — $\frac{1}{2}$ вл. погр. очеркомъ; съ
нѣм. подп. Р. В. 2. 10, ш. 2.
188 в — Въ мед. $\frac{1}{2}$ вл. П. I. В.
Veizy f. В. 6, ш. 4. 5\frac{1}{2}.
198 — 1-е отпеч. прежде подписи.
203 — *Тоже* — исключить. Поясной.
204 — Сходн. съ ориг. 108 (точно
такъ, какъ и №№ 150, 151 и
152). Погр $\frac{3}{4}$ вл. На стали. *Ale-*
xander I. D. Kunst Verlag. Во 2-хъ
отпечат. адресъ: *Phil. Reclam'a*
Въ 3-хъ адресъ *Westermann'a.*
Въ 4-хъ стерты слова. *D. Kunst*
Verlag.
204 а — Коп. *Encyclop. Powszechna.*
На стали 8°.
204 б — Похож. на предыд. оч. плох.
Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 2. 9, ш. 2. 6.
205 — Съ № 147.
207 а — Ониже; *G. F. Vogel Junior*
sc. Norimb. 1814. П. Мл.
208 а — Тѣже лица. *H. Smith del*
Claar sc. Акват. Въ л.
208 б — Александръ I, Павелъ I и
Екатерина II, въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. *Fg.*
Bolt del. et sc. Berlin 1814. П.
В. 3. 11, ш. 3. 3.

Александръ I:

- 208 в — Въ кратк. росс. лѣтописцѣ Ломоносова (СПб. 1760); въ числѣ 12 госуд. росс. 8°. П.
- 208 г — Силуетъ, $\frac{1}{2}$ впр. *Emperor Alexander*. На томъ же листѣ силуеты Платова, Блюхера и Мансфельда.
- 208 д — Въ числѣ 10 портретовъ росс. императоровъ (въ мед. погр. $\frac{1}{2}$ вл.). Внизу Минерва и др. аллегр. изобр. Акват. бл. (у Ров. экз. прежде подписи).
- 208 е — Въ мед., въ числѣ 6 госуд. Европы; съ аллегр. изобр. *Ludwig Wolff inv. et del. D. Berger fecit Berolin. 1802*. Акват. Въ л.
- 218 — Послѣ слова: *Малый*, прибавить: *листъ*.
- 222 а — Тоже *F. A. Caulau del. Geätzt von W. Singer*. Мл. вкл. Акват.
- 222 б — Тоже. *Dähling del. Meno Haas sc. Berlin. 1806*. Р. Въ л.
- 222 в — Тоже. *Clag sc. Meyer del.* Въ л. Акват.
- 222 г — Тоже. *Le Gros del. Berka sc. 1806*. Акват. въ л. вкл.
- 222 д — *F. Weitsch del. D. Berger fec. 1806*. Акват. бл. вкл.
- 225 а — Тоже, съ посв. *Fr. L. von. Koller'a*. Акв. бл.
- 235 а — Примирие Алекс. I съ Наполеономъ, на Нѣманѣ. *Gravé par les Frères Henschel à Berlin*. Акват. въ л. вкл.
- 236 б — Тоже: *Dessiné par Horace Vernet. Gravé par Debucourt*. Акват. бл. вкл. Оч. хор. и рѣдк.
- 236 — *Eng. by Jugel*.
- 236 а — Тоже, съ нѣм. подп. *Gez. v. Wolff. Getuscht v. Jugel*. Акват. бл. вкл.

Александръ I:

- 237 а — Обѣдъ у Прусскаго короля. *J. Haas del. G. A. Lehman sc.* Бл. вкл.
- 251 — Александръ, принимающій благословеніе митрополита. *M. I. Van Breë invent. del. R. Vinkeles sculp.* Кв. 8°. Къ поэмѣ *Simons'a*. См. № 168. а.
- 252 — *Tassaert sc.* П.
- Алексѣй Мих. Царь: 4. а — Повтор. пред. Въ мѣхов. раздвоенной шапкѣ, съ султаномъ. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Alexius...* Р. В. 5. $2\frac{1}{2}$, ш. 4.
- 4 б — Коп. $\frac{3}{4}$ вл.: *Illustrissimus...*
- 4 в — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 4, 3.
- 9 а — На кредитн билетахъ 25 рублеваго достоинства (грав. Ейзенхардтъ).
- 18 а — Тоже: *Fr. Bolt sc. 1803* Р. 12°.
- 18 б — Тоже: *Berger fe.* Р. вл.
- 22 — Въ: Пантеонъ росс. госуд. Филиповскаго. П. въ л.
- 23 — $\frac{1}{2}$ впр. *Dessiné par Chevalier. Dirigé par Néé. Gravé par Rauquet.* Р. Въ: Истор. русск. Леклерка. *Tome III, page 40*. 4°.
- 24 — $\frac{3}{4}$ вл. погр. вверху: *Vol. IV. Pag. 539*. Р. 12°.
- 25 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр Р. лице П. *Alexis Michailowitz czar de Moscovie*. В. 4. 6, ш. 2. $6\frac{1}{2}$.
- 7 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Кв. *Кнезе Alexei Mich...* Cross sculp. Въ кн.: *Present State of Russia*. Lond. 1671.
- Алексѣй Петровичъ, царев.: 2 а — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ вл. Р. П. В. 6. 5, ш. 4. $10\frac{1}{2}$.
- 7 а — Въ: Пантеонъ Филиповскаго. Повтор. пред. П. В. 7, ш. 4. $10\frac{1}{2}$.
- 16 — Чм. въ л. *Bodenher sc.* Р.

Альгестн, любимецъ Гр. Пл. Зубова, а не Потемкина.

Алексѣй, самозванецъ: *Le faux Alexis* (?). Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. В. 4. 10, ш. 3. 10. (изъ книги?).

Алексѣй, курилецъ, находившійся, вмѣстѣ съ Головинымъ, въ плѣну у Японцевъ. *Statnik Alexi. V. Schelcher del.* Berger sc. П. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 2. 11, ш. 2. 3.

Ангальтъ, герц. №№ 2 и 3 исключить.

Ангальтъ, Гр. Ѳед. Аст.: 5 — Поясн. (съ ориг. № 1) $\frac{3}{4}$ вл. J. E. Mansfeld sc. Р. В. 5. 2. ш. 3, $1\frac{1}{2}$.

6 — Коп. въ ту же стор. *Friedrich, Graf von Anhalt...* Р.

7 — Тоже: *Fédéric comte d'Anhalt...* Р.

Анна Іоанновна, Императрица: 4а — Коп. Рп. (раб. Мельникова). Для опис. коронаціи при изд. гофъ-фурьерскихъ журналовъ.

8 а — Повтор. пред. Чм. раб. Штенлина. Въ л.

8 б — Joh. Jac. Haid sculp. Чм. бл. повтор. пред.

16 а — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. лице П. Rossler sculp. В. 5. 2, ш. 2. $11\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. прежде имени гравера.

16 б — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ впр. Р. П. *Anna Kayserinn von Russland* В. 5. 5, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.

13 — 1-е отпеч. прежде словъ: *Appresso I. Wagner in Merc'a Venetia. C. P. E. S. f. 2.*

11 — 1-е отпеч. прежде именъ мастеровъ; 2-е, съ ихъ именами; 3-е, съ черточкой на губахъ. Въ 4-хъ эта черточка затерта и затушевана паралельными, правильными, чертами, идущими сверху внизъ, впра-

Анна Іоанновна, императрица:

во. 5-е отпеч. новые; доска въ Ак. Худ. 1 р. Экз. 2-го отп. заплоч. въ 1871 г. 15 р.

27 а — $\frac{3}{4}$ впр. Busch sculps. *Berolini*. Р. П. В. 5. 4, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.

35 — Въ: Пант. Филиповскаго. $1\frac{1}{2}$ впр. П. 4°.

36 — 42. На медаляхъ (F. Berger fec. Р. См. прим. 16-е § 3).

43 — $1\frac{1}{2}$ впр. На мед. Guttenberg sc. 1774. Р. въ л.

44 — *Anne déchire l'acte qu'elle avait signé...* Въ: Hist de Russie, dess. par Monnet gr. par David 4°.

45 — См. Іоаннъ VI. 13.

Анна Леопольдовна: 7 — Въ: Пант. Филиповскаго. П. 4°.

8 — На грав. изобр. арестъ ея мужа. При книгѣ: *Merkwürdige Gesch. Ihrer Grossmächte unüberw. Maj. Elisabeth der Ersten S. C.* (1759; 4°. Елисавета Петровна присутствуетъ при арестѣ въ преобр. мундирѣ.

9 — Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. *Anna Prinzessin von Mecklenb... Erbinder Russischen Kayserthums.* Bernigeroth sc. Р. В. 10. 8, ш. 7. $7\frac{1}{2}$. Оч. рѣд. У Ров.

Анна Павловна, Вел. Кн.: 7 — *Benner pinx. I. Mérou sculp. П.* (изъ числа 24-хъ портрет. изд. Беннеромъ).

8 — *Naar de buste van L. Rolier, gegr. door H. W. Couwenberg.* Р. бл. 1-е отпеч. прежде подписи.

Анна Петровна, герц. Шлезвигъ Голст.: 5 — Въ Пант. Филиповскаго. 4°. П.

6 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Anna Alexiewna* (ошибка вмѣсто: Петровна) *älteste Kayserl. Prinzessin von Russ-*

Анна Петровна, В. Кн.:

land... Caroli Friderici, Hertsogs von Hollstein Gottorp verlobte Braut. Geborn den 5 Febr. 1708.

Р. В. 6. 10, ш. 5. $\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк.

7 — См. Алексѣй Петровичъ 6.

Антоуъ Ульрихъ: 36—Ориг. № 3-го:

Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. I. W. Neckenauer sculpsit. Р. В. 11. $1\frac{1}{2}$, ш. 8. $3\frac{1}{2}$.

6 — см. Анна Леопольдовна. 7.

Апраксинъ, Ѳ. М.: 5а — Ориг. пред.

Медаль его: *Berger* sc. Въ кн. Тирегалля (См. 16-е примѣч. 3).

6 — См. Менцовъ (въ Алфав. граверовъ).

Априкенъ, der blinde lettische Natur Dichter Indrick aus Appriken,

Grune del. Arndt sc. П. $\frac{1}{2}$ вл. поясн. В. 4, ш. 2. 8.

Арцыбашевъ, см. Суярскій.

Ашъ, 2 — Таже медаль: *D. Berger fecit.* Р. 8°.

Ахметъ, см. Гирей Ханъ.

Багратионъ, кн. П. И.: 18—Погр. $\frac{3}{4}$ впр. *Раненъ 26 августа... скончался 1812 г.* В. 2. 9, ш. 1. 11.

19 — *Paint. by G. Dawe Eng by H. Dawe.* Акват. въ листъ.

19 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Км. П. *Pub by W. Day* 1812. В. 3. 4, ш. 2. 1.

20 — Въ ростъ *Pub. Nov. 14, 1814. by I. Palser...* Р. В. 10. 6, ш. 7. 6. (очеркъ для раскраски).

Барклай-де-Толли: 1 а — *Stahlstih v. C. E. Weber, Berlin* 1839. 8°.

7 — Ориг. *Nach den Leben gem. im Jany 1815, von Fridr. Fleischmann.* П. 8°.

13 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Graf Barkly de Toll.* Несхож. Въ овалъ П. В. 3. 3, ш. 2. $6\frac{1}{2}$.

14 — См. граверъ Менцовъ.

Бахтинъ, М. П. См. граверъ Менцовъ.

Безбородко: 6 — *Engleheart* sc. (а не *Engelbrecht*).

Беннигсенъ: 6 — 1-е отпеч. прежде словъ: *Général en chef des armées...*

6 а — коп. съ 6-го. П. *Levin Freyherr... Indus. Compt. zu Leipzig.* 8°.

10 — Повтор. 6-го.

12 — 1-е отпеч. прежде подписи.

12 а — Повтор. Р. $\frac{3}{4}$ впр. *Graf Bennigsen.* В. 4, ш. 3. 5.

18 а — Ориг. предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Н. *R. Cossk sculp. pub.* 1807. П. 8°.

21 — Коп. съ пред. $\frac{3}{4}$ вл. Погр. П. В. 3. 10, ш. 3. 2.

22 — Тоже. Кв. п. $\frac{3}{4}$ вл. *Benning-sen.* В. 3. ш. 2. 3.

23 — См. *Голенищевъ - Кутузовъ*, № 40.

Бернулли, Ив.: 2—*G. F. Schmidt* sc. *I Huber (J. R. Huber) pinx.* Р. Въ л. При его сочин. Лозанна, 1743.

Бестужевъ, Пестель, Рылтеевъ, Каховскій и Муравьевъ Апостолъ; всѣ въ профиль (въ видѣ камня, въ: Полярн. зв. 1858 г.). Надер. 8°.

Бестужевъ, см. Марминскій.

Бестужевъ Рюминъ: 9 — очеркомъ (раб. Скотникова) для изд. кн. М. А. Оболенскаго (Директора Арх. Ин. Д.). Р. 4°.

10 — Грав. И. Масловъ П. 8°. Изд. П. Бекетова (неизд.).

11 — 14 — Четыре медали его см. *Менцовъ* (граверъ).

Бетанкуръ, архит.: — Въ листъ. Р.

2 — См. *Менцовъ*, граверъ.

Бецкой: 4 и 5—Двѣ медали его. См. *Менцовъ*, граверъ.

Биронъ, Петръ: 4—*Leberecht* inv. J. B. Piranesi sc. Мл. Оч. рѣдк. У Друг. 2 т.

Бланкфельдъ, еписк. въ Ревелѣ и Дерптѣ († 1527). *Johan Blanckfeld...* Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. В. 4. 3, ш. 3. 5.

Борисъ Годуновъ: 3—Въ: Пант. Филиповскаго. П. 4°.

Бреунъ: 5—Въ ростъ. П. *R. Cosway*
R. A. del. Geo Hadfield sculp.
В. 11. $\frac{1}{2}$, ш. 7, 6 $\frac{1}{2}$.

6—*Statin del. J. E. Mansfeld*
sculp.

Будбергъ. *Alexander von Budberg.*
Naas f. $\frac{1}{2}$ вл. Погр. П.

Бруни, О. А. Живописецъ. Сидящ. передъ бюстомъ Карамзина; грав. самимъ *Бруни* (безъ его подписи). При 1-й тетради изданія: Очерки событий изъ российской исторіи. СПб. 1839. Больш. листъ в длинну. Вышло всего двѣ тетради, по пяти рисунковъ, грав. очеркомъ, рѣзцомъ, академикомъ *Бруни*.

Бруниовъ, русск. посолъ въ Лондонѣ.
Сидящ. *Engr. by D. I. Round,*
from a photograph. by Mayal. На
стали. Въ л.

Бушъ, Ив. медикъ. Медаль его см.
Менцовъ (граверъ).

Валльмодегъ Гимбориъ, русск генер.
лейт.: 1 — Поясн. *I. G. Mansfeld*
sc. 4°. Акват.

2 — Коп. съ предыд. *Gez. V. I. G.*
Mans Feld. Gest. v. Clar. П.

3 — Повтор. Погр. *C. Schule sc.*
1815. П.

Варлаамъ Яенискій: 2 — Ориг.
предыд. Поясн. Внизу стихи: «Внѣш-
ній видъ Варлаама честенъ съ-
динами.... Но тѣмъ же лучше
сниска жизни небесну». Кв. Въ ма-
нерѣ Тарасевича. Доска въ
типогр. Кіевопечерск. лавры. Ста-
рыхъ отпеч. неизвѣстно. В. 9, ш.
7. 3.

Варникъ: 1 — 1-е отпеч., безъ вся-
кой подписи, рѣдки.

Василій Ивановичъ, Великій Князь
Московский. Погр. на заглав. листѣ
книги *Заблужденія: Доказаній бытъ*
русскихъ Царей. М. 1862. Гр. и
дерево.

Васильевъ, гр. (гр. Ухтомыскаго): Пе-
редъ нимъ бюстъ Кн. *Вяземскаго*

Вейсманъ: 3—Медаль его; см. *Ме-
цовъ* (граверъ).

4— $\frac{1}{2}$ впр. погр. П. *Изъ собр. портр.*
изд. Бекет. (неизд.).

Вейссе, директ. Петропав. уч. п.
СПб. Медаль его, см. *Менцовъ*
(граверъ).

Вензель, путешеств. по Крыму. Погр.
 $\frac{3}{4}$ впр. *P. Wagenaer ad tit. del.*
1790. *F. Sanson sculp.* 8°. П.

**Вилле, Г.: 2—Медаль его. См. *Ме-
цовъ* (Граверъ).**

Воронцовъ, кн. М. С.: 12 — 13 двѣ
медали его. См. *Менцовъ* (граверъ)

Виртембергскій, герц. Евгений, пром.
О. Рейтъ (а не *Г. Дау*).

Витгенштейнъ: 14 а—Ориг. предыд.
Dahling pinx. A. Smith sculp. П. 4°.

14 б.— Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. П. *Pub.*
1814.... *by A. Wellier.*

14 в.—Тоже, грав. на стали. *Verlag*
v. G. Westermann. Р.

14 г.—Тоже. П. Погр. $\frac{3}{4}$ впр. В. 2.
6, ш. 2. 3.

14 д.—Тоже; оплечн. (*Riepen-
hausen sc.*). Р. $\frac{3}{4}$ вл. В. 2. 6,
ш. 2. 10 $\frac{1}{2}$.

16 а—Похож. на предыд. *Eng.*
by Facius П. 4°.

16 б.—Тоже $\frac{3}{4}$ вл. Погр. *Lond.*
1813. *at R. Ackermann.* П.

35 а—Повтор. пред. *Berlin Stahl-
stich v. A. G. Schaetzig.* Р. 8°.

35 — Поясн. *Dahling pinx. I. C.*
Böhme sc. Р.

Витгенштейнъ:

36 — Поясн. *Wien bey Artaria*. П. Въ листъ.

38 — Въ ов. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Prag bei P. Bohmann*. 23. П. В. 3. $10\frac{1}{2}$. ш. 3. 1. Въ 1-хъ отпеч. адреса и № 23 нѣтъ.

39 — Въ ов. погр. $\frac{3}{4}$ вл. П. В. 3. 4, ш. 2. $8\frac{1}{2}$.

Вяземскій, кн. См. Гр. Васильевъ.

Владиславъ IV, Царь Московск. Портреты его расположить въ слѣд. порядкѣ:

1 — № 20.

2 — № 17 — $\frac{3}{4}$ вл. Поясн. Грав. 1624 г. В. 10. $9\frac{1}{2}$, ш. 7. 11. Р.

3 — Повтор. пред. В. Moncornet exscl. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. В. 4. 9, ш. 3. $1\frac{1}{2}$.

4 — Тоже, въ ов. $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. 10.

5 — Тоже. въ Histor Kalend... Berlin 1797. $\frac{3}{4}$ впр. Kretlow sc. П. В. 2. $2\frac{1}{2}$, ш. 1. 10.

6 — Коп. съ пред. П. В. 2. 2, ш. 1. 10.

7 — Тоже П. $\frac{3}{4}$ впр. *Wladislaw der IV...* В. 2. $2\frac{1}{2}$, ш. 1. 10.

8 = № 9. , 9 = № 14; 10 = № 8.

11 = № 9. $\frac{3}{4}$ вл. сзади видна битва 4^о.

42 — $\frac{3}{4}$ впр. Погр. *Guills Hondius Haga Batavius delin. et fecit cum Priv. S. R. M. P. Danckerts p.* 1646. Р. В. 5. 11, ш. 4. $1\frac{1}{2}$.

13 — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. *Balth. Moncornet exscl.* Р. В. 5. 2, ш. 4. 1.

14 — Тоже, $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 4.

15 — Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. Погр. Р. В. 3. $3\frac{1}{2}$, ш. 2. $4\frac{1}{2}$.

16 — Тоже $\frac{3}{4}$ впр. Р. безъ фона. В. 3. 2, ш. 2. 5.

Владиславъ IV:

17 — Подраж. пред. $\frac{3}{4}$ впр. *fol. 310*. Р. В. 4, 11, ш. 3.

18 — Тоже $\frac{3}{4}$ вл. Р. *pag. 287*. В. 4, ш. 2. $3\frac{1}{2}$.

19 — Похож. на предыд., съ 5 латинскими стихами внизу: *Quet tot Sarmatiae...* Р. В. 4. 4, ш. 3. 9.

20 — Повтор. пред. съ тѣмиже стихами $\frac{3}{4}$ впр. Р. В. 5. 8, ш. 4. 5.

21 — Повтор. № 13. Въ числѣ 9 портретовъ соврем. ему госуд. Р. В. 5. 1, ш. 2. 11. (весь листъ).

22 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. плѣшивый. *Balth. Moncornet exscl.* Р. В. 5, ш. 3. 11. Во 2-хъ отпеч. вверху, слѣва, гербъ, справа вѣнокъ.

23 — Несхож. съ пред. *Uladislaus fils de Sigismond...* Р. Въ кн. *Van der Aa*. В. 6. 8, ш. 4. $1\frac{1}{2}$.

24 по 34 = №№ 2—6, 10—12, 15 (16 исключить), 18 и 19.

Волковъ, карликъ Петра Великаго:—

На гравюрѣ: *Бракъ и Веселіе Ею Црѣкаю Величества Карлы бывшее въ Санктъ пѣтербурге на которое собрано было множество карлъ въ домъ ею Свѣтлости Кнѣзь Александра даниловича меншикова. Ноября въ 14 день 1710.*

А какимъ порядкомъ оное определено было и то указываетъ всемъ изыдорованномъ начертаніи по нумерамъ.

1. Столъ и въ изволи въ сидѣть ею Црѣкое Величество и свѣтлеишии кнѣзь и ближніи люди.

2. Высочайшіе ею Црѣкаю Величества дамы и надбрачныи короны и болахины.

2. ближніи ею Црѣкаю величества люди и нѣкоторые дамы.

4. офицеры.

5. *Женіхъ і при немъ чиновные люди карлы.*
6. *Невѣста зъ ближніми девици.*
7. *Маршалъ и шаферы.*
8. *Чиновные двѣици.*
9. *Музыка трубы и латавры.*
Гридоровалъ въ Санктъ пѣтеръ бурхе Алексѣи Зубов 1711. Р. В. 9. 10¹/₂, ш. 10. 2. Очень рѣдк. Пб. у Ров.
- 2 — Таже сватьба (другое сочиненіе), съ нѣмецк. под. Въ л. (изъ книги (?). Р.
- Гага**, гр. (Шведск. кор.): *Le Comte d'Haga*. С. Мауг зс. Аквт. 8^о.
- Гамель**: 1-е отпеч. прежде подписи.
- Гартманнъ**, *Doct. Adam Samuel*. *From a unique Print in the Perysian Collection. Pub... 1796. Harding, del, Harding sc.* Поясн. ³/₄ вл. П. В. 6. 4, ш. 5. 2¹/₂. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.
- 2 — Погр. ³/₄ вл. John Hall... *sculpt.* Н—п. п. Р. В. 6, ш. 6.
- 3 — Коп. съ пред. ³/₄ впр. Н—п. п. Р. В. 8. 5, ш. 7. 2¹/₂.
- Гаспарн**, *Ad. Chr. Gaspari, Russ. Kais. Hofrath u Prof. d. Geschichte zu Dorpat (geb 1752). С. Westermayr sculpt.* Въ мед., ¹/₂ впр. П. В. 2. 5¹/₂, ш. 1. 11.
- Гедсонъ Криновскій**. 2-е отпеч. съ адресомъ Бекетова.
- Гениннъ**: Во 2-хъ отпеч. прибавлено: *Генералъ Лейт., украшенный...*
- Горберштейнъ**: 6 — Поясн. ³/₄ впр. съ № 3. Р. В. 5, ш. 4.
- 7 — Поясн. ³/₄ вл. Р. В. 10. 9, ш. 6. 6.
- 8 — Поясн. ³/₄ впр. Р. В. 10. 8, ш. 6. 5.
- 9 — Поясн. ³/₄ вл. Въ шляпѣ. Р. В. 5. 7, ш. 4. 1¹/₂.
- Головинъ**, Фед. Ал.: 10 — Медаль его, Berger sc. Въ Méd Russes. Tirgalle. Potsdam 1782. fol (см. 16-е Прим. 3).
- Германъ**: 1 — 1-е отпеч. съ нѣмецкой подп., 2-е съ русск., а 3-е съ французской.
- Герценъ**, Алр. Ив. писатель. M. Läm-mel sc. *Leipzig*. Настали, 8^о.
- Гика**, Иоаннъ. *Giov. Greg. Gika Principe di Valachia 2^о. Anno 1663. A. Bloem deli. Cor Meys-sens fe, Vienna. Р. Поясн. В. 6. 11, ш. 5. 7¹/₂.*
- Гика**, Александръ. *Hospodar. A. Duncan sc.* На стали. Поясн. В. 3. 9, ш. 3.
- Гобделасъ**. *D. P. de Gobdelas. Jung del. 1806. G. Boettger sc.* П. В. 4. 3, ш. 3. 6.
- Голенищевъ-Кутузовъ**: 14. Діам. 3. 3¹/₂.
- 22 а — Повтор. ³/₄ вл. съ подп. *Kutusow*. Кв. В. 3. 4, ш. 3.
- 22 б — Ориг. 22-го. Поясн. ³/₄ вл. П. *Im Verlag bei G. Weiss*. В. 6. 5, ш. 5.
- 25 а — Повтор. уменьш. ¹/₂ впр. *Pub. by W. Dawe... 1813.* П. В. 2. 9, ш. 2. 2.
- 25 б — ¹/₂ вл. *Prag bey Marco Berka*. 8^о. П.
- 28 а — Повтор. Погр. ³/₄ вл. Чм. В. 4. 9, ш. 4.
- 28 б — Тоже. ³/₄ вл. П. *Leipzig bey Ernst Klein... В. 4. 10, ш. 3. 11.*
- 30 а — Коп. погр. ³/₄ вл. П. *Copied... by... J. Blood. Pub. 1814.* П. В. 4. 6, ш. 3. 11.
- 32 — Коп. съ № 27, П. В. 3. 1¹/₂, ш. 2. 4.
- 34 — Съ ориг. № 28.

Голенищевъ-Кутузовъ:

- 36— $\frac{1}{2}$ вл. Поясн. схож. съ №9. *Wien bey Artaria*. П. В. 6. $6\frac{1}{2}$, ш. 5. 7.
 37 — $\frac{1}{2}$ вл. П. Погр. *Nurnberg bei Fr. Campe*. В. 3. 3, ш. 2. 7.
 38 — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. На стали. *Leipzig durch Kunst Verlag*. В. 3. 3, ш. 2. 11.
 39 — Поясн. $\frac{1}{2}$ впр. молод. и несхож. (оба глаза еще цѣлы). П. Съ подп.: *Fürst Golenitscheff Kutusow Smolenskoï Kaysl. Russischer General Feld Marschall*. В. 3. 4, ш. 2. $8\frac{1}{2}$. Рѣдк.
 40 — На грав.: *Побѣда при Тарутинъ... D. Scotti invenit 1814. S. Cardelli direx. Fedoroff sculp.* Бл. вкл. Р. Кромѣ Кутузова, на этомъ листѣ изображены: *Беннинсенъ, Гр. Орловъ Демисовъ* и *Гр. Остерманнъ* (см. прим 16-е).
 41 и 42 — См. прим. 16-е § 11 ПП. 2 и 9.
Голицынъ, кн. Алр. Мих.: 5—исключ.
 8 — Онъ беретъ въ плѣнъ сераль (при Хотинѣ). *D. Chodowiecki inv. J. E. Nilson excud. Aug. V. Кв. Вкл. 4°*.
 8 — Тоже коп. съ пред. въ л. неизв. грав. Р.
 8 б — Тоже изобр. въ видѣ медали. *D. Chodowiecki sc. Р. Діам. 3. $3\frac{1}{2}$* . (На оборотн. сторонѣ медали бюстъ Екатерины II).
Голицынъ, кн. Алр. Мих. оберъ-кам.: 8 — исключить.
Голицынъ, кн. Алексѣй: Медаль его, см. *Менцовъ* (граверъ).
Голицынъ, кн. Вас. Вас.: 2 — изобр. Самойловича а не Сагайдачнаго.
 3 — Не копія, а подражаніе № 1-му.
 9 а — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. съ книгою въ рукѣ: *договоръ о вѣчномъ мирѣ*. П. В. 3. $8\frac{1}{2}$, ш. 3. (Бекет.).

Голицынъ, кн. Д. В.: 7 и 8—См. 16-е примѣч. § 11 и 9.

Голицынъ, кн. Мих. См. Менцовъ (въ алфав. граверовъ).

Голицынъ, кн. Мих. генер. адм. См. Менцовъ.

Голицынъ, кн. Дмитр. Вл. См. Менцовъ.

Голицына, кн. Татьяна См. Менцовъ.

Голицынъ, кн. М. М. 2—Въ полков. Петра I. 4°.

Головинъ, Автономъ Мих. См. Петръ I. № 288.

Головинъ, Фед. Ал.: 10 — Почти поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. слѣва видѣнъ корабль. *Theodorus... Ord. S. Andr.* (4 строчки). Р. (Mentzel sc.?) В. 4. 6, 3. $2\frac{1}{2}$.

11 — Гр. Н. Ивановъ. П. 8°. (Бекетова изд.).

12 — См. *Менцовъ*.

Головкина, графиня... *La Comtesse Douairière de Golowkin, née de Saumaise dans son salon de Matin* (вышив. за столомъ). *Fait sur cuivre selon le procédé Lithographique, par les Frères Henschel... à Berlin*. В. 9. $5\frac{1}{2}$, ш. 7. 2.

Головкинъ: 5 — Въ видѣ бюста, $\frac{1}{2}$ впр. (Bernigeroth sc.) Р. В. 4. 8, ш. 3. 2.

6 — Гр. Ивановъ. П. 8°. (Бекетова изд.).

Гольцъ: 2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Der Moscowitische General Goltze*. В. 4. $6\frac{1}{2}$, ш. 3. 2. Въ 1-хъ отпеч. въ огромномъ завитомъ парикѣ. Во 2-хъ, голова перегравирована вновь, парикъ меньше.

Горчаковъ, кн. А. И.: 1 — Въ 1-хъ отпеч. черезъ букву з въ словѣ *здѣсь*, проходятъ три царапины (отъ сорвавшагося рѣзца).

Горчаковъ, кн. Анд. Ив.: 2—*Weger del. Singer sc.* На стали 4°.

Готландъ: 2— $\frac{1}{2}$ впр. *Fr. Reclam ad Viv. fec. Reiss 1771. D. Berger sc. Berol. 1772. Gustave III.* Р. Въ л.

Гревенъ: 1—*Sysang sc. Lips. P.* В. 7. 2, ш. 5. $4\frac{1}{2}$.

2—*Sysang sc. P. B.* 5. 4. ш. 3. 3.

Грегори, М. *Johannes Gotofridus Gregorii, Ecclesiae Orthodoxae, Quae Christo in Muscovia ex Germanis colligitur Pastor.* И стихи: *Der der Neuen... Kirch zu Sloboda...* S. Grism fec. Р. В. 6. $8\frac{1}{2}$, ш. 4. $11\frac{1}{2}$. Оч. рѣдк. (у Ров.).

Грейгъ: 1—Во 2-хъ отпеч. къ имени *Walker'a* прибавлено: *And member of the...*

Гунъ, *Christianus Huhn, Superintend... Curl. et Semig... aet. 55. Schorer pinx. 1779. Schleuen sc. Berol.* Р. В. 6. 3, ш. 4. $7\frac{1}{2}$.

4—Медаль его, см. Менцовъ.

Гречъ, 4—*Oesterreich fecit.*

Губеръ, писатель. При его сочин.; его бюстъ.

Далюль: 1—*General Dalyell Major General of Charles 2-nds Army at the Battle of Worcester afterwards served the Emperor of Russia till 1665. Died 1685. From an extreme rare Print Engraved by Vandrebane.* Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. C. Turner sculpt. Акват. pub. Lond... 1810. В. 4. $9\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.

2—Ориг. 1-го. *Vandrebane sc.*

Дола Гарди, Магнусъ: 6—*Ioan Meysens excud. Antw.* Р. В. 5. $3\frac{1}{2}$, ш. 4. $3\frac{1}{2}$. Всѣ шесть съ одного оригинала.

Демидовъ, Н. А. См. Менцовъ.

Демидовъ, П. А. См. Менцовъ.

Державинъ: 7—Изд. Смирдинымъ (а не Сленинымъ).

8—Грав. съ оригинала.

10 а—Повтор. П. Грав. А. Осиповъ.

Дибичъ: 5—Внизу: *Der starke Mann...* Во 2-хъ отпеч. слова эти стерты.

7— $\frac{3}{4}$ вл. (а не вправо). В. 10. ш. 8. 6.

Дие: 2—*J. Wandelaar ad viv. del. 1758. J. Houbraken fecit.* (изд. 1758). Почти поклѣн. $\frac{3}{4}$ вл. В. 9. 4, ш. 8. 6.

Димитрій Самозванецъ: 5— $\frac{3}{4}$ вл. съ греч. подписью. Р. В. 7. 4, ш. 5. $2\frac{1}{2}$.

5 а—Коп. съ пред. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Р. 8°. *Царствовалъ 1606 году.* (гр. Березниковъ).

8—Копиров. съ портрета *•Nangazachi Rex Japoniae...* Неним. никакого сходства съ предыдущими, точно такъ какъ и № 9.

14—*Vernier* (а не *Vervier*) *del. Le-maitre direxit. Masson sc.* Подраж. № 1. В. 3, ш. 3. 3. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.

20—Грав. А. Олещинскій. Димитр. изобр. съ Мариною, ея сыномъ и отцемъ (см. Марина). 4°. Р.

21—Погр. 4°. (W. Hondius sc. *P. de Jode exc.* У Друг. 2 т. 20 гр.

Димитрій, Ростовск.: 15—Въ ростъ Кв. Доска въ Киевопеч. лаврѣ. Плох. раб. В. 7. $1\frac{1}{2}$, ш. 4. 4.

Димсдаль: 2—исключить.

2—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Engraved by Ridley. P. Europ Mag. Pub.* 1802. В. 5, ш. 2. 10.

3—Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. Н. Р. Сооск. sc. П. съ англ. текстомъ. В. 1. 11. ш. 1. 6.

Дмитріевъ-Мамоновъ: Въ 1-хъ отпеч. въ адресъ: *Juliet 10-h 1787*; а во вторыхъ поправлено: *Juillet 10-th 1787*.

Добролюбовъ, писат. *Печатано со стами у брокюза въ Лейпцигъ.* 8° (При его сочинен.).

Долгоруковъ, кн. В. В. 3 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. съ жезломъ. *Furst Dolgoruki.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 2.

Долгоруковъ, кн. Я. Ѳ. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Р. *Александръ князь Бѣлосельскій* изобр. (дб. раб. Бернигерота). Доска у кн. Бѣлос. Особ. ориг.

Доротея: 1—1-е отпеч. прежде подписи.

2 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Peint par Schröder. Gravé par Scheffner. Berlin 1798.* П. больш. листъ.

3 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл. *A. Graff del. 1788. G. G. Schultze fec.* П. В. 4. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. 4. 1-е отпеч. прежде подписи.

Дорошенко: 1—Во 2-хъ отпеч., вверху: 137.

Ейлерсъ, Е. И. см. Менцовъ.

Екатерина Павловна: 2 — Во 2-хъ отпеч. подпись гравера стерта. *Pub. by J. Bell.* (Виртемб. королевой).

3 — 1-е отпеч. съ бѣл. подп.

6 — *Pub. 1814.*

11 — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Dietrich pinx. And. Krüger sc. P.* (Виртемб. королевой) В. 3. $1\frac{1}{2}$, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.

Екатерина I: 11 — Хубражена гравиора съ ориг. Моора; а не *Натъе* (см. примѣч. 14-е).

12 — Въ 1-хъ отпеч. фонъ тушев. въ двѣ черты, накрестъ; во 2-хъ, онъ подтушев. въ нѣкотор. мѣстахъ въ четыре черты; а въ 3-хъ (пройден. доски) онъ весь затѣненъ

Екатерина Т:

въ четыре черты. Последняго разбора отпеч. наход. въ: *Meauvillon, Histoire de P. I. 1762.*

27 — *Dess. par Chevalier.* $\frac{1}{2}$ вл. Въ истор. Леклерка. Во 2-хъ отпеч. вверху слова: *Tome V. Page I. 4°.* Р.

31 — Поясн. Р. 46 *Theil.* В. 4. $11\frac{1}{2}$, ш. 2. 11.

31 а — Схож. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Р. *Catharina. Keyserin Von Moscov.* В. 6. $8\frac{1}{2}$, ш. 8.

32 б — Похож. на предыд. $\frac{3}{4}$ впр. П. изъ: Пант. Филиповскаго. В. 7. 2, ш. 4. $10\frac{1}{2}$.

См. Петръ I. 132.

Екатерина II: 2 а — Повтор. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Catharina Alexiewna Russorum Imperatrix.* Р. В. 6. $1\frac{1}{2}$, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.

4 — (Подписи гравера нѣтъ).

4 а — Повтор. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Р. *Johann Balzer sc.* В. 5. 5, ш. 3. 5.

4 б — Тоже Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Плох. раб. Р. В. 5. 5, ш. 3. 7.

5 — Доска въ Ак. Худ. 50 к.

5 а — Коп. $\frac{3}{4}$ вл. *Rotari Pinx. Berger sc.* Р. В. 9. $10\frac{1}{2}$, ш. 6. $11\frac{1}{2}$.

№№ 6 и 7 — схож. съ № 1.

9 а — Съ тогоже ориг. въ коронѣ и со скипетромъ въ рукѣ. *Joh. Simon Negges Sc. et excud. Aug. Vind.* Чм. В. 13. 2, ш. 8. $2\frac{1}{2}$.

10 — Въмѣсто 1786, читай 1758.

13 а — Коп. $\frac{1}{2}$ вл. *Sculp. A. S. Petersburgo.* Р. В. 11. $1\frac{1}{2}$, ш. 7. 9.

27 а — Повт. въ ов. $\frac{1}{2}$ вл. Лице П. прочее Р. *Catharina II.* В. 3. $1\frac{1}{2}$, ш. 2. $4\frac{1}{2}$.

30 — Исключить.

Екатерина II:

- 31 а — Повтор. $\frac{1}{2}$ вл. Joh. Martin Will exc. A. V. Чм. В. 12. 2. ш. 8. 10.
- 31 б — Сюда постав. G. W. Müller sc. (котор. знач. послѣ 31).
- 31 в — Boklin sc. Lipsiae.
- 37 а — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. Rotari pinx. (неправ.: ориг. Ериксена). Berger sc. Р. В. 9. $11\frac{1}{2}$, ш. 7. Въ кн.: Medailles Russes... texte p. Tiregalle. Potsd. 1772 (см. прим. 16. § 3).
- 37 б — Тоже Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Чм. Catharina II. В. 8. 2, ш. 7. 4.
- 48 — Съ ориг. 62 а.
- 50 а — Похож. на предыд. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Лице П. чрезв. мелк. раб. Прочее. Р. В. 5. 4, ш. 3. 4.
- 51 б — Повтор. предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Eng by Mr. Walker... pub. 1753. Р. В. 4. $10\frac{1}{2}$, ш. 3. $\frac{1}{2}$.
- 52 — Въмѣсто копія, читай повторе-
ніе.
- 60 а — Повтор. П. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Въ: Пант. Филиповскаго. В. 7. 10, ш. 5. $5\frac{1}{2}$.
- 62 а — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. Cuninghame pinxt, C. Townley Sculpt. Чм. В. 12, ш. 10. 2. Несхож.
- 64 — переставить послѣ 32-го.
- 73 — Повтор. Norwood sc. На стали Въ: Romey et Jacob: La Russie... В. 3. 3. ш. 3. 4.
- 76 а — H. Benner pinxt. Месон sculpt. Повтор. П. В. 6. $7\frac{1}{2}$, ш. 5. $4\frac{1}{2}$. Изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ.
- 85 — Исключить.
- 93 — $\frac{1}{2}$ съ ориг. Ротари.
- 95 а — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. съ андреев. звѣздой на груди. Catharina II. В. 10. 5. ш. 7. $3\frac{1}{2}$.
- 115 — Портреты въ профиль раз-
мѣстить въ слѣд. порядкѣ:

Екатерина II:

- 95 а — Силуетъ $\frac{1}{2}$ впр. въ мед. (1762 г.) Вверху гирлянда изъ розоноу, а надъ самымъ меда-
ліономъ изъ дубов. листьевъ Р. В. 3. 10, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.
- № 133 (1763 г.), 172, 155 и 155.
- 95 б — Два купидона поддержив. мед. съ портретомъ Екатерины ($\frac{1}{2}$ вл.), исторія записыв. ея дѣла Geyser f. Виньетка. Р. В. 5. 8¹, ш. 3. 2.
- 112 и 112 а — Повтор. $\frac{1}{2}$ вл. П. Q. Mark sc. В. 3. 4, ш. 1. $10\frac{1}{2}$.
- 112 б — Въ шлемѣ и латахъ, $\frac{1}{2}$ вл. въ мед. поддержив. двумя амурами. П. Въ: Пант. Филиповскаго. В. 7. 1. ш. 4. $11\frac{1}{2}$. (съ чм. Вехтера)
- 100 а — (1782) $\frac{1}{2}$ впр. Sidani del. F. C. Krüger sc. Berol. Кв. В. 7. 3. ш. 5. 6.
- 101 и 101 а — (1782 г.), Коп. съ предыд. $\frac{1}{2}$ вл. C. Leberecht fecit 1783. Suntach Direxit. Р. В. 5. $\frac{1}{2}$, ш. 3. $2\frac{1}{2}$.
- 101 б — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. Р. Venezia presso Ant. Zatta e Figli. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.
- 101 в — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. Р. Лице П. На пьедесталѣ нѣтъ никакихъ надписей. В. 4. 9, ш. 3. $5\frac{1}{2}$.
- 101 — 2 — Тоже. $\frac{1}{2}$ вл. Плох. раб. Р. Вверху помѣчено Tom. 2. В. 5. 2, ш. 3. $\frac{1}{2}$.
- 101 д — Тоже. $\frac{1}{2}$ впр. Пр. Fergusson sculpt. В. 5. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. 1.
- 101 е — Повтор. $\frac{1}{2}$ вл. П. F. Bonneville delt. J. Charman sculpt. Pub. 1795. В. 4. $4\frac{1}{2}$, ш. 3. 3.
- 117 и 117 а — Сходн. съ предыд. $\frac{1}{2}$ впр. Grisee. del sub. stat. Houdon. Gaucher incid. a. f. 1782. Кв. В. 6. 1, ш. 3. $10\frac{1}{2}$.

Екатерина II:

- 117 б — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ вл. Р. В. 3. $3\frac{1}{2}$, ш. 2. 7.
- 138 — 138 а — Въ числѣ 4-хъ мед. (Юсифъ I, Селимъ III, Екат. II и боевой лагерь 1780 г.) Екатер. $\frac{1}{2}$ вл. Повтор. съ № 101. П. Діам. 2. 2 (одинъ ея мед.; а вся доска 4°).
- 105 а — На мед. на покор. Крыма $\frac{1}{2}$ впр. С. Darghow sculp. Р. В. 5. 2, ш. 2. $10\frac{1}{2}$.
- 102, 105 и 105 б — На мед. выбитой по случаю постановки памятн. Петру I. J. C. Krüger del. et. fe. Berolini. Кв. В. 5. 2, ш. 2. 11.
- 106, 106 а — (1789 г.), Коп. съ предыд. Arndt sc. Maria... П. В. 5. 4, ш. 3. $2\frac{1}{2}$.
- 107, 108, 135 и 109 (1790.).
- 110, 128 93 и 127 (1793).
- При № 121 копія съ предыд. точь въ точь, читай: погрудь....
- 120 — Переставить послѣ 139.
- 122 — 1-е отпеч. безъ именъ мастеровъ. В. 4. $5\frac{1}{2}$, ш. 2. 9.
- 123 и 124 — 1-е отпеч. прежде подписи. В. 4. 7, ш. 2. 10.
- 122 а — Коп. съ пред. $\frac{1}{2}$ впр. Грав. Колпашниковъ. Р. В. 4. $7\frac{1}{2}$, ш. 2. 10. Въ кн.: Жизнь Екатер. II, соч. бар. Танеберга, перев. Тимковского. СПб. 1804.
- 125, 126 и 131.
- 136 а — $\frac{1}{2}$ вл. Р. Въ листъ. Gr. par G. C. Nabholz 1794, Рѣдк.
- 114 — Несхожіи.
- 143 — Тоже изобр. иначе. *Picture of Europe for July 1772.* 8°. вкл. Р. Очень забавное.
- 160 а — На лошади. Чм. бл. А. *Paris chez Basset...*
- 161 а — Тоже изобр. F. Hulst del. et sculpsit. pag 139. 8°. Изъ: Hist.

Екатерина II:

- secrète de Cath. II. Paris an VII. 3-e vol. 8°.
- 162 — Здѣсь изображены В. К. Павелъ Петровичъ съ В. К. Марьею Θεод. и ВВ. КК. Александръ и Константинъ передъ бюстомъ Петра I.
- 177 а — Таже гравюра съ италианск. подписями: *Catharina II riconosciuta Imperatrice.....*
- 178 — Вм. на Балканъ, читай: въ Россіи.
- 180 — $\frac{1}{2}$ вл. Почти очеркомъ, въ числѣ 12 головокъ, грав. на одномъ листѣ. Въ $\frac{1}{2}$ л. Кв.
- 181 — Каррикат. Nic. Menses del. Baluzion Sculptor. *Kriegs Theater.* Р. В. 5. $1\frac{1}{2}$, ш. 6. 7.
- 182 — Аллег. изобр. на побѣды надъ Турціей. посвящ. Екатеринѣ: Conrad Henri Stage Marchand libraire à Augsburg. Кв. въ листъ.
- 183 — Шесть изобр. изъ времени ея воцаренія на одномъ листѣ. M. Will excud. A. V. Квр. В. 8. $2\frac{1}{2}$, ш. 13. 4.
- 184 — 201 — 18. Медалей въ кн. *Med. de l'Emp. Russe... texte par Tiregalle. Potsd. 1772. fol.*
- 202 — 209 — На 8 листахъ, изобр. ея коронованіе (въ больш. л. вкл.), грав. Харитоновымъ А. Колпашниковымъ Путимцевымъ и Казачинскимъ (см. Русскіе граверы, стр. 238).
- При гофъ-фурьерскихъ журналахъ приложены отпечатки съ трехъ старыхъ досокъ: 3) Коронованіе, 4) Миропомазаніе и 8) приемъ пословъ; прочія доски, которыхъ не разыскали, награвированы, вновь, а именно: 1) Обнародованіе манифеста, грав. Алек. Мельниковъ. 2) Шествіе съ

Екатерина II:

краснаго крыльца, грав. Д. Андрузскій, 5) Причащеніе, гр. Дмитріевъ, 6) Екатерина на тронѣ, гр. Лебедевъ, 7) Обѣдъ въ грановитой палатѣ, гр. Дмитріевъ (1854 г.). При этомъ прибавлена еще 9-я доска, изображающая фейерверкъ Сентября 1762 г. Грав. А. Мельниковъ (съ стараго оригинала).

210 — Штелинъ упоминаетъ, что вызванный, въ 1779 году, въ Ак. Наукъ, Домашневымъ, плохой граверъ (изъ мастерской К. Мехеля въ Базелѣ) Порта, награвировалъ, въ 1786 году, портретъ Екатерины II, съ рисунка Девейлли; но до того плохо, что доску принуждены были бросить. Отпечатковъ этого портрета мнѣ видѣть не случилось (Русск. граверы, стр. 270).

211 — Engelbrecht sc. P. У Вегеля 1 т. 10 гр.

212 — *Couronnement de Catherine II en 1762.* Въ: *Hist. de Russie Gr. par David. dess. par Monnet.* 4°.

213 — *Das Lieblingswindspiel der Kaiserin Catharina II.* Въ л. вкл. *J. F. Grooth pinxit. C. M. Roth sc. 1767.* У Друг. 1 т.

214 — Екатерина въ видѣ богини здравія: *таковъ въ Россіи законъ.* 8°.

215 — Екатерина ведетъ за руку Павла. Кругомъ изображенія Велихъ Князей русскихъ. Въ б. листъ. Р. Лубочной работы.

216 — Ея бюстъ; см. кн. А. М. Голицынъ № 8 в.

Елисавета Алексѣевна: 5 — 34

отпеч. съ надп. вверху: *L'Artiste* (были прилож. къ этому журналу).

5 а — Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. П. *Elisabeth Alexiowna.* В. 2. 5, ш. 1. 10.

21 а — Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. П. съ франц. подпис. В. 3. 10, ш. 3.

21 б — Въ: Пант. Филиповскаго. Повтор. 21-го. $\frac{3}{4}$ впр. П. кругомъ украшен. (*passee partout*). Кв. В. 8. $5\frac{1}{2}$, ш. 6.

33 а — Коп. уменьш. на стан. *W. Warren sculpt.* В. 6, ш. 3. $11\frac{1}{2}$.

33 б — Повтор. поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. *Monier pinx. Marie Anne Boul-lieг sc. Pub. 1807.* В. 6. 10, ш. 8. 8.

33 в — Тоже П. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. въ ов. (неизв. грав. безъ подписи) В. 3. 10, ш. 2. $2\frac{1}{2}$.

35 — 1-е отпеч. прежде подписи.

35 а — Коп. *Zschoch sc.* П. В. 4. $7\frac{1}{2}$, ш. 3. $4\frac{1}{2}$.

35 б — Съ того же ориг. въ больш. разм. Грав. М. Воробьевъ. П. М.

40 — Эта головка гравирована для портрета въ ростъ, литографиров. Сандомури. *The head engraved by T. Wright.* П.

55 — Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. Въ ов. вверху корона и сіяніе. Внизу цѣты и надп.: *Empress of Russia.* Р. (схож. съ № 35). В. 5. 9, ш. 3. 10.

56 — Оч. плох. раб. Пкв. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. 2. 9, ш. 2. 6.

57 — Въ ростъ: *Nach der Natur Gezeichnet*, и посвящ. *von den Verfertigern* Gebr. Henschel (см. гр. Головкина). В. 6. 10, ш. 5. $5\frac{1}{2}$.

Елисавета Петровна : 3 — Грав. на 8 доскахъ. Вверху: *Петръ второй Императоръ, буди Анна воспріиметъ Елисавета Наслѣдетъ...*

5 а — Коп. *L. Caravaca in.* Грав. Мельниковъ. РП. Для гофъ-фур. журнала.

7 — Указомъ 11 марта 1747 г. съ этого портрета приказано было писать и дѣлать прочіе портреты ея (см. № 17).

10а — Въ Пант. росс. Госуд. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. украшенія кругомъ и орелъ внизу (*passe-partout*). Р. В. 7. 2, ш. 4. $10\frac{1}{2}$.

10 б — Повтор. Пр. *Suite de Desrochers. A Paris...* В. 5. $5\frac{1}{2}$, ш. 3. $9\frac{1}{2}$.

10 в — Похож. на предыд. 1759. С. *Fritsch sc.* Р. В. 2. $9\frac{1}{2}$ ш. 1. 9.

10 г — На одномъ листѣ съ 7-ю друг. государями. *Joh. Esaias Nilson inv. sculps. et excud. Aug. V. Кв. В. 5. 11, ш. 3. 9.*

10 б — Оч. плох. раб. Кв. Доска въ Кіевск. Лавр. типогр. В. 12. 8, ш. 8.

14а — Тоже, на заглав. листѣ библии 1759 г. (Москва). Грав. Вас. Иконниковъ, рис. Сем. Второвъ, 1759 г. Р. 8^о.

17 — Указъ объ этомъ былъ изданъ 6 апрѣля 1744 г. (см. № 7).

19 а — Повтор. *T. S. Engleheart sc.* На стали Р. В. 3. 9, ш. 3. 5. Въ: *Russ. Staatsm. Blum'a.*

19 б — Тоже. *Gottlieb sc.*

24 а — Коп. *Bodenher sc.* Чм. (отпеч. синей краск. у кн. Лоб.). Въ листѣ.

25 — *Ant Walker sculpt.* (а не *Wagner*).

Елисавета Петровна :

26 — В. 6. $2\frac{1}{2}$, ш. 4. 1. *For J. Hinton et the.. Р.* (для *Univers. Magaz.*).

27 — Съ № 10 повтор. Рп. В. 8, ш. 5. 8.

31 — $\frac{1}{2}$ впр. Р. Изъ истор. Леклерка: *tome V. page 147. Dessiné par Chevalier. Gravé par Née.* В. 6. 5, ш. 4. 3.

33 — *J. C. Heffner. exc. A. V.* Чм. въ л.

38 — На одной доскѣ съ тремя другими госуд. Р. П. В. 3. 2, ш. 2. 8. (мѣра каждого портрета отдѣльно).

45 — Поясн. почти прямо. Сходн. съ № 21. Внизу орелъ и нѣмецк. подпись. Р. В. 5. $8\frac{1}{2}$, ш. 3. 6.

44 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. очеркъ. Платье и внизу орелъ сдѣланы однимъ почеркомъ. Подъ портретомъ восемь франц. стиховъ и подпись: *à La Plume Par Le Chev-er Berny de Nogent.* Р. В. 9, ш. 6. $7\frac{1}{2}$. Рѣдк.

46 — 60 — 15 листовъ, №№ 77 — 90 и № 111, въ кн.: *Medailles de l'Empire de Russie* (см. прим. 16-е, § 3.). Грав. *Krüger* и *Berger.* Въ листѣ.

61 — См. Алексѣй Петровичъ 7.

62 — Въ листѣ. *P. P. Schemitz del.*

63 — Съ невѣрною подписью: *Catharina II.* Въ ростъ.

64 — Въ ростъ. *Christoph Gottlieb Rohbausch sulps.* Рп. В. 8. 1. ш. 6. Сходн. съ ориг. Токке.

Ерештремъ, Аминовъ и Армфельтъ, на конференціи 2 августа, 1803 г. Чм. бл. *Berton p. Pichler sc.*

Емешенко, *N. Jemesgenco Generale d'un Corpo d'esercito de Cosacchi.* Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. вверху. «140». Р. (раб. *C. Meyssens'a*). В. 6. 11. ш. 5. 9.

Ерпакъ, 7 — Грав. Д. Степановъ.

Въ: Пантеонъ Кропотова.

Ерполовъ, 3— $\frac{1}{2}$ вл. Pub. 1827. 4°.

Ернестъ, герц. Саксенъ-Кобургъ-Заальфельдск. ген. лейт. (р. 1784).

Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. *Dessiné par Mlle de Noireterre 1814. P. V.* (P. Velyn sc.). П. В. 4. 11 $\frac{1}{2}$, ш. 5.

Ервестъ, Іоганъ, герц. Курлянд. см. Менцовъ,

Жеребцовъ, Арсеній. $\frac{3}{4}$ впр. Кругл. Діам. 2. 3. и 4 портрета его дѣтей, одинъ мальчикъ (вл.) и три дѣвочки (одна вл. и двѣ впр.). Всѣ кругл. Діам. 2. 3. Раб. Кенеди. Акват.

Жеребцовъ, Алекср. Арсеньев. Въ 4 уг. $\frac{1}{2}$ впр. В. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 10 $\frac{3}{4}$. Аквт. раб. Кенеди.

Жеребцовъ, Николай Арсеньев. То же. В. 1. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 11. Акват. раб. Кенеди. (Всѣ эти портреты наход. въ собр. Карабанова).

Жуковский, В. А.: 9 — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. манерой Колласа. 4°. Грав. въ экспедиціи заготов. госуд. бумагъ.

Загорскій, П. Медикъ, см. Менцовъ.

Залеманъ, Ревельск. суперъ-интендентъ; 62-хъ л. (1690 г.). Поясн. *M. Joachimus Salemanus...* посвящ. ему: *E. C. Londicer. N. O. C. Pictor.* Чм. В. 4. 8, ш. 4. 2.

Зеетценъ, докторъ. *U. J. Seetzen. E. C. Dunker gemalt. F. C. Biegeweiler Geschabt...* 1818. (этѣ подписи напечат. особой дощечкой). Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Чм. В. 10. 9, ш. 8. 6 $\frac{1}{2}$. 1-е отпеч. безъ подписи.

Землянутинъ: 2 — въ ростъ. *Etched by Freschi. Pub. Apr. 24. 1813.* Кв. В. 15, ш. 6. 6.

Землянутинъ:

3 — **Александръ Землянутинъ...** *Lond. pub. May 15. 1813...* Кв.

Коп. съ пред. В. 10. 10, ш. 4. 3.

4 — То же. *Pub. by R. A. July 1 1813.* Кв. В. 8. 4, ш. 3. 9.

Зубатый, см. Суарскій.

Зоринъ, Поправ. Зоричъ. 1-е отпеч. прежде подписи.

Зоричъ, исключить.

Ивановъ, русск. пѣвецъ, Поясн. сидящ. *Painted by Chalce, Engraved by G. Stodart.* На стали. П. В. 4. 7, ш. 4. 6.

2 — Каррикат. на него, грав. надер. В. 3, ш. 1. 11.

Илишъ, см. Суюрскій.

Иловайскій 4-й: 4 — Преслѣдуемъ Маршала Мортъе. *D. Scotti incut. 1814. S. Cardelli direxit.* Реггловъ sculp. Р. бл. вкл. (изъ числа 12 баталій, изд. Кардेलи въ 1814 г.).

Исплантъ: 1 — *Alexander Ypsilanti Remon (sc.).* Въ 8 уг. П. Погр

2 — Въ ростъ, *Ypsilanti, Anführer der Griechen.* Кв. В. 3. 3 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 8.

Исланъ-Гирей, ханъ татарск.: 1 — **Верхомъ, вдали видна битва.** *Paris che. Balt. Moncornet...* Р. В. 6. 1, ш. 4. 11 $\frac{1}{2}$.

2 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. *Cham Tartarum...* Р. В. 2. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 2. 6 $\frac{1}{2}$.

Іоаннъ IV: 2 — Поясн. $\frac{1}{2}$ вл., въ парчевомъ кафтанѣ, въ шапкѣ, отороченной мѣхомъ; на шапкѣ корона. Грав. на деревѣ и раскрашен. Вверху наборнымъ шрифтомъ напечатано: *Die Bildnis Iwan Wasiliewitz des jetzigen Grossfürsten in Reusen und der Moschkaw.* И 12 стиховъ. *Gedruckt zu Nürnberg durch Han-*

Іоаннъ IV:

- Weugel Formschneyder. В. 13. 10¹/₂, ш. 10. 10¹/₂. Сравни кн. *Сугорскій*. Единств. изв. отпеч. въ собр. Ров. (отъ Другулина за 25 тал.).
- 2 а — Повтореніе предыд., ¹/₂ впр. погр. Въ кн.: Ioannis Basilidis Mag. Mosc. Ducis Vita... а Paulo Oderbornio... 1585. (на заглавн. листѣ). На дер. В. 1, ш. 1. 2.
- 4 — Это портретъ В. К. Василія Іоанновича, отца Грознаго. См. стр. 205.
- 7 — Доска пройдена грав. Пожалостиннымъ (а не Андрузскимъ).
- 11 — Сидящ. на престолѣ, среди бояръ. Слѣва столъ съ тремя иконами. Внизу устола лежитъ собака. На дер. Въ кн.: Wunderb. erschreckl... Hist... Ioan Basilides... durch Heinr. Räteln zu Sagan. 4^o.
- 12 — Въ: Пантеонъ Филиповскаго. П. Поясн. В. 7. 9, ш. 3. 3. (похож. на № 10).
- Іоаннъ Алексѣевичъ:** 11 а — Тоже, поясн. ³/₄ вл. Въ: Пант. Филиповскаго. В. 6. 10¹/₂, ш. 4. 7¹/₂.
- 15 — Поясн. ³/₄ впр. очеркомъ (гр. Скотниковъ). Изъ рукописи: Вѣнчаніе на царство Царей Іоанна и Петра Алексѣев. (для кн. М. А. Оболенскаго). В. 11, ш. 9.
- 16 — Поясн. *H. Benner pinxit. J. Méson sculpt. П.* (изъ числа 24 порт. изд. Беннеромъ). В. 6. 7¹/₂, ш. 3. 4.
- 17 — Погр. *Dessiné par Chevalier, dirigé par Néé. Gravé par Texier.* Р. Изъ истор. Россіи Леклерка. В. 6. 5, ш. 4. 3.
- Іосифъ, ерцгерц. австр.:** 6 — Погр. ³/₄ вл. *Peint à S.-Petersbourg, par Ritt 1799, et gravé par Jgn. Seb. Klauber.* Р. В. 6. 8. ш. 4. 11

Іосифъ, пятый патріархъ русск. Погр. *Грав. и печат. въ металл.* Алек. Афанасьева, въ *Москвѣ*. Изд. 1856 г. П. В. 8, ш. 6. 8.

Іоаннъ Антоновичъ: 4 — Въ этой книгѣ есть видъ Шлюссельбургск. крѣпости, гдѣ былъ убитъ Іоаннъ Антонов. А. Tardieu sc. 8^o. Р.

4 а — Коп. съ предыд. ¹/₂ впр. (въ пожил. лѣтахъ). *Ivan VI, born 24 August 1740...* Р. В. 2. 5, ш. 2. 1.

13 — *Anne choisit pour son successeur le jeune Antonowitsch, fils de Biren en 1740.*

14 — *Assassinat d'Ivan.* Обѣ картинки въ: *Hist. de Russie, Gr. par F. A. David d'après les dess. de Monet.* Paris 1813. 4^o.

Каліостро, графъ, фокусн.: 1 — Погр. ³/₄ вл. *Dessiné par Guerin, Gravé par Thoenert.* Квр. отпеч. красн. краск. В. 6, 6¹/₂, ш. 3. 11¹/₂.

2 — Bartolozzi sc.

Кальфъ, Менонитъ, другъ Петра I-го. Эмблематич. гравюра на его свадьбу. J. Mulder sc. 1702. Мал. л. у Мюл. 3 фл.

Каподистриа: 4 — 1-е отпеч. прежде подписи.

5 — Поясн. ³/₄ вл. на стали. Р. Stanyski sc. (?) В. 3. 5, ш. 3. 5.

Кантемиръ, кн. Екатерина. См. *Менцовъ*,

Карамзинъ: 1 а — Коп. ³/₄ впр. П. *Engraved by Norwood.* В. 2. 8, ш. 2. 2.

14 — На объявленіи Эйнерлинга отпеч. портретъ № 8.

17 — Памятникъ Карамзину, два листа; грав. К. Афанасьевъ. Р. въ л.

Карлъ Фридр., герц. Шлезв. Голст. Гот.: 4 — Поясн. ³/₄ впр. Р. В. 5. 5¹/₂, ш. 3. 3¹/₂.

Карлъ-Фридр., герцогъ :

2 — Поколѣн. (сходн. съ 1), $\frac{3}{4}$ вл.
П. р. В. 5. $8\frac{1}{2}$, ш. 5. 1.

3 — Друг. ориг. Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл.
Teurig pinx. 1737 C. Fritzscher sculp. Hambourgi Р. В. 4. 11, ш. 3. $3\frac{1}{2}$.

Карлъ Петръ, Carolus Ulricus Princeps Holsatiae. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. П. р. В. 5. 6. ш. 3. 5.

Карлъ, см. Курляндскій герц.

Карлъ Фридрихъ Авг.: 8 — *Peint par Seele. Grave par Ernest Morasse.* Поясн. П. въ л.

Карлъ Августъ, перенести въ Карлъ Фридр. Авг. № 5 а.

Кастера, секрет. посольства Франц. при Екатер. II. Въ его исторіи Екат. II. Поясн. А. Tardieu sc. *J. Castera.* Р. В. 2. 6. ш. 2. $1\frac{1}{2}$.

Кауфманнъ, (?) $\frac{1}{2}$ вл. Акват. раб. Кенеди. Кругл. Діам. 2. $3\frac{1}{2}$.

Каховскій, см. Бестужевъ.

Климовскій, 2-е отпеч. съ адресомъ Бекетова.

Клинггеръ: 2 — 1-е отпеч. прежде подписи.

2 — 1-е отпеч. прежде подписи,
6 — Въ ов. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. П. В. 2. 10, ш. 2. $2\frac{1}{2}$.

7 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. На стали П. Р. В. 3. $1\frac{1}{2}$, ш. 1. $11\frac{1}{2}$.

Клинггеръ, жена предыд. Силуэтъ, $\frac{1}{2}$ вл. В. 3. 8, ш. 3. 2.

Кейзерлингъ, Herrmannus Carolus Keyserling, Comes... Suae Imp. Maj Russiarum Conciliarius ab intimus et Minister Plenipotent. apud. S. R. M. Poloniarum et elect. Sax. A. Wernerin pinx. et delin. L. Zucchi sculp. В. 13. 9, ш. 9. 2.

Козловскій, кн., дипломатъ: 1 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. съ его автограф. подписью и девизомъ: *et amara lento temperat risu.* На стали. Въ л.

2 — Каррикат. на него, въ ростъ. Гр. на дер. *Seite 12.* Въ л.

Колле, Joh. Fried. Kolle, Kaiserl. Russ. und K. Reus. Schiffskapitan. Поясн. П. W. Aster sc. В. 2. $9\frac{1}{2}$, ш. 2. $5\frac{1}{2}$.

Константиъ Павловичъ: 1 а — $\frac{3}{4}$ впр. Поясн. Pub. by Jones et Bumford 1808. П. В. 3. 2, ш. 2. 4. 1-е отпеч. безъ подписи.

4 а — Кругл. Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Кругомъ подпись: *Son altesse imperiale monseigneur le Grand duc Constantin Pavlovitsch né en 1779 le 27 avril.* П. (работы Скороумова). Оч. рѣдк.

26 а — Коп. уменьш. $\frac{3}{4}$ вл. S. 183. Р. В. 2. $8\frac{1}{2}$, ш. 2. 2.

28 а — См. Екатерина II. 162.

34 — $\frac{3}{4}$ вл. Въ шляпѣ. Почти очеркомъ Р. В. 4. 2, ш. 3.

35 — $\frac{1}{2}$ вл. въ гусарск. мунд. П. В. 3. 3, ш. 2. $7\frac{1}{2}$.

Корфъ, баронъ (?) $\frac{1}{2}$ вл. Кругл. Акват. раб. Кенеди. Діам. 2. $2\frac{1}{2}$.

Котцебу, Авг.: 3 — (вмѣсто помѣщ. котор.исключить). Jagemann pinx. H. Pinhas sc. П. В. 7. $7\frac{1}{2}$, ш. 5. 10.

3 а — Повтор. $\frac{3}{4}$ вл. Погр. П. *Ges. und gest. v. Neubauer jun.* В. 4. 5, ш. 3. 7.

4 а — На стали $\frac{3}{4}$ вл. Вверху. Ms. C. L. № 466. В. 3. 8, ш. 2. 11.

5 а — Коп. $\frac{3}{4}$ впр. (и 9 тоже). П. В. 2. 8, ш. 2.

7 а — Погр. $\frac{3}{4}$ вл. Bolt sculp. П. В. 3. $1\frac{1}{2}$, ш. 2. 6.

А. К. свящ. Красовскій 8°. Р.

Крестыянишъ, Финлянд. и т. д. Въ
ростъ, въ мѣхов. шапкѣ. Вверху
наборнымъ шрифтомъ: *Eigentliche
Abbildung des jénigen Bauers
Welcher S. K. M. v. Schweden,
Anno 1709, von der Stadt Narva
durch einen Umweg, hinter des
Moscowitische Lager geführt, wor
durch S. K. Maj. einen herrlichen
Sieg erhalten haben.* G. J. Schneid
Nurnberg zu finden... В. 7. 3, ш. 5. 7.

Крузенштернъ, И. Ф. См. Менцовъ.

Крузіусъ: 2—Въ 8 уг. погр. Р. 12°.

Крыловъ: 8—Въ молодыхъ лѣтахъ,
особ. ориг.

9 — Коп. съ № 5. уменьш.

11 — Сидящ. надъ василькомъ, грав.
очеркомъ (К. Аванасьевымъ). Въ
его басняхъ. СПб. 1834. 4.

12 — Медаль его. См. Менцовъ.

Крюднеръ: 3 — Ниже поясн. $\frac{3}{4}$ впр.
П. L. Pfenniger del. et Sculp.
В. 5. 6, ш. 4. 7.

Крюкъ: 2—Въ ростъ: Pet. Schenk
fec. et exc. Amsteld. C. Privil. Р.
В. 8. 10, ш. 6. $9\frac{1}{2}$.

Ксенія Юанновна: 1 а — Повтор.
уменьш. П. Въ Пантеонѣ Фили-
повскаго. В. 7, ш. 4. 7.

Кульманъ Елисавета: 2—Поясн. $\frac{3}{4}$
вл. *Nach Catovxis Marmorbuste
Gestochen von C. Barth.* На ста-
ли Р. 3. 11, ш. 3. $1\frac{1}{2}$. Вверху.
Ms. C. Z. № 636.

Кульманъ, Квир.: 3 — Коп. съ пред.
впр. Р. В. 5. 3, ш. 3. 2. (безъ
стиховъ).

4 — Повтор, $\frac{3}{4}$ впр. J. F. Schmidt
sculp. Р. В. 4. 4, ш. 3. $6\frac{1}{2}$.

5 — Повтор. $\frac{3}{4}$ впр. Въ ов. Р. В. 5.
2, ш. 4. 8.

Куракинъ, кн. Алр. Б.: 6а — *Pub.
by Jones et Brunford...* П. 16.

12 — Его медаль; см. Менцовъ.

**Курляндская герц., Iohanna Mag-
dalena.** Въ мед. на ея надгробн.
памятникѣ. *Krubacius Archit. Reg.
invent. Schmidt Stonnac Lips ex-
cud. Bernigeroth sculps. 1762.*
Р. Больш. Листъ.

**Курляндскій герцогъ. Giacomo Du-
ca di Curlandia...** Maurit Lang
sc. Р. 4°.

Курляндскій герцогъ Карлъ (1733—
1796): 1 — *Carolus pr. Poloniae
Dux Sax. Curl. et Semig.* $\frac{1}{2}$ вл.
*Ad vivum delineavit et in aere
incidit Aug. de St. Aubin...* 1770.
Р. 4°.

2 — С. А. Brummer fec. 4° у Друг.
4 гр.

3 — *Rotari pinx. Zucchi sc.* у Друг.
3 т. 10 гр.

Курляндскіе герцоги: см.: Биронъ,
Доротея, Ернестъ Іоганъ, Фри-
дрихъ Вильгельмъ и Юсупова.

Курселъ (Russ. Rittmeister). $\frac{1}{2}$ вл.
погр. *Des. et gr. par Bouchardi
suc. de Chrétien. inv du Physionot-
race.* Акват. кругл. Діам. $2\frac{1}{2}$.

Лаврентій, священникъ. См. кн. Су-
горскій.

Лангсдорфъ, 2 — Коп. съ предыд.
 $\frac{3}{4}$ вл. *Eng. by Cooper* П. 8°.

Ланжеронъ: 2—Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *Dess.
d'après nature par Mlle de Noi-
retere, 1814. Gravé par Velyn.*
П. В. 5, ш. $5\frac{1}{2}$. Во 2-хъ отпеч.
вверху: «199».

Ланской, А. Д.: 1—1-е отпеч. прежде
публикаціи: *pub. Jan. 1792.*

4 — Коп. съ 2-го. $\frac{1}{2}$ вл. *Pub. Feb.
12. 1800.* 1-е отпеч. прежде пу-
бликаціи.

5 — См. Менцовъ.

Ланской, Вас. см. Менцовъ.

Лантевъ. $\frac{1}{2}$ вл. кругл. Акват. раб.
Кенеди. Діам. 2. 3.

Лесортъ: 4 а—Въ ростъ, въ шляпѣ.
Въ м. л., J. Gole exc.

8 — Въ 1-хъ отпеч. нѣтъ вверху
означ. тома и страницы.

8 — а— $\frac{3}{4}$ вл. въ латахъ въ ов. Р.
4°.

Лермонтовъ: 2—печат. у Брокгау-
за въ Лейпцигѣ. На стали.

3 — При пѣсни окупцѣ Калашнико-
вѣ. СПб. 1865. Въ листъ На ста-
ли (всѣ три съ разн. ориг.).

Лейтонъ: 2—1-е отпеч. съ подп.: *Лей-*
тонъ; во вторыхъ подписъ въ
нѣсколько строкъ.

Лигнофъ, графъ (?). Акват. раб.
Kenedi. Круг. діам. 2. 3.

Литта, гр. Варвара: 1-е отп. прежде
подписи.

Ловичъ, княжна: 5—Поясн. $\frac{3}{4}$ впр.
J. Sonntag del. Rossmäslar
Dresd. 1824. П. В. 3. 4, ш. 2.
6 $\frac{1}{2}$.

Ловичъ, *George Moriz Lowiz. Pro-*
fess. der Philosophie. Geb. 17 Febr.
1722 zu Fürth, ermordert von
Pugatschew in Russland d. 24
Aug. 1774. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. *C. W...*
ur f. (Westermayr). П. В. 2. 8,
ш. 2. 1.

Лодеръ: 2—1-е отпеч. прежде под-
писи.

Ломоносовъ: 2—Доска въ Ак. Худ.
плох. отпеч. 25 к.

14 — Тоже: *Соч. Ив. Мартосъ Грав.*
М. Ивановъ; очеркомъ, въ листъ.

15 — Тоже. Въ 100 русск. лит. 3 т.
4°. На стали.

16 — На карточкѣ для обѣда (*ménu*),
даннаго по случаю его юбилея. Пор-
третъ его окруж. аллегр. изобр. и
сценами изъ его жизни. Оч. хор.
раб. Кв. Кн. Гагарина; отпечат.
въ числѣ 3500 экз.

Лоудонъ: 5 — Поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. J
Steiner pinx. P. Fiessinger &
Р. В. 9. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 7. 6 $\frac{1}{2}$.

Марія Θεодоровна: 19а. См. Екате-
рина II. 162.

Меллесино: №№ 1, 2 и 4. Куря-
торъ университета. № 3, Генерал-
майоръ (другое лице).

Меншиковъ, кн. Алр. Дан. 9 — Из-
кн.: Картины жизни Кн. Менши-
кова. М. 1803. 8°.

Милорадовичъ, 17 — см. *Менши-*
ковъ (въ алфав.).

18 и 19 — См.: прим. 16-е. 11.

Михаилъ Θεод., Царь. На 10 рус-
ск. билетѣхъ (*Eisenhard sc.*

Минишкѣ, Марина; № 4 = 5.

6 — Современ. грав. на деревѣ. По-
чти поколѣн. $\frac{3}{4}$ вл. Слѣва вѣ-
стола корона. *Marina, Magna-*
Moscorum ducissa illustri et
Magnifici Domini, D. Georgii
Mniszek... Filia. Внизу шесть стро-
ковъ: *Hanc Deus eligit...* S. L. В.
9: 6 $\frac{1}{2}$, ш. 8. 3. Рѣдк. Есть хоро-
шая литогр. копія.

Муральтъ, *Pastor Johann v. Mu-*
ralt. Поясн. *Gez. v. Chevalier*. С.
Литотр. гелиогравиора произв. Ска-
мони.

Муравьевъ Апостолъ. См. Бесту-
жевъ.

Николай I: 38 а—Одна голова. 60
л. *Рис. и грав. проф. 1-й стени-*
ни Флорент. Акад. Райт
(Wright). П.

46 а — Поясн. *Krüger pinx. Hess-*
löhrl sc. Мл. (48 крейц.).

Огаревъ, писатель. На стали. М.
Lämmel sc. Leipzig.

Орловскій. № 1. Борисъ Ив. скульп-
торъ (а не живописецъ). №№ 2 и
3 — живописецъ Алр. Осипов.

Орловъ, гр. А. Г. см. Менцовъ (въ алфав.).

Орловъ, гр. Г. Г.: 10 — 4°. F. Carmona sc. P.

11 — См. Менцовъ (въ алфав.).

Орловъ, гр. Фед. помѣщ. ошибк. подъ именемъ гр. Алекс. Фед. № 2. (Turner sc.).

Остерманнъ, гр. см. Менцовъ (въ алфав.).

Павелъ I. 60a—*Paul Grand Duc de Russie et Prince du Nord, chez Basset Rue St. Jacques.* 4°. Чм.

При № 121, смотри № 40 (а не 19).

123 — *Abbildung wie des Grossfürsten von Russland Kayserliche Hoheit d. Xten August 1776. Ihren Einzugin Stargard gehalten.* P. B. 20. 3, ш. 6. 6.

124 — *Auf die allerhochste Ankunft. des Grossfürstn aller Reussen in Berlin.* Изображеніе иллюминацій, триумфальныхъ воротъ и пр., которыя были устроены по случаю прибытія В. К. Павла Петровича въ Берлинъ. *Le lieut. Hennequin inv. et del. a Berlin.* Joh. Mart. Will excud. A. V. P. B. 16. 9¹/₂, ш. 41. 2.

125 — *Dessin du Spectacle, que leurs Excellences Messieurs Nicolas Micheli, et Philippe Calbo Sages préposés au Trésor, ont donné par Decret du Senat au Grand Duc, et à la Grande Duchesse de Russie, dans le très Noble Théâtre a S. Benoit le 22 Janvier 1782. Sous la Direction de Antoine Mauro Peintre, et Archit. Persp. du même Théâtre, qui en etait l'inventeur. Gravé avec Privilege du Senat.* Joan Bapt. Canal delin. quoad figuras. Antonius Baratti. P. B. 21, ш. 15. 11.

Павелъ I:

126 — *Currus triumphalis...* на 6 листахъ. Въѣздъ В. К. Павла Петровича въ Венецію. Мл. вкл.

127 — *Arc triumphal Erigé dans la Place de St. Marc de Venise le 24 Janvier 1782, à l'occasion de la Venue de leurs Altesse Imp. Mons. le Comte, et Madame la Comtesse du Nord, avec l'entrée du Peuple, et dirigé par Mr Ante Codognato. Dessiné par Grandis. Gravé par Baratti.* P. B. 9. 8, ш. 14. 5.

128 — См. Екатерина II. 162.

Напавъ, Вл.: 2 — Печат. у Брокгауза. 8°. На стали.

Панинъ, гр. Н. И.: 5—Гр. Ф. Алексѣевъ. 8°. П. (Бекет.).

6 — См. Менцовъ (въ алфав.).

Пемброкъ, *La Comtesse de Pembroke née comtesse Woronzow. Painted by Th. Lawrence R. A. Engraved by G. S. Facius.* Въ л. П.

Петръ I: 1a—Коп. уменьш. посредствомъ гелиогравюры (Скамони). 8°.

7a — Коп. уменьш. посредствомъ гелиогравюры (Скамони). 4°.

8a — Коп. Погр. Р. ѡбладательный и непобѣдимый всея великія и малыя и бѣлыя и прочіихъ Государствъ Всероссійскій Самодержецъ Гдѣрь, Црь и Великій Кнѣзь Первыиъ Петръ Алексѣевичъ и Ново предводитель Ижмерскія земли. Подъ надзѣрніемъ ея превосходительства ѿна Генерала Фельдцейхмѣстера и Кавалера Якова Вилимовича Брюса отъ библіотекаря В. К. (Василія Кипріянова) во Грѣж. Типо: В' Москвѣ 1714

Петръ I:

юда. Рѣдк. у кн. Лоб. отпеч. на атласѣ.

53 — Исключить послѣднія двѣ строчки.

83 а — Копія точь въ точь посредствомъ гелиографюры (Скамони).

83 б — Повтор. на 50 рублевыхъ кредитн. билетахъ. Грав. Ейзенхардтъ.

145 — а — Повтор. уменьш. посредствомъ гелиографюры. Скамони.

168 а — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. Въ мундирѣ, надѣтомъ поверхъ латъ. Волосы длинные, невьющіеся. I. Крамской (грав.) 1872. Кв. Кругл.; діам. 8. 4. Оригиналъ наход. въ гал. гр. Строганова, и принадлежитъ по видимому, кисти Никитина. По типу сходенъ съ портретомъ *Моора* (грав. Хубракенемъ).

192 а — Очень схожій съ № 192, а еще болѣе съ № 193. Въ овалѣ. Поясн. $\frac{3}{4}$ впр. Въ латахъ, на которыхъ, на груди, съ правой стороны набито девять пуговицъ. Въ лентѣ. На лѣвое (отъ зрителя) плечо накинута порфира. Голова не покрытая; носъ длинный, волосы длинные, вьющіеся. Гравиров. Чм. (въ манерѣ Шенка). В. 10. 5, ш. 8. $8\frac{1}{2}$. Единств. экземпляръ пробный, безъ всякой подписи купленъ у Мюллера въ 1872 году за 30 флориновъ. Въ Публ. Библ.

Послѣ этого портрета слѣдуетъ помѣстить № 101, котор. гравиров. съ тогоже оригинала.

224 и 235 — Копированы съ медали выбитой въ честь Петра, во время посѣщенія имъ Парижскаго монетнаго двора, въ 1717 году.

235 а — Медаль съ тѣмъ же профилемъ. Вверху на оборотной сторо-

Петръ I:

нѣ медали надпись: *Lutetia Parisi 1717*. Работы мед. Дювилье. При книгѣ: Медаль на память пребыванія его величества императора Петра Великаго въ Парижѣ 1717 года, при осматриваніи королевскаго монетнаго двора вѣчаянно въ присутствіи его вѣтисненная. 4°, безъ года и мѣста печати. 27 стр. и изобр. медал.

327 — *Steuben pinx. A. Mignere: sculp.* Р. больш. листъ.

329 а — Картушь на картѣ: *Generalis totius Imperii Moscovitici Novissimo tabula... Johannis Baptistae Homanni Norimbergae*. Р. больш. листъ. Петръ въ ростѣ, въ коронѣ, окружен. аллегорическими фигурами.

329 б — На берегу моря съ поднятой рукой. Лице $\frac{1}{2}$ впр. П. 4°. *Райтъ* (грав.) Въ кн.: Памѣрама С.-Петербурга, Башуцкаго СПб. 1834. 8°.

Петръ Биронъ, см. *Курляндск. герц. Пестель*, см. *Бестужевъ*.

Д. Н. Писаревъ, писатель: 1 — Погр. $\frac{3}{4}$ впр. На стали Р. съ автографической подп.: *Дѣло разрушенія сдѣлано...* В. 6. 2, ш. 5. 2. 40 к.

2 — При X томѣ его сочиненій. Коп. съ предыд. *Рис. I. Крамской. Печ. состави Ф. А. Брокгаузъ въ Лейпцигѣ. Слова и иллюстраціи изданы — факты остаются* В. 3. 9. ш. 3. 5. 30 к.

Потемкинъ Таврич. Четыре медали его, см. *Менцовъ* (въ алфав.).

Потоцкій, гр. Станис. Мин. пров. *Stanislaw Hrabia Potoski. Rysował Letronne w. Warszawie 1819. Stychował Kretlow. П. Поясн. $\frac{3}{4}$ вл. мл.*

Поццо-ди-Борго. См. *Менцовъ* (въ алфав.).

Пугачевъ: 12 а — Погр. $\frac{1}{2}$ впр. въ треуг. шляпѣ. Внизу Минерва, прогоняющая Фурій. Nabholz sc. Кв. В. 6. 9, ш. 4 1.

Разумовскій, гр. Кир.: 1—Во вторыхъ отпеч. *minoris Russiae* — а въ третьихъ *parvae Russiae*. 4-е отпеч., новые, еще очень хороши; 3 руб.

Ржевская, Ал. Фед. См. *Менцовъ* (въ алфав.).

Ришелье, герц. 3—См. *Менцовъ* (въ алфав.).

Розенъ, генер. см. Карделли, баталіи.
Росточина, Гр. писательница. 8° на стали.

Румянцевъ, Гр. П. А. см. *Менцовъ* (въ алфав.).

Рунертъ, Акад. (1814—1870). Крамской *ув.* 1782. Кв. Погр. прям. 4°.

Рылѣевъ, см. Бестужевъ.

Рюль, Ив. медикъ. См. *Менцовъ* (въ алфав.).

Сенковскій, 2 — на стали, 8°. При его соч. (?).

Строгановъ, гр. А. С.: 6 — Медаль его, на завлавл. л. 2-й части его галлерей: *Sculpture ancienne...* Погр. $\frac{1}{2}$ впр. А. *Leberecht. Dessiné par E. Karnéeff Gravé par M. Iwanoff.* Р. Въ л.

7 и 8 — Двѣ медали; см. *Менцовъ* (въ алфав.).

Снядецкій Ив.: 2—Очеркомъ, въ $\frac{3}{4}$, гр. Олещинскій.

Снядецкій, Андрей. Очеркомъ, на томъ же листѣ. $\frac{3}{4}$ впр. *D'après Smokowski* (грав. Олещ.).

Василій Іоанновичъ, Вел. кн.: 1 —

Въ разныхъ изданіяхъ книги бар. Герберштейна: *Rerum Moscoviticarum commentarii*. Въ ростѣ. Сидящ. въ шубѣ и отороченной мѣхомъ высокой шапкѣ; $\frac{1}{2}$ вл. На косякѣ окна годъ «1551». Грав. на дер. въ листѣ. Вверху наборнымъ шрифтомъ напечатаны стихи: «Russosum Rex... honores (5 строкъ)». Этаже доска отпечатана и въ: *Rerum moscoviticarum auctores varii. Francofurti. 1600. fol.* (Этотъ портретъ по ошибкѣ приписанъ Іоанну IV. см. стр. VIII и 63.

2 — Поясн., сидящ., въ томъ же нарядѣ, со свиткомъ въ рукѣ. $\frac{1}{2}$ впр. Сходн. съ № 1. (отдѣльн. листокъ, безъ текста на оборотѣ). Мл. Р.

3 — Погр. $\frac{3}{4}$ вл., въ томъ же нарядѣ (съ латинск. текстомъ на оборотѣ). Вверху наборнымъ шрифтомъ: *Basilius Moscoviae princeps*, и стихи: «*Grandia quae dedit... condidit ipse metu*». На дер. 4°.

4 — Коп. съ предыд. $\frac{3}{4}$ впр. Р. съ ошибочною подписью: «*Iwan Basilowitz Csaar. 103.*» 4°.

ПОПРАВКА.

На стр. VIII, вмѣсто строкъ 16 — 22, слѣдуетъ читать:

Самые старшіе, гравированные портреты, по времени, это портрет В. К. Василя Ивановича (1551 г.), приложенный къ путешествію барона Герберштейна (см. стр. 205) и поколѣнный портретъ Царя Ивана Васильевича Грознаго, гравированный на деревѣ рѣзникомъ (Formschneider) Вейгелемъ (см. словарь № 2).

Оба они рисованы, по всей вѣроятности, съ натуры и т. д.



АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОИМЕНОВАННЫХЪ ВЪ СЛОВАРЬ ГРАВЕРОВЪ.

А.

Аврилъ. (I. Avril). Р. Александръ I. 53. Екатерина II 157.

Агрикола (C. Agricola). Р. Александръ I. 89.

Адамъ (P. Adam). Кв. Александръ I. 113. В. К. Екатерина Павлов. 10. Герц. Заганъ.

Алексѣевъ, Ѳедоръ. П. Авраамій, Александра Ѳеод. 18. Александръ I. 93. 99. 191. Алексѣевъ, Петръ. 1. Ангальтъ. 1. Арсеній Мацѣев. 2. Бауеръ. 3. Богдановичъ. 2. Бухвостовъ. 2. А. М. Голицынъ. 9. Дибичъ. 4. Димитій Сѣченовъ. Н. Б. Долгорукая. 2. И. М. Долгоруковъ. 4. Елисавета Алексѣевна. 36. Д. К. Кантемиръ. 4. Ксенія. 4. А. Б. Куракинъ. 6. Левицкій. Михаилъ Митроп. 8. Нарѣжный. 3. Огильви. 2. А. В. Олсуфьевъ. 2. Н. И. Панинъ. 5. Прозоровскій. Радищевъ. 2. Ренне. 2. Румянцевъ — Зад. 6. Стефанъ Пермскій. 1. Б. Хмельницкій. 10. А. В. Храповицскій. Циціановъ. 3.

Акерманнъ (Akermann). Голенищевъ-Кутузовъ. 25.

Алле (Allais). Ст. Александръ I. 71. 150. Ипсиланти. Николай I. 24.

Альбертолли (Raf. Albertolli). Р. Суворовъ. 56.

Амплеръ (Ampler). Акват. 3. Г. И. Чернышевъ. 2.

Андерлони (P. Anderloni) Р. Петръ В. 156.

Андреевъ, А. Р. Ломоносовъ 11.

Андрузскій, Дмитр. Р. Екатерина II. 202. Монферранъ. 2. Петръ В. 169.

Ансимовъ, Кирила. П. Багговутъ. 2. Головкинъ. 1. Кульневъ. 2. Б. И. Куракинъ. 2. Милорадовичъ. 2. Г. П. Чернышевъ. 1. Б. П. Шереметевъ. 4.

Анселенъ (N. Ancelin). Р. Павелъ I. 80. 121. Петръ III. 40. 41.

Антингъ (Anthing). Изд. кн.: 100 Silhouettes. Gotha, 1801. 8°. Въ числѣ ихъ: Ангальтъ. 4. А. М. Голицынъ. 7. В. М. Долгоруковъ. 2. Екатерина II. 13. Мальтицъ. Марія Ѳеод. 23. А. Г. Орловъ. 18. И. А. Остерманнъ. 1. Петръ В. 231. Потемкинъ Тавр. 20. К. Г. Разумовскій. 6. Репнинъ. 1. Солтыковъ. 3. Фитинговъ. И. Г. Чернышевъ. 7. И. И. Шуваловъ. 5.

Антиповъ, Петръ. Р. Антиповъ. Голенищевъ-Кутузовъ. С. Ѳ. Ушаковъ. Петръ В. 113. А. П. Шереметевъ. Б. П. Шереметевъ. 2. 3. Д. Л. Шмидтъ. 2. Штакельбергъ. 2.

Антоновъ, Ник. П. Св. Митрофанъ. 6. Николай I. 52. 62. Платовъ. 33. Хемницеръ. 2.

Ардель (M'Ardell). Чм. Д. К. Кантемиръ. 7.

Арендтъ (W. Arendt). П. Броунъ. 3. Екатерина II. 27.

Аридтъ (Arndt). П. Александръ I. 202. Априкенъ. Екатерина II. 106 а. Палласъ. 2.

Арнольдъ (Arnold). В. Кн. Елена Пав. 2. **Артемова, Мих.** Фабрика. Чм. Гедеонъ.

Дмитрій Ростовскій. 6.

Артемовъ, Петръ. Кв. Екатерина II. 165.

Астеръ (W. Aster). П. Колле.
Ахметьева, фабрика лубочн. картинокъ Р. Викуловъ. Мышецкій Кн.
Асанасьевъ, Алексѣй, содержатель металлографіи. П. Іосифъ Патр.
Асанасьевъ, Асанасій. П. Августинъ. 1. 2. Адріанъ. Александръ I. 96. 103. 172. 212. 248. Амфилохій. Андрей Самборскій. Анна Леоп. 6. О. М. Апраксинъ. 2. Аракчеевъ. 2. Архаровъ. Безбородко. 3. Эрн. Биронъ. 7. Богдановичъ. 2. А. Я. Булгаковъ. 1. Георгій затв. 1. Д. В. Голицынъ. 6. Гордонъ. 1. Давыдовъ. 1. Ю. В. Долгорукій. 1. Елисавета Алекс. 26. 30. Зотовъ. 2. Іовъ патр. Кавылинъ. Карамзинъ. 15. В. К. Константинъ Павлов. 30. Б. И. Куракинъ. 4. Левъ Іеросхим. Лефортъ. 7. Мазепа. Макарій архіеп. Максимъ іером. Марія Θεодоровна. 25. Марко схимн. А. С. Матвѣевъ. 6. А. Д. Меньшиковъ. 14. Св. Митрофаній. 1. 4. Мюнхъ. 17. Л. К. Нарышкинъ. Николай I. 10. 49. Никонъ. 3. А. А. Писаревъ. 1. 2. В. А. Плавильниковъ. Рѣпинъ. 1. Серафимъ митр. Серафимъ затворн. Сипягина. Сосницкій. 1. Стефанъ Яворскій. 7. Г. Н. Тепловъ. Тиммерманъ. 2. Тихонъ Соколовъ. 5. Тормасовъ. 2. Д. Т. Трубецкой. 1. Филаретъ митр. 2. Филаретъ патр. 5. Филиппъ митроп. Я. К. Черкасскій. Шейнъ. И. И. Шуваловъ. 8. А. С. Шульгинъ. 1. Щербатовъ.
Асанасьевъ, А. (1776 г.) Р. Софья Алексѣевна. 3.
Асанасьевъ, Константинъ. Р. В. К. Анна Павловна. 5. Барковъ. 1. Востоковъ. П. А. Вяземскій. 1. О. Н. Глинка. Димитрій самозв. 12. Я. О. Долгоруковъ. 4. Карамзинъ. 17. Елисавета Алексѣевна. 4. 42. Енгальчевъ. Ертовъ. Келеръ. Княжевичъ. Казаковъ. Козловъ. 2. Крузенштернъ. 2. Кузнецовъ. Кулибинъ. Мартосъ. 2. А. О. Мерзляковъ. 2. Нарѣжный. 1. Николай I. 33. 37. В. Д. Олсуфьевъ. 2. А. Пушкинъ. 6. О. П. Толстой. 1. 3. Тонъ. Уткинъ. Фуксъ. Юнгъ-Штилинъ. 2.

В.

А. В. Екатерина II. 8.
 С. I. В. Фридрихъ Вильг. Курл. 2.
 Д. В. см. Бергеръ.
Ваарзелъ (V. V. Vaarzel). Р. Петръ В. 324.
Вазанъ (Vazan). Р. А. Кантемиръ. 2.
Вакеръ (Vacker). Р. Павелъ I. 68.

Балабинъ, Патрикѣй. Р. П. С. Солтыковъ. 3.
Бальцеръ (I. Balzer). Р. Екатерина II. 4а. Ласси. 2. Марія Θεод. 11. Павелъ I. 42. Потемкинъ Тавр. 21.
Баратти (Ant. Baratti). Р. Павелъ I. 2. 125. 127.
Барбье (I. Barbier). П. Екатерина II. 42. 94.
Бартолоцци (F. Bartolozzi). П. Екатерина II. 56. Калиостро. 2.
Бартъ (C. Barth). Ст. Елис. Кульманъ. 3.
Бартъ (Ad. Bartsch). Р. Потемкинъ Тавр. 31.
Баскаковъ, Сергѣй. Р. Богдановичъ. 10. Екатерина II. 134. Гр. Орловъ-Денисовъ. 6.
Бассельманъ (Basselmann). Ст. С. С. Умаровъ. 2.
Баузе (Fr. Bause). Р. Вольке. 3. Доротея Курл. Екатерина I. 18. Павелъ I. 11. Петръ В. 123. Петръ III. 21. Форстеръ. 6. И. Г. Чернышевъ. 4.
Бахманъ (F. Bachmann). Дибичъ. 3. Паскевичъ. 7.
Бекъ (A. et P. v. d. Beek). П. Александръ I. 86 в.
Бейель (D. Beyel). Р. Ранчъ. 3.
Бейсонъ (Beisson). Р. Екатерина II. 83.
Бекетовъ. Плат. Петров. см. примѣчаніе 18, §§ 27 и 28.
Бекъ (Beck). Екатерина I. 31.
Бекъ (Bäck). Петръ В. 25.
Белль (I. Bell). В. К. Екатерина Павлов. 6.
Белль (Ed. Bell). Беннингсенъ. 17.
Беме (I. C. Boeme). Р. Витгенштейнъ. 35. Голенищевъ. Кутузовъ. 22.
Бемъ (W. Boem). В. К. Марія Павлов. 2.
Бендиксъ (B. H. Bendix). Александръ I. 209.
Бенуа (Benoist). П. Александръ I. 27. Петръ Вел. 70.
Бергеръ (Dan. Berger). Акв: Р. Александръ I. 145. 208 е. 222 д. 228. Алексѣй Мих. 188. Алексѣй статикъ. Анна Иванов. 36. 42. Ашъ. 2. Биронъ. Петръ. I. Гр. О. А. Головинъ Гр. Голландск. 2. Екатерина II. 5а. 30. 37а. 162. Елисавета Петровна. 46. А. Г. Орловъ. 2. Павелъ I. 58. 59. Петръ II. 20. Петръ III. 35. Потемкинъ Таврич. 10. Суворовъ. 44. Форстеръ. 2. Шарлота Софія. 5. Г. Шмидтъ. 4. Я. Штелинъ. 2.
 Берге см. Ванъ-Берге.
Березниковъ, Андрей. Р. В. К. Александра Павловна. 4. Александръ I. 5. Димитрій самозв. 5а. Евстафій Архип. Іоасафъ. Іосифъ. 1. 2. В. К. Константинъ Павлов. 6. Павелъ I. 63. Холженецъ.

Берка (Joh. Berka). Александръ I. 146. 222 г. Добровскій 2. Марія Θεод. 7. Павелъ I. 47. 49.

Бернаръ (Bernard). Линъ, герц. де
Берни де Ножанъ (Berni de Nogent). Елисавета Петровна. 44.

Бернигеротъ (Joh. Bernigeroth). Р. Алексѣй Петровичъ. 2. Анна Ивановна. 1. 27 (В. filius sc.). Анна Леоп. 5. 9. Антонъ Ульрихъ. 4. Апостолъ. 2. Бестужевъ-Рюминъ. 1. Буккенъ. Головкинъ. 5. Вольфъ. кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ. 1а. Екатерина II. 4. 6. Курляндск. герц. Елисавета Петровна. 9. Д. К. Кантемиръ. 2. Б. И. Куракинъ. 3. Ласси. 2. Мазепа. 1. А. Д. Меншиковъ. 3. Иос. Мнишекъ. 2. Мюнихъ. 5. (В. filius sc.). 20. Ностицъ Огильви. 1. Петръ В. 59. Сапѣга. 2. Хилковъ. 1. Христіанъ Августъ. 4. И. Г. Чернышевъ. 6. Шарлота Софія 2. Шафировъ. Б. П. Шереметевъ. 14. Янусъ. 2.

Берсеновъ, Иванъ. Р. Гр. Орлова.

Бертонье (Bertonnier). Р. Екатерина II. 73. Петръ В. 282.

Бетгеръ (G. Boettger). Р. Александръ I. 38. 56 а. 56 б. 149. Гобделасъ. Елисавета Алексѣевна. 58.

Бикхамъ (Bickham jun.). Петръ В. 56.

Биллеръ (Biller). Александръ I. 56 г.

Бине (Binet). Р. С. Солтыковъ.

Бирвейлеръ (F. C. Bierweiler). Чм. Зеетценъ.

Битхейзеръ (I. P. Bittheuser). Р. Котцебу. 7.

Біанки (I. Bianchi). Р. Сеферкази-ага.

Блотелингъ (Abg. Blotelingh). П. Чм. П. И. Потемкинъ. 1. Софія Алексѣевна. 4.

Блюдъ (I. Blood). П. Беннингсенъ. 18. Голенищевъ-Кутузовъ. 30а. Моро. 4. Платовъ. 14.

Бляшке (S. Blaschke). П. Германъ. 2. Петръ В. 142.

Боварле (Beauvarlet). Р. Кн. Е. Д. Голицына.

Бовине (Bovinet). Р. Леберехтъ, Мартосъ и Писаревъ.

Богучаровъ, Мих. Кв. Ермакъ. 5.

Боденеръ (Gabr. Bodenher). Чм. Алексѣй Петров. 16. Елисавета Петровна 24а. Ф. М. Ласси. 3. Петръ III. 8.

Бокко (E. Bosquet). Гейнамъ.

Боккъ (I. C. Bock). Александръ I. 227. Петръ III. 37. Румовскій.

Боклинъ (Boclin). Екатерина II. 316.

Боллинггеръ (F. W. Bollinger). П. Александра Θεод. 31. Александръ I. 117. 125. 196. Барклай де Толли. П. Витгенштейнъ. 14. Голенищевъ-Кутузовъ. 24. Екатерина II. 62. 85. Золо-

таревъ. Клингеръ. 2. 3. Лодеръ. 1. Милорадовичъ. 9. Николай I. 5. 11. 12. Остерманнъ А. И. Чернышевъ. 9. Толстой. 4. Гр. Панинъ. 3. Петръ В. 136. Платовъ. 26. 28. Потемкинъ Тавр. 9. Репнинъ. 4. Тавернье.

Болтъ (Fr. Bolt). Адехунгъ. Александръ I. 132. 2076. 220. 233. Алексѣй Мих. 18а. Беннингсенъ. 19. Виліе. 1. Витгенштейнъ. 15. Голенищевъ-Кутузовъ. 32. Екатерина II. 72. Каподистріа. 4. Котцебу. 5. 7а. В. К. Михаилъ Павлов. 4. Николай I. 16. Павелъ I. 120. Палласъ. 5. Петръ В. 133. 135. Фесслеръ. 1.

Болюзіонъ (Bolusion). Р. Екатерина II. 181.

Боманъ (P. Bohmann). Тилеманъ. 3.

Бонати (Bonatti). Аквт. Екатерина II. 91.

Боначина (Bonacina). Р. 10 Хмельницкій. 1.

Боне (Bonnet). Крм. Екатерина II. 33. Павелъ I. 29.

Боровиковскій, Вас. Лук. Кв. В. Л. Боровиковскій.

Боровски (F. Bogowski). Александръ I. 143.

Борхъ (I. Borch). Суворовъ. 21.

Брадтъ (Bradt). Корфъ. 1.

Браинъ (Brain). Ст. Филаретъ митр. 3.

Брезо (Brese). Р. на камнѣ. Карамзинъ. 12. Рычковъ. 6.

Брейтгорнъ, А. П. А. Я. Булгаковъ. 2.

Брише (R. Brichet). П. Александръ I. 1. Екатерина II. 99, 113. В. К. Константинъ Павлов. 2. Марія Θεод. 13. Потемкинъ Тавр. 28. Румянцевъ Зад. 4.

Бровингъ (G. Browning). Грейгъ. 3.

Бровиъ (I. Brown). Р. Александръ I. 165 г.

Бромлей (W. Bromly). Аквт. Гр. Ливенъ.

Брокгаузъ, имѣетъ въ Лейпц. завед. грав. на стали. Ельчаниновъ 2. А. Кантемиръ. 7. Лермонтовъ. 2. Новиковъ. 3. Майковъ. Писаревъ.

Бруни. Кв. Бруни.

Брюлловъ, К. П. Кв. К. П. Брюлловъ.

Брюль (Brühl). Р. Миліусъ.

Брюнмеръ (C. A. Brümmer). Карлъ Курл. герц. 2.

Буали (C. Boily). Р. Екатерина II. 117.

Бугреевъ, Р. Димсдаль. 1. Екатерина II. 146. Иосифъ Долгор. 4. Кн. Репнинъ. 2. 3. Шаппъ.

Буде. Монферранъ. 1.

Буке (Bouquet). Александръ I. 150.

Буль (I. Bull). Петръ В. 45.

Буржуа (Bourgeois de la Richardière). П. Александръ I. 23.

Бурліе (Marie Anne Bourlier). Елисавета Алекс. 336.

Бутатъ (F. G. Bouttats). Р. Алексѣй Мих. 4. Б. Хмельницкій. 13.

Бутроа (Boutrois). М. А. Меньшикова. 3. А. Д. Меньшиковъ. 15.

Бущарди, гравиров. посред. физиотра-са. Аквт. (Bouchardi, au physionotrace, suc. de Chrétien, inv. du physionotrace). Волконскій. 5. Курсель. Руссовъ. Сенъ При. 4. Ө. П. Уваровъ. 2. Хес-слингъ.

Бунъ (G. P. Busch. У него работ. Шмидтъ, Георгъ Фридр.) Анна Ивановна. 19. 27а. Апостолъ. 1. Кн. Долгорукая. Петръ В. 57.

В.

Вагенеръ (Wagener junior), гравиров. способомъ Collas'a. Николай I. 43.

Вагнеръ (Wagner). Р. Анна Ивановна. 13. Бестужевъ-Рюминъ. 2. Елисавета Петровна. 24. Ант. Кантемиръ. 1. Петръ В. 158.

Вагунри (подпись неразборчива). Р. Екате-рина II. 43.e

Вайтъ (Rob. Whit). Р. Квир. Кузьманъ. I. Петръ В. 192. П. И. Потемкинъ. 2.

Вальвертъ (G. B. Walwert). Р. Екате-рина II. 3.

Валькеръ (Ant. Walker). Р. Екатерина II. 516. Елисавета Петровна. 25. Петръ В. 155. Петръ III. 3.

Валькеръ (James Walker). Александра Павловна. 11. Александръ I. 6. 20. Альгести. Безбородко. 1. Волковъ. 2. Грейгъ. 1. Державинъ. 14. А. М. Дми-триевъ-Мамоновъ. Евгений Булгаръ. 1. Екатерина II. 71. 76. 106. Елисавета Алексѣевна. 14. Зубовъ. 1. Крестьянка 108 лѣтъ. А. Б. Куракинъ. 7. 9. Лан-ской. 1. Лопухинъ. Мюнхъ. 13. Па-велъ I. 51. 108. 119. Гр. Паленъ. 16. Потемкинъ — Тавр. 1. 14. Протасова. Румянцевъ-Зад. 3. Самойловъ. Самой-лова. Я. Сиверсъ. 1. И. П. Солтыковъ. 1. А. С. Строгоновъ. 1. Суворовъ. 1. Н. П. Шереметевъ. 1. Юсуповъ. 1.

Валькъ (G. Valck). Р. Дебрюинъ. Петръ В. 6.

Вальтенеръ (Waltener). Александръ I. 199.

Вальтеръ (Walter). Ридениусъ.

Валларди (Vaillardi). Р. Кн. В. Я. Бѣло-сельская. 1. Платонъ. 1.

Ванъ-Гухтъ (M. Van Gucht). Фридрихъ Вильг. Курл. 1.

Вандребанъ (Vandrebane). Чм. Дамель. 2.

Ванъ де Берге (P. Van de Berge). Петръ В. 11.

Ванъ деръ Боскъ, см. Боскъ.

Ванъ деръ Нейлонъ, см. Мейленъ.

Ванъ-Спигъ (A. Van Spruch). Потемкинъ Тавр. 25.

Ванъ-Шунненъ (Van Schuppen). Р. Дел-Гарди. Магн. 2.

Варренъ (A. W. Warren). Ст. Кн. Дз-кова 6. 7. Елисавета Алексѣевна. 33.

Васильевъ, Сергѣй. П. Екатерина II. Иоаннъ Леванда. 2. Иоаннъ Пам-ловъ. 1.

Васильевъ, Яковъ. Р. Дмитрій Рост-ский. 1.

Васцеллини (Gaet. Vascellini). Суворовъ.

Ватсонъ (C. Watson). П. Воронцовъ. Гагарины. 1. Екатерина II. 60. А. П. Чернышева. 3. Г. Чернышевъ. 3. Г. Чернышевъ. 2.

Вауманъ (Coenr. Waumans). Р. Б. Хмел-ницкій. 17.

Вахманъ (Wachsmann). Гр. Ливень. Воробъ. 36. Флеммингъ.

Вахсмуллеръ (Wachsmüller). Р. (см. Алексѣевна. 5.

Веберъ (Fried. Weber). Р. Эйлеръ. 4.

Веберъ (C. E. Weber). Ст. Барклай Толл. 1а.

Вегеръ (A. Weger). Ст. Кн. А. М. Гор-ковъ. Тотлебенъ. 1. 2. Ульманъ. 1.

Вейгель (Hans Weugel). На дер. Нав Грозный. 2.

Вейгель (Joh. Christ. Weigel). Чм. Ал-сѣй Петровичъ. 3. 4. Курляндск. Гр. Петръ В. 5. 279. Фридрихъ Вал-герц. Курл. 4. Янусъ. 1.

Вейсъ (Veisy). П. Александръ I. 188.

Вейпраухъ (Weingrauch), Лоудонъ. 2.

Вейсъ (J. Weiss). В. К. Александра Па-ловна. 15. Стройновскій.

Веленъ (D. Velup). П. Герц. Ангальтъ. В. К. Анна Павловна. герц. Эрнст. Ланжеронъ. 2. Книсбергенъ. 6. Остер-Сакенъ. 1.

Вендрамини (Jean Vendramini). П. А. Куракинъ. 1. (грав. съ фр. Вендрами-ни).

Вендрамини (F. Vendramini). П. Ал-сандръ I. 42. 70. 112. Багратионъ.

Барклай де Толл. 6. П. П. Бекетъ. 4. Беннингсенъ. 1. 5. А. А. Библия.

1. Бистромъ. Васильчиковъ. 2. Гр. А. Виртембергскій. Виттенштейнъ.

10. Голеннищевъ-Кутузовъ. 2. Д. 3. Голицынъ. 1. Н. Н. Денисовъ. 1.

Довре. Дороховъ. 1. В. К. Екате-рина Пав. 4. Елисавета Алекс. 20. Жю-скій. 1. Коновницынъ. 2. В. К. Ко-нстантиновъ Павлов. 10. Кульневъ. 7. А.

Б. Куракинъ. 1. (съ Ив. Вендрами-ни грав.). Кутайсовъ. 3. Ланжеронъ. 2.

Милорадовичъ. 11. А. Ө. Орловъ. 1.

Остенъ-Сакенъ. 9. Остерманнъ Толстой. 2. 99. Платовъ. 17. Я. А. Потемкинъ. 1. Радищевъ. 1. Раевскій. 6. Розенъ. Сабанъевъ. 3. Сенъ-При. 1. Серра Каприола. Сипягинъ. 1. П. А. Строгановъ. 1. О. П. Уваровъ. 3. А. И. Чернышевъ. 4.

Верхельстъ (Verhelst). Р. Петръ В. 36.

Веселовскій, К. С. Кв. Буняковский.

Вестермайръ (J. Westermayr). П. Гаспарри. Ейлеръ. 8. Кн. Ловичъ. Форстеръ. 1.

Вестерманнъ (Westermann). Александръ I. 204.

Вилль (J. G. Wille). Р. Левендаъ. Петръ В. 148.

Вилль (Joh. Mart. Will). А. М. Голицынъ. 4. Екатерина II. 31а, 183. Павелъ I. 60. 124. Пугачевъ. 16.

Вильде (Maria de Wilde). Кв. М. Вильде. 1. 2. Я. Вильде. Петръ В. 287.

Винкелесъ (Reinh. Vinkeles). Р. Александръ I. 187. 251. Екатерина II. 20. 47. 119. 132. Кинсбергенъ. 2. 5. Гр. Г. Орловъ. 5. Павелъ I. 43. Петръ III. 30. Потемкинъ Тавр. 12. Станиславъ II. Авг. 6.

Виноградовъ, Ефимъ. Р. Димитрій Ростовскій. 2. Екатерина II. 5. А. Кантемиръ. 3. Теймуразъ Ник. Христіанъ Августъ. 3.

Винеръ (Corn. Visscher). Р. А. Виниусъ.

Владиміровъ, Сем. Р. Мартосъ. 1. Гр. Хвостовъ. 4.

Вокеродтъ (E. Vokerodt). П. Елисавета Алекс. 10.

Вольфъ (Wolf). Ст. Екатерина II. 86. Пугачевъ. 9.

Вольфъ, А. Р. Петръ В. 144.

Вольфъ (Wolf). Кв. Павелъ I. 55.

Воробьевъ, Мих. П. Апостолъ. 5. Дорошенко. 4. Елис. Алекс. 355. Іоаннъ Лев. 1. В. І. Кочубей. 3. Полуботокъ. 3. Ив. Самойловичъ. 3. 10. Хмельницкій. 4.

Вортманнъ (C. A. Wortmann). Р. Алексѣй Мих. 10. Алексѣй Петровичъ. 5. Анна Ивановна. 4. 8. 11. Анна Леоп. 1. Анна Петровна. 1. Бенigna Биронъ. 1. Эрн. Биронъ. 3. Екатерина I. 7. Петръ I. 64. Петръ II. 6. Шарлота Софія. 1. П. И. Шуваловъ. 1.

Ворстерманнъ (Lucas Vorstermann). Р. Владиславъ IV. 14.

Вранкморъ (V. C. Wrangmore). Ст. Бар. Унгернъ-Штернбергъ.

Вридагъ (D. Vrydag). Р. Петръ III. 39.

Вудманнъ (R. Woodmann). Екатерина II. 61.

Г.

Н. Г. Тренкъ.

Гаваръ, изобрѣт. пантографа-діаграфа. Цар. Софія Алексѣевна. 14.

Гагаринъ, кн. Ломоносовъ. 16.

Галактионовъ, Семенъ. Р. Батюшковъ. 2. Княжнинъ. 3. Михаилъ митроп. 4. В. Л. Пушкинъ. 2. Смирдинъ. 2. 3. Кн. Н. И. Солтыковъ. 2. Фонъ Визинъ. 1. А. С. Яковлевъ. 2.

Галаховскій, Данилъ. Р. Мазепа. 7. Петръ В. 247.

Гальяръ (R. Gaillard). Р. Кн. Е. Д. Голицына. 3.

Гандини (Fr. Gandini). Кв. Іоаннъ IV. 8. Рюрикъ. 1. Филаретъ Патр. 4.

Гарешъ (Guarin). П. Александръ I. 37.

Гарнье (F. Garnier). Гр. Поццо ди Борго.

Гаттини (Io. Gattini). Р. Петръ В. 81. 312.

Гебвартъ (Seraphin Göbwart). Р. Еммануилъ Мирзаевъ.

Гедуенъ (Hedouin). Ст. И. С. Тургеневъ.

Гедъ (H. S. Goed). Чм. Суворовъ. 20.

Гейгеръ (Geiger). Чм. Іосифъ Ерцгерц. 2.

Гейзеръ (Geuzer). Р. Державинъ. 6. Екатерина II. 956. Мнишекъ гр. Маріанна. Петръ В. 331. Пугачевъ. 14.

Гейслеръ (Geisler). Р. Палласъ. 3.

Гейтманнъ, Е. П. Беннигсенъ. 14. Варникъ. 1. Де Генинъ. Марія Θεод. Имп., 41. А. Пушкинъ. 1. Телешова. А. А. Шаховской. 1.

Генухеринъ (C. S. Genuchergine). Р. Котцебу. 9.

Генъ (Ghen). Кейтъ.

Генфюръ (G. Goerfer). Р. Форстеръ. 4.

Герасимовъ, Дмитрій. Р. Бецкой. 2. А. И. Бибиновъ. 1. Букингамъ. Кн. М. И. Дашковъ. Елагинъ. 1. Ельчаниновъ. 1. Козловъ. 1. Павелъ I. 7. Гр. М. Сиверсъ. 2. Гр. П. С. Солтыковъ. 1. Христіанъ Августъ. 2. Ягушинскій. 1. (См. Гурикаловъ).

Герике (J. E. Gericke). Р. Екатерина II. 9.

Гертель, см. Хертель.

Гисбахъ (Geasbach). Ферберъ. 2.

Гласбахъ (Glassbach). Леманъ. Марія Θεод. Имп. 2. Шаршмидтъ. Шлецеръ. 5.

Глейхъ (I. Gleich). Кн. Потемкинъ Таврич. 22.

Гобертъ (Gobert). Ст. Крыловъ. 10. Петръ В. 328. Сосницкій. 2. Щепкинъ. 1.

Гогартъ (W. Hogart). Р. Петръ В. 226.

Годби (I. Godby). П. Александръ I. 91. 165 б. Кн. Багратионъ. 8. кн. Голенищевъ-Кутузовъ. 3. В. Кн. Екатерина Павловна. 2. Николай I. 4. Платовъ. 21. Платова.

Годеофуа (J. Godefroy). П. Гр. Нессельроде. 4.

Голе (J Gole). Чм. Лефортъ. 4а. Петръ В. 189.

Готлибъ (Gotlieb). Елисавета Петровна. 196.

Готшикъ (Gottchik). Р. Александръ I. 48. 183. Екатерина II. 23. 67. 74.

Гоме (S. Gaucher). Р. Екатерина II. 117а. Лефортъ. 4.

Грачевъ, Алексѣй Р. Александръ I. 41. 139. 219. П. С. Валуевъ. 2. Высоцкая. Высоцкій. 1. 2. Кн. Алр. М. Голицынъ. 5. Кн. М. М. Голицынъ 1-й. Гудовичъ. 3. П. Г. Демидовъ. 1. 6. Кн. Г. Ө. Долгоруковъ. Елисавета Алекс. Имп. 32. Ириней Клементьевъ. 4. Иоаннъ Памфиловъ. 2. Кожевниковъ. В. К. Константинъ Павлов. 13. Кульневъ. 5. В. К. Марія Павловна. 5. Марія Θεод. Императ. 29. 30. С. И. Мордвиновъ. 2. Мюнхъ. 12. Никифоръ Θεοτοки. 1. Николай I. 53. 63. Ножевицковъ. Гр. Остерманнъ. 1. Паткуль. Плате. Платовъ. 18. Кн. Потемкинъ Тавр. 5. Гр. Румянцевъ. 1. Гр. П. А. Толстой. 1. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ. 5. Б. Хмельницкій. 12. П. П. Шафировъ 3. Шокинъ. Шокина. Ягушинскій. 2.

Графъ (Ch. Graf). Фридрихъ, герц. Мекленбургскій.

Грегори (C. Gregory). Р. Архенхольцъ. Кн. Д. М. Голицынъ. 2. Кн. Е. Д. Голицына. 2.

Гроль (O. Gröll). Петръ В. 137.

Гроковъ, Алексѣй. Р. Кн. А. К. Воронцова. Павелъ I. 1. 8. Теймуразъ Николаевичъ.

Гриммъ (S. Grimm). Р. Грегори. Б. Хмельницкій. 16.

Гриньонъ (Grignon). Екатерина II. 116.

Гритбахъ (W. Greetbach). Петръ В. 47. 110.

Грундлеръ (Grundler). Павелъ I. 10.

Гудлетъ и Моррисонъ. Ст. Александръ I. 217. Кн. Голенищевъ-Кутузовъ. 18.

Гуельми (Angelo Guelmi, Veronese). Александръ I. 56 в.

Гунстъ (P. a Gunst). Р. Кн. Б. И. Куракинъ. 1. Петръ В. 7.

Гурикаловъ (вѣроятно Герасимовъ). Станиславъ Богущъ. 32.

Гуттенбергъ (Carl Guttenberg). Р. Анна Иоанновна. 43. Джонсъ 1. Екатерина II. 13. Баронъ Николай.

Д

Давидъ (F. David). Р. Екатерина II. 97. 106. 212. И въ книгъ: Hist. de Russie,

gravée par F. A. David, d'après les dessins de Monnet. Paris. 1813. 4^o. Въ этой книгѣ еще изобр. Анна Ивановна. 44. Иоаннъ VI. 13. 14. Петръ II. Петръ I.

Дальбонъ (A. Dalbon). Александръ I. 183. Елисавета Алекс. 45.

Даниель (James Daniell) Аквт. Павелъ I. 113.

Данти (Danti). Р. Мюнхъ. 5.

Даржонсъ (d'Argens). Александръ I. 43.

Данцель (P. A. Danzel). Р. Петръ В. 134.

Дарховъ. (C. Darchow). Р. Вейсманъ Эйлеръ. 6. Екатерина II. 105а.

Дау (Henri Dawe). Чм. Александръ Вртемб. герц. Балашевъ. 6. Барклай де Толли. 8. Васильчиковъ. 1. Витгенштейнъ. 22. Витте. М. С. Воронцовъ. 9. Гессенъ-Филипст. герц. Голенищевъ-Кутузовъ. 19. Д. В. Голицынъ. 3. А. И. Горчаковъ. Г. Дау. Депрерадовичъ. Ивеличъ. Курута. Левашевъ. К. А. Нарышкинъ. гр. Орловъ-Денисовъ. 4. Остенъ-Сакенъ. 10. Остерманнъ. 3. Паскевичъ. 1. Я. А. Потемкинъ. 3. Потоцкій. 10. Репнинъ-Волконск. 7. гр. Сиверсъ. Сипягинъ. 3. Фотій Кн. Н. Н. Хованскій. Чи(а)лковъ. Шепелевъ. П. А. Шуваловъ.

Даугель (A. Daugel). Скаржинскій.

Дебюкуръ (Débucourt). Аквт. Александръ I. 66. 2366.

Дегейнъ (J. De Gheyn). Иванъ IV. 3.

Дейшъ (Deisch). Чм. Екатерина II. 17. Павелъ I. 56.

Деллачерра (Dom. dell'Ascega). Р. гр. П. И. Панинъ. 2. Спиридовъ. 2.

Дельво (R. Delvaux). Р. Петръ В. 71. 129. Станиславъ II, Авг. 9.

Демадриль (Desmadryl). Акват. Александра Θεод. 25. Наталья Кирил. 7.

Демари (L. Desmarie). Ст. Нессельроде 1.

Демарсонай (De Marsenaу). Р. Станиславъ II, Авг. 9.

Демезъ (Demeuse). Кв. Екатерина II. 156.

Де Мейръ (De Meyr). Форстеръ. 5.

Депретъ (Simon de Praet). Р. Мелетюсъ.

Дербекъ (Derbeck). Николай I. 19.

Дерли (Derly). Петръ В. 273.

Дерошъ (Desrochers). Анна Ивановна. 25. Петръ В. 216.

Джардонни (A. Giardoni). Р. И. И. Шуваловъ. 6.

Дикинсонъ (W. Dickinson). Чм. Екатерина II. 52.

Динъ (Joh Dean). Чм. Бар. Строгановъ. 1.

Диссаръ (Dissart). В. К. Константинъ Павлов. 24. 25.

Диенъ (С. М. F. Dien). Александръ I. 119. 123.

Димитріевъ. Екатерина II. 202.

Довгалева, Марса. П. Александра Θεод. 7.

Долле (J. Daillé). Р. Анастасія Гессенъ-Гомб.

Дройе (Droyer). Лефортъ. 8.

Дружининъ, Петръ. Чм. Гедеонъ.

Дунканъ (A. Duncan). Ст. Гика. Кругъ. Крыловъ. 9.

Дункартонъ (R. Dunkarton). Аквр. Павелъ I. 107.

Дюбургъ (M. Dubourg). Давыдовъ. 2.

Дюбуръ (J. D. Duboure). Аквт. Павелъ I. 116.

Дюкло и Демаре (Mlle Duclos et. S. Desmaretz). Александръ I. 188.

Дюлели (Dulaillis). Моро. 6.

Дюпенъ (P. Dupin). Р. Ейлеръ. 10. 11. Екатерина I. 15.

Дюпонъ (Henriquel Dupont). Р. Петръ В. 213.

Дюпюи (N. Dupuis). Р. Бецкой. 1.

Дюпрель (Dupréel). Р. Петръ III. 38.

Дюрмеръ (F. N. Dürmer). гр. Разумовская.

Дюрфельдтъ (F. Durfeldt). Веберъ. Гильдебрандтъ. Державинъ. 1.

Е.

В. Д. Е. (gr. et. cor. par Maug 1798). Р. Павелъ I. 71.

Еггелхофъ (P. Eggelhoff). Петръ В. 60.

Едвардъ (J. C. Edwards). Петръ В. 39.

Едвинъ (D. Edwin). Александръ I. 131.

Ейзенхардтъ (Eisenhardt). Р. Алексѣй Мих. 9а. Екатерина II. 79а. Кемцъ, Ленцъ. Михаилъ Θεод. 41. Петръ I. 836. Плетневъ. 1. А. Пушкинъ. 3. 8. Шамиль.

Екимовъ, А. Р. Гр. Ангальтъ. 2. Петръ В. 326.

Еллингъ, Оттокаръ (Elliger). Р. Анна Ивановна. 34.

Ельстрекъ (R. Elstrake). Р. Владиславъ IV. 15.

Енгельбрехтъ (Martin Engelbrecht). Р. Александръ I. 197. Екатерина II. 211. Петръ В. 266.

Енгелхиртъ (F. S. Engleheart). Р. Безбородко. 6. Кн. Дашкова. 10. Елисавета Петровна Имп. 19а. 29. Людерсъ. гр. Н. И. Панинъ. 4. Петръ В. 176. Кн. Репнинъ. 5. гр. Сиверсъ. 2. Станиславъ II, Авг. 14. А. С. Строгановъ. 3. гр. Фалькенштейнъ. 2. И. Г. Чернышевъ. 8.

Енднеръ (G. G. Endner). Р. Веніаминъ. 1. Марія Θεод. Имп. 10. гр. Милорадовичъ. 8. Петръ В. 117.

Еримелонъ см. Лемиръ.

Ермеръ (C. Ermer). Р. Котцебу. 1. Шлецеръ. 6.

Естеррейхъ (Oesterreich). Гречъ. 4.

Ж.

Жакобе (Jean Jacobee). Чм. Кн. А. М. Голицынъ. 1. Кн. Е. Н. Меншикова. гр. Мусина-Пушкина.

Жемчужниковъ, Левъ. Кв. Маркевичъ. Пареній схимникъ. Погорілый. Сквиря. Шутъ.

Женкинсъ (D. Jenkins). Р. Петръ В. 130.

Женнингъ (Jenning). Ст. Асенкова.

Жерве (E. Gervais). Кв. Демидова. тильда.

Жиллисъ (R. Gillis). Р. на камнѣ. Елисавета Кульманъ.

Жиро (Giraud). Р. Екатерина I. 27. Θεодоръ Алекс. 5.

Жолленъ. (F. Jollain exs.). Р. Іоаннъ и Петръ Алекс. 7.

З.

Заборовскій, Мих. (1834). Р. Савва Вншерскій.

Зауервейдъ, Алр. Кв. Платовъ. 34.

Захаровъ, Семенъ. Р. Петръ В. 40. 41.

Зегеръ (Ger. Seghers). Р. Ходкевичъ. 1.

Зеелигеръ (C. W. Seeliger). Чм. Александръ I. 13. 36. Амвросій. 1. Вейссе. Евгений Булгаръ. 2. Либориусъ. М. Н. Муравьевъ. 3. Платонъ. 10. Станиславъ Богущъ. 1. Н. П. Шереметевъ. 2. гр. Шереметева.

Зеельманъ (F. S. V. Seelmann). Дебу. 1.

Зейлеръ (Seiler). Чм. Максимилианъ Лейхтемб.

Зейтеръ (Matth. Seuteri). Р. Анна Леопольдовна. 4.

Зейффертъ (J. G. Seiffert). Филаретъ патр. 2. Сумароковъ.

Зеландеръ (Zeelander). Р. Петръ В. 89.

Зенфъ (C. Senff). П. Барклай де Толли. 1. 2. Будбергъ. Витгенштейнъ. 8. Зонтагъ. Клингеръ. 5. Козодавлевъ. 1. Лербергъ. 1. Паулуччи. гр. Я. Сиверсъ. 2.

Зингеръ (Singer). Ст. Кн. А. И. Горчаковъ. 2. Николай I. 31. А. Рубинштейнъ.

Зонмеръ (J. Sommer). Александръ I. 154.

Зубковъ, Алексѣй. Р. И. М. Головинъ. 2.

Зубовъ, Алексѣй. Р. и Чм. Алексѣй Петровичъ. 7. Анна Ивановна. 6. 7. Анна Петровна. 2. Волковъ, карликъ.

И. М. Головинъ. 4. Екатерина I. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 22. 23. Елисавета Петровна. 1. 2. княгиня Д. М. Меншикова, княжна М. А. Меншикова. 1. Петръ В. 73. 48. 49. 50. 63. 78. 252. 253. 260. 275. 306. 309. 310. Петръ II. 2. Стефанъ Яворскій. 1.
Зубовъ, Иванъ. Р. Екатерина I. 12. Кн. Д. К. Кантемиръ. 6. Петръ В. 79. Петръ II. 3. Стефанъ Яворскій. 2.
Зунтахъ (Suntach). Р. Павелъ I. 35.

И.

Ивановъ, Вас. Р. Косцевъ. Шелеховъ.
Ивановъ, Г. Рп. А. С. Яковлевъ. 1.
Ивановъ, Дмитр. П. Кн. Витгенштейнъ. 33. гр. Паскевичъ. 4. Хемницеръ. 3.
Ивановъ, Иванъ. Лефортъ. 6. Кн. А. Д. Меншиковъ. 10. В. А. Озеровъ. 3.
Ивановъ, Ив. (художн. перспективы). Аквт. Александръ I. 238.
Иванова, Марья, см. Скородумова.
Ивановъ, Мих. Р. Ломоносовъ. 14. Екатерина II. 171. Ермакъ. 5. Иловайскій IV. 3. Карамзинъ. 16. гр. Орловъ-Денисовъ. 2. Сабанъевъ. 2. А. С. Строгановъ. 6.
Ивановъ, Н. П. Александръ I. 69. 107. О. М. Апраксинъ. 3. Я. В. Брюсъ. 3. О. А. Головинъ. 2. Г. И. Головкинъ. 6. Кн. Я. О. Долгоруковъ. 6. Ординъ-Нащокинъ. 1. гр. А. Г. Орловъ. 10. гр. П. И. Панинъ. 3. Кн. Ромодановскій. 1. Кн. П. С. Солтыковъ. 2. гр. А. И. Ушаковъ. 1.
Ивановъ, Стен. гр. А. И. Муссинъ-Пушкинъ. 3.
Иконниковъ, Вас. Р. О. И. Дмитриевъ Мамоновъ. 1. 4. Елисавета Петровна. 14. 14а. Петръ В. 115.
Илія, монахъ. На деревѣ. Несторъ. 5. Петръ В. 290.

I.

Іоанно (C. Iohannot). П. Царевна Софія. 8. Оеодоръ Алекс. 6.
Іоде (Petrus de Iode) Р. Алексѣй Мих. 5. Владиславъ IV. 10. 11. Делагарди, Магн. 8.
Іоһъ (Fr. Iohn). П. Александръ I. 52а. 97. Я. И. Булгаковъ. 1. В. К. Константинъ Павловичъ. 12. гр. В. Литта. В. К. Михаилъ Павловичъ. 3. Николай I. 14.
Іоһъ (A. Iohn). Р. Биронъ Бенigna. 2. Имъ-Хофъ.
Іорданъ, Оед. Цв. Р. Бѣлинскій. Гоголь.

1. 2. Державинъ. 13. Здекауеръ. Истомина. Каратыгинъ. Лермонтовъ. 1. В. К. Михаилъ Павлов. 5. Плетневъ Ришелье. 2. Языковъ.
Іохансонъ (W. Johanson). Ст. Брянскій.

Б.

І. С. Р. Дмитрій Самозв. 13.
Кайнъ (P. Cain). Р. Крыловъ. 8.
Казенавъ (Cazenave). Александръ I. 62.
Календи (Guis. Calendi). Р. Томмаси.
Кантонъ (Ch. Canton). Р. Теттенборнъ. 6.
Капьячи (Joseph Cagnassi). Р. Александръ I. 206.
Каню (Capi). Р. Александръ I. 115. Екатерина II. 93. Суворовъ. 37.
Карделли (Salomon Cardelli). Р. Александра Оеод. 5. Александръ. I. 32. 49. 101. 210. Багратионъ. 4. Барклай де Толли. 3. Бренна. Витгеништейнъ. 1. 2. 23. Кн. П. М. Волконскій. 1. М. Воронцовъ. 4. Голенищевъ-Кутузовъ. 8. 20. 35. А. И. Горчаковъ. 1. Елисавета Алексѣевна. 29. 34. Иловайскій IV. 1. В. К. Константинъ Павловичъ. 11. Кульневъ. 1. Кутайсовъ. 1. Марія Оеод. 32. В. К. Михаилъ Павлов. 2. Николай I. 2. 3. гр. Орловъ-Денисовъ. 1. гр. Остенъ-Сакенъ. 5. Павелъ I. 70. Платовъ. 11. 20. Раевскій. 1. Торасовъ. 1. Тромбара. См. еще: Поѣды 1812 г. № 9 (прим. 16) А. И. Чернышевъ. 1.
Кардини (Jos. Cardini). Крм. Лисанскій. Моро. 7.
Кардонъ (A. J. Cardon). Александръ I. 5.
Кармона (Carmona). Р. Г. Г. Орловъ. 10.
Карони (P. Caroni). Р. Екатерина II. 48.
Кархеръ (A. Karcher). Р. Браунъ. 4.
Касаткинъ, Оеод. П. Багратионъ. 6. Балашевъ. 5. Кн. Я. О. Долгоруковъ. 3. Скоропадскій. 2. Б. П. Шереметевъ. 12.
Кателонъ (J. Cathelin). Р. Софія Алекс. 13.
Кауке (Kauske). Р. Г. Ф. Шмидтъ. 2.
Качаловъ, Григ. Р. Екатерина I. 8. 9.
Кевенхюллеръ (Kevenhüller) изд. Борисъ Годуновъ. 2. Владиславъ IV. 4. Дмитр. самозв. 4. Іоаннъ IV. 1.
Кенеди (Queppedy). Чм. посред. физіонотраса (см: Бушарди Кретьенъ). Адлербергъ. Апраксинъ. Бедринскій. Безбородко. 4. К. Я. Булгаковъ. 1. Бѣлоградскій. Виддеръ. Жеребцовы. Карабановъ. Карабанова. Кушниковы (5 портретовъ). Корфъ. Кауфманъ. Лаптевъ. Лигнофъ. Парисъ. А. А. Писаревъ. 6. В. Л. Пушкинъ. 1.
Кеттерлинусъ (Ketterlinus). Р. Гмелинъ. 1.

Килисненскій (K. W. Kilisinski). Р. Б. И. Орловскій.

Килианъ (W. Kilian). Р. Владиславъ. IV. 20.

Килианъ (G. C. Kilian). Чм. Кн. А. М. Голицынъ. 1.

Килианъ (J. Kilian). Р. Петръ В. 35.

Килианъ (Lucas Kilian). Р. Владиславъ IV. 5. Воловичъ, Еп. Воловичъ, Канцл. Димитрій Самозв. 1. Георгій Мнишекъ. 1. Марина Мнишекъ. 1. Н. Радзивилъ. 1.

Кинингеръ (V. G. Kininger). Чм. Буксгевденъ. Каменскій II. 7. А. Б. Куракинъ. 11. Мих. Мнишекъ. А. И. Чернышевъ. 16. И. Г. Чернышевъ. 1.

Кинингеръ (L. V. Kininger). Квадаль.

Кипренскій, Орестъ. Кв. Дмитревскій. 1. • Кн. Ю. В. Долгорукий. 2.

Киприяновъ, Вас. Р. Петръ В. 8а.

Киселевъ, О. П. Александра Θεод. 6. 11. 12. В. К. Константинъ Павлов. 16. Николай I. 56. 57. Паскевичъ. 2.

Кларъ (R. Claar). Аквт. Александръ I. 208. 208а, 222 в. Бенингсенъ. 8 Валь-моденъ. 2. Ростопчинъ. 10.

Клауберъ (Jgn. Seb. Klauber). Р. Александра Пав. 6. 7. Александръ I. 169. 245. А. М. Бѣлосельскій. 2. Витгенштейнъ. 4. Гавріилъ Митр. 1. Елисавета Алекс. 5. Иосифъ Ерцг. 5. Карлъ герц. Сакс-Вейм. 7. А. Б. Куракинъ. 2. Лепехинъ. Литта. Марія Θεод. 31. А. И. Муссинъ-Пушкинъ. 1. Павелъ I. 61. Платовъ. 1. Платонъ. 4. Потоцкій. Ростопчинъ. 1. И. П. Солтыковъ. 2. Станиславъ II. Августъ. 11. А. С. Строгановъ. 2.

Клауберъ, братья (Gebrüder Klauber). Р. В. К. Константинъ Павлов. 20. Станиславъ Богущъ. 4. Суворовъ. 15.

Клеманъ (Clément). Александръ I. 63.

Клессенъ (L. A. Claessens). Р. Екатерина II. 161.

Кнейтъ (Knight). Кн. Дашкова. 5.

Кнолле (Knolle). Голенищевъ - Кутузовъ. 23.

Коани (J. Coiny). Кв. М. А. Нарышкина.

Козачинскій. Р. Екатерина II. 202.

Козловскій, М. Кв. Мелиссино. 4.

Кокъ (H. V. Cock). П. Бенингсенъ. 18а. Димсдаль. 3. Екатерина II. 7.

Колласъ (его манерою). Александръ I. 169а. Петръ В. 242.

Колокольниковъ. Александръ I. 159.

Колосовъ, Нв. П. Державинъ. 10. Иловайскій XII. Николай I. 7.

Колнаковъ, Ник. Р. Екатерина II. 140. Матвѣевъ. Наталья Кириловна. 5.

Колнаковъ 2-й. Р. Марія Θεод. 34. Суворовъ. 24.

Колнашниковъ, Алексѣй. Р. Р. Воронцовъ. А. М. Голицынъ 3. Домашневъ. Екатерина II. 50. 81. 82. 122а. 202. Иосифъ Долг. 3. А. Б. Куракинъ. 8. Лебедевъ. Ломоносовъ. 2. 10. Фалькенштейнъ. 1. Тредіаковскій. 1. (?)

Коль (Cl. Kolh). П. В. Я. Бѣлосельская. 2. Гупель.

Константиновъ, Петръ. Р. Баратынскій. 2. Головинъ. 2. Грибоѣдовъ. 2.

Конте (Ant. Conté). П. Александръ I. 58.

Корбюль (Corbule). Р. Павелъ I. 25.

Кохъ (Koch). Ст. Свиньинъ 1.

Кошкинъ, Елисей. Р. Екатерина II. 75. Самойловичъ, Данило. Штакельбергъ. 3.

Крамской, I. Кв. Рупертъ. Петръ I. 168а. Шевченко. 2.

Краусъ (K. Ulg. Krauss). Р. Витте. Генингъ. В. Н. Гагарина. 2.

Кретіенъ (Chrétien) изобрѣт. физіонотраса. Муравьевъ.

Кретловъ (J. F. Kretlow). П. Александръ I. 230. Владиславъ IV. 5. В. К. Константинъ Павлов. 21. Милорадовичъ. 15. Станис. Потоцкій Станиславъ II, Авг. 10. Тилеманнъ. 1. Чаплицъ.

Кроссъ (F. Cross). Р. Алексѣй Мих. 7.

Крюгеръ (Ant Krüger). Р. В. К. Екатерина Павлов. 11.

Крюгеръ (Ephg. Got. Krüger). Мелиссино. 3.

Крюгеръ (J. G. Krüger). Р. Екатерина II. 205 б. Елисавета Петровна. 46. Палласъ. 1. Рычковъ. 1. Хейсольдъ.

Кувербергъ (H. W. Couwerberg). Р. Анна Павловна 7.

Кудрековъ, Ефимъ. П. Александръ I. 213. Голенищевъ-Кутузовъ. 10. Долгоруковъ-Крымскій. 1. Завадовскій.

Куликовскій Иванъ. П. Александра Θεод. 2.

Куликовъ, Нв. (кажется одно лице съ предыд.). П. Александра Θεод. 9. Александръ I. 248. Ириней Клемент. 3. В. К. Конст. Павлов. 14. Милорадовичъ. 13. Раевскій. 5. Троицкой. 2.

Купе. (Couré). Р. Петръ II. 14.

Куперъ (R. Cooper). П. Александръ I. 19а. Марія Θεод. 40. Михаилъ Митр. 3.

Курбъ (Courbe). Р. Суворовъ. 35.

Курятниковъ, Романъ. П. Александра Θεод. 24. Николай I. 21. Паскевичъ. 11.

Кустосъ (Raf. Custos). Р. Владиславъ IV. 12. Гирей. Н. Радзивилъ. 1. Симеонъ Кн. 1.

Кутовскій (Kutowsky). Бенингсенъ. 11.

Куше (Couché fils). Пр. Александръ I. 105а. Лансдорфъ. 2.
Кютнеръ (S. Kütner). Р. Биронъ. (Петръ). 2. Ейлеръ. 5.
Кюного (D. Cuneo). Р. Елисавета Алексѣевна. 43. Потоцкій.

Л

Л. (Paul L.) Александръ I. 216.
Лагрене (Lagrenée le jeune). Кв. Елисавета Петровна. 37.
Лангеръ (Langer). П. Франкъ.
Ланглюа (P. G. Langlois). Р. Петръ В. 65. 66. Ростопчинъ. 14.
Лангъ (M. Lang). Гирей, Адиль. Делагарди, Магн. 1. Ю. А. Долгорукий. Курляндск. герцог. Хованскій.
Ландони (Pierre Paul Landoni). Петръ I. 170.
Ландонъ (Landon). Екатерина I. 17. Лефортъ. 15. Петръ I. 90.
Ландри (P. Landri). Р. Сапега Ив.
Ланте (Jos. Lante). Екатерина II. 32.
Ланниъ, Н. Р. Шумскій. 1.
Лариессенъ (N. Larimessin). Р. Алексѣй Мих. 6. Иоаннъ (и Петръ Алексѣев.). 6. Петръ В. 178. 293. 294.
Лассинио (C. C. Lassinio). Суворовъ.
Латтианусъ (Ant. Lattianus). Р. 20.
Лауренсъ (Laurens). В. К. Констант. Павл. 22. Суворовъ. 19. Теттенборнъ. 3.
Лаурентио (Cesare Laurencio). Р. Б. П. Шереметевъ. 1.
Лебедевъ. Р. Екатерина II. 202.
Лебедовъ, Филиппъ. Чм. Димитрій Ростовскій. 7.
Лебе (Lebeau). Р. Павелъ I. 23. 24.
Левекъ (Leveque). Дерибасъ.
Левашо (Levachez). Александръ I. 28.
Левн (F. C. Levis). П. Поливановъ.
Левницкій, Григорій. Р. Рафаилъ Заборовскій.
Легранъ (Aug. Legrand). Александръ I. 128.
Легро (Legros). Воронцовъ, М. С. 7.
Лейбольдъ (Leybold.). См. стр. 141.
Леклеркъ (Leclerc). Р. Екатерина II. 34.
Леманъ (G. A. Lehmann). Б. Александра Θεод. 1а. Александръ I. 1326. 237а. Витгенштейнъ. 16. А. Ф. Крузенштернъ. 4. Лансдорфъ. Нессельроде. 2. Николай I. 15. Пеликанъ.
Леметръ (A. F. Lemestre). Р. Пушкинъ 10.
Лемиръ (N. Lemire). Р. Екатерина II. 149. (подъ именемъ: Egimelin).
Леммель (M. Lämmel). Ст. Смирдинъ. 1. Герценъ. Огаревъ.
Леней (Leneu). П. Екатерина II. 15. Павелъ I. 69. Петръ III. 31.

Леопольдъ (Joh. Christ Leopold). Р. Иоаннъ VI. 1.
Леопольдъ (Jos. Friedr. Leopold). Петръ В. 262.
Леопольдъ (S. Leopold). Александръ I. 118. Беннингсенъ. 16.
Лерхъ (Lerch). Р. Дорошенко. 1. Капз.
Летелль (Letellier). Р. Пугачевъ. 15.
Лешенкоа (Löschenkohl). Екатерина II. 103. А. Б. Куракинъ. 10. Марія Θεод. 4. 5. Павелъ I. 45. 46. Н. В. Солтыковъ. 2. Н. И. Солтыкова. 3.
Либе (Liebe). Анна Ивановна. 23.
Лингеръ (W. Linger). Аквт. Александръ I. 222а.
Линьонъ (Fr. Lignon). Р. Александръ I. 182. В. К. Константинъ Павлов. 17. Оранск. пр. Остенъ-Сакенъ. 4.
Липсъ (Joh. H. Lips). Екатерина II. 19. Карамзинъ. I. Рихтеръ. Суворовъ. 50. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ. 4.
Лове (M. S. Lowe). Котцебу. 6.
Лойенъ (M. V. Loven). Александръ I. 84.
Лондичеръ (Londicer). Чм. Иог. Фишеръ.
Лориншонъ (C. Lorischon). Р. Карамзинъ. 9.
Лонсковъ, А. Михаилъ Θεод. царь. 22.
Люрхеръ (Lürcher). Пугачевъ. 13.

М

Маеръ (Carl Mayer). Ст. Александра Θεод. 7а. 22а. Кн. Волконская. Николай I. 34. 35. Паскевичъ. 6.
Майоръ (Major). Петръ В. 160.
Май, Оскаръ. Ст. Петръ В. 97.
Майръ (J. C. de Maug). Чм. Александръ I. 4. 14. 68. Гр. Гага. Кн. Дашкова. 2. 3. Е. Державина. Екатерина II. 159. Елагинъ. 2. Клиггеръ I. Коновницынъ. 1. Львова. Мелиссино. 1. Павелъ I. 71. 117. Херасковъ. 1.
Макре (C. Macret). Елисавета Петровна. 32.
Малютинъ, П. А. М. Голицынъ. 3.
Манже (J. Mangot). П. Петръ В. (и Екатерина I.). 132.
Мансальди (Mansaldi). Угрюмовъ П.
Мансфельдъ (Heinr Mansfeld). Чм. Александръ I. 7г. Елисавета Алексѣевна. 21. Ришелье. 1. Сенъ-При. 3.
Мансфельдъ (J. G. Mansfeld). Чм. В. К. Александра Павловна. 5. Александръ I. 73. Алопеусъ. 1. Броунъ. 1. Вальмоденъ-Гимборнъ. 1. Витгенштейнъ. 12. 13. Голенищевъ-Кутузовъ. 29. В. К. Марія Павловна. 4. Милорадовичъ. 4. Остерманнъ-Толстой. 1. Потемкинъ-Таврич. 19. Рамчъ А. Ростопчинъ. 9. Ө. П. Уваровъ. 1.

Мансфельдъ (J. E. Mansfeld). Р. О. А. Ангальтъ. 5. Екатерина II. 41. 101. Броунъ. 6. Марія Θεод. 8. Павелъ I. 84.
Мариотти (Vinc. Mariotti). Р. Алексѣй Мих. 1.
Маркусъ (J. E. Marcus). Р. Александръ I. 168а. Петръ В. 212. 324.
Маркъ (Q. Marck). Р. Екатерина II. 112а.
Марсталь (Marstal). Станиславъ II. Авг. 1.
Мартыновъ. Витгенштейнъ. 31.
Мартенъ (J. F. Martin). П. Ленцъ. Гр. Паленъ. 2. Рекъ.
Мартенъ (Michel Martin, fils). Петръ В. 298.
Мартине (Martinet). Петръ В. 131.
Масва (Massva). Р. Димитрій Самозв. 14.
Масловскій, П. Р. Лабзина. Лабзинъ. Я. П. Шаховскій. 2.
Масловъ. П. Бестужевъ-Рюминъ. 10.
Массаръ (Al. Massard). Р. Петръ В. 72.
Массаръ (Massard père). Р. Александръ I. 168.
Массонъ (Masson). Р. Димитрій самозв. 14.
Матамъ (N. Matham). Р. Масса.
Маттарнови (Ph. Mattarnovi). Р. Алексѣй Мих. 12. Анна Ивановна. 32. 33. Иванъ Алексѣевичъ. 9. 11.
Матье (Matieu). П. Шереръ. 3.
Махаевъ, Михайла, Р. Бухвостовъ. 1. 3.
Машутинъ, Андрей. Квп. Гр. Остерманнъ. 3.
Мейеръ (Heinr. Meyer). П. Александръ I. 90. В. К. Константинъ Павловичъ. 23.
Мейеръ (G. W. Meyer). Кн. М. А. Голицына.
Мейеръ (C. Meyer). Ходкевичъ 2.
Мейеръ (F. W. Meyer). П. Аквт. Александра Θεод. 28. Александръ I. 52. 133. 221. Крюднеръ. 1. Ростопчинъ. 11.
Мейленъ (P. H. L. Van der Meulen). Р. Александръ I. 86д. 243.
Мейль (J. Meil). Р. Петръ В. 229.
Мейсенъ (Corn. Meuzens). Р. Алексѣй Мих. 2. Гика. Гирей. Емешенко.
Меку. (Jean Mécou). П. Александра Θεод. 3. Александръ I. 100. Алексѣй Мих. 3. Анна Ивановна. 20. В. К. Анна Павловна. 7. В. К. Анна Θεодоровна. Екатерина I. 28. Екатерина II. 76а. Иоаннъ Алексѣвичъ. 16. В. К. Екатерина Павловна 8. Елисавета Алексѣевна. 35. Елисавета Петровна. 28. В. К. Марія Павловна. 7. Марія Θεодоровна. 28. Михаилъ Θεодоровичъ. 21. Павелъ I. 67. Петръ В. 102. 106. Петръ III. 17.
Меларъ (C. Melar). Р. Б. Хмельницкій. 2.
Мельниковъ, Алексѣй. Анна Ив. 4а. Елисавета Петр. 4а. Екатерина II. 202.
Менкъ (E. Menck). Віельгорская.

Менцовъ. См. 16-е примѣчаніе, § 24.
Меріанъ (Mat. Merian). издат., Р. Владиславъ IV. 3.
Ментцель (Mentzel). Р. Анна Ивановна. 2. О. М. Апраксинъ. 1. О. А. Головинъ. 10.
Мехель (Chrét. Mechel) Р. Ейлеръ. 3. Марія Θεод. 16.
Мещеряковъ, П. Александръ I. 50. 161. Х. О. Долгоруковъ. 1. 2. Петръ III. 19. Сковорода. 1.
Мигура, Иванъ (послѣ Илар.). Р. Варлаамъ Ясинскій. 1. Мазепа. 8. Стефанъ Яворскій. 3.
Миловъ, П. Скопинъ Шуйскій. 2.
Милославскій. Р. Димитрій Ростовскій. 14. Меланія затв. Михаилъ Θεод. 15.
Минасси (Minassi). П. Александръ I. 142а.
Миньеро (A. Migneret). Р. Петръ В. 327.
Михелисъ (Michelis). Мюнхъ. 9.
Монкорне (Balt. Moncornet). Р. Владиславъ IV. приб. 13. 22. Исламъ Гирей. 1. Михаилъ Θεод. 17.
Моонъ (F. G. Moon). П. Д. В. Голицынъ. 4. Кн. Голицына.
Мооръ (Karel Moor). Кв. Петръ В. 97а.
Морасъ (Erb. Morase). П. Карлъ Фридр. Августъ 8.
Моргенъ (W. Morghen). Р. Рейфентейнъ. 2.
Моргенъ (Gul. Morghen). Р. Гр. Скавронскій, Гр. Скавронская.
Моргенъ (Raf. Morghen). Р. Бяратинская. 2. Петръ В. 236.
Море (Moret). Петръ В. 218.
Морелланъ де ла Кавъ (Morelland de la Cave). Р. Д. К. Кантемиръ. 8.
Моррисонъ (см. Гудлетъ). Ст. Александръ I. 217.
Мослей (C. Mosley). Екатерина I. 30.
Мосоловъ, Ник. Сем. Кв. Гр. Растрелли.
Мотъ (Mote). Ст. С. А. Бенкендорфъ. Е. Н. Менгденъ.
Мульдеръ (J. Mulder). Р. Петръ В. 18.
Мусси (G. Mussi). Р. Николай. 27.
Мюллеръ (G. W. Müller). Ст. Екатерина II. 31а. В. К. Марія Павловна. 9. Остенъ-Сакенъ. 2.
Мюллеръ (J. G. Müller). Елисавет. Лебрень. Лодеръ. 2.
Мюллеръ (C. Müller). Александръ I. 56д. 122. Котцебу. 8. Хесслеръ. I.
Мюллеръ (F. Müller). Екатерина II. 24.

Н.

Набгольцъ (J. C. Nabholz). Александръ I. 9. Дюлонъ. Екатерина II. 136а. 143. Елисавета Алексѣевна. 1. Клиггеръ 4. Марешъ. Мелиссино. 2. Павелъ I. 52. Петръ В. 330. Потемкинъ Таврич. 24.

- Пугачевъ. 12а. Суворовъ. 52. Хесслеръ. 2.
Наржо (Nargeot). Р. Екатерина II. 54.
Нахтглассъ (Jas. Nachtglass). Петръ В. 8. 255. 289.
Неггесъ (Joh. Sim. Negges). Чм. Екатерина II. 9а. 95. Павелъ I. 22.
Нее (Neé). Р. Елисавета Петровна. 31. Петръ I. 230.
Нейбауеръ (Neubauer). Александръ I. 866. Котцебу. 3а.
Нейдль (Joh. Neidl). П. В. К. Александра Пав. 1. 13. Александръ I. Иосифъ Ерцгерц. 1. Клауберъ. Марія Θεод. 26. Суворовъ. 4. 10. Томонъ
Нейеръ (Neuer). Р. Герберштейнъ.
Неймайеръ (Log. Neumaier). Екатерина I. 26.
Неймацъ (Ad. Neumann). Александра Θεод. 27.
Нетлингъ (F. W. Nettling). Александръ I. 54. 54а. 546. 198. Елисавета Алекс. 13. 16. Шереръ. 2.
Нике (Niquet). Р. Иоаннъ VI. 12.
Николле (J. Nicollet). Росленъ.
Нильсонъ (Joh. Essaias Nilson). Р. А. М. Голицынъ. 5. 8. 8а. Екатерина II. 2. 114. 153. Елисавета Петровна. 10. А. Г. Орловъ. 3. Павелъ I. 4. Петръ III 10. Станиславъ II, Авг. 4. 12.
Никольсъ (Will. Nichols). Моро. 3.
Новиски (Noviski). Аквт. В. К. Александра Павловна. 9.
Ножовицковъ, А. Р. Лоудонъ. 4.
Нольте (Vinc. Nolte). Александръ I. 169а. (способомъ Collas'a.).
Норбленъ (Norblin). Мазепа. 5.
Норманнъ (L. V. Normand). Поццо ди борго.
Нотнагель (Nothnagel). Радзивилъ. кн. Карлъ.
Нунцеръ (A. E. Nunzer). Мюнхъ. 6. Петръ В. 19.

О.

- Оберъ** (J. Aubert sourdmuët). Апаратскій.
Обри (P. Aubry). Р. Владиславъ IV. 6. Делагарди, Маг. 4. Б. Хмельницкій. 14
Оврай (Auvray). Анна Ивановна. 30.
Овсовъ, Иванъ. Р. И. М. Головинъ. 5.
Одибранъ (Audibran). Р. Алексѣй Петровичъ. 18. Шарлота Софія. 4.
Одранъ (Gerard Audran). Р. Хиллингъ.
Одуенъ (P. Audouin). Р. Александръ I. 114. 124. Гр. П. К. Разумовскій.
Оленины А. Н. и К. Аквт. Хемницеръ. 4. 5.

Оленинскій, Антошъ. Р. Кокоринъ. 1. Мнишекъ Марина, отецъ ея и Дмитрій самозванецъ (см. Марина Мнишекъ). 3. Снядецкий. 1. 2. А. Чарторискій. 2. Юндциль.

Орловскій. Алр. Осни. Кв. Гваренга. 2. А. О. Орловскій. 2. 3.

Осиповъ, Алексѣй. П. Александра Θεод. 13. Александръ I. 92. 241. Амвросіи 1. Анастасій. 1. Анна Ярославна. 2. Апостолъ. 3. 4. Арсеній Мацѣвичъ. 1. Афанасій Патр. Бантышъ Каменскій. 2. Барковъ. 1. Безбородко 2. П. П. Белешевъ. Болтина. Булатовъ. Я. П. Булгаковъ. 2. Буслаевъ. Видуловъ (вѣрнѣе раб. Ахметьев. фабр.) П. М. Волконскій. Георгій Конисскій. 1. Гермогенъ. 1. 2. Голенищевъ-Кутузовъ. 9. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ. 2. Головинъ. 1. Гр. Гудовичъ. 4. Гр. Гурьевъ. Кн. Дашкова. 4. 8. Кн. П. М. Дашковъ. А. Н. Демидовъ. 2. Державинъ. 10а. Дмитревскій. 2. Кн. И. М. Долгоруковъ. 2. Дорошенко. 5. Дохтуровъ. 1. Евгений Митр. 2. Евдокія, Царица. 2. Екатерина II. 125. Елагинъ. 3. В. К. Елена Павловна. 1. Елисавета Алексѣевна. 37. 41. Елисавета Петровна. 12. Зоричъ. 3. Н. М. Зотовъ. 1. Иннокентій Гизель. Иоаннъ VI. 5. Каменскій II. 5. Д. К. Кантемиръ. 3. В. В. Канистъ. П. Θ. Карабановъ. Карамзинъ. 11. Княжнинъ. 4. П. И. Кожинъ. С. А. Кожинъ. 1. В. А. Кочубей. 1. 2. Крайновъ I. Крашенинниковъ. Кюнель. Лазарь Барановичъ. 2. В. Я. Левшинъ. 2. И. В. Лопухинъ. 2. Н. В. Лопухинъ. Мазепа. 2. 3. 4. Марія Θεодорова, Императ. 36. Кн. М. А. Меньшикова. 2. Меодій архіеп. Милорадовичъ. 3. Михаилъ митр. 7. Николай I. 50. 51. 58. Новиковъ. 2. Гр. Г. Г. Орловъ. Петровъ. 3. Петръ В. 10. Петръ Могила. 2. П. А. Плавильниковъ. 1. Платовъ. 6. 7. Полуботокъ. 1. 2. Кн. Потемкинъ Таврич. 3. 4. Гр. А. Г. Разумовскій. Гр. К. Г. Разумовскій. 3. 4. Рикордъ. 1. Кн. Ромодановскій. 3. Ростопчинъ. 7. Гр. Румянцевъ. Зад. 5. 7. Рычковъ. 2. 3. Ив. Самойловичъ. 1. 2. Сандуновъ. К. Семеновъ. 2. Скоропадскій. 1. 2. Суворовъ. 25. 45. 46. Татищевъ. Тутолминъ. Тшутунъ Лама. Фишеръ фонъ Вальгеймъ. Фонъ-Де-зинъ. Гр. Хвостовъ. 6. Б. Хмельницкій. 6. 7. Ю. Хмельницкій. 2. 3. Г. П. Черныи. П. П. Шапоровъ. 4. Я. П. Шаховской. 1. Ювеналій Воейковъ. 1. П. Д. Яковлевъ.

Оттенсъ (F. Ottens). Р. Петръ. В. 27. 28 256. 257. 258. 311.

Отто (H. J. Otto). Р. Петръ В. 62.

Отто (W. Otto). Ст. Екатерина II. 79. Бар. Корфъ. Гр. Мюнхъ. 15. Гр. Г. Г. Орловъ. 7. Гр. Сиверсъ. 3.

Оттоферъ (C. Ottofer). Петръ В. 277.

П

Папенъ (Papen). Александръ I. 186.

Папе (A. Paupé). Ст. Александра Θεод. 4. Николай I. 65.

Панинъ, Стен. Р. Екатерина II. 11. Петръ В. 174.

Пашъ (Pasch). Р. Павелъ I. 21. Гр. А. С. Строгановъ. 4.

Пеле (P. Peleé). Р. Суворовъ. 34.

Пеннингъ (H. J. Penningh). Р. Георги.

Пермяковъ, Гаврила, Александръ I. 76.

Петеръ (Gul. Pether). Чм. Кн. Н. П. Голицына. Кн. Д. П. Солтыкова. 1. М. П. Чернышева.

Петровъ. А. Озеровъ. 3.

Петровъ, Илья. Марья Θεод. 18. Павелъ I. 48. В. Н. Татищевъ.

Петровъ, Я. Винцингроде. 1. Екатерина I. 19.

Пикаръ, Петръ (P. Picart). Р. Петръ В. 251. 299. 301. 303.

Пинсио (Pinssio). Р. Елисавета Петровна. 8.

Пинхасъ (H. Pinhas). П. Котцебу. 2. 3.

Пирани (J. B. Piranesi). Р. Биронъ, Петръ. 4.

Рихлеръ (J. Richler). Чм. Ангальтъ, пр. 1. Витвортъ. Станис. II, Авг. 7. Г. И. Чернышевъ. 1.

Риеронъ (J. A. Rieron). Р. С. И. Мордвиновъ.

Платоновъ, Н. П. Германъ. 1.

Плаховъ, Никита. Р. В. К. Александра Павловна. 10. Александръ I. 19. 34. 75. 192. Багратионъ. 5. 13. Витгенштейнъ. 25. 26. Голенищевъ-Кутузовъ. 31. Кн. Я. Θ. Долгоруковъ. 9. Екатерина II. 65. Елисавета Алексеевна. 22. Каменскій П. 2. Павелъ I. 109. Платовъ. 8. 4.

Пожалостинъ. Р. Державинъ. 8. Иоаннъ VI. 7 (исправ. доску Уткина). Филаретъ митр. 4.

Поке (Pauquet). Р. Алексѣй Мих. 23. Годуновъ. Екатерина II. 89. Николай I. 48.

Полетникъ (J. F. Poletnich). Рп. Екатерина II. 98. Кн. Репнинъ. 4.

Поль (Paul). ЧМ. Александръ I. 203. Алексѣевъ. Гр. Ностицъ. (см. Paul I.).

Поль (M. Pool). Кн. А. Д. Меншиковъ. 13.

Понциусъ (Paul Pontius). Р. Владиславъ IV. 17.

Порта (Porta). Р. Екатерина II. 210.

Портманнъ (L. Portmann). П. Александръ I. 56е.

Поссельвейтъ (J. Posselwhite). П. В. К. Александра Ник. Александра-Θеод. 8а.

Поундъ (D. J. Pound). Ст. Брунновъ.

Про (Prot). Александръ I. 31. 61.

Пробстъ (Probst). Р. Екатерина II. 160.

Путинцовъ. Екатерина II. 202.

Пфейферъ (Pfeiffer). Р. Кн. Зубовъ. 2. Милорадовичъ. 10. Михельсонъ. 2. Гр. Потоцкая.

Пфенингеръ (H. Pfeninger). Р. Эйлеръ. 9. Крюднеръ. 3. Лефортъ. 5. Флемингъ. 3.

Пюшель (P. Püschel). Р. Петръ В. 274.

Пядышевъ, Кн. Агр. Куракина. Н. А. Татищевъ.

Р

Радигъ (Ant. Radigues). Р. Бецкой. 3. Ар. М. Голицынъ. 2. А. Д. Голицынъ, Д. Голицына. Д. М. Голицынъ. М. М. Голицынъ. П. М. Голицынъ. Екатерина II. 36. 37. 38. А. Куракина. А. Б. Куракинъ. 5. Б. А. Куракинъ. Е. С. Куракина. А. В. Олсуфьевъ. 1. Павелъ I. 17. 20. Гр. Панинъ. 1.

Радосъ (Lovis Rados). Александръ I. 30. Беннингсенъ. 15. Витгенштейнъ. 17. Николай I. 39. М. Сиверсъ. 1.

Райтъ (T. Wright). П. Ст. Александра Θεод. 8. 10. 21. 22. 23. Александръ I. 108. 109. 111. 166. 171. 176. 178. Андреевна. Бенкендорфъ. Беннингсенъ. 14. К. Я. Булгаковъ. 2. Винцингероде. 6. Вельгорскій. Герц. Виртембергскій, Евгений. П. М. Волконскій. 3. 4. М. С. Воронцовъ. 10. П. А. Вяземскій. 2. Вяземская. Гаевскій. Гейденъ. А. Н. Голицынъ. 1. 2. 3. 4. Гречъ. 1. Дибичъ. 1. Елисавета Алексеевна. 30. 40. Ермоловъ. Жуковскій. 6. 7. Закревскій. А. Кантемиръ. 6. Каподистрия. 1. Коновницынъ. 7. В. П. Кочубей. Ланжеронъ. 3. Гр. Ливень. Кн. Мадатовъ. Марія Θεод. 33. А. С. Меншиковъ. Милорадовичъ. 7. Михайловскій-Данилевскій. 1; его жена и его дочь. Н. С. Мордвиновъ. Николай I. 30. 38. 38а. 40. 41. 55. А. Н. Оленинъ. 3. Опперманнъ. Паскевичъ. 8. Петръ В. 329б. Пушкинъ. 9. Смирнова. Сперанскій. 2. Степанова. Гр. С. Г. Строгановъ. Θ. А. Толстой. 2. Бар. Толль. Θ. П. Уваровъ. 5. Фишеръ фонъ Вахдгеймъ. 3. М. Е. Храповицкій. А. И. Чернышевъ. 15. Шишковъ. 2. Штейнгель. Шубертъ. П. К. Эссенъ.

Распъ (L. G. Rasp). Р. Гр. Остенъ-Сакенъ. 1. Штакельбергъ. 1.
Раухъ (Rauch). П. Екатерина II. 21. Моро.
Рейнгардъ (Reinhardt). Кв. Гр. Матвѣевъ. Фридрихъ-Вильг. 3.
Рейнгальдъ (H. Reinhold). Ростопчинъ 12.
Рейхель (N. Reichel). Рувье.
Рейнольдсъ (Sam. Will. Reynolds). ЧМ. Кн. М. С. Воронцовъ. 8.
Рейнъ (Rein). Павелъ I. 5.
Ремонъ (Remon). Ипсиланти. 1. Котцебу. 4.
Рениъ (Wrenk). Акв. И. Г. Чернышевъ. 5.
Риверсъ (C. Rivers). Р. Потемкинъ Тавр. 8.
Ридель (C. F. Riedel). Ейлеръ. 7. В. Кн. Константинъ Павлов. 26. Тилеманнъ. 2.
Ридингеръ (J. El. Ridding). Р. Елисавета Петровна (и К. Г. Разумовскій). 18. Петръ III. 14.
Ридлей (Ridly) Беннингсенъ. 18. Димсдаль. 2. Суворовъ 12.
Рипенгаузенъ (Rippenhausen). Р. Витгенштейнъ. 14д. Дибичъ. 5. В. К. Константинъ Павлов. 27. Паскевичъ. 3. Шлецеръ. 3.
Рихтеръ (J. C. Richter). Александръ I. 222. Меллеръ.
Риаль (H. T. Ryall). Ст. Бяратинская. Николай I. 47.
Робаушъ (Christ. Gottl. Rohbausch). Р. Елисавета Петровна 14.
Робинзонъ (Robinson). Ст. В. К. Александра Николаевна. 1. Бекъ. Бѣлосельская. Криднеръ. Николай I. 20. Петръ В. 271. Фрейгангъ.
Родгисеръ (Ch. Rodtgieser). Р. Мандельсло. 1. Олеариусъ. 1.
Роже (B. Roger). П. Акт. Жомини. Левендаль. 2.
Розе (Roseé). Мюнихъ. 16.
Розеновъ, Иванъ. П. В. К. Александра Павловна. 2. Александръ I. 24. Амвросій. 2. Аршеневскій. П. П. Бекетовъ. 3. Болтинъ. Гедеонъ. 2. Голиковъ. 1. А. М. Голицынъ. 4. 5. Державинъ. 8. 5. Димитій-Ростовскій. 8. 12. Ермакъ. 1. Ерцгерц. Карлъ. Климовскій. Костровъ. 2. Марія Θεод. 21. А. С. Матвѣевъ. 3. 4. Никонъ. 1. Новиковъ. 1. Павелъ I. 64. 106. Петръ В. 118. Платонъ. 11. Самуилъ Миславскій. 2. Сильвестръ Кулябка. Софья Алексѣевна. 7. Сперанскій. 3. Тихонъ-Сokolovъ. 3. Хилковъ. 2. Чулковъ.
Ролле и Фросте (Rollet). ЧМ. Петръ В. 270.
Ромней (Romney). Петръ. В. 271.
Росбахъ (Rosbach). Петръ В. 173.

Ромштедтъ (Ch. Romstedt). Р. Анна Ярославна. 1.
Рослеръ (Rossler). Анна Ивановна. 16а
Росмелеръ (F. Rosmäsler). П. Александръ I. 87. 132а. 165d. Анна Ивановна. 26. Барклай де Толли. 6. Баманъ. Голенищевъ-Кутузовъ. 27. И. Ловичъ. 5. Крюднеръ. 2. В. К. Марія Павловна. 12. Петръ В. 138. Фесслеръ. 2. 3. (F. Ros. junior fec). Шварцъ.
Ростовцевъ, Алексѣй. Р. Петръ В. 296
Ротвелъ (Rothwell). Петръ III. 28. Петръ В. 43. 44.
Ротъ (C. M. Roth). Р. Бюшингъ. 1. Екатерина II. 51. 141. 213. В. Кн. Наталья Алексѣевна. 2.
Руа (J. A. Roy). А. Б. Куракинъ.
Руа (C. Roy). Р. Анна Ивановна. 15. Петръ В. 111.
Рустемъ (F. Rustem Vilnae). Коссаковский.
Рюгендасъ (Lor. Ph. Rugendas). Р. Екатерина II. 84. Марія Θεод. 19. Павелъ I. 3.
Рюйтеръ (J. Ruyster). Р. Брантъ.
Рюоттъ (Ruotte). Александръ I. 134
Рюшевейхъ (Ruscheweyh). Кн. Бартионъ. 2.

С.

А. SS. Р. (Сходн. съ раб. Sysang'a). Шелота Софія. 3.
L. V. S. ЧМ. Александръ I. 138.
Саблинъ, Ник. Р. Екатерина I. 10 П С. Солтыковъ. 3. Сумароковъ.
Савинковъ, А. Павелъ I. 77.
Сай (W. Say). ЧМ. Ермоловъ. 3. Николай I. 18. Платовъ. 31.
Сайеръ (R. Sayer). Екатерина II. 149
Салландрузъ де ла Морнаи (Sallandrou de la Morpaye). Александръ I. 239.
Сансонъ (F. Sanson). П. Бензель.
Сарториусъ (J. C. Sartorius). Р. Алексѣй Мих. 8. Михаилъ Θεод. 1.
Сассо (G. A. Sasso). Ростопчинъ. 13
Саундерсъ (J. Saunders). Р. Александръ I. 244. Багратионъ, 3. Безбородко. 3. Гваренги. 1. Екатерина II. 173. В. К. Екатерина Павловна. 1. Кологривовъ. А. А. Нарышкинъ. 1. Павелъ I. 76
Свинтуновъ, Ник. Р. Петръ В. 324.
Селивановъ, Иванъ. ЧМ. В. К. Александра Павловна. 3. Александръ I. 21. Елисавета Алексѣевна. 15. В. К. Марія Павловна. 1. Мюнихъ. 18.
Сентъ-Обенъ (Aug. de St-Aubin). Р. Куляндск. герц. Екатерина II. 104. 12. Петръ В. 124. 125. 235.

Сенусъ (M. Van Senus). Р. Александръ I. 62а. 85, 86. В. К. Анна Павловна. 1. 2. Петръ В. 324.

Сенъ-Клеръ (C. Saint-Clair). Витгенштейнъ. 3.

Сержанъ (Sergent). ЧМ. 3. Г. Чернышевъ. 1.

Сидо (G. F. Sideau). Екатерина II. 100.

Сизангъ (Syzang). Р. Анна Ивановна. 12. В. К. Анна Леопольдовна. 2. Елисавета Петровна. 5. 6. Миліусъ. Мнишекъ. 1. Мюнхъ. 7. 8. Петръ III. 15. Юс. Потоцкій. Мих. Потоцкій. Радзивилъ. Мих. Сангушко. Сапега. 1. Христіанъ Августъ. 5.

Сиксденъ (Sixdeniers). Аквт. Екатерина II. 77. Николай I. 46.

Симоно (Simonneau). Р. Петръ В. 295.

Симонъ (J. Simon). ЧМ. А. Д. Меньшиковъ. 7.

Синценіхъ (H. Sinzenich). Карм. Екатерина II. 96. Муральтъ.

Скамони, Г. Петръ В. 1а. 7а. 83а. 145а. Якоби (всѣ посредствомъ гелиографуры).

Скиавонетти (N. Schiavonetti). П. Павелъ I. 72. Суворовъ. 16.

Скородумовъ, Гаврила. П. Александръ I. 2. П. А. Брюсъ. А. А. Вяземскій. Е. Р. Дашкова. 1. Екатерина II. 64. 110. В. К. Константинъ Павлов. 4а. Марія Θεод. 17. Михельсонъ. 1. А. Г. Орловъ. 9. Павелъ I. 30. 50. Пемброкъ (G. S. Facius). Потемкинъ Тавр. 29. Румянцевъ. 1. Шварцъ.

Скородумова, Марья (послѣ б. замужемъ за Ивановымъ). П. Θ. Я. Дубянской.

Скотниковъ, Егоръ. Р. Александръ I. 44. Баратынскій. 1. Бестужевъ-Рюминъ. 9. П. С. Валуевъ. 1. Волконскій. 2. М. Л. Воронцовъ. 2. В. В. Голицынъ. Θ. А. Головинъ. 8. Головкинъ. 4. Дмитриевъ. 1. Иванъ Алексѣевичъ. 15. Ермакъ. 6. Кашкинъ. Корнѣевъ. 1. 2. А. Е. Лазаревъ. И. Л. Лазаревъ. Лестокъ. 3. Д. М. Львовъ. Θ. Малиновскій. Марія Θεод. 38. А. С. Матвѣевъ. 7. Минасъ Медичи. 1. 2. Михаилъ Θεод. 25, 39. Марина Мнишекъ. 4. Морковъ. М. Н. Муравьевъ. 2. Нерсесъ. Николай I. 6. М. А. Оболенскій. Ординъ-Нащокинъ. 2. И. А. Остерманъ. 2. Петръ В. 67. 177. С. П. Румянцевъ. 2. Сперанскій. 1. Суворовъ. 22. (Фролову помогаль грав.). Фонъ-Визинъ. 2. 3. А. М. Черкасскій. П. П. Шафировъ. 5. Юсуповъ. 2. Θ. А. Малиновскій.

Скривенъ (E. Scriven). Р. Александръ I. 89. 188а. Петръ В. 171. Платовъ. 84.

Слюйтеръ (D. S. Sluyter). Александръ I. 164. Петръ В. 324.

Смитъ (A. Smit). П. Витгенштейнъ. 14а. Павелъ I. 65. Платовъ. 30. Теттенборнъ. 2. Гр. Хвостовъ. 1. А. И. Чернышевъ. 8.

Смитъ (J. Smith). ЧМ. Петръ В. 1.

Смитъ (Smith). Р. Петръ В. 307.

Снакъ (Snack). Екатерина II. 29.

Соколовъ, Василій. Чм. Басса. Грейгъ. 2. Екатерина II. 26. Лейтманъ. Марія Θεод. 3.

Соколовъ, Иванъ. Р. Анна Ивановна. 9. Э. Биронъ. 1. 20. Елисавета Петровна. 7. 34. 36. 39. Петръ В. 149. Петръ III. 7.

Соколовъ, Ник. П. Александръ I. 8. 11. 17. 67. Θ. М. Апраксинъ. 5. П. П. Бекетовъ. 2. Вейсманъ. 1. Гаврилъ. 2. Кн. Голенищевъ Кутузовъ. 16. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ. 1. Θ. А. Головинъ. 5. Дамаскинъ. П. Г. Демидовъ. 2. Дмитриевъ. 2. Екатерина II. 121. Елисавета Алексѣевна. 2. Емельяновъ. Зотовъ. 3. А. Кантемиръ. 4. Каподистріа. 3. Карамзинъ. 2. В. К. Константинъ Павлов. 3. Ломоносовъ. 5. 6. 8. И. В. Лопухинъ. 1. А. Н. Мусинъ-Пушкинъ. 4. Нелединскій-Мелецкій. Несторъ. 2. 3. Николевъ. Петръ В. 146. Платонъ. 3. Потемкинъ Тавр. 30. Рычковъ. 4. Симеонъ Полоцкій. 1. Стефанъ Пермскій. 2. Суворовъ. 6. 54. Тредіаковскій. 2. Гр. Хвостовъ. 5. Хемнидеръ. 3.

Сорникъ (D. Sornique). Р. Лефортъ. 3.

Спенделовъ (P. S. Spendelowe). Р. Петръ В. 55.

Спрингсготъ (Springsgoth). Суворовъ. 39.

Спрингеротъ (Springsroth). Потемкинъ Тавр. 8.

Спринкиусъ (Sprinckius). Р. Ярославъ.

Сребреницкій, Григорій. Р. Кн. Бярянская. 1. И. С. Чиркинъ. П. И. Яковлевъ.

Станицкій (Stanicki). Каподистріа. 5.

Станишевскій. П. Трахимовскій.

Стодартъ (G. Stodart). Ст. Ивановъ.

Стокъ (J. M. Stock). Р. Екатерина II. 44. Павелъ I. 18. Петръ В. 116.

Степановъ, Дмитр. Р. Гермогенъ. 3. Евгерій митр. 1. Ирина Мих. Ермакъ. Несторъ. А. Г. Орловъ. 7. Пожарскій. 4. Потемкинъ Тавр. 23. Филаретъ патр. 7.

Степановъ, Из. Крыловъ. 4. Шишковъ. 1.

Стефановъ (Fileter Stephanoff). П. Петровъ. 1. Румянцевъ Зад. 1.

Стржелбицкій, Іоаннъ, послѣ Иянок. (Jn. Strzelbicki). Дорошенко. 6.

Строганова, Наталья, барон. Кв. П. А. Брюсъ, Д. П. Солтыкова. 2.
Субейранъ (P. Soubeiran). Р. Петръ В, 148.
Сунтахъ (Suntach). Екатерина II. 101a.

Т.

Тарасевичъ, Леонтій. Р. Варлаамъ Ясинскій. 2. Кн. В. В. Голицынъ. 1. Георгій Земля. Несторъ. 6. Кн. Н. Радзивилъ. 3. Петръ В. 290. Самойловичъ. Софья Царевна. 1. 2.
Тардье (Alex. Tardieu). Р. Александръ I. 35. Кн. Д. М. Голицынъ. 1. Екатерина II. 22. 127. 128. Иоаннъ VI. 4. Карлъ, герц. Сакс. Вейм. 5. Кастера. Ланской. 2. Н. А. Львовъ. Гр. А. Г. Орловъ. 12. Гр. Г. Г. Орловъ. 4. Павелъ I. 36. 37. Паласъ. 4. Петръ III. 26. 27. Кн. Потемкинъ Тавр. 6. 7.
Тассертъ (P. Tassaert). Р. Александръ I. 252. Екатерина II. 133. Карлъ, Герц. Сакс. В. 3. Кн. А. Б. Куракинъ. 4. Кн. Потемкинъ. Тавр. 17. Пугачевъ. 18. Суворовъ. 38.
Таурель (B. Taurel). Акват. В. К. Анна Павловна. 4. Николай I. 45.
Тейхель (M. Teichel). Ст. Гамель. Державинъ. 9.
Тейхеръ (J. C. Teucher). Р. Лопиталь. Петръ III. 16.
Тексье (Tehier). Иоаннъ Алекс. 17.
Телотъ (J. P. Thelott). Екатерина II. 21.
Тенертъ (Thaenert). Р. Калиостро.
Тенферъ (Törfer). Р. Екатерина II. 87. Пугачевъ. 4.
Тенчегорскій, Григорій. Р. Алексѣй Петровичъ. 8. 9. Д. К. Кантемиръ. 6. Лефортъ. 12. Петръ В. 291.
Теребеневъ, Иванъ. Р. Голенищевъ-Кутузовъ. 20a.
Тилькеръ (F. Thielker). ЧМ. А. Н. Крузенштернъ.
Тихановъ, Феод. ЧМ. Павелъ I. 16.
Тихомировъ, Андрей. Р. Дмитрій Ростовскій. 8.
Ткачукъ. Гаврилъ м. 6.
Товилей (C. Townley). ЧМ. Екатерина II. 62a. Гр. А. Г. Орловъ. 15.
Томкинсъ (P. W. Tomkins). П. Александръ I. 165 в.
Томсонъ (J. Thomson). Петръ I. 173.
Торхиана (Torchiana). П. Александръ I. 130. Карлъ Герц. Сакс. В. 2.
Триръ (Triere). Р. Петръ В. 319.
Троссенъ (Trossin). Р. Кейзерлингъ. (прусс.).
Тюмеръ (Cha. Tümer). Аквт. Елисавета Алексѣевна. 33.

Турнеръ (C. Turner). Акват. Кн. Е. К. Воронцова. Далиель. 1. Гр. Фел. (а. н. Ал.) Орловъ.

У.

Улеманъ (Uhlemann). Р. Платонъ истр.
Улихъ (P. Uhlich). Р. Алексѣй Петровичъ. 12. Петръ В. 51.
Уткинъ, Ник. Ив. Р. В. К. Александръ Пав. 14. Александръ I. 44. (10 мед. из деревъ). 170. 180. Гр. Аракчеевъ. 1. А. И. Бибиновъ. 2. Буяльскій. Варникъ. 2. Грибоѣдовъ. 1. Державинъ. 7. Дмитрій самозв. 11. Екатерина II. 63. 80. Жуковскій. 8. Иоаннъ VI. 7. Карамзинъ. 4. 7. Крыловъ. 2. Кн. А. Б. Куракинъ. 3. Лейтонъ. 2. Ломоносовъ. 12. 13. св. Митрофаній. 3. Михаилъ Митроп. 1. 5. Мнишекъ. Марина. 4. М. Н. Муравьевъ. 1. 4. Н. А. Муравьевъ. Озеровъ. 5. 6. А. Н. Озенинъ. 1. 2. 5. Гр. Паскевичъ. 5. Петръ В. 67. 69. 269. Пожарскій. 1. А. Пушкинъ. 4. 5. Рикордъ. 2. Розенцвейгъ. К. Семенова. 1. Н. Семенова (Фридрихъ гр. подъ его смотрѣніемъ). Суворовъ. 30. Гр. С. С. Уваровъ. 1. Н. Д. Чертковъ. Шишковъ. 3. А. П. Эссенъ. Юнгъ-Штизлингъ. 1.
Ухтомскій, Андрей. Р. акт. П. Августинъ. Александръ I. 110. 167. Амвросій. 2. Балашевъ. 1. Гр. Васильевъ. Кн. М. С. Воронцовъ. 5. Габлицъ. Гейкингъ. Голубцева. Голубцовъ. Кн. А. И. Горчаковъ. 2. Давидъ царев. 1. А. Н. Демидовъ. 1. Ермоловъ. 1. Каменскій II. 3. Маріанъ царев. Михаилъ митр. 2. Гр. А. И. Муссинъ-Пушкинъ. 2. А. Л. Нарышкинъ. 2. Нелидовъ. Непейцынъ. Платовъ. 16. Трошинскій. 1. А. А. Тучковъ. 1. Н. А. Тучковъ. П. А. Тучковъ. 1. С. А. Тучковъ. Гр. Хвостовъ. 2. 3. Хемницеръ. В. Я. Чичаговъ. 1.

Ф.

Фаберъ (J. Faber). Беннингсенъ. 9.
Фабриціусъ (Joh. Ad. Fabricius). Р. Мисникусъ.
Файторнъ (W. Faithorne). Р. ЧМ. Коллинсъ. Петръ В. 12.
Фалькъ (Jer. Falck). Р. Делагарди, Маг. 5. Делагарди, Понтусъ. Делагарди Яковъ.
Фаціусъ (J. G. Facius). П. Беннингсенъ. 13. Витгенштейнъ. 16a. Екатерина II. 12 (съ G. S. т. е. съ Г. Скородумовымъ). Пемброкъ. Ростопчинъ. 6.

Федосѣевъ см. Ѳедосѣевъ.

Феленсъ (W. Phelers). Р. Екатерина II. 49.

Фельзингъ (Felsing). Александръ I. 141.

Фергюссонъ (Fergusson). Пр. Екатерина II. 101д.

Фессаръ (Et. Fessard). Р. Ломоносовъ. 3.

Фидлеръ (J. H. Fiedler). Александръ I. 144.

Филипсъ (J. C. Philips). Р. Петръ В. 318. Петръ III. 2.

Финденъ (Edw. Finden). Петръ В. 122.

Фишеръ (Jos. Fischer). Р. Суворовъ. 48. И. Г. Чернышевъ. 3.

Фишеръ (F. Fischer). Александръ I. 121.

Фиссингеръ (P. Fiessinger). Лоудонъ. 5.

Флейшманнъ (Fleischmann). П. Александръ I. 92г. Ам. Голицына. 2. В. К. Марія Павловна. 8. Николай I. 28. Платовъ. 29.

Флоровъ, Алекср. Р. Авраамъ, архіеп. Александра Ѳеод. 29. Александръ I. 51. 165. Алексѣй Мих. 21. Багратионъ. 9. Барбакесъ. Богдановичъ. 5. Бухвостовъ. 4. А. А. Волковъ. Геймъ. Голенищевъ-Кутузовъ. 11. Державинъ. 12. Дмитріевъ. 5. И. М. Долгоруковъ. 1. 3. Екатерина II. 130. Жуковский. 3. 5. Ѳ. Ѳ. Ивановъ. Каплани. Карамзинъ. 5. 10. Костровъ. 1. Я. I. Лазаревъ. Ломоносовъ. 9. Малиновскій. А. А. Писаревъ. 3. 4. 5. П. А. Плавильщиковъ. 2. Ростопчинъ. 8. Сабанѣевъ. 1. Скорина. 2. Суворовъ. 22. 26. В. А. Толстой. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ. Циціановъ. 1. 2. Шлецеръ. 4. Шульце.

Фоггъ (A. Fogg). Станиславъ II, Августъ. 8.

Фогель (Bern. Fogel). ЧМ. Петръ В. 53.

Фогель (G. F. Vogel jun). П. Александръ I. 207а.

Фогель (Joh. Christ.) ЧМ. Анна Ивановна. 3.

Фоло (J. Folo). Р. Лебренъ Елисавет.

Фолькартъ (J. F. Volkart). А. Г. Орловъ. 1.

Фолькема (J. A. Volkema). Р. Петръ В. 317.

Форма (Franco Forma). Р. Симеонъ Кн. 2. Ѳедоръ Ивановичъ. 5.

Фоссейе (J. B. Fosseyeux). Р. Екатерина II. 70.

Фрей (Freu). Екатерина II. 90.

Фрейдхофъ (J. J. Freidhof). Александръ I. 148.

Фрески (Freschi) Р. Землянутинъ.

Фридрицъ, Иванъ. Р. Александра Ѳеод. 20. Бантышъ-Каменскій. 1. Булгаринъ. 1. Кайдановъ. Крыловъ. 3. Марія Ѳеод. 39. Миницкій. Н. Семенова. Ив. Хмельницкій. 1.

Фрицшъ (C. Frizsch). Р. Бестужевъ-Рюминъ. 4. Бютцовъ. Гюнгиосси. Екатерина I. 33. Елисавета Петровна. 106. Карлъ Фридр. 3. Екатерина II. 115. Канкринъ. Д. Кантимиръ. 1. Лау. 1. 2. Павелъ I. 14. Петръ В. 172. К. Г. Разумовскій. 2. Струве.

Фуриье (Fournier). Р. Н. Н. Демидовъ.

Фюрстъ (Paul Fürst exs.). Р. Разинъ Стенька. Б. Хмельницкій. 15.

Х

Хаазъ (B. Meпо Haas). П. Александра Ѳеод. 1. Александръ I. 25. 2226. Беннингсенъ. 12. Будбергъ Екатерина II. 142. Николай I. 13. А. Г. Орловъ. 16. Петръ III. 32.

Хадфилдъ (Geo Hadfield). П. Броунъ. 5.

Хайдъ (Joh. Jas. Haid.) Акт. П. Анна Ив. 86. Бернулли. Вестфаленъ. Гмелинъ. 2. Гулиelmi. П. П. Ласси. Мейеръ. 1. Мюнихъ. 14. Павелъ I. 9. Суворовъ. 2. Шлецеръ. 1.

Халле (Halle). Александръ I. 205. Форстеръ. 3. Шлецеръ. 2.

Халль (J. Hall). Петръ В. 32.

Харди (J. Hardy). Петръ В. 27.

Хардингъ (Harding). Гартманнъ. 1.

Харитоновъ, Гаврила. Дмитрій Ростовскій. 10. Екатерина II. 202. Потемкинъ Тавр. 27.

Хартманнъ (Hartmann). Александръ I. 152. Екатерина II. 202.

Хейденъ (J. Van. Heyden). Р. Владиславъ IV. 18.

Хейманъ (G. D. Heumann). Екатерина II. 118.

Хейне (E. Heune). Р. Рекке.

Хейсъ (El. Chr. Heiss). ЧМ. Алексѣй Петров. 11. Антонъ Ульрихъ. 1. Петръ В. 4.

Хейшель (Heusschel). Александръ I. 162.

Хеккенауеръ (J. W. Heckenauer). Р. Антонъ Ульрихъ. 36. Лентилиусъ. В. К. Ольга.

Хенне (E. Henne). Екатерина II. 45. Еккардтъ.

Хеннингъ (Henning). Силуэтеръ. грав. для книги Антинга (см. Антингъ). Кобентцель.

Хеннингъ (J. L. Hönning). Петръ В. 261.

Хенсъ (Leonard. Hens). Р. Сеферкази-Ага. 2.

Хеншель (les frèges Henschel). Литогр. на мѣди. Александръ I. 235а. Головкина. Елисавета Алексѣевна. 57.

Хертель (J. G. Hertel). Станиславъ II, Авг. 2.

Херханъ (Elisab. Herhan). Моро. 5.
Хессель (J. B. Hössel). Аквт. Александръ I. 225. Арендтъ.

Хессель (Hesslöhl). Александра Θεод. Николай I. 46а.

Хессъ (L. Hess). Александръ I. 62в.

Хефель (Blasius Höfel). П. Александръ I. 74. 98. Репнинъ Волхонск. 2. Теттенборнъ. 1.

Хефнеръ (J. C. Heffner). ЧМ. Елисавета Петровна 33а.

Хизонъ (Hison). Р. Екатерина II. 152.

Хиллерсъ (Hillers). Р. Пугачевъ. 7.

Хилль (J. Hill). Аквт. Платовъ. 34.

Хинтонъ (J. Hinton). Р. Евдокія Лопухина. 1. Елисавета Петровна. 26. Павелъ I. 31.

Хоггъ (Hogg exs.). Р. Пугачевъ. 8.

Хогхе (Romyn de Hooghe). Р. Владиславъ IV. 9.

Ходжетъ (J. Hodgetts). Акт. С. Р. Воронцовъ.

Ходжъ (C. H. Hodges). Кинсбергенъ. 1. 4.

Ходовецкій (D. Chodowiecki). Р. А. А. Голицынъ 86. Екатерина II. 14. Павелъ I. 57. Румянцевъ Зад. 14. Шварце.

Холле (Holle). Ферберъ. 1.

Холль (Holl). Макартней.

Холль (W. Holl). Петръ В. 46.

Холъ (Joh. Holl). Ст. Гартманъ. 2. Завадовская.

Хольбауеръ (Holbauer). Елисавета Петровна. 38.

Хоманъ (Homann). Р. Димитрій самозв. 19. Михаилъ Θεод. 24.

Хондиусъ (Gull. Hondius). Р. Владиславъ IV. 1. 13. Ив. Сапега. Богд. Хмельницкій. 1.

Хонвудъ (Norwood). Ст. Голенищевъ-Кутузовъ. 30. Екатерина II. 73а. Карамзинъ. 1а. Николай I. 32. Петръ В. 38. 329.

Хоппе (Hoppe). ЧМ. Александръ I. 157.

Хорнеманъ (C. F. Hornemann). Голенищевъ-Кутузовъ. 26. Платовъ 26.

Хофманъ (J. Hoffmann). Александръ I. 224.

Храмцевъ, В. П. Амвросій. 3. Барклай де Толли. 10. И. И. Бутурлинъ. 2. Витгенштейнъ. 82. В. В. Долгоруковъ. 1. Дороховъ. 2. Доктуровъ. 2. Евгений Булгаръ. 3. Ланской. 3. Никифоръ Θεотоки. 2. П. А. Толстой. 3. 3. Г. Чернышевъ. 4.

Хуа (Huot). Петръ В. 215.

Хубракенъ (Jas. Houbraken). Р. Анна Ивановна. 16. Бургъ. Діе. 1. 2. Екатерина I. 11. 13. Курляндск. герцог. Петръ В. 77. 80 83.

Хубракенъ (F. Houbraken). Гортеръ.

Хюберъ (Hel. Hüber). М. С. Воронцовъ.

Хюбнеръ (B. Hübner). Р. Кн. М. М. Голицынъ.

Хюо (F. Huot). Р. Екатерина II. 161а.

Хюссенеръ (Aug. Hüssener). А. И. Чернышевъ. 14.

Ц.

Цагель (Mart. Zagel). На дер. Скорина 1.

Цанна (Zanna) Р. Александръ I. 153.

Цеккинъ (A. Zecchin). Р. Суворовъ. 17.

Цеттеръ (Zetter). П. Александръ I. 235. Голиковъ. 2. Горюшкинъ. Стальцеръ Хесслеръ. 3.

Цукки (Laug. Zucchi). Р. М. А. Бѣлосельскій. Кн. Н. Г. Бѣлосельская. Ермакъ. 4. Кейзерлингъ. 1. Курляндск. герц. Карлъ. 3.

Цуккини (Zucchini). Р. Алексѣй Мицаръ. 20.

Цшохъ (Zschoch). П. Елисавета Алексеевна. 35а.

Цытеровъ, Егоръ (онъ же Цынтлеръ П. Александръ I. 25. Александръ I. 215. 3. Г. Чернышевъ. 3. Θεодоръ Алекс. 4.

Цюрхеръ (Zürcher). Р. Суворовъ. 14.

Ч.

Челнаковъ, Никита. Р. Петръ В. 165.

Чемесовъ, Евграфъ Петр. Р. Волковъ. 1. Екатерина II. 10. Елисавета Петровна. 19. 22. Мюнихъ. 1. Гр. Г. Г. Орловъ. 1. 2. Гр. И. Г. Орловъ. Павелъ I. 12. Петръ В. 112. Гр. К. Сиверсъ. 1. Бар. Строгановъ. 2. Чемесовъ. Н. И. Шуваловъ. 2.

Ческій, Иванъ. Р. П. Александра Θεод. 26. Александръ I. 246. 247. Баграионъ. 7. Богдановичъ. 1. Винцигерде. 2. Витгенштейнъ. 27. Гебргардъ Голенищевъ-Кутузовъ. 1. 4. Держвинъ. 11. Дмитриевъ. 3. Жуковский. 2. Каменскій П. 4. Крыловъ. 1. 7. А. С. Матвѣевъ. 5. Митрофаній. 7. Михаилъ митр. 9. Николай I. 23. Олинъ Платонъ. 5. Сеславинъ. 1. Фигнеръ Хемницеръ. 2. А. И. Чернышевъ. 6. Энгельгардтъ.

Ческій, Козьма. Е. Батюшковъ. 3. Кайсаровъ. 1. Милорадовичъ. 5. 6.

Чизманъ (J. Cheesmann). В. К. Екатерина Пав. 3.

Чуксинъ, Егоръ. П. Корсаковъ.

III.

Шаде, Н. П. Георгій Конискій. 2.
Шайманъ (J. Charmann). П. Екатерина II. 101е. В. К. Екатерина Пав. 5. Петръ В. 242.
Шварцъ (P. W. Schwarz). Гр. Остенъ-Сакенъ. 2.
Швердгебургъ (C. A. Schwertgebur). П. Александръ I. 88. Гейсмаръ. Екатерина II. 88. Карлъ Фридр. герц. 5. 8а. В. К. Марія Павловна. 2.
Шевченко, Тарасъ. Кв. Гр. О. А. Толстой. 4. Шевченко. 1.
Шенбергъ (Chr. Schönberg). Александръ I. 214. Екатерина II. 164. Павелъ I. 103. Петръ В. 333.
Шенингеръ (L. Schöninger). Максим. Лейхтемб. Фуссъ.
Шенкъ (P. Schenck). ЧМ. Алексѣй Петровичъ. 1. Витсенъ. 1. 2. 3. О. А. Головинъ. 1. Крюкъ. 1. 2. Лефортъ. 1. Лондигеръ. Петръ В. 2. 3. 192а.
Шеню (Chénu). Р. Екатерина II. 92. Петръ II. 18. Петръ III. 29. Филаретъ патр. 9.
Шеро (Chereau). Р. Александръ I. 155.
Шерфъ (C. G. Scherff). Р. Александръ I. 151. Кн. С. А. Голицынъ.
Шетцигъ (A. G. Schaetzig). Ст. Витгенштейнъ. 37а.
Шефнеръ (Schffner). Р. Доротеа. 2. Петръ В. 87.
Шиллингъ (L. Schilling). Димитрій самозв. 16.
Шюльеръ. П. Александръ I. 177. Балашевъ. 2. Милорадовичъ. 1. Моро. 1. Гр. П. А. Строгановъ. 2.
Шлей (J. V. Schley). Р. Бауеръ. 2. Петръ В. 332.
Шлейенъ (Schleuen). Р. Анна Петровна. 3. Бюшингъ Ант. 4. Бюшингъ, Поликсена. Екатерина I. 21. Екатерина II. 47. Елисавета Петровна. 3. Лестокъ, Марія. Лестокъ Лейбмед. 2. Мюнихъ. 4. Петръ В. 24. 316. Румянцевъ. Зад. 12.
Шлейхъ (Schleich). Р. Екатерина II. 57. Лоудонъ. 1.
Шленовъ, Егоръ. П. Суворовъ. 8. 9.
Шмидтъ (Georg Fried. Schmidt). Р. Анна Ивановна. 19. Бернулли. 2. Гр. Брюль. Бюшингъ. 3. Гр. М. Воронцовъ. 1. Димсдаль. 2. Елисавета Петровна. 21. Естергази. Мунсей. Христіанъ Августъ. 1. Г. Ф. Шмидтъ. 1. 3. Д. Л. Шмидтъ. 1. 3. 4. И. И. Шуваловъ. 3.
Шмидтъ (H. Schmidt). Александръ I. 147. Елисавета Алексѣевна. 12.

Шмидтъ (J. F. Schmidt). Р. Кульманъ. 4.
Шнапперъ (J. J. Schnapper). Екатери-на II. 169.
Шнейдъ (G. J. Schneid). Крестьянинъ финл.
Шнитцеръ (L. Schnitzer). Р. Михаилъ Θεод. 3.
Шово (Chauveau). Р. Леру.
Шоффартъ (P. P. Schoffart). Р. Екатерина II. 166.
Шошкинъ, Иванъ. П. Анастасій. 2. Гудовичъ. 5. И. В. Лопухинъ. 3.
Шредеръ (J. F. Schröder). Р. Александръ I. 16. Суворовъ. 40.
Шрейдховъ (J. J. Schreidhoff). Александръ I. 237.
Шрейеръ (Franzose Ph. Schreyer). П. Александръ I. 164.
Шрейеръ (Schreyer). Р. Екатерина II. 66. Ломоносовъ. 1. Несторъ. 1. Петръ В. 145.
Штейфензандъ (X. Steifenzand). Ст. Чадаевъ.
Штельцель (Stölzel). П. Александръ I. 185.
Штенглинъ, Иванъ (J. Stenglin). Алексѣй Мих. 9. Анна Ивановна. 8а. Борисъ Годуновъ. 1. Бюшингъ. 2. Димитрій-Ростовскій. 6. Ейлеръ. 1. 2. Екатерина II. 1. Елисавета Петровна. 4. 13. 23. 35. Іоаннъ IV. 5. Іоаннъ Алексѣевичъ. 10. Ксенія. 1. Лестокъ. 1. Михаилъ Θεод. 18. Мюнихъ. 2. 3. Наталья Кириловна. 1. Петръ III. 1. Рихманъ. Софья Алекс. 6. Филаретъ патр. 1. Я. Штелинъ. 1. Е. Штелинъ. П. И. Шумахеръ. Θεодоръ Алексѣевичъ. 1. Θεодоръ Іоанновичъ. 1.
Шуваловъ Ив. Ив. Кв. И. И. Шуваловъ. 1.
Шуле (C. Schule). Пр. Алопеусъ. 2. Вальмоденъ — Гимборнъ. 3. В. К. Константинъ Павлов. 32. Платовъ. 27. Кн. Репнинъ-Волконскій. 3. Ростопчинъ. А. И. Чернышевъ. 10. Штейнъ.
Шульце (Chr. Godef. Schultze). Р. Кн. А. М. Бѣлосельскій. Доротеа. 3. Мелис-ино, Генер. 3. Рейфенштейнъ. 1.
Шуманъ (Schumann). П. Беннингссъ. 20.
Шурманъ (M. V. Schurmann). Кв. Флемингъ. 2.
Шустовъ. Р. Петръ В. 100. 325.
Шхопсбекъ (Adr. Schoonebeck). Р. А. Д. Меншиковъ. 1. 18. Петръ В. 10. 244. 249. 278. 288. 292. 297 (на л. 288 изобр. взятіе Азова, находятся портреты многихъ другихъ лицъ, кромѣ Петра I).

Щ.

Щирскій, Иннокент., Иванъ. (Jn. Szezyrski и Szyrski). Р. Иоаннъ Алексѣев. Царь 3. 5. (Петръ В. 182. 184).

Ю.

Югель (P. Jugel). Акват. Александръ I. 228. 236. 236а. Петръ В. 189. Платовъ. 32.

Юнгъ (Young). Акват. Екатерина II. 109.

Я.

Якобе, см. Жакобе.

Яновъ, Григорій. П. Де-Волянтъ. Лейтонъ. 1. Рожерсъ. Фильдъ.

Ө.

Өадъевъ, Степанъ. Р. Рюрикъ. 2.

Өедоровъ, Серг. Р. Голенищевъ-Кутузовъ. 40. Ефремъ. Кн. Н. И. Солтыковъ. 4.

Өедосъевъ, Вас. Р. Б. П. Шереметевъ. 10.

Өедосъевъ, Ем. ЧМ. Лейтманъ. 1. Рнманъ.

Өедоровъ. П. Г. А. С. Яковлевъ. 3.

Өедоръ Ивановичъ, Калмыкъ. Его собственные портреты. 1. 2.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОИМЕНОВАННЫХЪ ВЪ СЛОВАРѢ ЖИВОПИСЦЕВЪ, СКУЛЬПТОРОВЪ И МЕДАЛЬЕРОВЪ.

А.

Агрикола (С. Agricola). Александръ I. 89.
Акимовъ, Ив., рисовальщикъ. Петръ I. 326.
Альбертратти (Aibertratti); рисов. Станиславъ II. 1.
Альтонъ (W. Alton), рисов. Ришелье. 1.
Альтингъ (Alting). Гр. Платовъ. 25. 28.
Алексѣевъ, В., медальеръ. Тонъ. 1.
Алексѣевъ, Г., рисов. Асенкова. Со-
 сницкій.
Алексѣевъ, Н., Медальеръ. Павелъ I. 96.
Альбини (Fr. A.). Александръ I. 44.
 Петръ I. 67.
Амиколи (G. Amiconi). Анна Ивановна. 13. Елисавета Петровна. 24. Кн. А. Кантемиръ. 1. Петръ I. 158. 160. 167.
Анджіоліни (P. Angiolini), рисов. Клингеръ. 4.
Антингъ (Anthing), силуетеръ и рисов. Екатерина II. 162. Станиславъ Се-
 стренцевичъ. 4. См. прим. 16-е.
Антроповъ, А., Теймуразъ Николае-
 вичъ. И. С. Чиркинъ.
Аргуновъ, Ив. гр. Шереметева. гр. Б. П. Шереметевъ. 2. 3. 4. 10.
Аргуновъ, Ник. Бятышъ Каменскій. 1. гр. Н. П. Шереметевъ.
Аргуновъ, Яковъ, рисов. Апостолъ. 3. Гр. О. М. Апраксинъ. 3. Брюсъ. 3. Бутурлинъ. 2. Кн. М. М. Голицынъ 1-й. Кн. М. М. Голицынъ 2-й. О. А. Голицынъ. 2. Гр. Головкинъ. 1. Кн.

В. В. Долгоруковъ. Кн. Я. О. Долго-
 рукій. 6. Кн. Б. И. Куракинъ. 2. О. А. Малиновскій. Кн. А. Д. Менши-
 ковъ. 10. Гр. А. Остерманъ. 1. Петръ I. 101. А. А. Писаревъ. 3. 4. Гр. К. Г. Разумовскій. 3. Кн. А. И. Репнинъ. 1. Кн. Ромодановскій. 1. Гр. А. И. Румянцевъ. 1. Ив. Са-
 мойловичъ. 1. Гр. П. А. Толстой. Гр. А. И. Ушаковъ. Зин. Хмельницкій. 6. Ю. Хмельницкій. 2. Гр. Г. П. Черны-
 шевъ. 1. Бар. Шафировъ. 3. Гр. П. И. Ягушинскій. 2.
Аткинсонъ (J. A. Atkinson). Алек-
 сандръ I. 188 а. Павелъ I. 108. Кн. Суворовъ. 1. 65. 80.
Ашенбреннеръ (Aschenbrenner). Ваг-
 неръ.

В.

Балабина (Pauline Balabine). Розен-
 цвейхъ.
Барановъ, В., рисов. В. М. Самойловъ.
Барановъ, Н., рисов. Фишеръ-фонъ.
 Вальдгеймъ. 1.
Баратти (Ant. Baratti), рисов. Павелъ I. 125.
Барбини (M. Barbini), рисов. Буксгев-
 денъ.
Бардуа (C. Bardua). Криднеръ.
Барду (Bardou). Кн. А. М. Голицынъ. 3. 4.
Баризіенъ (J. F. Barisien). Ленцъ. Гр. Паленъ. 2. Реккъ. Тиллингъ.
Баръ (Barge), скульпт. Николай I. 42.

Баччарелли (Bacciarelli). Гр. Потоцкій. Станиславъ II. 8. 9. Штакельбергъ. 3.
Беккеръ (C. Becker), рисов. Карлъ Фридр. герц. 7. Милорадовичъ. 11.
Бекъ (D. Beck). Делагарди. 5.
Бенедетти (M. Benedetti), рисов. Екатерина II. 56.
Беннеръ (M. Benner). В. К. Александра Θεод. 3. Александръ I. 100. Алексѣй Михайловичъ. 3. Анна Ивановна. 20. В. К. Анна Павловна. 7. Анна Θεодоровна. Екатерина I. 28. Екатерина II. 76 а. В. К. Екатерина Павловна. 8. Елисавета Алексѣевна. 35. В. К. Константинъ Павловичъ. 12. В. К. Марія Павловна. 7. Марія Θεодоровна. 27. В. К. Михаилъ Павловичъ. 3. Михаилъ Θεодоровичъ. 21. Николай I. 14. Петръ I. 102. Петръ II. 14. Петръ III. 17. Софія Алексѣевна. 8.
Бергеръ (C. Berger), рисов. Голенищевъ-Кутузовъ. 26. Гр. Платовъ. 26.
Бергъ В., рисов. Черный, Георгій.
Берже. Ефремъ I.
Бертонъ (Berton). Еренштремъ.
Бертранъ (Bertrand), рисов. Александръ I. 135.
Беръ (Beer). Гр. Остенъ-Сакенъ. 2.
Беттини (Nic. Bettini), рисов. Петръ II. 158.
Бирошковъ (?), рисов. Александръ I. 202.
Бискевинни (Biskewpini), рисов. Суворовъ. 81.
Бломъ (A. Bloem), рисов. Гика. Гирей Ахметъ Ханъ. Калга.
Богдановичева, Анна, рисов. И. Богдановичъ. 5.
Бозіо (G. B. Bosio), рисов. Александръ I. 30. Беннингсенъ. 15. Екатерина II. 158. Гр. Ростопчинъ. 13. Суворовъ. 83.
Боллингеръ (Bollinger), грав. и рисов. Барклай-де-Толли. 11.
Болтъ (F. Bolt), грав. и рисов. Котцебу. 9.
Бонвичини (Bonvicini), рисов. Станиславъ Августъ. 4.
Бонневиль (F. Bonneville), рисов. Екатерина II. 101е.
Боровиковскій, Вас. Лук. В. К. Александра Павловна. 2. Гр. Васильевъ. Голубцова. Голубцовъ. Державинъ. 8. 9. Екатерина II. 80. В. К. Константинъ Павловичъ. 6. Кн. А. Б. Куракинъ. 1. 2. Кн. П. В. Лопухинъ. В. К. Марія Павловна. 1. Трошинскій.
Босси (Bossi), рисов. Клингеръ. 5.
Боянусъ (Bojanus), рисов. Лангсдорфъ.

Браманти (G. Bramanti), рисов. Екатерина II. 91.
Браунинъ, Д. Рикордъ. 2.
Брезе, рисов. Рычковъ. 6.
Бромтонъ (Bromton). Екатерина II. 87.
Брюккеръ (Brücker). Ейлеръ. 1.
Брюлловъ, Алр. Пав. рисов. Смиринъ. 2. Н. Д. Чертковъ.
Брюлловъ, Карлъ Пав. В. К. Александра Николаевна. 2. Баратынскій. 1. Кн. Волконская. Кн. А. И. Голицынъ. 1. 3. Ермакъ. 5. 6. Каподистріа. 4. Крыловъ. 5. Кукольникъ.
Бугаевскій, И., рисов. Станишевскій.
Бунье (Boupieu), рисов. Екатерина II. 83.
Бурдонъ (Bourdon), рисов. Александръ I. 114.
Бурхманиъ (F. J. Burchmann). Кинсбергенъ. 1. 5.
Бухольцъ (Bucholtz). Кн. А. М. Голицынъ. 1. Гр. Мюнихъ. 4.
Бьенеманъ (Bienemann), рисов. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ. 3.
Бюге (Buguet), рисов. Александръ I. 62.
Бюшенъ (A. Buchin), рисов. Александръ I. 198.

В.

Ваардъ (C. W. Waard), рисов. Александръ I. 86. д. 243.
Вагенеръ (P. Wagenaer), рисов. Вензель.
Вagnerъ (J. S. Wagner), пис. сухихъ красками. Аракчеевъ. 1. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ. 2. Хесслеръ. 3.
Ванделеръ (J. Wandelaer), рисов. Анна Ивановна. 16. Діе. 2.
Ванъ-Бре (O. J. Van Brée), рисов. Александръ I. 187. 251.
Ванъ-Гельдеръ (Van Guelder). Екатерина I. 13.
Ванъ-Ло (Charles Van Loo). Кн. Е. Д. Голицына. 3.
Ванъ-Резанъ (Van Resant), рисов. Суворовъ. 75.
Ванъ-Хулле (Van Hulle). Дела Гарди. 3.
Васильевъ, Сакерданъ, рисов. Смирницкій. Фесслеръ. 2.
Варникъ, Балашевъ. 1. 2. Варникъ. 1. Карамзинъ. 7. 16. Е. Котцебу. Мартосъ. 1. Михаилъ Митроп. 4. Н. Семенова. 1. А. А. Тучковъ.
Васмутъ (C. L. Wasmuth), рисов. Павелъ I. 14.
Вегеръ (Weger), рисов. Горчаковъ. 2.
Вендрамини (Fr. Vendramini), грав. и рисов. Беннингсенъ. 13.

Вейтшъ (F. R. Weitsch), рисов. Александръ I. 222 д. 228. Павелъ I. 88.
Венсанъ (Vt. Vincent), рисов. Александръ I. 28.
Верне (Hog. Vernet), Александръ I. 236 б. Кн. Багратионъ. 1. 2. Рихтеръ.
Вернеренъ (A. Wernerin), Кейзерлингъ.
Вернеръ (Werner), мед. Алексѣй Мих. 17.
Вернье (Vernier), рисов. Димитрій Отрепьевъ. 14. Петръ I. 218.
Вестнеръ (Westner), мед. Петръ II. 18.
Вехтеръ (Wächter), мед. Гр. Г. Г. Орловъ. 9.
Виги (A. Wighy), рисов. Александръ I. 23. Гваренги. Гр. Литта.
Винкелесъ (R. Vinkeles), рисов. Петръ III. 39.
Виньеронъ (Vignerou), рисов. Александръ I. 182. В. К. Константинъ Павлов. 17. Гр. Остенъ-Сакенъ. 4.
Витбергъ, Карлъ. Лабзина. Лабзинъ. Сеславинъ. 1. 2.
Виолье (T. Viollier), Екатерина II. 41. Бар. Николай.
Волковъ, Александръ I. 90. 91. 91 а. Голенищевъ-Кутузовъ. 3.
Вольфъ (L. Wolf), рисов. Александра Θεод. 31. Александръ I. 133. 208 е. 220. 223. 236 а. Николай I. 5. Павелъ I. 55. Тилеманъ. 1. Чаплицъ.
Вортманъ (F. G. Wortmann), Апостолъ (Дан. Пав.). 1.
Второвъ, Семенъ, рисов. Елисавета Петровна. 14. а.
Вуаль (Voille), Елагинъ. 1. 2. Кн. А. Б. Куракинъ. 7. Павелъ I. 20. 61. 65. 68.

Г.

Г. Г. (Mlle G. de G.), рисов. Рувье.
Габриель (P. J. Gabriel), скульпт. Кинсбергенъ. 6.
Гакке, рисов. Сухтеленъ. 1.
Галимберти (Galimberti), рисов. Суворовъ. 84.
Галлеръ, Ив. А. А. Писаревъ. 5.
Гардинеръ (W. Gardiner), рисов. Павелъ I. 107.
Гассъ (J. H. Gass), медальеръ. Гр. А. Г. Орловъ. 3. 8.
Гау, рис. В. К. Александръ Никол. 1.
Гаузенвейнъ (Gausenwein), Фесслеръ. 1.
Гебауеръ (E. Gebauer), Александра Θεодоровна. 1. Николай I. 11. Гр. Ростопчинъ. 7.
Гейзендамъ (Guezendam), Александръ I. 65. Лисянскій.
Гейслеръ (G. Geisler), рисов. Палласъ. 2.

Гейтманъ, Е., грав. и рисов. Николай I. 50.
Гемье (Guémied), рисов. Алексѣй Петровичъ. 13.
Геренъ (Guérin), рисов. Калиостро. Моро. 5.
Геркенъ (Ch. Jerchen), рисов. Фильдъ.
Гибсонъ (Gibson), Гейнамъ.
Гиннисуъ, рисов. Озеровъ. 5.
Голике, В. А. Гр. С. С. Уваровъ. 1.
Головачевскій, К. Шумскій.
Грандисъ (Grandis), рисов. Павелъ I. 127.
Грасси (J. Grassi), Гр. Вельгорская. Гр. Зубовъ. 2. Гр. Г. Г. Чернышевъ. 11.
Графъ (A. Graff), Аделунгъ. Доротея Биронъ. 1. 3. Кн. Е. Н. Меншикова. Форстеръ. 6.
Греве (B. J. Greve), Витгенштейнъ. 16.
Грезъ (Greuze), Екатерина II. 117 а. Гр. М. П. Чернышева.
Грековъ, Иванъ, рисов. Елисавета Петровна. 2.
Громовъ, Василій. Ириней Клементьевскій.
Гротъ (G. C. Grooth), Екатерина II. 1. 5. 213. Гр. Лестокъ. 1. Петръ III. 1. 2. 7.
Груне (Grune), Априкенъ.
Гроссе (Grosse), Тамесъ.
Гуенъ (Gouin), мед. Алексѣй Петровичъ. 1.
Гулиельми (Grég. Guglielmi), Гулиельми.
Гуттенбруннъ (Guttenbrunn), Клингеръ. 1. Платонъ Митроп. 4. Гр. Разумовскій. Рейфенштейнъ. 2.

Д.

Дамонъ, Н. А. Тучковъ.
Дангоуръ, см. Танауеръ.
Данкертеъ (P. Danckerts), Владиславъ IV. 13. 42.
Дансъ (Г-жа). Каподистриа. 1.
Дарбъ (Joseph Darbes), Гупель. Ейлеръ 5. 6. Меллеръ.
Дау (George Dawe), Александра Θεод. 8. 8 а. 10. Александръ I. 108. 109. Александръ, герц. Виртемб. Кн. Багратионъ. 19. Барклай-де-Толли. 8. Бенкендорфъ. Беннингсенъ. 14. Бистромъ. Васильчиковъ. 1. Виртембергскій Герц. Евгений. Витгенштейнъ. 22. Витте. Кн. Волконскій. 3. Кн. Е. К. Воронцова. Кн. М. С. Воронцовъ. 9. Гессенъ Филиппст. герц. Голенищевъ-Кутузовъ. 18. 19. Кн. Д. В. Голицынъ. 8. Кн. Горчаковъ. Депрерадовичъ. Дибичъ. 1. 5. Ермоловъ. 2. Гр. Закревскій. Ивеличъ.

Коновницынъ. 7. Кн. В. П. Кочубей. 3. Курута. Ланжеронъ. 3. Гр. Левашевъ 1-й. Лейтонъ. 2. Кн. Ливенъ. 2. Мадатовъ. Марія Θεοδоровна. 33. 40. Милорадовичъ. 7. Миницкій. Н. С. Мордвиновъ. К. А. Нарышкинъ. Николай I. 20. 21. 24. 25. 55. Опперманнъ. Гр. Орловъ-Денисовъ. 4. Гр. Остенъ-Сакенъ. 10. Гр. П. А. Остерманнъ-Толстой. 3. Гр. Паскевичъ. 1. 4. Я. А. Потемкинъ. 3. Гр. Потоцкій. Кн. Репнинъ Волхонскій. 7. Гр. Сиверсъ. Сипягинъ. 3. Гр. Сперанскій. 2. Сухожанетъ. Гр. Сухтеленъ. 2. 3. Гр. Θ. П. Уваровъ. 5. Фотій игуменъ. Хованскій. Храповицкій. Гр. А. И. Чернышевъ. 14. Чиликовъ. Шепелевъ. Шишковъ. 2. 8. Бар. Штейнгель. Гр. П. А. Шуваловъ.

Дебу (Rosa Desbout). Дебу. 1.

Девейлли (J. De Veilly), рисов. Екатерина II. 33. Кн. А. Б. Куракинъ. 8. Гр. Муссинъ-Пушкинъ. 3. Гр. Мюнихъ. 1. А. В. Олсуфьевъ. Гр. Г. Г. Орловъ. 1. Павелъ I. 105. Чемесовъ.

Деворія (A. D'évéria), рисов. Петръ I. 272.

Де-Карвальхо (Nunès de Carvalho), рис. Моро. 3.

Дела-Пьеръ (De la Pierre). Павелъ I. 17. 18.

Дела-Решъ (P. De la Roche). Петръ I. 213.

Дела-Туръ (M. Q. de la Tour). Левендаль. 1.

Деллингъ (H. Dähling), рисов. Александръ I. 52. 117. 148. 222 б. 233. 237. Кн. Витгенштейнъ. 13. 14. 14 а. 15. 35. В. К. Константинъ Павловичъ. 23. Гр. Платовъ. 30. Кн. Репнинъ-Волхонскій. 4. Теттенборнъ. 3. 4. Гр. А. И. Чернышевъ. 8. 9.

Делла-Роза (Saveria della Rosa), рисов. Александръ I. 566.

Дельво (R. Delvaux), рисов. Петръ I. 136.

Де-Марки (N. Demarchi), рисов. Николай I. 27.

Де-Мейсъ (F. De Meuz), рис. Александръ I. 53. Державинъ. 1. 3. Екатерина II. 122. 127. 132. 157. Петръ III. 30. Гр. З. Г. Чернышевъ. 1.

Деннеръ (Denner). Вестфаленъ.

Денойе (Aug. Boucher Desnoyers), грав. и рисов. Александръ I. 23.

Де-Ре (De Rais), рисов. Петръ I. 207.

Дерли (Derly), рисов. Петръ I. 117.

Де-Росси (P. de Rossi), рисов. Валуевъ. Васильчиковъ. 2. Кн. Д. В. Голицынъ. 1. Ланжеронъ. 1. Милорадо-

вичъ. 11. Я. А. Потемкинъ. 1. Раевскій. 6. Сипягинъ. 1. Кн. Циціановъ. 2.

Дитрихъ (Dietrich). В. К. Екатерина Павловна. 11.

Добровольскій, А., рисов. Щепкинъ. 1.

Доле, В., рисов. Александръ I. 217.

Друе (Drouais). Кн. Д. М. Голицынъ. 1. Кн. Н. П. Голицына (Drouais filz). Кн. Д. П. Солтыкова. 1.

Дубровинъ, Мих., рисов. Александръ I. 93.

Дункеръ (E. C. Dunker). Зеетценъ.

Дюбриль (Du Brusle). Александръ I. 63.

Дюбуа (S. Dubois), рисов. Александръ I. 120. 239. Кн. М. С. Воронцовъ. 5.

Дюбуръ (J. D. Dubourg), рисов. Павелъ I. 116.

Дювилье (Duvivier), мед. Петръ I. 235а.

Дюлели (Dulaillis), рисов. Моро. 6.

Дюпонъ (Dupont), рисов. Екатерина II. 54. Петръ I. 106.

Дюпьерн (M^{me} Du Piery), рисов. Ейлеръ. 10.

Дюрданъ (Durdent). Екатерина II. 163.

Е.

Евансъ (R. Evans). Кн. С. Р. Воронцовъ.

Ейзеби (L. Eusebi). В. К. Екатерина Павловна. 3.

Ейзemannъ (Eisemann). Суворовъ 18.

Ериксенъ (Vigilius Eriksen, Danus). Бюшингъ. 1. 3. Екатерина II. 36. 37. 37 а. 38. 43. 44. 50. 51. Крестьяны 108 лѣтъ. М. Лестокъ. Павелъ I. 20. А. Шумахеръ.

Естеррейхъ, Е., рисов. Богдановичъ. 1. Державинъ. 11. Дмитриевъ. 3. Евгений митроп. 1. Княжнинъ. 3. Крыловъ. 1. Озеровъ. 3. Платонъ митроп. 5. Фонъ-Визинъ. 1. Херасковъ. 2. Шишковъ. 1. А. С. Яковлевъ. 2.

Ж.

Жераръ (Fr. Gérard). Александръ I. 112. 113. 224. В. К. Екатерина Павловна. 10. Заганъ, герц. Поццо ди Борго (графъ и графиня).

Жеренъ рисов. Геймъ.

Жиро (E. Giraud). Демидовъ.

Жюри (W. Jury), рисов. Екатерина II. 142.

З.

Зееле (Seele). Карлъ Фридр. Августъ.

Зейдель (H. de Seidel), рисов. Беннингсенъ.

Зонтагъ (J. Sonntag). Кн. Ловичъ. 5.

И

Ивановъ, Ив., рисов. Крыловъ. 7. И. И. Хемницеръ. 1. 3.
Ивановъ, М., рисов. Кн. Потемкинъ Тавр. 27. 29.
Изабе (I. Isabé). Александръ I. 97. 98. 69 а. Кн. М. С. Воронцовъ. В. К. Екатерина Павловна. 2. Елисавета Алексѣевна. 28. В. К. Марія Павловна. 4. В. К. Михаилъ Павловичъ. 1. 2. Гр. Нессельроде. 4. Гр. Потѣцкая. Гр. О. П. Уваровъ. 1.
Илариосовъ, Константин. Каплани.
Индѣйцевъ, Дмитрій, рисов. Д. М. Львовъ.

К

К. (М. Р. С.), рисов. Екатерина II. 96.
Казанова (Casanova). Кн. Бѣлосельскій. 1. Кн. Потемкинъ-Тавр. 31.
Калашиниковъ, Г. Лепехинъ.
Калишевъ, Суворовъ. 20.
Калиевскій (Kaliewski). В. К. Михаилъ Павловичъ. 5. Гр. С. С. Уваровъ. 2.
Каравакка (Lud. Caravassa). Анна Ивановна. 4. 8. 11. 18. 23. Анна Леопольдовна. 1. Э. Биронъ. 1. Елисавета Петровна. 4. 7. 13. 32. Петръ I. 65. 66. 148. 149. 150. Петръ II. 2.
Карачъ (Carafe). Кн. Бѣлосельскій. 2.
Карвелль (Carvelle), рисов. Булгаковъ.
Кателъ (V. S. Catel). Александръ I. 221.
Катоцци (Catozzi), скульпт. Елизавета Кульманъ. 2.
Каулау (F. A. Caulau), рисов. Александръ I. 222 а.
Кауфманъ, Ангелика (Ang Kauffmann). Кн. Барятинская. 2. Гр. Протасова. Кн. Скавронскій. Гр. И. Г. Чернышевъ. 5.
Квадаль (M. F. Quadal). Аршеневскій. Квадаль. Кн. Н. В. Солтыкова. Кн. Н. И. Солтыковъ. 1.
Квинкхартъ (J. M. Quinkhard). Гортеръ.
Кекъ (Chr. Koesk), рисов. Александръ I. 165. 241.
Кенигъ (König), мед. Платонъ митроп. 15. Кн. Потемкинъ. 14.
Киель (Kiel), рисов. Александръ I. 183. 185. 203. Алексѣевъ. Ностицъ.
Кинель, см. Кюнель.
Кинемайеръ (Kienemaier), рисов. Павелъ I. 117.
Кипренскій, Орестъ. Батюшковъ. 2. 3. Де Волянъ. И. А. Дмитревскій. 1. Кн. Ю. В. Долгорукий. 2. Екатерина

II. 171. Жуковскій. 1. Крыловъ. 2. Николай I. 6. А. С. Пушкинъ. 4. К. С. Семенова. Н. Семенова. С. А. Тучковъ. Фигнеръ. Гр. Д. И. Хвостовъ. 1.
Клауберъ (Jg. Séb. Klauber), грав. и рисов. Александръ I. 44.
Клейнъ (D. Klein). Гр. Мюнхъ. 5.
Клекеръ (D. Klöcker). Делагарди. 2.
Клембовскій (B. Klembowski), рисов. Пеликанъ. Снядецкій.
Клингстидъ (Klingstead), рисов. Петръ I. 170.
Кнеллеръ (Godfr. Kneller). Дебрюинъ. Кн. Б. И. Куракинъ. Петръ I. 1. 2. 6. 11. 37. 88. 42. 43. 44. 46. 47. П. И. Потемкинъ. 1.
Книперъ (J. Kniper), рисов. Екатерина II. 161.
Ковальковъ, А., рисов. Арсеній Мацѣевичъ. 1.
Козвай (R. Cosway), рисов. Броунъ. 5. Кн. Воронцовы.
Козловскій, М., скульпторъ. Кн. Я. О. Долгоруковъ. 8. Екатерина II. 75. Мелиссино. 4. С. И. Мордвиновъ. 1. Суворовъ. 88.
Козловъ, Г., рисов. Екатерина II. 142.
Койпель (Ch. Coypel). А. П. Хвостова. 2.
Колло (M. Collot), скульпт. Петръ I. 209.
Колышкинъ, Ив., рисов. Св. Митрофанъ. 4.
Конрадъ (Er. Conrad). Шульце.
Корнѣевъ, Ем. рисов. Корнѣевъ. 1. 2. Гр. А. С. Строгановъ. 6.
Кошенъ (Cochin fils), рисов. Ролленъ. Гр. А. С. Строгановъ. 4. Гр. И. Г. Чернышевъ. 4.
Крамской, I. Д. И. Писаревъ.
Краушевскій (Jg. von Krauszewsky). Кестеръ.
Крейль (J. L. Kreuil). Мейеръ.
Кресцентъ (Crescent), рисов. Кн. С. В. Солтыковъ.
Крейццигеръ (Jos. Kreutzinger). В. К. Александра Павловна. 1. Иосифъ эрцгерц. 1. Марія Θεод. 26. Суворовъ. 4. 5. 10.
Кригеколь (Krigekol). Николай I. 47.
Кристинецъ (C. L. Christineck). Димсдаль. 1. Иосифъ арх. арм. 4.
Кристъ (J. Christ). Павелъ I. 22.
Крубаціусъ (Krubacius), архит. Курляндская герц. (?).
Крюгеръ (Krüger). Александра Θεод. 22 а. Александръ I. 217. Вильгорскій. Келеръ. Николай I. 16. 34. 45. 46. 46 а. А. Оленинъ. Паласъ. 1. Гр. Паскевичъ. 8. Рычковъ. 1.

Куннигамъ (Cunningham). Екатерина II. 62 а.
Купецкій (J. Kurezky). Петръ I. 48. 53. 172.
Курцъ (Kurz). В. К. Александра Павловна. 15.
Куръ. Бар. Криднеръ.
Кюгельхенъ (Ger Kügelchen, Küchelgen). Александръ I. 20. 21. 35. 37. 39. 40. 48. 54 а, 54 б, 62 г. 87. 142. 142 а. 147. Елисавета Алексѣевна. 14. 15. 16. Марія Θεодоровна. 31. Гр. Паленъ. 1. Гр. Я. Сиверсъ. 1.
Кюнелъ, Фридр. (F. Kühnel). Бекетовъ. 1. 2. 4. Беклешовъ. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ. 2. Дмитріевъ. 2. Карамзинъ. 1. 2. Кашкинъ. С. А. Кожинъ. Петръ I. 75. Рихтеръ. Кн. А. П. Румянцевъ. 7. Гр. Θ. А. Толстой. Херасковъ. 3.

Л.

Лагишъ (Laguiche), рисов. Карамзинъ. 9.
Лагрене (Lagrenée). Елисавета Петровна. 37.
Лами (Lami). Александръ I. 199.
Лампи (Lampri). Александръ I. 6. 7. Гр. Безбородко. 1. Витвортъ. Екатерина II. 76. Гр. Зубовъ. 1. В. К. Константинъ Павловичъ. 1. 18. Кн. А. Б. Куракинъ. 11. И. Л. Лазаревъ. 1. Мелиссино. 1. Гр. Мнишекъ. Г. Мусинъ-Пушкинъ. 1. 2. Павелъ I. 80. 82. Гр. Потоцкій. Гр. Самойловъ. Станиславъ II. 7. Гр. А. С. Строгановъ. 1. 2. 3. Тромбара. Кн. Н. Б. Юсуповъ. 1.
Ланге (Lange). Екартъ.
Лангеръ, В. П. Давыдовъ. 1.
Лариусъ (Larius). Овцынъ.
Ластигъ (Lastig). Шлецеръ. 2.
Лауренъ (Laurent). рисов. Александръ I. 124.
Лауренсъ (Th. Lawrence). Кн. М. С. Воронцовъ. 8. Кн. Ливенъ. 1. Гр. Пемброкъ.
Лауренсъ (Batti Laurens). Суворовъ. 19.
Лебарбье (Le Barbier), рисов. Петръ I. 230.
Лебедевъ, рисов. Петръ I. 110.
Леберехтъ (Leberecht), медальеръ. Биронъ, Петръ. 1. 4. Екатерина II. 101. 101 а. Гр. А. С. Строгановъ. 6. Суворовъ. 52.
Лебренъ (Elisab. Le Brun). В. К. Александра Павловна. 5. 10. Александръ I. 62. 62 а. 62 б. Елисавета Алексѣевна. 5. 13. Кн. А. Б. Куракинъ. 9. Ле-

бренъ. 1. 2, Гр. Разумовская. Гр. С. мойлова. Гр. Скавронская.
Лебретонъ (M^{me} Lebreton). Ипсизант.
Левекъ (L' Evêque). В. К. Екатерина Павловна. 4.
Левницкій, Дм. Гр., Кн. А. М. Голицынъ. 1. Грейгъ. 1. Кн. Дашкова. 2. Екатерина II. 63. Кокориновъ. 1. Лаской. 1. Н. Львовъ. Кн. Потемкинъ. Таврич. 1. Кн. П. А. Румянцевъ. 3.
Легро (Legros), рисов. Александръ I. 146. 222 г.
Лейгель (Leugel), рисов. Петръ II. 15.
Леклеркъ (Leclerc), рисов. Екатерина II. 34. Кн. Линъ.
Леманъ (Lehman). Александра Θεодоровна. 1 а.
Леней (Leneu) рисов. Петръ III. 31.
Ленте (Lenthe), рисов. Фридрихъ Липгерц. Меклемб.
Леруа (Le Roy). Петръ I. 123. 132. 134. 141. 145.
Летроннъ (Letronne). Алопеусъ. 1. Потоцкій. Гр. А. Н. Чернышевъ. 1.
Левевръ (Lefevre), рисов. Кн. Е. Д. Голицына. 1.
Лондигеръ (E. C. Londicer). Залеманъ.
Лонсдейл (Lonsdale). Николай I. 18.
Лосенко, Ант. Волковъ. 1. Петръ I. 209.
Лукьяновъ, Василій. А. С. Яковлевъ.
Львовъ. Ник., Безбородко. 3.
Люттенъ (J. P. Lütten, Lutgen, Ludder). Алексѣй Петровичъ. 5. Лейтманъ. 1. Петръ II. 4.

М.

Майръ (Maug). Кн. Дашкова. 4. В. К. Константинъ Павлов. 2. Марія Θεодоровна. 13. Румовскій. Кн. П. А. Румянцевъ. 4.
Макферсонъ (J. Macpherson). Кн. Е. Д. Голицына. 2.
Малаховскій (Malachowsky), рисов. Александръ I. 162.
Малли (C. Mailly). Екатерина II. 42. Пугачевъ. 15.
Мальяръ (L. Maillard), рисов. Суворовъ. 85.
Мансфельдъ (J. G. Mansfeld), рисов. Графъ Вальмоденъ.
Марилье (Marillier), рисов. Екатерина II. 89.
Марія Θεодоровна, Императрица, работала камен. В. К. Александра Павловна. 11. Екатерина II. 106. 106 а. Павелъ I. 51.
Мартенъ (Martin le jeune). Петръ I. 293. 294. 295.

Марто (Marteau). Штакельбергъ. 1.
Мартосъ, Ив. Петр., скульпт. В. К. Александра Павловна. 14. Александръ I. 167. Ломоносовъ. 14.
Марсильи (Carolus Marsigli). Гр. И. И. Шуваловъ. 6.
Матвѣевъ. Петръ I. 168. 168 а.
Матен (Fréd. Mathaei), рисов. Мелиссино. 3.
Манковъ. Ермоловъ. 1.
Меглихъ (Möglich), скульпт. Рейфенштейнъ. 1.
Мейеръ (Meyer), рисов. Александръ I. 208. Петръ I. 169.
Мейсъ, см. *Демейсъ*.
Мензесъ (Nic. Menzes), рисов. Екатерина II. 181.
Мерцаловъ, Ив. Гр. З. Г. Чернышевъ. 2.
Миллицъ (Michel Millitz). Ласси. 1.
Мингарди (Mingardi), рисов. Петръ I. 236.
Моллеръ, Фед. Гоголь. 1.
Монне (Ch. Monnet), рисов. Анна Ивановна. 44. Екатерина II. 166. Иоаннъ Антоновичъ. 13. 14.
Монье (J. L. Monier). Елисавета Алексѣевна. 33. 33 б. М. Н. Муравьевъ. 1. 2.
Мооръ (Karel de Moor). Екатерина I. 11. (приб.). Петръ I. 83. 98. 99.
Моренъ (A. Maugin), рисов. Николай I. 65. Гр. Ростопчинъ. 14.
Моро (Moreau le jeune), рисов. Петръ I. 319.
Муסיкийскій (Musikiski). Милиусъ.
Мунере (Muncret). Жомини.
Мунье (J. L. Moinsnier), рисов. Гр. Потоцкій. 1.
Мурланъ (Mourlan), рисов. Екатерина II. 73.
Мусковита (J. Muscowita, москвитинъ?). К. Кульманъ. 1.
Муссини (C. Mussini), скульпторъ. Н. Н. Демидовъ. 2.
Мюллеръ (B. Müller), рисов. Котцебу. 4. Петръ I. 331.

Н.

Натъе (J. M. Nattier). Екатерина I. 11. 13. 15. Петръ I. 111. 112. 117. 122.
Н. В. (N. V.). Павелъ I. 24.
Некрасовъ, Михаилъ, рисов. Павелъ I. 86.
Нефъ (Neff). Михайловская - Данилевская.
Нигри (G. Nigris), рисов. Александръ I. 188.
Никитинъ, Петръ. Петръ I. 168. 168. а.

Нильсонъ (J. E. Nilson), рисов. Екатерина II. 3.
Новелли (Pietro A. A. Novelli), рисов. Екатерина II. 177.
Нотбекъ. А. рисов. Озеровъ. 6.
Нотте (C. F. Notté). Джонсъ.
Нуаретеръ (Mlle de Noireterre), рисов. А. О. Ангальтъ. 1. Ернестъ, герц. Саксенъ Коб. Заальцф. Ланжеронъ. Гр. Остенъ-Сакенъ. 1.

О.

Оборскій, рисов. Орловскій.
Одеверъ (Jh. Odevaere). Пр. Оранскій.
Оленинъ. А. Ник. (А. О.). Карамзинъ. 6.
Оленинъ, П. Булгаринъ. 1. Крыловъ. 3. 4. 10.
Олешкевичъ. Гр. А. И. Чернышевъ. 1.
Орловскій, А. Александръ I. 216. Кн. Витгенштейнъ. 23. Голенищевъ-Кутузовъ. 20. Давыдовъ. 2. В. К. Константинъ Павловичъ. 11. Гр. Платовъ. 20. 21.
Орловъ. А. Фрейгангъ.

П.

П. (P. C.) см. *К.*
Пашъ (Pasch), рисов. Александръ I. 118.
Переливкинъ, А. рисов. Ломоносовъ. II. Сумароковъ. 3.
Песнь (Ant. Pesne). Христіанъ Августъ. 1.
Пехтъ (Fr. Recht), рисов. Димитрій Отрепьевъ. 15.
Пило (Pilo). Корфъ. 1.
Пингре (Pingret), рисов. Александръ I. 171. Гейсмаръ. Угрюмовъ II.
Пиншонъ (Pinchon). Александръ I. 165 б.
Пичиарди (Anna Piciardi), рисов. Суворовъ. 87.
Поповъ, Илья. Н. А. Муравьевъ.
Поновъ, Федоръ. А. О. Малиновскій.
Потовенъ (P. H. Pothoven), рисов. Бургъ. Діе.
Прево (B. L. Prevost). Клауберъ.
Прейслеръ (J. D. Preisler), рисов. Екатерина II. 118.
Преннеръ (Caspar de Prepper). Бестужевъ. 1. 2. 4. Гр. П. И. Шуваловъ. 1.
Пуцци (Puzzi), рисов. Александръ I. 130.
Пфанзельтъ (Lucas Pfanzelt). Бютцовъ.
Пьенеманъ (J. W. Piene-man). В. К. Анна Павловна. 3.
Пьетотти (Cajèt. Piuttoti), рисов. Александръ I. 203.

Р.

- Раме** (M^{lle} Rameau). Екатерина II. 98.
- Рамсай** (Ramsay). Павелъ I. 24.
- Раухъ** (Rauch), скульпт. Александра Ѳеодоровна. 20.
- Реймерсъ**, рисов. Кн. Паскевичъ. 5. Тонъ. 1.
- Рейнольдъ** (Jos. Reynolds). Кн. Гагарина. 1. Бар. Строгановъ.
- Рейсингъ** (Reussing), рисов. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ.
- Рейснеръ**. Гр. А. Ѳ. Орловъ. 1.
- Рейхель**. Александръ I. 101. Дмитріевъ. 1. Екатерина II. 173.
- Ремда** (J. Remda), рисов. Унгернъ-Штернбергъ.
- Рефельдъ** (Rehfeld). Александръ I. 132 б.
- Риго** (Huac. Rigaud). Гр. А. А. Матвѣевъ. Петръ I. 110.
- Риттъ** (A. Ritt), рисов. Александръ I. 9. 10. Бренна. Елисавета Алексѣевна. 1. 7 а. А. Л. Нарышкинъ. 1.
- Робертсонъ** (Robertson). Александра Ѳеодоровна. 25. Кн. Бѣлосельская.
- Розентретеръ**, (Rosentreter). Голенищевъ-Кутузовъ.
- Рокотовъ, Ѳеодоръ**. Бибииковъ. 2. Голенищевъ-Кутузовъ. II. Г. Демидовъ. 1. 2. Екатерина II. 64. 65. Ельчаниновъ. Кн. А. Куракина. Кн. Б. А. Куракинъ. Гр. И. Г. Орловъ. Павелъ I. 2. Петръ III. 16.
- Рокштуль**. Гр. Остенъ-Сакенъ. 5. Ромбауеръ (J. Rombauer). Гебгардтъ. Я. Л. Лазаревъ. Нелидовъ. Гр. Орловъ-Денисовъ. 1. Гр. Платовъ. 1. 11.
- Росленъ** (Roslin Suedois). Анастасія, ландгр. Бецкой. 1. 3. Кн. А. М. Голицынъ. 2. Кн. Д. А. Голицына. Екатерина II. 55. 60. 61. Кн. А. Б. Куракинъ. 5. Гр. Н. И. Панинъ. 1. Кн. И. П. Солтыковъ. 1. Гр. П. Г. Чернышева.
- Ротари** (Pietre Rotari). Кн. А. М. Голицынъ. 3. С. Дмитрій Ростовскій. 1. Екатерина II. 5 а. 10. 17. 23. 27. 29. 30. 31 а. Елисавета Петровна. 19. Курляндск. герц. Карлъ. 3. Е. С. Куракина. Гр. Г. Г. Орловъ. 2. Павелъ I. 8. Гр. Сиверсъ. Кн. П. С. Солтыковъ. Гр. П. И. Шуваловъ. 2.
- Рощето** (Rozzetto), рисов. Тараканова.
- Ру** (H. Roust). Араратскій.
- Рубенсъ** (P. P. Rubens). Владиславъ IV. 16. 17. 18.
- Рустемъ** (Rustem). Стройновскій.

С.

- Саксонъ** (Saxon). Лейтонъ. 1. Рожеръ.
- Салаберъ** (F. Salabert.), рисов. Полковъ.
- Саножниковъ**, рисов. Смирдинъ. 3.
- Сантеръ** (Santerre). А. П. Хвостовъ. 1.
- Свининъ**, Павелъ, рисов. Александръ I. 131. Гр. Платовъ.
- Сержанъ** (Sergent), рисов. Левендаъ.
- Сентъ Обенъ** (Louis de St. Aubin), рисов. Александръ I. 58. 69. 70. 71. 107. Кн. Багратионъ. 11. Барклай-де-Толль. 6. Беннингсенъ. 8. Голенищевъ-Кутузовъ. 2. Елисавета Алексѣевна. 20. Коновницынъ. 2. В. К. Константиновъ. Павловичъ. 10. 21. Кульневъ. 7. Гр. Платовъ. 17. Ростопчинъ. 10. Гр. И. Чернышевъ. 4.
- Сенъ-При** (Le Comte de St. Priest), рисов. Александръ I. 226.
- Сидо** (F. Sideau), силуетеръ. Екатерина II. 100. 100 а.
- Сингльтонъ** (Singlton). Павелъ I. 113. Суворовъ. 81.
- Сиракуски** (Sierakouski), рисов. Александръ I. 186.
- Скородумовъ**, Гавр., граверъ и рисов. Павелъ I. 69.
- Скотти** (Dom. Scotti). Голенищевъ-Кутузовъ. 40. Иловайскій IV. 4. С примѣчаніе 16-е.
- Скотти** (L. Scotti), рисов. Александръ I. 208а. Голенищевъ-Кутузовъ. 24.
- Смолки** (Smolky), рисов. Александръ I. 122. Гр. Остенъ-Сакенъ. 2.
- Соболевъ**, Ан. рисов. Антиповъ.
- Соколовъ**, В. рисов. И. И. Хмельникій. 1.
- Соколовъ**, П. Ѳ., акварел. Александръ Ѳеод. 21. 23. Гаевскій. Гейденъ Жуковскій. 8. 4. Михаилъ Митрополитъ. Гр. С. Г. Строгановъ.
- Соколовъ**, рисов. Сквиря.
- Сорокинъ**, М., рисов. Авраамъ архіеп.
- Спиначчи** (Jn. Spinacci). Скульпт. Кн. Бѣлосельская. 1.
- Сплитетессеръ**, Дмитрій, рисов. В. I. Кочубей. 1. Мазепа. 2. Полуботокъ. 1. И. И. Скоропадскій. 1.
- Стандерстъ** (Саундерсъ?), рисов. Александръ I. 245.
- Статинъ** (Statin), рисов. Александръ I. 234.
- Сутманъ** (P. Soutman). Владиславъ IV.

Т.

- Танауеръ** (Danhauser, Tanauer) Цесар. Анна Петровна. 1. Екатерина I. 1. Петръ I. 64. Гр. П. И. Ягушинскій. 1.

Tarsia (Bartol. Tarsia), рисов. Анна Ивановна. 32.
Тассаръ (Tassard), скульпторъ. Екатерина II. 171.
Тверской, Н., рисов. Ришелье. 2.
Тейригъ (Teurig). Карлъ Фридр. герц. 3.
Теплеръ (Töpler). Милорадовичъ. 10.
Тепферъ (J. Töpfer). Михельсонъ. 2.
Теребеневъ, М. Каратыгинъ. 1. Олинъ.
Теребеневъ, Н. Буяльскій.
Тилькоръ (J. F. Tielker), рисов. Крузенштернъ.
Тишбейнъ (W. Tischbein). В. А. Ангальтъ. 1. Лодеръ. 1. 2. В. К. Марія Павловна. 2. 3.
Тишбейнъ (F. Tischbein). Котцебу. 7.
Т. К. (Т. К.), рисов. Медичи. 1. 2.
Токке (Louis Tosqué). Кн. М. Л. Воронцовъ. 1. Елисавета Петровна. 21. 22.
Естергази. Лопиталь. Гр. К. Г. Разумовскій. 1. Гр. И. Г. Чернышевъ. 2. Е. Штелинь.
Толстой, Гр. Фед. П. Медальеръ. Александръ I. 169. 170. Гр. Ф. П. Толстой. 2.
Томкинсъ (P. W. Tomkins), рисов. Александръ I. 165 в.
Топчи (Topci). Багратионъ. 8. Державинъ. 10. 13. Гр. Ростопчинъ. 1. 2. 6. Кн. Циціановъ. 1.
Торелли (Stef Torelli). Кн. Бѣлосельская. Дерибасъ. Екатерина II. 32. Гр. Сиверсъ. 1. 2. Гр. А. И. Чернышева.
Триди (M. Tridi), рисов. Моро. 1.
Трискорни (Alessandro Triscorni), скульпт. Е. Кульманъ. 1.
Троининъ, Вас. Андр. Карамзинъ. 3. А. Е. Лазаревъ. Неклюдовъ. 1. Н. И. Уткинъ.
Трускотъ I. Елисавета Петровна. 39.

У.

Узанъ (Jules Uzannes), рисов. Екатерина II. 86.

Ф.

Феранонтовъ, рисов. Княжнинъ. 1.
Ферьеръ (F. Férgiére), рисов. Бибииковъ. 1. Виртемб. герц. Дороховъ. 1. Кутайсовъ. 3. Гр. А. И. Остерманнъ-Толстой. 2. Бар. Розенъ. Гр. Сенъ-При.
Фетшъ (H. Fötsch), рисов. Александра Θεодоровна. 7 а.
Филипсъ (G. H. Philips). В. К. Екатерина Павловна. 7. Гр. Платовъ. 31.
Фитъ (Vieth). Шереръ.

Фишеръ (R. Fischer), рисов. Александръ I. 241.
Флейшманнъ (Fleischmann). Барклай-де-Толли. 7. Ланжеронъ. 4.
Флоровъ, М., рисов. Генинъ.
Фоминъ, П., рисов. Н. А. Татищевъ.
Фрагонеръ (Fragonard) рисов. Александръ I. 239.
Фрески (Freschi), рисов. Землянутинъ. 2.
Фроловъ, А., рисов. Михаилъ Θεод. 22.
Фросте, Н., Петръ I. 270.
Фюже (Füger). Гр. Г. И. Чернышевъ. 2. Гр. И. Г. Чернышевъ. 1.

Х.

Хаазъ (Meno Haas), Грав. и рисов. Александръ I. 225. 237 а.
Хазельвангъ (Haseiwang), рисов. Александръ I. 224.
Хаккъ (Marcel Hack). Лентилиусъ.
Халленбергеръ (Le Pr. de Hallenberger), рисов. Херасковъ. 1.
Халькъ (W. Halk), рисов. Бар. Менгенъ.
Хальсъ (F. Hals). Масса.
Хампе (C. Hampe), рисов. Суворовъ. 16. 17.
Хандманъ (Em. Handmann). Эйлеръ. 2. 3. 4.
Ханъ (Hahn), рисов. Кн. С. А. Голицынъ.
Хардингъ (Harding), рисов. Гартманнъ. 1.
Хейзингеръ (Heusinger), рисов. Милорадовичъ. 9.
Хенне (Heune), рисов. Павелъ I. 124.
Хиккей (J. Hickey). Макартней.
Хинске (Hineske), рисов. Ферберъ. 1.
Хиршманнъ (L. Hirschmann). Фридрихъ Вильг. Курл. герц. 4.
Ходовенскій (D. Chodowiecki), грав. и рисов. Кн. А. М. Голицынъ. 8. 8 б.
Хойеръ (Hoyer). Алексѣй Петровичъ. 2.
Хондіусъ (W. Hondius), рисов. Мелетіосъ.
Хоффертъ (Hoffert), рисов. Кн. Потемкинъ. 28.
Хубракенъ (Jas. Houbracken), граверъ. Екатерина I (съ его грав. дѣланной съ ориг. Моора). Петръ I. 91. (тоже).
Худонъ (Houdon), скульпторъ. Александръ I. 165 а. Екатерина II. 83.
Хюберъ (Huber). Бернулли. Стельцеръ.
Хюо (Huot), рисов. Петръ III. 38. Пугачевъ. 18.

Ц.

Цельсъ (C. Cels). В. К. Анна Павловна. 1.

Ч.

- Чемесовъ**, Евгр., грав. и рисов. Петръ I. 174.
Черепановъ, С., рисов. Св. Димитрій Ростовскій. 11.
Чернецовъ, Григ. Александръ I. 247.
Ческій, К., грав. и рисов. Александръ I. 31. Каменскій II. 2.
Чуриковъ, Фед., рисов. Св. Митрофанъ. 7. Тихонъ Соколовъ.

Ш.

- Шadowъ** (Schadow), рисов. Гр. Платовъ. 32.
Шалонъ (A. Chalon). Гр. Завадовская. Гр. А. О. Орловъ. 2.
Шампинъ, Мих. Косцовъ.
Шассела (Chasselat), рисов. Александръ I. 31. В. К. Константинъ Павлов. 25. Петръ I. 273.
Шатобургъ (Le Chev. de Chateaubourg). Гр. Н. П. Шереметевъ. 1.
Шебановъ. Гр. Дмитриевъ-Мамоновъ. Екатерина II. 71.
Шевалье (Chevalier), рисов. Алексѣй Мих. 23. Годуновъ. 1. Екатерина I. 27. Екатерина II. 89. 92. Елисавета Петровна. 31. Іоаннъ Алексѣевичъ. 17. Іоаннъ Антоновичъ. 12. Петръ II. 17. Петръ III. 29. Филаретъ Патр. 9.
Шейнеръ (Scheiner). Лоудонъ 5.
Шейнъ (R. Schein), рисов. Екатерина I. 26.
Шельхеръ (V. Schelcher), рисов. Алексѣй статникъ.
Шемницъ (P. P. Schemitz), рисов. Елисавета Петровна. 62.
Шенаваръ (Chénavaar), рисов. Николай I. 42.
Шенау (Schenuau); рисов. Рейфенштейнъ. 1.
Шенкъ (Pet. Schenck), граверъ Лефортъ 4. 10.

- Шенерсонъ** (M. Scherpperson), рисов. Теттенборнъ. 6.
Шмейдлеръ (Schmeidler). Беннингсенъ 12.
Шмидтъ (Schmidt). Гр. Остенъ-Сакенъ. 1. Суворовъ. 22. 30.
Шмидтъ (R. F. Schmidt), граверъ и рисов. Я. Штелинъ. 1.
Шореръ (Schorer). Гунъ. Лау.
Шпрингъ (Schpring). Александръ I. 5.
Шредеръ (Schröder). Доротея Биронъ В. К. Елена Павловна. 2. Карлъ Фридр. Августъ. 5.
Штейбенъ, Карлъ. Петръ I. 327. 329.
Штернбергъ, рисов. Андреянова. Смирнова. Степанова.
Штилеръ (Stieler), Александра Теодоровна. 7 а.
Штранцъ (Stranz). Бюшингъ.
Штролингъ (P. E. Strohling). Беннингсенъ. 17.
Шубинъ, скульпт. Екатерина II. 81. 98. 109.
Шуманъ (R. Schumann). рисов. Александръ I. 59. 230.
Шустовъ, рисов. Суворовъ. 90.
Шютце (Schütze). Екатерина I. 13. Петръ III. 21.

Щ.

- Щукинъ**, Сем. Александръ I. 165. Корсаковъ. 2. Павелъ I. 105.

Ю.

- Юнгъ** (Jung), рисов. Гобделасъ.

Я.

- Ягеманнъ** (Jagemann). Котцебу. 1. 2. 3. 8. Карлъ Августъ.
Яненко. Амвросій. 1. Евгенийъ Булгаръ. 2. Д. И. Хвостовъ. 7.

О ПРОИСХОЖДЕНИИ И ЯЗЫКѢ
ВЫМЕРШИХЪ НЫНѢ
КУРЛЯНДСКИХЪ КРЕВИНОВЪ.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ
Ф. И. ВИДЕМАНА.

(Читано въ Историко-Филологическомъ Отдѣленіи 14 Марта 1872 года.)

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ХХІ^{му} ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМІИ НАУКЪ.
№ 3.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1872.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИССИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:

А. Базунова, въ С. П. Б.	Эггерса и Комп., въ С. П. Б.
И. Глазунова, въ С. П. Б.	Г. Шиндорфа, въ С. П. Б.
Я. А. Исакова, въ С. П. Б.	Н. Киммеля, въ Ригѣ.
А. Черкесова, въ С. П. Б.	Энфеджянца и Комп., въ Тифлисѣ.
А. Е. Кехрибарджи, въ Одессѣ.	

Цѣна 45 коп.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Ноябрь 1872 года.

Непрерѣнный Секретарь Академикъ *К. Весселостій*.

ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(ВАС. ОСТР., 9 ЛИН. № 12.)

О ПРОИСХОЖДЕНИИ И ЯЗЫКѢ ВЫМЕРШИХЪ НЫНѢ КУР- ЛАНДСКИХЪ КРЕВИНОВЪ.

Ф. Н. ВИДЕМАНА.

(Читано въ Историко-Филологическомъ Отдѣленіи 14 марта 1872 года).

Съ первой половины семнадцатаго вѣка, — на сколько восходятъ наши извѣстія, въ дѣйствительности же, безъ сомнѣнія, еще ранѣе, — жилъ въ Семигаліи, неподалеку отъ Бауска, отовсюду окруженный литовскимъ населеніемъ, маленькій народъ финскаго племени, по названію Кревины. Въ началѣ настоящаго столѣтія были еще между ними люди, говорившіе на кревинскомъ языкѣ; но теперь этотъ языкъ совершенно вымеръ, и потомки всѣхъ говорившихъ нѣкогда по-кревински 'вполнѣ слились, и по одеждѣ и по языку, съ Латышами и ничѣмъ уже отъ нихъ не отличаются. Тѣ изъ нихъ, которые олатышились въ самое недавнее время, помнятъ еще, что ихъ отцы или дѣды еще нѣсколько знали родной языкъ; пожалуй, сохранились еще въ ихъ памяти, по преданію, нѣкоторыя кревинскія слова или короткія фразы, но никто уже этихъ словъ и фразъ не употребляетъ, и самый смыслъ ихъ сталъ для этихъ людей весьма неясенъ¹). Съ Кревинами случилось, такимъ образомъ, совершенно то же, что съ родственнымъ имъ племенемъ Ливовъ въ Лифляндіи. Когда языкъ, не установившійся посредствомъ литературы, не употребляется ни

¹)Такъ, на-примѣръ, въ одной такой фразѣ, начало «ah jumala, jumala» (ахъ Боже, Боже) мнѣ переводили на латышскій языкъ: «ахъ сестрица, сестрица».

въ церкви, ни въ школѣ, ни въ судахъ, а вращается въ одномъ только ежедневномъ домашнемъ обиходѣ, онъ необходимо долженъ прежде всего значительно ограничиться въ объемѣ. Всѣ тѣ слова, которыхъ подростающее поколѣніе не слыхало въ тѣсномъ кругу семейства, теряются безвозвратно; и если затѣмъ случайно встрѣтится въ нихъ надобность, ихъ приходится замѣнять словами, заимствованными изъ употребляющагося кругомъ чужаго языка. Такъ ливскій языкъ въ Курляндіи, хотя еще не вымеръ совершенно, какъ въ Лифляндіи, однако представляетъ уже очень сильную примѣсь языка латышскаго; въ такомъ же точно видѣ представляется и языкъ Кревинскій въ тѣхъ немногихъ образцахъ его, которые дошли до насъ отъ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія. Въ сношеніяхъ съ посторонними Кревину нигдѣ не приходилось употреблять свой родной языкъ: и въ городѣ и на пути, съ помѣщикомъ и съ пасторомъ, на судѣ и въ школѣ, могъ онъ говорить только по-латышски, такъ что каждый Кревинъ долженъ былъ по необходимости кромѣ своего роднаго языка, умѣть говорить еще и на латышскомъ. На окраинахъ территоріальной области языка даже и дѣти, безъ сомнѣнія, въ обществѣ своихъ латышскихъ сверстниковъ, научались латышскому языку, что особенно способствовало его вторженію. Если въ Курляндіи, на отрѣзанной лѣсами береговой полосѣ, сохранился еще ливскій языкъ, между тѣмъ какъ онъ совершенно исчезъ въ Лифляндіи, то причиною этому должно полагать именно менѣе непосредственное столкновение съ Латышами, такъ что подроставшее поколѣніе научалось сперва одному только родному языку, а латышскому научалось только уже въ слѣдствіи. У Кревиновъ же, подѣ вліяніемъ одинаковыхъ условій произошло то же, что у лифляндскихъ Ливовъ, только нѣсколькими еще годами раньше; ибо, когда Академикъ Шегренъ, въ 1846 году, посѣтилъ Кревинскій край, онъ едва могъ отыскать десять или одиннадцать человѣкъ, сохранившихъ въ своей памяти кой-какіе, весьма скудные и нетвердые, обрывки роднаго языка: въ Ней-Залисѣ же, въ Лифляндіи, онъ въ томъ же году успѣлъ

еще собрать достаточно остатковъ ливскаго языка для того, чтобы составить грамматику и словарь этого языка.

Впрочемъ, за исключеніемъ разложенія и исчезновенія языка, ни въ какомъ другомъ отношеніи проводить сравненіе между Кревинами и Ливами невозможно. Между тѣмъ какъ Ливовъ Нѣмцы, уже при первомъ прибытіи своемъ въ Лифляндію, застали тамъ значительнымъ, воинственнымъ народомъ, и дальнѣйшія его судьбы затѣмъ непрерывно занесены въ лѣтописи, о Кревинахъ въ древнѣйшихъ актахъ и извѣстіяхъ нѣтъ и помину; и только въ началѣ семнадцатаго столѣтія внезапно заходитъ рѣчь о нихъ въ означенной выше мѣстности, причемъ нѣтъ никакого указанія о томъ, какъ, когда и откуда они пришли сюда. Сохранившіеся скудные образцы ихъ языка неоспоримо свидѣтельствуютъ, что Кревины были народъ финскаго племени, близко родственны Ливамъ и Эстамъ; но слѣдуетъ ли считать ихъ за одинъ народъ съ Ливами, какъ полагаютъ одни, или съ Эстами, какъ утверждаютъ другіе, или же они составляли еще третій народъ, отличный отъ тѣхъ обоихъ? Остатки языка не достаточно еще изслѣдованы для того, чтобы дать отвѣтъ на этотъ вопросъ; и все, что было по этому предмету говорено и писано, составляетъ покуда не болѣе какъ весьма малонадежную догадку, такъ какъ исторически не доказана связь Кревиновъ ни съ Ливами, ни съ Эстами. Къ остаткамъ кревинскаго языка и анализу ихъ я еще возвращусь, и поговорю о нихъ подробно. Показанія о Кревинахъ такъ разбросаны, и притомъ ихъ приходится отчасти отыскивать въ такихъ малодоступныхъ или неизвѣстныхъ источникахъ, что я, въ угоду всѣмъ интересующимся этимъ вопросомъ, выпишу цѣликомъ, изъ найденныхъ мною сорока шести мѣстъ, говорящихъ или только упоминающихъ о Кревинахъ, по крайней мѣрѣ тѣ показанія, которыя имѣютъ самостоятельное значеніе и послужили источникомъ для остальныхъ. Такимъ образомъ каждый будетъ въ состояніи самъ судить, на сколько можно извлечь изъ нихъ вѣрныя данныя. Въ актахъ Орденскаго архива, которые я тщательно пересмотрѣлъ для этой цѣли,

я не нашелъ никакого помина о Кревинахъ. Встрѣчаются, правда, указанія на двѣ или на три мѣстности съ похожими названіями, но все не тамъ, гдѣ въ послѣдствіи являются Кревины, и безъ всякаго отношенія къ нимъ. Такъ, на-примѣръ, въ актѣ о раздѣлѣ между епископомъ курляндскимъ и Орденомъ пустопорожнихъ курляндскихъ земель, отъ 5 апрѣля 1253 года, упоминается *Кревемс*. *Grewems* (въ нѣмецкомъ раздѣльномъ актѣ 20 іюля 1253 года *Гревенисз*, *Grewenis*), «въ мѣстности между Скрунденомъ и Семигалліею»; въ мирномъ договорѣ великаго князя Литовскаго Витольда съ Орденомъ, отъ 12 октября 1398 года, упоминается *Крева*, *Кгева*, мѣсто пребыванія князя (въ одной грамотѣ Магистра Ливонскаго къ Великому Магистру, отъ 20 января 1417, мѣсто это названо *Крейва*, *Сгеува*); въ мирномъ договорѣ между Польшею, Литвою и Орденомъ отъ 27 сентября 1422, упоминается мѣсто *Грейво*, *Ггеуво*, на рѣкѣ Лыкѣ. Рядъ положительныхъ упоминаній о Кревинахъ открывается только слѣдующимъ:

I. P. Einhorn. *Reformatio gentis letticae*. Riga 1636, cap. I.
(П. Эйнгорнъ, Реформація у Латышскаго племени. Рига, 1636, гл. I.)

Кромѣ этихъ (такъ называемыхъ авторомъ ненѣмцевъ, т. е. Латышей и Литвы) есть въ этомъ краю еще инородческій народъ по имени Кревинги или Русскіе крестьяне. Живутъ они въ одной только Баусской округѣ, на Литовской границѣ, и болѣею частью состоятъ въ крѣпостной зависимости (*unterthänig*) отъ его княжеской милости; очень немногіе только находятся во владѣніи нѣкоторыхъ дворянъ; и имѣются у нихъ въ ихъ кирхшпилѣ, или приходѣ, всего только два пастора, именно ненѣмецкій пасторъ въ Баускѣ и таковой же въ Раденѣ. Какъ попали они въ этотъ край, объ этомъ не могъ я еще добыть свѣдѣнія; когда говорятъ они между собою, то говорятъ по-эстски; съ нѣмцами же и съ другими ненѣмцами говорятъ по-латышски или непонѣмецки, равно какъ и богослуженіе совершается у нихъ на ненѣмецкомъ (т. е. ла-

тышскомъ) языкѣ; но по ихъ рѣчи легко можно угадать, что они не латыши, ибо у нихъ произношеніе на этомъ языкѣ очень дурно. И народъ они суевѣрный, наравнѣ съ Латышами, пожалуй еще гораздо болѣе, преданный множеству суевѣрій и предрасудковъ.

II. P. Einhorn. *Historia Lettica*. Dorpat, 1649, сар. I. (П. Эйнгорнъ, Латышская исторія. Дерптъ, 1649, гл. I.)

Впрочемъ есть еще въ Баусской округѣ и на Ангернскомъ берегу въ Курляндіи люди, употребляющіе эстскій языкъ и говорящіе на обоихъ языкахъ, на латышскомъ равно какъ и на эстскомъ; богослуженіе же у нихъ совершается исключительно на языкѣ латышскомъ. Тѣ изъ нихъ, которые живутъ на Ангернскомъ берегу, не признаютъ себя за Эстовъ, а называютъ себя Ливами, а также и языкъ, на которомъ говорятъ, называютъ языкомъ ливскимъ, отъ Ливовъ, первоначальныхъ жителей этого края, отъ которыхъ получила свое названіе и Лифляндія... Тѣ, которые живутъ въ Баусской округѣ, приведены туда изъ Эстляндіи въ давнее время, когда Орденъ основалъ Баусскій домъ; обитающіе же на Ангернскомъ берегу живутъ ли на этомъ мѣстѣ изстари, или же также переведены туда изъ Эстляндіи — объ этомъ нѣтъ возможности добыть какое либо свѣдѣніе. Что касается до нихъ, то они въ такой степени держатся особнякомъ, что неохотно сближаются или брачуются съ Латышами, а равно и Латыши съ ними, а предпочтительно держатся своего народа; ибо не только Нѣмцы, но также и Латыши считаютъ ихъ за людей крайне суевѣрныхъ и преданныхъ колдовству, а потому неохотно сближаются съ ними.

III. G. F. Stender. *Lettische Grammatik*. Braunschweig 1761.
(Г. Ф. Штендеръ, Латышская грамматика, Брауншвейгъ 1761).

Стр. 3 (введение). Хотя среди самой Курляндіи есть двѣ мѣстности, въ которыхъ крестьяне между собою говорятъ по-эстски, а съ посторонними по-латышски, однако это никогда не имѣло никакого вліянія на латышскій языкъ, потому что эти Эсты никогда не мѣшались съ Латышами и не роднились съ ними посредствомъ браковъ. Помянутыя двѣ мѣстности суть: 1) Альтъ и Ней-Раденъ, не далеко отъ Бауска; и 2) Ангернское побережье. Первыхъ называютъ Кревинами; предположительно привлечены они туда Русскими, которые по-латышски называются Креви.

Въ приложенномъ къ книгѣ лексиконѣ, стран. 68, находится только: Кревини, Латыши въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ краѣ, неподалеку отъ Бауска.

IV. Haigold. *Beilagen zum neuveränderten Russland*, 1767, Bd. II.
(Гайгольдъ, приложенія къ новопреобразованной Россіи, 1767, т. II.)

Стр. 357. Кревинги говорятъ на томъ же (т. е. на ливскомъ) языкѣ, только на нѣсколько отличномъ нарѣчій, и отличаются отъ здѣшнихъ, равно какъ и отъ Латышей, одеждою. Число ихъ впрочемъ, повидимому весьма незначительно. (Изъ письма Ирбенскаго и Гипкенскаго пастора Ульриха Іогана Циммермана отъ 7 апрѣля 1767.)

V. *Извѣстіе въ письмѣ суперинтендента Гуна, писанномъ изъ Митава 7 іюля 1774 года.* (Рукопись Императорской Публичной Библіотеки, въ С. Петербургѣ.)

Кревины, какъ они сами себя называютъ и какъ называютъ

ихъ также жители здѣшняго края, и Латыши и Нѣмцы, и какъ называютъ ихъ равнымъ образомъ сосѣдніе Литовцы, Лифляндцы и Русскіе, суть крестьяне, принадлежащіе къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію и составляющіе значительную часть Альтраденскаго и Нейраденскаго прихода въ Семигальскомъ герцогствѣ, миляхъ въ трехъ отъ Баусской границы; они, должно быть, въ незапамятныя времена или добровольно переселились, или какимъ нибудь другимъ образомъ попали въ здѣшній край. Особый языкъ ихъ, какъ они сами, такъ и другіе, называютъ кривинскимъ; это однако не главный языкъ; главный — латышскій. Свой же языкъ служитъ имъ вспомогательнымъ въ сношеніяхъ между собою или когда они хотятъ сказать какую нибудь тайну въ присутствіи постороннихъ. Языкъ этотъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ представляетъ во многихъ словахъ сходство съ языками эзельскимъ, эстскимъ, а также финскимъ, впрочемъ настолько, что еслибъ сошлись люди этихъ разныхъ народностей, то они едва или только на половину поняли бы другъ друга. На этомъ языкѣ не существуетъ ни книгъ, ни молитвъ, ни богослуженія, нѣтъ даже особыхъ крестныхъ именъ, а для всего этого служитъ языкъ латышскій; а потому трудно уловить точное его правописаніе и истинный выговоръ. Однако съ помощью искуснаго кандидата Аппельбаума, постарались выпросить у наиболѣе смысленныхъ изъ этихъ людей то, что было нужно для произношенія и правописанія, на сколько требовалось задачею, а также присовокупить еще нѣсколько другихъ словъ. Пастора тамошняго зовутъ Іоганъ Ульрихъ Петерсонъ, изъ Ирбена, Курляндецъ (Johann Ullrich Petersonn Irbensis Curonus).

(Упоминаемые образцы языка будутъ приведены ниже).

VI. J. L. Börger. *Versuch über die Alterthümer Lieflands*. Riga, 1778. (І. Л. Бёргеръ, Опытъ о Лифляндскихъ древностяхъ. Рига, 1778).

Стран. 89. Примѣч. Дружеское отношеніе этихъ Ливовъ

къ Ангернскимъ доказывается еще тѣмъ, что въ прежнее время, лѣтъ сорокъ назадъ, когда крестьяне были еще вольны брать себѣ женъ откуда кто захочетъ, поморскіе Ливы ѣзжали искать себѣ невѣстъ къ Ангернскимъ, а Ангернскіе къ нимъ. Точно такъ же, говорятъ, пріѣзжали Ливы изъ *Раденскаго края* (aus dem *radischen*) сюда, къ нашимъ, сватать невѣстъ, а наши ѣзжали къ Раденскимъ.

Стран. 102. Граница древней Курляндіи опредѣляется XI дипломомъ (актъ легата Вильгельма Моденскаго, Рига 1237 г.) слѣдующимъ образомъ: «Къ епископству Курляндскому должно принадлежать то, что лежитъ между Мемелемъ и сказанною Вендою до Литвы, и отъ того мѣста гдѣ Абоа соединяется съ Вендою до границы Земголы.» — Примѣч. Изъ этого опредѣленія границы ясно усматривается, что около нынѣшняго Бауска въ древнія времена должны были жить Куры. И донынѣ между рѣками Абоа и Аа, въ Бауской округѣ, въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ киршпилѣ, находимъ мѣстность, гдѣ поселяне говорятъ по-эстски. Выдаютъ они себя, правда, за Эстовъ, выведенныхъ сюда въ то время, когда строился Баускій замокъ, и предположительно должны они быть изъ подъ Дерпта, потому что Латыши въ Земголѣ называютъ ихъ Кревинами, то есть Русскими. Однако что доказываетъ такое переселеніе, кромѣ развѣ того, что народъ въ такомъ краѣ, гдѣ онъ упалъ вслѣдствіе всяческихъ несчастныхъ случаевъ, хотѣли опять поднять посредствомъ привода туда другаго народа ему подобнаго?

VII. G. F. Stender. *Lettische Grammatik*, zweite Aufl. Mitau, 1783. (Г. Ф. Штендеръ, Латышская грамматика, второе изданіе, Митава, 1783).

Стран. 16. Хотя среди самой Курляндіи есть двѣ мѣстности, въ которыхъ крестьяне между собою говорятъ на языкѣ въ родѣ

эстскаго, а съ посторонними по-латышски, однако это никогда не имѣло вліянія на латышскій языкъ, потому что эти Эсты никогда съ Латышами не смѣшивались, и никогда оба народа между собою не брачились. Означенныя двѣ мѣстности суть: 1) въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ краѣ, которыхъ называютъ Кревинами. Должно полагать, что они были нѣкогда загнаны туда Русскими, которые по-латышски называются Креви; 2) на Ангернскомъ побережьи, гдѣ они сами себя называютъ Ливами, именемъ идущимъ отъ первыхъ жителей Лифляндіи.

VIII. G. F. Stender. *Lettisches Lexikon*. Mitau, 1789. (Г. Ф. Штендеръ, Латышскій словарь. Митава, 1789.)

Стран. 377. Кревины (Kreewini), Альтъ- и Ней-Раденскіе крестьяне, которые между собою говорятъ на языкѣ въ родѣ эстскаго. Это древняя русская колонія изъ Эстляндіи (срав. стр. 117 «Латыши въ Раденскомъ краѣ, быть можетъ, прежняя русская колонія»).

IX. J. C. Brötze. *Monimenta etc.* Riga, 1790. (И. К. Бротце, Памятники, и т. д. Рига, 1790.)

Въ Рижской городской библіотекѣ находится цѣлый рядъ фоліантовъ, содержащій въ себѣ составленное Бротце весьма любопытное и драгоцѣнное собраніе рисунковъ, представляющихъ самые разнообразныя предметы, со слѣдующими къ нимъ объясненіями. Тутъ есть карты, планы, виды городовъ и мѣстностей, изображенія одеждъ и мундировъ, орудій и т. д.; между прочимъ, въ третьемъ томѣ подъ № 100, есть также изображеніе «крестьянина Кура изъ Рандена (Saules muischa)». Ранденъ—приходъ въ

Лифляндіи, но здѣсь это имя очевидно поставлено опискою вмѣсто Радена (Rahden); это доказывается прибавленнымъ латышскимъ именемъ, да и въ объясненіи также сказано, что изображенный на картинкѣ поселянинъ есть Кревинъ. Все изображеніе, пожалуй, ошибочно, ибо весь нарядъ совершенно отличенъ отъ одежды достовѣрно намъ извѣстной за одежду Кревиновъ; кромѣ того другая картинка, № 55, представляетъ совершенно въ томъ же видѣ двоихъ крестьянъ (Латышей) изъ Оленгофа, Лѣзерскаго кирхшпиля, Венденскаго уѣзда, въ Лифляндіи. Въ объясненіи къ картинкѣ № 100 Бротце говоритъ: Онъ (изображенный крестьянинъ) принадлежитъ къ обитающимъ въ этомъ уѣздѣ Кревингамъ, которые предположительно были въ давнія времена пригнаны сюда, какъ военнопленные, изъ Эстляндіи. Между собою говорятъ они по-эстски, съ другими же по-латышски. Откуда пошло имъ названіе Кревины (Кгеewini), которое значитъ «Русскіе», въ точности не извѣстно; должно полагать, что это произошло вслѣдствіе вывода ихъ, еще въ гермейстерскія времена, изъ той части Эстляндіи, которая была въ то время подвластна русскимъ князьямъ, именно изъ Унганіи.

Дитмаръ ссылается на статью І(огана) Х(ристофа) Б(ротце) помещенную въ «Историческомъ и географическомъ журналѣ Фабри и Гаммердёрфера за 1790 годъ, въ которой проводится мысль, что Кревины суть Эсты и что свое имя (отъ Латышскаго Кревсъ, Русскій), они получили отъ того, что та часть Эстляндіи, изъ которой они происходятъ, въ до-гермейстерскія времена находилась подъ русскимъ владычествомъ. Не смотря на всѣ мои разысканія въ 1869 и 1870 годахъ, мнѣ не удалось отыскать означенный журналъ ни въ Россіи, ни за границею, и тѣмъ болѣе долженъ я быть благодаренъ г. библіотекарю Беркгольцу за обязательное указаніе мнѣ приведенной выше замѣтки въ «Памятникахъ» Бротце, которая содержитъ уже зародышъ мысли, вѣроятно съ бѣльшею подробностью развитой авторомъ въ журналѣ Фабри.

X. *Beschreibung der Provinz Curland*, v. Keyserlingk u. Derschau. Mitau 1805. (Описание Курляндской губерніи, Кейзерлинга и Дершау. Митава, 1805.).

Стран. 188. в) Кревинги. Этотъ народецъ, объ историческомъ началѣ котораго молчатъ всѣ имѣвшіеся въ нашемъ распоряженіи источники, отличающійся отъ прочихъ Латышей и одеждою и языкомъ, живетъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Нейраденѣ, Мемельгофѣ и Круссенѣ, отчасти также въ казенномъ имѣніи Витвенгофѣ, около Бауска, и сохраняетъ до сихъ поръ приведенное особенное свое имя. Первыя два имѣнія населены исключительно одними Кревингами; въ первомъ число ихъ простирается приблизительно до 600 душъ мужескаго и столькихъ же женскаго пола; въ Мемельгофѣ же всего 20 хозяевъ, такъ что здѣсь можно приблизительно считать свыше 100 душъ мужескаго и 100 душъ женскаго пола. Они говорятъ тѣмъ же языкомъ, какъ и Ливы, только слегка отличающимся нарѣчіемъ. Впрочемъ языкъ ихъ повидимому съ каждымъ днемъ утрачивается, ибо на немъ говорятъ еще одни только старики. Точно такъ же исчезаютъ особенности ихъ одежды и обычаевъ; послѣдніе уже почти не представляютъ никакихъ отличительныхъ чертъ. Нравственныя свойства ихъ совершенно тѣ же, какъ всѣмъ извѣстныя свойства Латышей, а равно и образъ жизни, въ которомъ они отличаются развѣ только, — не къ выгодѣ ихъ сказать, — бѣльшею склонностью къ цинизму. Одежда мужчинъ [Примѣч. въ выносѣ. Приложеннымъ изображеніемъ Кревингской одежды обязаны мы благосклонному сообщенію г. коллежскаго асессора фонъ-Рекке; оно заимствовано изъ его столь важнаго для отечественной исторіи и для познанія края собранія матеріаловъ] отличается только вышитымъ цвѣтною шерстью воротникомъ у рубашки. Женскую одежду составляетъ обхватывающій тѣло кусокъ сянго сукна, вышитый корольками и навѣшенный на одно плечо; сорочка, которая всегда видна изъ-подъ верхней одежды, украшена по подолу тонкою каймою, вышитою гарусомъ; воротникъ

также вышить. Женскій головной уборъ состоитъ изъ покрывала, сдѣланнаго изъ прозрачной ткани, обшитаго каймами и приколотаго на головѣ большою серебряною булавкою. Дѣвушки ходятъ съ непокрытыми головами или, подобно Латышкамъ, надѣваютъ на голову повязку.

XI. J. Fr. Recke. *Wöchentliche Unterhaltungen für Liebhaber deutscher Lectüre in Russland*. Bd. II. Mitau 1805. (I. Фр. Рекке, Еженедѣльные бесѣды для любителей нѣмецкаго чтенія въ Россіи, т. II. Митава, 1805.)

Стран. 24. Еще небольшая горсть этого народа (т. е. Ливовъ) живетъ въ помѣстьяхъ Альтъ- и Ней-Залисѣ, миляхъ въ 15 отъ Риги; и одноплеменники же ему, по всей вѣроятности, Кревины (Kreewinen), живущіе въ Курляндіи, въ откrestностяхъ Бауска, въ имѣніяхъ Ней-Раденѣ, Витвенгофѣ, Мемельгофѣ и Круссенѣ. По крайней мѣрѣ языкъ послѣднихъ есть также финско-эстское нарѣчіе и представляетъ большое сходство съ языкомъ ливскимъ; даже въ одеждѣ Кревины по настоящее время очень схожи съ Финнами и Эстами. Но какимъ образомъ они попали въ эту именно мѣстность, или по какому случаю они тутъ остались, и откуда пошло имъ имя Кревины — объ этомъ, насколько намъ извѣстно, молчатъ и исторія и преданіе.

XII. *Письмо Альтъ-Раденскаго Пастора Карла Лутцау къ надворному совѣтнику I. Фр. Рекке, отъ 7 ноября 1810 (въ рукописи въ Курляндскомъ провинціальномъ музеѣ, въ Митавѣ).*

Мнѣ чрезвычайно лестно приглашеніе вашего высокобла-

городіа наполнить прилагаемый словарь Кревинскаго языка. Я соблюдалъ всевозможную точность относительно правильнаго произношенія, и для этого долженъ былъ прибѣгнуть къ употребительнымъ въ латышскомъ языкѣ буквамъ съ надстрочными знаками. Три слова только остались безъ перевода. Кревиновъ, еще говорящихъ на этомъ языкѣ, какъ въ моемъ Альтраденскомъ, такъ и въ Нейраденскомъ приходѣ, можно насчитать много-что человѣкъ отъ 12 до 15, и это—почти все старики; молодые люди этому языку уже не учатся, и лѣтъ черезъ 20 или 30 онъ, вѣроятно, совершенно исчезнетъ. На этомъ говорѣ (jargon или ratois) никогда не существовало ни одной строчки печатной, все въ немъ—одно устное преданіе. Для того, чтобы имѣть возможность привести идиотизмы этого языка, мнѣ надлежало бы знать языки финскій и эстскій, а я ихъ не знаю. Отъ лицъ, которыхъ я спрашивалъ, я не могъ добиться даже указанія члена передъ существительными именами (!). Кревины не имѣютъ на своемъ языкѣ никакихъ ни духовныхъ, ни свѣтскихъ пѣсенъ; всѣ они безъ исключенія держатся евангелическо-лютеранскаго исповѣданія. Даже особенности ихъ одежды,—на мужчинахъ коричневый кафтанъ изъ домашняго сукна и разноцвѣтно-вышитый воротникъ у рубашки; на женщинахъ разными цвѣтами вышитая сорочка, обвитое вокругъ тѣла, съ праваго боку раскрытое одѣяло (envelope) съ пестрыми затканными узорами или шитьемъ, въ зимнее время повязанный вокругъ головы платокъ, прикрѣпляющійся длинною, очень изукрашенною серебряною булавкою, на груди нѣсколько серебряныхъ бляхъ или брошекъ (бресъ) — и тѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе исчезаютъ. Кревины отличаются особенною склонностью къ опрятности, къ благочестію, но вмѣстѣ съ тѣмъ и упорною привязанностью къ суевѣріямъ. Въ рѣчи, даже когда они говорятъ по-латышски, особенно любятъ употреблять уменьшительныя слова.

XIII. Письмо пастора Карла Лутцау отъ 8 июля 1815 (въ рукописи въ Императорской публичной библіотекѣ въ С. Петербургѣ).

Обитающіе въ моемъ Ней-Раденскомъ приходѣ такъ называемые Кревины суть народъ финско-эстскаго племени (какъ показываетъ самый языкъ ихъ), который за сто съ чѣмъ то лѣтъ тому назадъ, — не могъ я только добиться по какому случаю, — былъ переселенъ въ этотъ край. Кревиновъ, до сихъ поръ знающихъ кревинскій языкъ и говорящихъ на немъ, наберется много что семь человѣкъ, и все это — старики; молодые люди этому языку уже не учатся. Даже особенности мужской одежды, состоящія только въ вышитомъ разными цвѣтами воротникѣ на рубашкѣ и въ темно-коричневомъ короткомъ кафтанѣ изъ крестьянскаго сукна, равно какъ женская одежда, которая состоитъ въ обыкновенномъ женскомъ платьѣ, а въ шерстяномъ пестромъ вышитомъ *одъялѣ* (*envelope*), подвязанномъ въ станѣ поясомъ, и пестромъ же покрывалѣ, которое носится на подобіе шали, въ большой серебряной, сильно изукрашенной, длинной булавкѣ, которою онѣ прикрѣпляютъ волоса, и въ нѣсколькихъ большихъ серебряныхъ *бресахъ* (пряжкахъ или бляхахъ), годъ отъ году все болѣе и болѣе исчезаютъ. Кревины народъ благочестивый, набожный, трудолюбивый и честный; только въ наклонности къ суетѣрію они еще превосходятъ прочихъ Латышей. . . . О грамматическомъ разборѣ притчей и молитвы Господней нельзя и думать по той причинѣ, что на языкѣ здѣшнихъ Кревиновъ и теперь не существуетъ, и никогда не бывало ни одного печатнаго листа, ни духовнаго, ни свѣтскаго содержанія. Осенью 1810 года, по желанію г. совѣтника казенной палаты надворнаго совѣтника Рекке, я составилъ для одного члена С. Петербургской Академіи Наукъ словарь, содержавшій около 400 предложенныхъ словъ на Кревинскомъ языкѣ; я препроводилъ его къ г. надворному совѣтнику Рекке.

XIV. K. Fr. Watson. Ueber die Kreevingen im Bauskeschen Bezirke Kurlands. (К. Фр. Ватсонъ, О Кревингахъ Баусскаго уѣзда въ Курляндіи; читано въ Курляндскомъ Обществѣ литературы и искусства, въ Митавѣ, 1824 г.) ²⁾).

Это чтеніе Ватсона напечатано въ первомъ томѣ записокъ (Sendungen) Общества за 1840 годъ, стран. 34 и слѣд., причемъ ему предпослана слѣдующая замѣтка отъ редакціи: «Мы тѣмъ болѣе считаемъ долгомъ познакомить публику съ этимъ трудомъ покойнаго Ватсона, что еще очень недавно въ газетѣ «Ausland», въ № 189 за 1838 годъ, и въ № 195 С. Петербургскихъ (нѣмецкихъ) вѣдомостей отъ 6 августа настоящаго года сообщалось нѣсколько ошибочныхъ свѣдѣній о народцѣ, къ которому относится статья Ватсона. Тамъ говорится между прочимъ: «Общее число ихъ (Кревиновъ) можетъ до настоящаго времени простираться до 1600 душъ»; это показаніе, почерпнутое вѣроятно изъ «Beschreibung der Provinz Kurland» (Митава, 1805 г.), пожалуй и тогда уже, т. е. за 35 лѣтъ назадъ, было невѣрно. По новѣйшему исчисленію, обязательно сообщенному намъ Альтъ- и Ней-Раденскимъ пасторомъ Гейнр. Карломъ Лутцау, оказывается, что во всемъ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ, вмѣстѣ съ принадлежащимъ къ Бирзенскому приходу имѣніемъ Монтигайлишекъ, живетъ еще въ настоящее время всего-на-все пятнадцать человѣкъ Кревинговъ, мужчинъ и женщинъ, изъ которыхъ однако ни одинъ уже не говоритъ на своемъ родномъ языкѣ, такъ что предвидится совершенное исчезновеніе этого языка въ очень непродолжительномъ времени».

. . . . Въ исторіи нашего отечества существованіе небольшой горсти людей финскаго племени среди широко раскинувшагося славянскаго населенія возбуждало въ продолженіе послѣднихъ 54 лѣтъ общее любопытство и вызвало разныя мнѣнія и

²⁾ Срав. объявленіе объ этомъ засѣданіи Общества, съ краткимъ означеніемъ содержанія чтенія Ватсона, въ «Ostseeprovinzialblatt» 1824 г., № 47.

объясненія, которыя и не родились бы, если бы ранѣе раскрылись истинныя, крайне простыя, обстоятельства дѣла.

На небольшую горсть такъ называемыхъ Кревинговъ, живущихъ въ Баусскомъ уѣздѣ, преимущественно въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Гансъ-Мемельгофъ, Альтъ-Раденъ, Ней-Раденъ и Круссенъ, первый обратилъ вниманіе въ историческомъ отношеніи Авг. Лудов. Шлёцеръ, въ сочиненіи изданномъ имъ въ 1770 году подъ названіемъ «Naigolds Beilagen zum neuveränderten Russland». Съ тѣхъ поръ всѣ изслѣдователи исторіи сѣвера хватились за этотъ предметъ, говорили о Кревингахъ и пытались съ помощью ихъ придавать вѣроятность своимъ, иногда чрезвычайно страннымъ, гипотезамъ. Дитмаръ издалъ даже отдѣльное небольшое сочиненіе о Кревингахъ; онъ находилъ въ нихъ остатки тѣхъ Несторовыхъ Кривичей, которые вмѣстѣ съ четырьмя другими народами призвали Рюрика и его братьевъ въ Новгородъ и такимъ образомъ основали Русское государство. До настоящаго даже времени скептикъ Лербергъ ³⁾ и геніальный Гейдельбергскій професоръ Моне ⁴⁾, равно какъ камеръ-директоръ Юст. Леонг. Парротъ ⁵⁾, придаютъ немалое значеніе этимъ Кревингамъ. Я самъ, живущій почти въ самыхъ мѣстахъ ихъ поселенія, не могъ иначе объяснить себѣ нахожденіе этихъ Кревинговъ среди Латышскаго населенія, какъ предположеніемъ, что въ тѣхъ обширныхъ разбойничьихъ набѣгахъ, которые Литовцы, особенно въ двѣнадцатомъ и тринадцатомъ столѣтіяхъ, производили ежегодно великимъ постомъ на Эстовъ, принимали иногда участіе нѣкоторые изъ старѣйшинъ и вождей

³⁾ A. C. Lehrberg, Untersuchungen zur Erklärung der älteren Geschichte Russlands. St. Petersburg, 1816, стран. 145. — А. Х. Лерберга, Изслѣдованія служащія къ объясненію древней Русской Исторіи. Перевелъ Д. Языковъ. Санктпетербургъ, 1819. Стран. 118.

⁴⁾ Авторъ вѣроятно имѣлъ въ виду продолженіе Моне къ знаменитому сочиненію Крейцера: Fr. Kreutzer, Symbolik und Mythologie, fortgesetzt von Dr. F. J. Mone. T. V, 1822, стран. 7 слѣд.

⁵⁾ J. L. v. Parrot. Versuch einer Entwicklung der Sprache und Abstammung der Liwen, Lätten und Eesten. Stuttgart, 1828, стран. 132.

столь близко родственныхъ Литовцамъ Земгалловъ, — изъ которыхъ значительная часть, Зелы, до уступки этого края въ 1258 году Нѣмецкому Ордену, была подвластна Литвѣ, — оставилъ за собою нѣкоторую часть забранныхъ плѣнныхъ и что такимъ образомъ произошло поселеніе ихъ въ этой мѣстности. Эта догадка побудила меня даже отвести Кревингамъ мѣсто на изданной при II томѣ «Годичныхъ актовъ» нашего Общества картѣ политическаго дѣленія Курляндіи до прибытія Нѣмецкаго Ордена.

Между тѣмъ всѣ эти болѣе или менѣе вѣроподобныя воззрѣнія и объясненія относительно прихода въ здѣшній край Крevinовъ разсыпаются въ прахъ, какъ ничтожныя гипотезы передъ истинными фактами дѣла.... Наши прославленные Кревинги, о которыхъ такъ много писано и которымъ придавалось такое большое значеніе и на мѣстѣ, и еще болѣе въ другихъ странахъ, въ дѣйствительности оказываются не болѣе, какъ горстью крѣпостныхъ людей, купленныхъ на островѣ Эзелѣ для того, чтобы вновь заселить помѣщичье имѣніе, совершенно обезлюдѣвшее въ началѣ прошлаго столѣтія вслѣдствіе чумы. Данныя для разрѣшенія этой загадки заключаются въ слѣдующемъ извѣстіи, которымъ я обязанъ одному (нынѣ уже умершему) члену нашего Общества, именно Баусскому пастору доктору Крюгеру:

«Госпожа Луиза фонъ-Ганъ, родная мать нынѣшняго владѣльца имѣнія Гансъ-Мемельгофа, урожденная фонъ Гротхусъ, «на дняхъ рассказывала слѣдующее: дѣдъ ея покойнаго перваго «мужа, Фр. фонъ-Ганъ, владѣлецъ Мемельгофа и Монтигайли-«шека, во время чумы лишился почти всѣхъ своихъ крѣпостныхъ «людей; осталось въ живыхъ всего три человѣка. Для того, чтобы «вновь добыть себѣ рабочія руки для обработки полей, онъ ку-«пилъ на островѣ Эзелѣ значительное число крестьянъ, преимущественно мужчинъ, и поселилъ ихъ въ своемъ Мемельгофскомъ имѣніи въ Курляндіи. Въ семействахъ и между потомками этихъ Эзельцевъ сохранился эстскій языкъ, разумѣется не безъ сильной порчи и примѣси латышскаго, а также сохранились нѣкоторые обычаи и все одѣяніе Эстовъ. Изъ этихъ поселенцевъ нѣко-

торые впоследствии, черезъ браки, перешли въ казенный Мемельгофъ и въ Ней-Раденъ».

Это разъясненіе и возстановленіе историческаго факта, которымъ мы обязаны госпожѣ фонъ-Ганъ, подтверждается и устнымъ преданіемъ, которое притомъ сопровождаетъ его нѣкоторыми подробностями. Именно, одна 103-лѣтняя старуха Латышка, за нѣсколько лѣтъ назадъ умершая при помѣщичьемъ дворѣ въ Гансъ - Мемельгофѣ, часто рассказывала, какъ очевидца, о томъ, какое удивленіе возбудило во всемъ краѣ прибытіе этихъ чужеплеменниковъ, языка которыхъ никто не понималъ. — Что же касается имени *Кревины* (*Kreewini*), даннаго Латышами этимъ поселенцамъ, то оно совершенно въ духѣ латышскаго языка. Кревсъ по-латышски означаетъ не только Русскаго, но вообще чужаго, чужестранца, пришедшаго съ сѣвера или съ востока; съ этимъ названіемъ Кревсъ въ латышскомъ языкѣ соединяется такое же понятіе грубости и дикости, какое въ греческомъ языкѣ соединялось со словомъ βαρβαροςъ. Въ виду же забитой наружности или бѣдственнаго положенія этихъ эзельскихъ пришельцевъ Латышамъ весьма естественно было примѣнить къ нимъ не слово Креви, а уменьшительную его форму *Kreewini* (маленькіе чужіе, бѣдненькіе, несчастненькіе чужіе).

.... Если найдется иной черезъ-чуръ взыскательный историческій критикъ, которому покажется, что приведенное простое и совершенно естественное объясненіе того, что такое собственно Кревинги, какимъ образомъ они попали въ Курляндію и откуда взялось ихъ имя, не можетъ быть признано за вполне доказанную историческую истину, или надѣленный черезъ чуръ пылкой фантазіею ученый, который не рѣшится еще проститься съ какою либо полюбившеюся ему гипотезою о Кревингахъ, то да, ни ихъ я присовокуплю, что во всемъ, весьма значительномъ, запасѣ дошедшихъ до насъ письменныхъ памятниковъ, касающихся нашей отечественной исторіи, нигдѣ не встрѣчается ни полслова Кревингахъ, между тѣмъ какъ, напротивъ, въ нихъ очень часто говорится о подвластныхъ курляндскимъ епископамъ Ливалъ.

Это одно уже ясно указываетъ, что прибытіе Кревинговъ есть событіе позднѣйшаго времени.

XV. E. Svenson, *Pastor zu Zohden, Notiz über den Uebervest eines alten Volksstammes, die Kreewingen genannt.* (Э. Свенсонъ, пасторъ въ Цоденѣ, Замѣтка объ остаткѣ древняго племени, именуемаго Кревингами, въ газетѣ «Inland». 1836. № 50).

Предки живущихъ въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ, неподалеку отъ Бауска, въ Курляндіи, Кревинговъ, переведены въ Курляндію изъ Эстляндіи, около того времени, когда магистръ ордена Іоганъ фонъ-Менгденъ, по прозванію Остгофъ, строилъ въ 1456 году Баусскій замокъ, и слѣдовательно происходятъ отъ Эстовъ. Латыши называютъ ихъ Креевіііі, т. е. маленькими Русскими, уменьшительнымъ отъ Креви, латышскаго имени Русскихъ, по той причинѣ, что Эстовъ, какъ исконныхъ подданныхъ Россіи, считали какъ бы составлявшими одно общество съ Россіею. Теперь впрочемъ Кревинги составляютъ одинъ народъ съ Латышами, ибо совершенно слились съ ними и въ религіозномъ и въ общественномъ отношеніи, и отличаются отъ нихъ только одеждою, да своимъ большимъ благочестіемъ и добрыми нравами. Они также брачатыся съ Латышами, съ которыми вмѣстѣ же ходятъ къ причастію; однимъ словомъ живутъ съ ними въ христіанской любви и ненарушимомъ согласіи и стяжали славу строго-нравственнаго и миролюбиваго остатка существовавшаго въ древнія времена народа. (Примѣч. Редакція многократно просила о сообщеніи ей свѣдѣній объ этомъ любопытномъ остаткѣ народа; но до сихъ поръ получила только эту замѣтку, которую она и представляетъ читателямъ «Inland»).

XVI. Dr. Fr. Kruse. *Ur-Geschichte des Esthnischen Volkes*. Leipzig. 1846. (Докт. Фр. Крузе, Первобытная исторія Эстскаго народа. Лейпцигъ, 1846).

Стр. 156 и слѣд. b) Кревины или Кревинги. [Я не нахожу нужнымъ выписывать приводимыя докторомъ Крузе мнѣнія и извѣстія другихъ писателей, касательно Кревиновъ, а выпишу только тѣ свѣдѣнія, которыя лично собралъ и сообщилъ ему Г. Ф. Гильденштуббе]. Двое Кревинговъ, которые, по моей просьбѣ, были въ 1843 году спрошены на мѣстѣ г. фонъ-Гильденштуббе, — единственные двое, еще сохранившіе свой языкъ и свою національность *), также показали, что предки ихъ были «послѣ большого мора» (т. е. вѣроятно послѣ бывшей въ началѣ восемнадцатаго вѣка чумы) привезены съ острова Замы (Сааремы, Эзеля) на трехъ телѣгахъ и расселены въ шести имѣніяхъ **). Г. фонъ-Гильденштуббе не нашелъ однако въ этихъ имѣніяхъ никакихъ письменныхъ свидѣтельствъ объ этомъ переселеніи. По описанію г. фонъ-Гильденштуббе, мужчины носятъ длинные суконные кафтаны (амме) темно-коричневаго цвѣта и (подобно Литовцамъ) бѣлые тулупы, съ черною оторочкою на рукавахъ и карманахъ, шляпу (каппалюшъ, съ польскаго) или шапку (капперъ). Свою рубашку ***), вышитую у ворота синимъ и краснымъ цвѣтами, называютъ они кіютъ (kiut), сапоги сабакадъ (sabakad), кафтанъ вита (wita).

*) Оставалось еще неолатышенныхъ Кревинговъ всего 10 человекъ въ Альтъ-Раденѣ и 4 человека въ Гансъ-Мемельгофѣ, изъ которыхъ могли бытъ спрошены только двое стариковъ, еще понимавшіе языкъ своихъ праотцевъ; впрочемъ и они не могли уже припомнить многихъ словъ, изъ самыхъ близкихъ имъ по ихъ быту. Это доказываетъ, что при изслѣдованіи средствъ языковъ не слѣдуетъ смотрѣть именно на такіе близкіе предметы. См. сравненіе кревингскаго нарѣчія съ другими нарѣчіями (Прилож. V).

**) Въ Альтъ-Раденѣ, Ней-Раденѣ, Гансъ-Мемельгофѣ, казенномъ (бронѣ) Мемельгофѣ, Круссенѣ (и вѣроятно въ Витвенгофѣ) близъ Бауска.

***) Г. фонъ-Гильденштуббе хотѣлъ было у одного старика, носившаго еще кревингскую одежду, купить его рубашку. Но старикъ отвѣчалъ, что «не продается ни за какія деньги; покойница жена соткала ее собственными руками. «и онъ хочетъ, чтобы въ ней же положили его въ гробъ». Прочіе Кревинги.

XVII. A. J. Sjögren. *Bericht über eine im Auftrage der russischen geographischen Gesellschaft während der Sommermonate 1846 unternommenen Reise zur genauen Untersuchung der Liven und Kreewingen.* (А. I. Шёгрена, Отчетъ о предпринятомъ по порученію Русскаго Географическаго Общества, лѣтомъ 1846 года, путешествіи для точнаго изслѣдованія Ливовъ и Кревинговъ. Напечатанъ въ «Denkschriften» (Запискахъ) Русскаго Геогр. Общ., изданныхъ въ Веймарѣ, 1849 года т. I, стр. 453 и слѣд.).

Прибывъ на мѣсто [въ Ней-Раденъ], нашли мы тамъ семь человѣкъ Кревинговъ, именно одного старика высокаго роста, съ продолговатымъ лицомъ, длиннымъ носомъ и высокимъ лбомъ, и шесть женщинъ, частью средняго, частью маленькаго роста; всѣ онѣ были также болѣе или менѣе пожилыхъ лѣтъ, и на всѣхъ былъ чрезвычайно своеобразный нарядъ... Къ этому наряду прежде всего принадлежитъ такъ называемый заппанъ (sarpan), то есть покрывало изъ тонкаго бѣлаго полотна, съ нитяными каймами, представляющими разнообразныя, крупные, симметрически расположенные узоры. Это покрывало закрываетъ голову со всѣхъ сторонъ, кромѣ лица, и сзади ниспадаетъ на спину и на плечи. Подъ такимъ покрываломъ носятъ онѣ чепецъ; иныя сверхъ него повязываютъ еще пестрый платокъ, особенно когда выходятъ со двора въ вѣтряную погоду, для того, чтобы покрывало не развѣвало вѣтромъ. Въ прежнее время это покрывало, всегда означающее замужнюю женщину, прикалывалось къ чепцу длинною серебряною булавкою, къ которой, по обоимъ концамъ, привѣшивались бубенчики. Дѣвушки заплетали волосы въ косу и надѣвали на голову повязку; съ затылка висѣла длинная лента. Оригинальная верхняя одежда, называемая урскъ (ursk), сдѣланная изъ пестрой клѣтчатой шерстяной ткани, желтой съ

называющіеся еще этимъ именемъ, одѣваются уже только по-латышски. Женщины въ своеобразномъ кревингскомъ нарядѣ г. фонъ-Гильденштуббе не удалось уже видѣть.

синимъ, краснымъ и бѣлымъ, съ широкою коричневою каймою по подолу, и совершенно раскрытая на правомъ боку, держится только посредствомъ узенькой тесьмы, надѣтой черезъ правое плечо и кромѣ того подвязывается въ станѣ краснымъ поясомъ. Въ прежнее время поясъ этотъ дѣлался изъ гладкой, блестящей кожи, и на него навѣшивались разныя украшенія. Подъ этимъ верхнимъ платьемъ носятъ кревингскія женщины длинную бѣлую сорочку, называемую кіютингъ (kiuting), съ пестрыми вышитыми наплечниками и съ небольшою серебряною застежкой или пряжкой на груди, называемую зѣлкъ (sölkl). На ногахъ—чулки изъ бѣлаго полотна и лапти; зимою—пестрые, вышитые шерстяные чулки и башмаки, которые въ прежнее время, говорятъ, бывали сафьянные и на высокихъ каблукахъ. Сверхъ всего надѣвали женщины въ прежнее время еще синій суконный кафтанъ, обшитый кругомъ красною шерстяною каймою, обвѣшенною по подолу бубенчиками, которые своимъ звономъ еще издали возвѣщали приближеніе женщины. Еще непремѣнную принадлежность прежняго женскаго праздничнаго наряда составлялъ бѣлый ксѣйный передникъ съ красною шерстяною каймою по подолу. Вообще нынѣшній нарядъ, относительно числа и богатства входящихъ въ него предметовъ, составляетъ только четверть того, что онъ былъ въ прежнее время. Особенная роскошь водилась въ застежкахъ; серебряная застежка бывала вдвое больше теперешней, и кромѣ того, въ большую серебряную застежку вставлялась еще другая, поменьше, золотая. Но уже въ 1812 году, при повсемѣстныхъ военныхъ поборахъ, сопровождавшихъ Французское нашествіе, Кревингскія женщины лишились бѣльшей части своихъ цѣнныхъ украшеній; а вещи, какія онѣ успѣли пріобрѣсти послѣ того, пришлось по бѣльшей части распродать въ бывшіе въ послѣднее время тяжелые неурожайные годы. Такимъ образомъ то, что прежде составляло принадлежность почти ежедневнаго будничнаго одѣянія, теперь ужъ принадлежитъ только къ праздничному наряду. Въ прежнія времена на невѣсту въ день свадьбы надѣвалось три наряда, изъ которыхъ послѣ свадьбы снималось

по одному каждое воскресенье. На свадьбѣ она обязана была подарить полный такой нарядъ своей свекрови. По приѣздѣ въ домъ жениха, она должна была положить по парѣ перчатокъ въ разныхъ мѣстахъ, какъ то у колодца, на порогѣ, за печкою, въ хлѣву. Всю родню должна была также одарить разными предметами одѣянія, перчатками, чулками, сорочками; такъ что дѣвушкѣ приходилось много лѣтъ заранее приниматься за работу, чтобы мало по малу заготовить къ свадьбѣ все, что ей требовалось на собственное приданое и на подарки другимъ; надо было прибѣгать къ помощи сверстницъ, или же, въ самыхъ неблагопріятныхъ случаяхъ, все закупать на деньги. И по настоящее время все, что принадлежитъ къ женскому наряду, за исключеніемъ только металлическихъ вещей, кревингскія женщины изготовляютъ сами. — Что касается мужчинъ, то они давно уже бросили свое старое, своеобразное одѣяніе и приняли теперешнее латышское платье. Тотъ старикъ, котораго я видѣлъ, былъ одѣтъ въ длинный темносѣрый кафтанъ, который онъ по кревингски называлъ витепъ (wīten), и подпоясанъ въ станѣ поясомъ; единственнымъ отличіемъ въ его простомъ одѣяніи былъ пестрый вышитый воротникъ у рубашки съ висѣвшими отъ него двумя пестрыми же кистями. Въ прежнее время мужчины носили на правомъ боку привѣшанный къ поясу ножъ, короткое, опускавшееся немножко ниже колѣнъ исподнее платье, чулки и башмаки.

Описанный выше замѣчательный нарядъ кревингскихъ женщинъ, какъ я уже упоминалъ, составляетъ въ настоящее время единственное уже отличіе ихъ племени. Ибо онѣ уже всѣ приняли языкъ латышскій и до того забыли собственный языкъ, что изъ бывшихъ на лицо шести женщинъ только двѣ или три припоминали еще кой-какія отдѣльныя слова... Старикъ, которому было лѣтъ около восьмидесяти, сначала показался болѣе свѣдущимъ; но я скоро убѣдился, что и его знаніе вообще ограничивалось точно также одними разрозненными словами, да и въ этомъ даже не всегда можно было на него положиться. Такъ на-примѣръ, когда мы пригласили его заговорить по-кревингски со сто-

явшею подлѣ него женщиною, онъ сказалъ: «*kuī taḡama*», что по его мнѣнію значило: «какъ ты спала?» Женщина не умѣла ему отвѣчать, и тогда онъ сказалъ ей, что ей слѣдуетъ отвѣчать «*ūwīn*», то есть хорошо... Въ оправданіе своего незнанія онъ ссылаясь на то, что онъ уже двадцать лѣтъ не говорилъ по-кревингски. Кромѣ весьма немногихъ и самыхъ коротенькихъ предложений, онъ не въ состояніи былъ перевести ни одной сколько нибудь длинной, связной фразы, ... и я тщетно бился съ нимъ, стараясь добыть отъ него личныя окончанія настоящаго времени какого бы то ни было конкретнаго глагола. Только въ другое уже время и совершенно случайно удалось мнѣ уловить двѣ или три такія формы. По большей части онъ довольствовался окончаніемъ *ma*, принадлежащимъ также и эстскому языку, и которое онъ ошибочно распространялъ и на окончательныя формы глагола... Этотъ первый и послѣдній видѣнный мною Кревингъ назывался Миккель Заузаисъ (*Mikkel Sausais*), или по-кревингски Куива (сухой), какъ онъ же самъ объяснилъ. Онъ былъ изъ Рокенской усадьбы и служилъ лѣсникомъ въ Гансъ-Мемельгофскомъ имѣніи. ...

Вотъ перечень прочихъ Кревинговъ, который вскорѣ по приѣздѣ моемъ въ Ней-Раденъ, дали мнѣ, послѣ долгаго размышленія и въ присутствіи своего пастора, созванные туда люди:

а) въ вышеназванномъ имѣніи: 2) жена помянутаго лѣсника, Заппе (*Sappe*); 3) въ усадьбѣ Местенѣ вдова Дарте Парейцъ (*Dahrte Pareiz*); 4) въ усадьбѣ Ренге вдова Заппе Парейцъ; — 6) въ имѣніи Ней-Раденѣ: 5) въ усадьбѣ Игнатенѣ вдова Заппе Брикауцки (*Sappe Brikauzky*); 6 и 7) въ усадьбѣ Варбегѣ вдова Анна Дунтавсъ (*Anne Duntaws*) и Ильца Кринскъ (*Ilze Krinsk*); 8 и 9) въ усадьбѣ Мальдикѣ Кристь Дравенекъ (*Krist Drawepeek*) и его жена Мадде; 10) въ усадьбѣ Кугьелѣ вдова Анна Лика (*Anne Lihka*) ⁶⁾.

⁶⁾ Я позволилъ себѣ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ именъ нѣсколько измѣнить правописаніе, ближе придерживаясь къ произношенію, какъ я ихъ слышалъ изъ устъ самого Альтъ-Раденскаго пастора.

. Прошлою зимою умеръ послѣдній Кревингъ въ Витвенгофскихъ владѣнiяхъ, и затѣмъ въ настоящее время, кромѣ исчисленныхъ выше, не существуетъ больше Кревинговъ — разумѣется если подъ этимъ названiемъ разумѣть такихъ людей, которые, хотя бы одною только одеждою, сколько нибудь отличались бы отъ остальнаго мѣстнаго населенiя. Иначе, людей только происходящихъ отъ Кревинговъ, конечно, насчитается еще множество. Такъ, я самъ зналъ въ городѣ Баускѣ одного писаря, котораго мать была Кревинянка, съ молодыхъ лѣтъ переселившаяся въ Баускъ, но уже не понимавшая по-кревингски и давно бросившая кревингскiй нарядъ. Этотъ же писарь говорилъ мнѣ еще про одного старика, по имени Дзеббена (Dsibben), который приходился ему дядею, жилъ въ лѣсникахъ въ Ней-Раденскомъ имѣнiи и умѣлъ еще говорить по-кревингски. Насколько было ему извѣстно, старикъ этотъ былъ еще живъ, и онъ полагалъ, что его только забыли. Если принять это показанiе, то полное число всѣхъ существовавшихъ еще въ прошломъ лѣтѣ Кревинговъ будетъ одиннадцать человѣкъ: трое мужчинъ и восемь женщинъ.

Старикъ кистеръ сказывалъ мнѣ между прочимъ, что въ старину число Кревинговъ во всей этой мѣстности простиралось до 3000 душъ, и что 50 лѣтъ тому назадъ кревингскiй языкъ былъ еще въ общемъ употребленiи. Даже не далѣе какъ лѣтъ 10 назадъ были еще люди, умѣвшiе говорить по-кревингски; теперь же этотъ языкъ совершенно забытъ. . . . Еще рассказывалъ онъ мнѣ, что сватовство бывало по большей части весною, во время вывозки въ поле навоза; для этого женихъ бросалъ своей возлюбленной свою навозную вилу. Затѣмъ уже шло формальное сватовство черезъ старушку-сваху. Брачная ночь сопровождалась разными суевѣрными обрядами. Такъ на-примѣръ, въ брачное ложе клали гороховой соломы, для того, чтобы будущiе дѣти родились съ кудрявыми волосами; напротивъ лица, имѣвшiя злобу на молодыхъ и желавшiя имъ несогласiя, тайкомъ зарывали въ постель ножикъ. Вообще, говорятъ, Кревинги до самаго послѣдняго вре-

мени упорно держались разныхъ суевѣрій и слыли колдунами. Въ Мартыновъ день водилось у нихъ собираться подъ большимъ дубомъ, который до сихъ поръ существуетъ, и ставя подъ нимъ разныя яства, совершать жертвоприношенія. Въ этотъ день не позволялось заниматься никакою работою; весь день проводился въ пированіи. Съ Рождества до Крещенія люди ходили изъ дома въ домъ, волоча за собою на веревкѣ деревянный чурбанъ, и вездѣ пили и ѣли. Тотъ, у чьей двери чурбанъ останавливался, долженъ былъ угощать компанію. Въ самый день Крещенія, на дверяхъ, на всей домашней утвари и вообще на всемъ дѣлались кресты; рассказываютъ, что не такъ давно еще Кревинги пріѣзжали въ церковь въ саняхъ, на которыхъ были сдѣланы такіе же кресты. Въ настоящее время все это вывелось; но тайкомъ водится еще колдовство, къ которому обращаются для отысканія пропавшихъ или украденныхъ вещей, или для леченія въ разныхъ болѣзняхъ; въ послѣднемъ случаѣ заговариваются разныя снадобья, которыя затѣмъ даютъ принимать больному. Въ прежнее время, когда умиралъ Кревингъ, объ этомъ давалось знать по всѣмъ сосѣднимъ дворамъ, и никто не смѣлъ работать пока покойникъ не былъ похороненъ. Не смотря однако на сильное суевѣріе, нравственность у прежнихъ Кревинговъ была гораздо чище чѣмъ у теперешнихъ ихъ потомковъ.

Откуда взялись эти Кревинги, которые въ настоящее время почти совершенно олатышились и исчезли? [Отвѣтъ на этотъ вопросъ Шёгрень выписываетъ слово въ слово изъ приведеннаго выше сообщенія Ватсона, 1824 года]... Это мнѣніе о происхожденіи Кревинговъ, излагаемое собственными словами Ватсона, съ тѣхъ поръ стало господствующимъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшей окрестности, въ чемъ можно убѣдиться, сравнивъ статью о Кревингахъ въ Биненштамовомъ очеркѣ Остзейскихъ губерній (H. v. Bienenstamm, Geographischer Abriss der drei deutschen Ostseeprovinzen Russlands), изданномъ въ 1826 году, съ передѣлкою этого же сочиненія, изданною въ 1841 году К. А. Пфингстенемъ, подъ названіемъ «Новое географическое и статистическое

описание Курляндской губерніи» (Neue geographisch-statistische Beschreibung des Kaiserlich-Russischen Gouvernements Kurland, durchgesehen von C. A. Pfingsten) . . . И дѣйствительно, оно подтверждается вообще самымъ языкомъ Кревинговъ, на сколько можно еще судить о немъ при той степени полнѣйшаго разложенья, на которой онъ въ настоящее время представляется. Впрочемъ, и независимо отъ языка, удалось мнѣ напасть на другое еще свидѣтельство, которое служитъ очень сильнымъ подкрѣпленіемъ сообщенію Ватсона. Именно, вскорѣ по пріѣздѣ моемъ въ Ней-Раденъ, созванные туда Кревинги были, по моей просьбѣ, спрошены пасторомъ, не знаютъ ли они и не слыхали ли, откуда были ихъ предки? Женщины молчали; но Гансъ - Мемельгофскій лѣсникъ, о которомъ я уже говорилъ, старикъ лѣтъ подъ восемьдесятъ, отвѣчалъ, что онъ этого заподлинно не знаетъ, а помнитъ только, что когда онъ былъ еще ребенкомъ, дѣдъ его говаривалъ, что они родомъ съ одного большаго острова на морѣ и прибыли сюда первоначально въ имѣніе Гансъ-Мемельгофъ, пріѣхали въ четырехъ большихъ повозкахъ; называется тотъ островъ, присовокупилъ онъ послѣ нѣкотораго размышленія, Заму-Земме (Sahmu-Semme). Это именно латышское названіе острова Эзеля. Если сообразить, что старику было, по собственному его расчету, по крайней мѣрѣ 76 лѣтъ, — по всей же вѣроятности больше (родился онъ въ Литвѣ, и прибылъ оттуда безъ метрическаго свидѣтельства), то нельзя не придти къ заключенію, что дѣдъ, на котораго онъ ссылался, былъ очевидцемъ рассказываемаго событія; слѣдовательно мы имѣемъ въ немъ, послѣ старухи латышки, о которой говорилъ Ватсонъ, еще втораго свидѣтеля очевидца, и притомъ изъ самихъ Кревинговъ, въ подтвержденіе справедливости объясненія, сообщеннаго г-жею фонъ Ганъ, съ которымъ его рассказъ въ сущности совершенно согласенъ. Покуда должны мы довольствоваться этимъ общимъ результатомъ, предоставляя себѣ дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ раскрыть, можетъ ли онъ, и въ какой степени, быть утвержденъ на еще болѣе точныхъ и положительныхъ доводахъ, или не слѣ-

дуетъ ли его нѣсколько измѣнить въ частностяхъ. Ибо во всякомъ случаѣ, измѣненія могутъ коснуться только частныхъ; въ сущности же, ни указаннаго впервые покойнымъ пасторомъ Ватсономъ факта прихода эстскихъ выселенцевъ съ острова Эзеля, ни преобладанія эстскаго характера въ языкѣ уцѣлѣвшихъ до нашего времени скудныхъ остатковъ кревингскаго племени, отрицать не возможно.

Остальные двадцать девять извѣстій о Кревинахъ, суть ничто иное, какъ повтореніе напечатаннаго уже другими; или же въ нихъ просто упоминается только о Кревинахъ, безъ всякаго притязанія на описаніе ихъ. Изъ свидѣтельства послѣдней категоріи, быть можетъ, мною еще упущено кое-что разбросанное въ разныхъ мѣстахъ; но сколько нибудь важныя извѣстія всѣ здѣсь собраны сполна. Содержащіяся въ нихъ свѣдѣнія о Кревинахъ относятся къ ихъ одѣянью, нравственнымъ свойствамъ, нравамъ, числу и мѣсту жительства; кромѣ того предполагаются въ нихъ также мнѣнія о происхожденіи этого народа, болѣе или менѣе подкрѣпляемые доводами. Приложенные нѣкоторыми, весьма немногими, изъ этихъ писателей образцы языка, я пока оставляю въ сторонѣ, предполагая собрать ихъ воедино и тогда рассмотреть и обсудить ихъ въ подробности. По указаннымъ выше пунктамъ, изъ сравненія отдѣльныхъ свѣдѣній, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ дополненій, которыя я успѣлъ собрать самъ во время поездки въ мѣстность, гдѣ обитали прежде Кревины, оказывается слѣдующее:

I. Объ одеждѣ и нравахъ Кревиновъ, Рекке, въ «Wöchentliche Unterhaltungen» (X), говоритъ только, что одежда ихъ сходна съ финскою и эстскою. Нѣсколько подробнѣе говорятъ о ней Кейзерлингъ и Дершау въ «Описаніи Курляндской области»

(X), Лутцау (XII и XIII), Крузе на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ г. Гильденштуббе (XVI), и въ особенности Шёгрень (XVII). Показанія объ одеждѣ, встрѣчающіяся у другихъ писателей, всѣ заимствованы изъ X и XIII. Въ «Описаніи Курляндіи» (XI) указывается, въ примѣчаніи, на приложенную картинку, сообщенную издателямъ г. фонъ Рекке; этой картинки однако не находится въ томъ экземплярѣ, которымъ я пользовался. Это, вѣроятно, та же картинка, которую мнѣ обязательно сообщилъ учитель Митавской гимназіи и хранитель тамошняго провинціального музея г. Дёрингъ. Кромѣ того есть еще картинка, изображающая двухъ Кревиновъ, мужчину и женщину, въ большомъ «Этнографическомъ описаніи Россіи» Паули (*Description ethnographique des peuples de la Russie, par Pauly*), только безъ указанія источника.

Мужчины носили рубашку (*kiut, kiuting*) съ пестрымъ шитьемъ изъ синей и красной шерсти на воротникѣ и спереди на груди, и съ двумя такими же пестрыми кистями, а подъ нею еще другую рубашку, простую; лапти, сшитые изъ невыдѣланной кожи, впоследствии иногда сапоги, короткіе носки (лат. *karsekkes*), доходившіе до лодыжекъ, надъ ними чулки безъ носковъ (лат. *strimpes*), всегда синіе, брюки до колѣнъ съ овальною вырѣзкою спереди и державшіеся посредствомъ мѣдной запонки, продѣтой въ двѣ прорѣхи въ рубцѣ; распашной камзолъ, спереди доходившій до талии, а сзади нѣсколько длиннѣе, или же вмѣсто него длинный шерстяной кафтанъ, темносѣраго или коричневаго цвѣта, въ полахъ широкій, въ станѣ въ обтяжку, подпоясанный кушакомъ, съ котораго съ праваго боку висѣлъ ножъ; зимою — бѣлый тулупъ, съ черною оторочкою на спинѣ, на карманахъ и рукавахъ; на головѣ поярковую шляпу съ широкими полями. Долѣ мужской одежды, которая скоро смѣнилась латышскою, удержался національный нарядъ женщинъ. Женщины также носили, подобно мужчинамъ, по двѣ рубашки, изъ которыхъ верхняя была также украшена пестрымъ шитьемъ на груди, на стоячемъ, въ три пальца ширины, воротникѣ, и кромѣ того на плечахъ и

на подолѣ, который выступалъ изъ подъ надѣтаго сверхъ рубашки верхняго платья. Это верхнее платье, называвшееся урскъ (ursk) и замѣнявшее юбку, состояло изъ синяго шерстянаго платка (по Шёгрену—пестраго, клѣтчатаго, желтаго съ синимъ, краснымъ и бѣлымъ, и съ коричневымъ, въ руку шириною бортомъ), также украшеннаго пестрымъ шитьемъ, который обвивался вокругъ тѣла такимъ образомъ, что на правомъ боку оставался раскрытымъ; держался онъ посредствомъ помочи или тесьмы черезъ правое плечо и цвѣтнаго (краснаго или пестраго) пояса (лат. райбе, gaibe), или же блестящаго кожанаго ремня съ крючкомъ; на поясѣ были еще навѣшены разнаго рода украшения. Обувь составляли полотняные чулки, и лапти такіе же, какъ у мужчинъ, зимою—цвѣтные шерстяные чулки и башмаки на высокихъ каблукахъ; на картинкѣ въ Митавскомъ музеѣ чулки и каблуки красные. Своеобразный ихъ головной уборъ состоялъ изъ шелковаго чепца или шапочки (лат. рулле, gulle), къ которой прикрѣплялся заппанъ (zarpan), т. е. платокъ изъ тонкаго полотна, висѣвшій на затылкѣ и съ боковъ; шапочка завязывалась шелковыми лентами, которыхъ концы висѣли на спинѣ; сверхъ всего, въ дурную погоду, повязывался еще пестрый платокъ. Поверхъ описанной легкой одежды зимою надѣвался еще синій суконный кафтанъ, съ пестрымъ вышитымъ бортомъ по подолу, обвѣшеннымъ разнаго рода погремушками и побрякушками; на упомянутой выше картинкѣ, онъ—съ красными отворотами. Къ полному наряду принадлежали еще большая, горизонтально проткнутая сквозь заппанъ и шапочку серебряная булавка (лат. иленсъ, ihlens), концы которой были обвѣшены серебряными бубенчиками, гремушками, колечками и листочками; затѣмъ передникъ изъ яркой пестрой ткани или изъ бѣлой кисеи, по подолу и по краямъ вышитый разными цвѣтами, и наконецъ одна или нѣсколько серебряныхъ, круглыхъ, выпуклыхъ застежекъ или бляхъ, по тамошнему бредзе (зелькъ, sölk), украшенныхъ шишечками, которыми застегивалась на груди верхняя рубашка. Иногда еще, разумѣется, нитка бусъ на шеѣ. Заппанъ носили однѣ только замужнія

женщины; дѣвушки заплетали волосы въ косу и украшали ихъ надѣтыми на голову цвѣтными лентою или обручемъ. До французскаго нашествія и сопровождавшихъ его поборовъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ обѣднѣніе мѣстныхъ жителей, въ составъ женскаго наряда, какъ рассказывали Шёгрёну, было гораздо больше цѣнныхъ украшеній, чѣмъ въ то время, когда онъ самъ видѣлъ этотъ нарядъ. На-примѣръ, внутри большихъ серебряныхъ бляхъ помещались еще другія, поменьше, золотыя.

Что касается нравственныхъ свойствъ Кревиновъ, то первый упоминающій о нихъ писатель, именно П. Эйнгорнъ, даетъ о нихъ не совсѣмъ благопріятный отзывъ. Онъ называетъ ихъ (I) «народомъ суевѣрнымъ, преданнымъ, наравнѣ съ Латышами или «пожалуй еще гораздо болѣе ихъ, множеству суевѣрій и предразсудковъ». Позднѣе (1805 г. X) говорится о нихъ, что въ ихъ нравахъ нѣтъ почти ничего отличительнаго, что нравственныя свойства ихъ совершенно тѣ же, какъ всѣмъ извѣстныя свойства Латышей, а равно таковъ же и ихъ образъ жизни, «въ которомъ «они отличаются отъ Латышей развѣ только, не къ выгодѣ ихъ сказать, — болѣею склонностью къ цинизму». Что авторъ хотѣлъ сказать послѣднею фразою, разумѣлъ ли онъ тутъ физическую или нравственную нечистоту, — это для меня не совсѣмъ ясно; не знаю, яснѣе ли оно было для тѣхъ позднѣйшихъ писателей, которые столько разъ перепечатывали этотъ отзывъ слово въ слово⁷⁾. Пасторъ Лутцау, къ приходу котораго принадлежали послѣдніе уцѣлѣвшіе Кревины, отзывается о ихъ нравственности вообще благопріятно. Онъ говоритъ (XII): «Кревины отличаются особенно склонностью

⁷⁾ Сравн. Ditmar, Ein Wort über die noch jetzt in Kurland lebenden Kree-winen (въ повременномъ изданіи Рюза и Шпикера Zeitschrift für die neueste Geschichte, etc., т. IV, 1816, стр. 380 слѣд.).

Его же Disquitiio de origine nominis Livoniae. Heidelberg. 1816, стр. 50 слѣд.

Budberg, Notizen zur Ethnographie Russlands (въ нѣмецкихъ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ 1838 г. № 176, стр. 791, откуда статья эта была перепечатана въ Berghaus «Annalen», серія III, т. 6, Берлинъ, 1838, стр. 499).

Uebersete alter Volksstämme in der Provinz Kurland (въ журналѣ «Ausland» 1838 г., № 189).

«къ опрятности и къ благочестію, но вмѣстѣ съ тѣмъ и упорною «привязанностью къ суевѣріямъ»; а въ другомъ мѣстѣ (XIII): «Кревины народъ весьма благочестивый, набожный, трудолюбивый и честный; только въ склонности къ суевѣрію они еще «превосходятъ прочихъ Латышей». Стало быть, здѣсь отличительная черта ихъ не цинизмъ, а суевѣріе, какъ говорилъ уже о нихъ прежде П. Эйнгорнъ. Еще благопріятнѣе отзывается о нихъ Свенсонъ, пасторъ въ Цоденѣ, неподалеку отъ Бауска (XV). По его сужденію, они отличались передъ прочими Латышами преимущественною богобоязненностью и добрыми нравами. Нынѣ потомки ихъ отъ Латышей пожалуй уже рѣшительно ничѣмъ не отличаются. Въ языкѣ они въ Эйнгорново время (I) отличались, какъ и слѣдовало ожидать, отъ народа финскаго племени, своимъ дурнымъ выговоромъ, когда говорили по-латышски; но и въ этомъ отношеніи въ наше время они уже вполне олатышились, даже еще полнѣе своихъ сродниковъ Куровъ или Курляндскихъ Ливовъ; по крайней мѣрѣ Штендеръ, въ своей грамматикѣ, указываетъ на нѣкоторыя особенности латышскаго языка въ тѣхъ частяхъ страны, гдѣ прежде обитали Куры, сравнительно съ латышскимъ языкомъ въ Земголѣ, гдѣ онъ былъ искони природнымъ языкомъ.

Шёгрень приводитъ нѣкоторые своеобразные ихъ обычаи, о которыхъ ему рассказывалъ Ней-Раденскій кистеръ. Относительно ихъ я ограничусь указаніемъ на XVII.

II. Относительно числа Кревиновъ и мѣстъ ими населенныхъ болѣе опредѣлительныя свѣдѣнія представляютъ X, XII, XIII, XVI, XVII; прочіе писатели только повторяютъ показанія этихъ, или же говорятъ въ болѣе общихъ выраженіяхъ только о «небольшомъ числѣ», о «Баусскомъ краѣ», или объ «Альтъ- и Ней-Раденскомъ околѣ». .

На первый взглядъ кажется необъяснимымъ разительное разнорѣчіе между показаніями о числѣ Кревиновъ. Между тѣмъ какъ, съ одной стороны, идетъ рѣчь только о единицахъ, о нѣ-

сколькохъ человѣкахъ, — съ другой стороны, въ то же самое время или во время очень къ нему близкое, указываются сотни, чуть не тысячи. Это разнорѣчіе происходитъ отъ того, что подъ именемъ Кревиновъ разумѣлись иногда люди, говорившіе или по крайней мѣрѣ понимавшіе по-кревински, иногда же люди, происходившіе отъ такихъ Кревиновъ. Первое, конечно, правильнѣе; ибо называть Кревиномъ человѣка, который ни языкомъ, ни чѣмъ другимъ не отличается отъ Латыша, нѣтъ по настоящему никакого основанія. Происхожденіе же отъ Кревиновъ, какъ скоро завелись браки между Кревинами и Латышами и въ виду того обстоятельства, что въ метрическихъ книгахъ не дѣлается никакого различія между тою и другою народностью, могло сохраняться только въ воспоминаніи, и съ теченіемъ времени должно было становиться все менѣе и менѣе достовѣрнымъ. Олатышенію съ самаго уже начала способствовало то, что Кревины говорили на своемъ родномъ языкѣ только между собою, въ присутствіи же чужихъ, какъ замѣчаетъ суперинтендентъ Гунъ (V), только тогда, когда имѣли надобность сказать что нибудь такое, что должно было оставаться тайною для присутствующихъ. Что во всѣхъ внѣсемейныхъ отношеніяхъ, въ церкви и въ школѣ, на судѣ и передъ помѣщикомъ, о кревингской рѣчи съ самаго начала не могло быть и помину — понимается само собою; во всякомъ случаѣ такъ уже было во время П. Эйнгорна, который говоритъ: «когда говорятъ они между собою, то говорятъ по-эстски; съ нѣмцами же и съ другими нѣмцами говорятъ по-латышски или нѣмецки, равно какъ и богослуженіе у нихъ совершается на нѣмецкомъ языкѣ» (см. I). То, что говоритъ тотъ же Эйнгорнъ (II) объ Ангернскихъ Ливахъ, что они «въ такой степени держатся особнякомъ, что не охотно сближаются или брачуются съ Латышами, а равно Латыши съ ними, а предпочтительно держатся своего народа, ибо не только Нѣмцы, но также и Латыши считаютъ ихъ за людей крайне суевѣрныхъ и преданныхъ колдовству, а потому не охотно съ ними сближаются» — въ мысли его безъ сомнѣнія примѣнялось также и къ Кревинамъ, которыхъ онъ считалъ за одинъ на-

родъ съ Ангернскими Ливами; и такая молва, безъ сомнѣнія, въ началѣ шла также о нихъ, пока въ ихъ «очень дурномъ произношеніи» латышскаго языка слишкомъ ярко выступала ихъ чужеплеменность. Бёргеръ (VI), рассказавъ о бракахъ между Лифляндскими и Курляндскими Ливами, говоритъ даже: «точно также, говорятъ, ѣзжали они изъ Радена сюда, къ нашимъ Ливамъ, сватать невѣсть, а наши ѣзжали туда». Это впрочемъ ничѣмъ не доказано, да и самъ Бёргеръ приводитъ это только какъ молву, которую однако онъ могъ считать нисколько не невѣроятною, такъ какъ, по его понятіямъ, также «Раденскіе», т. е. Кревины, были первоначально одинъ народъ съ Ливами; но Кревины, — какъ мы увидимъ ниже, — принадлежать къ совершенно другой отрасли, а потому вѣроятнѣе, что они едва ли имѣли ясное понятіе о существованіи Залисскихъ Ливовъ. Какъ велико было въ старое время число людей, говорившихъ по-кревински, или Кревиновъ, теперь, конечно, съ точностью опредѣлить уже невозможно. Одно только можно сказать, что если, по показанію Ней-Раденскаго кистера (см. XVII), число ихъ въ старое время во всемъ околоткѣ простиралось до 3000 душъ, то въ Эйнгорново время, когда они кромѣ того жили также и въ Баусскомъ пасторатѣ, число ихъ должно было быть еще значительнѣе. Если въ 1805 году (X) число ихъ въ двухъ имѣніяхъ, исключительно ими населенныхъ — слѣдовательно не считая другихъ имѣній, въ которыхъ они жили смѣшанно съ Латышами — показывается около 1400 душъ, то при этомъ, безъ сомнѣнія, имѣются въ виду всѣ тѣ, которые, по преданію, происходили отъ людей, говорившихъ по-кревински, ибо уже въ 1810 году (XII) пасторъ Лутцау, въ приходѣ котораго они жили и который слѣдовательно долженъ былъ всѣхъ лучше знать о нихъ, пишетъ: «Кревиновъ, еще говорящихъ на этомъ языкѣ, какъ въ моемъ Альтъ-Раденскомъ, такъ и въ Ней-Раденскомъ приходахъ, можно насчитать много что человекъ отъ 12 до 15, и это почти все старики». Пять лѣтъ спустя, показываетъ онъ число ихъ еще меньше, всего семь человекъ, вѣроятно вслѣдствіе нѣсколько болѣе строгаго мѣрила зна-

ніа языка; ибо нельзя конечно предполагать, чтобы въ этотъ промежутокъ времени смерть сократила на половину число говорившихъ на крevinскомъ языкѣ, когда, при его сынѣ и преемникѣ, Академику Шёгрёну называли еще одиннадцать человѣкъ, знавшихъ еще сколько нибудь по-крevinски, хотя впрочемъ это сколько нибудь оказывалось крайне малымъ. У Крузе (XVI) находимъ два показанія: одно—основанное на X, впрочемъ ошибочно понятомъ, ибо показывая въ Ней-Раденѣ и мужескій и женскій полъ (1200 душъ), въ Мемельгофѣ онъ показываетъ одинъ только мужескій (100 душъ), и другое, относящееся только къ лицамъ, еще говорящимъ по-крevinски, при чемъ онъ, основываясь на сообщеніи г. фонъ Гильденштубе, считаетъ всего 14 человѣкъ, именно 10 человѣкъ въ Ней-Раденѣ и 4 человѣка въ Мемельгофѣ. Наконецъ Шёгрёну (XVII) въ 1846 году могли указать всего на 11 человѣкъ обоего пола, которые хотя собственно уже вовсе не говорили по-крevinски, однако сохраняли еще кой-какія слабыя воспоминанія о родномъ языкѣ, и у которыхъ отчасти сохранялся еще старинный нарядъ; наконецъ, въ мою бытность въ Баускѣ и Раденѣ въ 1870 году, существовали еще потомки Крevinовъ, число которыхъ нельзя опредѣлить, но не было уже въ живыхъ ни одного человѣка, который былъ бы въ состояніи сказать на крevinскомъ языкѣ хотя бы одну, самую простенькую фразу; народъ, какъ отдѣльное цѣлое, совершенно уже вымеръ, т. е. совершенно олатышился. Въ числовыхъ данныхъ у другихъ писателей встрѣчаются нѣкоторыя, довольно разительныя уклоненія. О нихъ впрочемъ достаточно будетъ сказать нѣсколько словъ, такъ какъ эти данныя добыты не собственнымъ изслѣдованіемъ и не изъ личнаго знакомства, а слѣдовательно не заслуживаютъ особеннаго вниманія и могутъ происходить только изъ недосмотровъ. Биненштамъ, въ первомъ изданіи своего описанія Курляндіи ⁸⁾, показываетъ «около 1600 душъ». Но какъ

⁸⁾ Н. v. Bienenstamm, *Geographischer Abriss der drei deutschen Ostseeprovinzen Russlands*, Riga 1826, стр. 377.

онъ вообще не говоритъ о Кревинахъ ничего новаго, то и это числовое показаніе не есть, конечно, результатъ самостоятельнаго, новаго вычисленія, а произошло повидимому только изъ дальнѣйшаго развитія показанія въ X. Тамъ поименовываются четыре имѣнія, въ которыхъ живутъ Кревины, и говорится, что въ одномъ имѣніи ихъ считается 1200 душъ, въ другомъ 200; о численности кревинскаго населенія въ двухъ остальныхъ ничего не сказано, вѣроятно по той причинѣ, что кревинское населеніе въ нихъ было незначительнаѣ; Биненштамъ на эти два имѣнія, Крусенъ и Витвенгофъ, прикинулъ приблизительно такое же число, какое было показано на одинъ Мемельгофъ, и такимъ образомъ получилъ число «около 1600 душъ». Точно такимъ же образомъ поступилъ, кажется, г. фонъ Будбергъ ⁹⁾: описаніе Кревиновъ у него составлено по X; только вмѣсто приведеннаго тамъ числа Кревиновъ, 1400 душъ въ двухъ имѣніяхъ, поставлено число ихъ вообще 1600 душъ. Г. фонъ Рихтеръ ¹⁰⁾, напротивъ, нѣсколько уменьшаетъ число: именно показываетъ, спустя сто лѣтъ послѣ признаваемаго имъ переселенія съ острова Эзеля въ началѣ восемнадцатаго вѣка, слѣдовательно уже въ девятнадцатомъ вѣкѣ, «еще около 1300 душъ, а въ 1843 году всего уже только 14 душъ (по «Первобытной исторіи» Крузе, и проч., на которую онъ и ссылается)». При показаніи числа въ началѣ девятнадцатаго вѣка, не могъ онъ, конечно, основываться ни на какомъ другомъ показаніи, кромѣ того же показанія въ «Описаніи Курляндіи» Кейзерлинга и Дершау, 1805 года (X). Тамъ сказано: «въ первомъ (именно Ней-Раденѣ) число ихъ простирается приблизительно до 600 душъ мужескаго и столькихъ же душъ женскаго пола; въ Мемельгофѣ же всего 20 хозяевъ, такъ что можно приблизительно считать свыше 100 душъ мужескаго и 100 душъ женскаго пола». Повидимому тутъ второе «100» было просмотрѣно. Вѣроятно, Рихтеръ не справлялся самъ съ первоначальнымъ источникомъ,

⁹⁾ Сравни. выше примѣч. 7.

¹⁰⁾ Geschichte der dem Russischen Reiche einverleibten deutschen Ostseeprovinzen, Riga 1857, т. I, стр. 319.

а взялъ цифру у Крузе изъ «Первобытной исторіи» и проч. (XVI), у котораго мы находимъ ту же ошибку и который при этомъ ссылается на показаніе Лутцау у Дитмара ¹¹⁾. Между тѣмъ у Дитмара показаніе совершенно вѣрно: «въ Мемельгофѣ же 20 хозяевъ; все же число жителей около ста мужчинъ и *столькихъ же* женщинъ»; притомъ самъ Дитмаръ въ этомъ мѣстѣ вовсе не ссылается на Лутцау, какъ говоритъ Крузе, а переводитъ свое показаніе слово въ слово изъ «Описанія Курляндіи» (X). Еще безцеремоннѣе, кажется, поступилъ Яннау ¹²⁾, ибо его странное показаніе, 650 Кревиновъ, едва ли можетъ быть объяснено чѣмъ другимъ, кромѣ того, что онъ также, читая числовыя показанія въ X, не досмотрѣлъ одной сотни, и затѣмъ считаетъ одинъ только мужескій полъ, какъ по бѣльшей части водится въ официальныхъ народныхъ переписяхъ, особенно же въ составляемыхъ для раскладки податей. На недосмотрѣ же, безъ всякаго сомнѣнія, основывается число 7 Кревиновъ, которое показываетъ Паули ¹³⁾; ибо то, что онъ тутъ основывается не на показаніи Лутцау (XIII), прямо видно изъ его словъ: «*Лѣтъ пятнадцать тому назадъ*, въ имѣніи Нейраденѣ, близъ Бауска, въ Курляндіи, жили еще одинъ старикъ и шесть старухъ, Кревины». Такъ какъ его «Этнографическое описаніе Россіи» явилось въ 1862 году, то словами «*лѣтъ пятнадцать тому назадъ*» можетъ указываться одно только свидѣтельство Шѣгрена въ отчетѣ о его путешествіи (XVII). Шѣгрень дѣйствительно говоритъ въ этомъ отчетѣ: «Прибывъ на мѣсто, нашли мы семь человѣкъ Кревиновъ, именно одного старика.... и шесть женщинъ», и т. д. Но при внимательномъ чтеніи всей статьи, Паули убѣдился бы, что Шѣгрень вовсе не хотѣлъ этимъ сказать, что въ бытность его въ обитаемомъ Кревинами краѣ, ихъ вообще оставалось въ живыхъ всего семь

¹¹⁾ Disquisitio de origine nominis Livoniae; сравн. выше примѣч. 7.

¹²⁾ Dr. H. v. Jannau. Ueber die Grund- und Ursprache der Ehsten (въ Rosenplänters Beiträge zur genaueren Kenntniss der ehstnischen Sprache, Pernau, 1828, тетр. 19, стр. 15.

¹³⁾ Pauly, Description ethnographique de la Russie, St.-Petersbourg, 1862.

человѣкъ; онъ рассказывалъ только, что, по прибытіи въ домъ Ней-Раденскаго кистера, нашелъ онъ тамъ этихъ семерыхъ, но что, по точнѣйшемъ распросѣ, число Кревиновъ, т. е. такихъ, которые сколько нибудь еще знали кревинскій языкъ, или которые одѣвались по-кревински, оказалось десять человѣкъ, въ дополненіе къ которымъ послѣ назвали ему еще одного, одиннадцатаго. Наконецъ, нѣсколько забавно то, что говорится о числѣ Кревиновъ во второмъ, пересмотрѣнномъ Пфингстенемъ, изданіи Биенштамова «Описанія Курляндіи» ¹⁴⁾. «Говорятъ, рассказываетъ Пфингстенъ, что по новѣйшей переписи во всемъ приходѣ оказывается въ живыхъ всего пятнадцать человѣкъ Кревиновъ обою пола, изъ которыхъ, впрочемъ, ни одинъ рѣшительно уже не говоритъ на своемъ прежнемъ родномъ языкѣ». Непонятно, почему этимъ именно пятнадцати человѣкамъ дано имя Кревиновъ; ибо, если называть этимъ именемъ вообще людей, происходящихъ отъ Кревиновъ, хотя бы они уже и не говорили на своемъ прежнемъ родномъ языкѣ, то такихъ лицъ было въ 1841 году конечно не 15, а гораздо больше. Не станеть же авторъ увѣрять читателей, что тѣ слишкомъ 1400 человѣкъ этого разряда, которые насчитывались въ 1805 году, къ 1841 году всѣ перемерли за исключеніемъ только 16, и притомъ перемерли, не оставивъ потомства? Тутъ, очевидно, перепутаны два значенія, въ которыхъ принимается названіе Кревиновъ.

Для правильнаго пониманія различныхъ показаній касательно жилищъ Кревиновъ, слѣдуетъ предварительно вспомнить, что слово «кирхшпилъ» употребляется въ Курляндіи въ совершенно иномъ смыслѣ чѣмъ въ Лифляндіи и Эстляндіи. Между тѣмъ какъ въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ подъ этимъ названіемъ разумѣется совокупность имѣній и частей имѣній, имѣющихъ одну общую церковь для отправленія духовныхъ требъ, въ Курляндіи бываетъ въ одномъ кирхшпилѣ по нѣскольку пасторовъ съ от-

¹⁴⁾ Neue geographisch-statistische Beschreibung des Gouvernements Kurland, Mitau, 1841, стр. 88.

дѣльными церквами, изъ которыхъ каждый имѣетъ своихъ прихожанъ; такимъ образомъ дѣленіе на кирхшпили — дѣленіе чисто политическое. Обергауптманшафтъ или уѣздъ дѣлится на гауптманшафты, а эти дѣлятся на кирхшпили. Такъ на-примѣръ Митавское обергауптманство, или Митавскій уѣздъ, дѣлится на два гауптманства, Добленское и Баусское; Баусское гауптманство содержитъ въ себѣ четыре кирхшпиля: Баускъ, Экау, Нейгутъ и Балдонъ; въ Баусскомъ же кирхшпилѣ находятся пасторы въ Баускѣ, Мезотенѣ, Цоденѣ и Альтъ-Раденѣ; послѣдній управляетъ богослуженіе также въ приписной Ней-Раденской церкви, чередуясь между обѣими церквами. Такимъ образомъ, хотя съ начала настоящаго столѣтія, за исключеніемъ немногихъ выходцевъ, въ приходѣ только одной Ней-Раденской церкви имѣлись Кревины, однако когда говорятъ о «Кревинахъ въ Баусскомъ кирхшпилѣ», какъ выражаются Кеппенъ¹⁵⁾ и Будбергъ (см. выше примѣч. 7), выраженіе это ни-чуть нельзя считать невѣрнымъ. Такъ часто встрѣчающіяся въ указаніяхъ ихъ жилищъ выраженія «въ Альтъ- и Ней-Раденѣ», или въ «Альтъ- и Ней-Раденскомъ краѣ» (*im Alt- und Neu-Rahdischen*)¹⁶⁾, въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ округѣ или кирхшпилѣ, или «въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ»¹⁷⁾, «Альтъ- и Ней-Раденскіе крестьяне» (VIII) должно понимать такимъ образомъ, что тутъ разумѣется весь, содержащій въ себѣ двѣ церкви, округъ, который пасется пасторомъ, живущимъ при Альтъ-Раденской церкви, что въ Лифляндіи или Эстляндіи называлось бы Альтъ- и Ней-Раденскимъ кирхшпилемъ. Но неправильно употребляемое Ватсономъ¹⁸⁾ выраженіе

¹⁵⁾ Кеппенъ. Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи, № III. С.-Петербургъ, 1827. Стр. 804.

¹⁶⁾ См. приведенныя выше извѣстія III, IV, V, VII и Яннау (сравни примѣч. 12).

¹⁷⁾ См. выше VI, VII, XII, XIV, XV; также *Monumenta Livoniae antiqua*, т. I. Рига, Дерптъ, Лейпцигъ, 1835. Стр. 3, примѣч. — *Possart., Statistik des Gouvernements Kurland*. Stuttgart, 1843; стр. 18.

¹⁸⁾ *Darstellung der alten Eintheilung von Kurland* (въ «*Jahresverhandlungen*» Курляндскаго общества литературы и искусствъ, т. III, Митава, 1822; стр. 289).

«въ Альтъ-Раденѣ и Мемельгофѣ», потому что тутъ, имѣнію Мемельгофу, принадлежащему къ Ней-Раденской церкви, можно противопоставлять только принадлежащее къ Альтъ-Раденской церкви имѣніе Альтъ-Раденъ, въ которомъ въ то время Кревиновъ уже вовсе не было; точно такъ же неправильно и выраженіе Рутенберга ¹⁹⁾, когда онъ указываетъ, какъ на мѣсто ихъ жительства, на имѣнія Альтъ- и Ней-Раденъ; ибо эти два имени могутъ употребляться въ соединеніи для означенія обоихъ церковныхъ округовъ пасомыхъ однимъ пасторомъ, но отнюдь не въ примѣненіи къ обоимъ имѣніямъ, которыя составляютъ совершенно отдѣльныя другъ отъ друга крестьянскія общества, такъ что живущіе въ одномъ имѣніи никакъ не могутъ почитаться принадлежащими въ то же время и къ другому.

Первое, болѣе опредѣлительное извѣстіе о мѣстѣ расположенія жилищъ Кревиновъ относится къ 1805 году и находится въ «Описаніи Курляндіи» Кейзерлинга и Дершау (X), гдѣ говорится: «этотъ народецъ находится въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Ней-Раденѣ, Мемельгофѣ, Круссенѣ, и частью въ казенномъ имѣніи Витвенгофѣ, первыя два имѣнія заселены исключительно одними Кревинами». До этого говорилось только вообще объ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ или о Баусскомъ краѣ. Ватсонъ (XIV) точнѣе опредѣляетъ Мемельгофъ, назвавъ его Гансъ-Мемельгофъ, какъ это имѣніе дѣйствительно называется для отличія отъ другихъ Мемельгофовъ на рѣкѣ Мемелѣ. Пасторъ Лутцау, самый надежный авторитетъ по этому вопросу, такъ какъ всѣ Кревины, о которыхъ было извѣстно съ начала настоящаго вѣка, принадлежали, какъ уже замѣчено выше, къ его паствѣ, говоритъ въ 1810 году (XII) о Кревинахъ въ своемъ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ; въ 1815 же году (XIII) только въ своемъ Ней-Раденскомъ приходѣ, первое выраженіе есть объясненное выше собирательное названіе для всей его

¹⁹⁾ Geschichte der Ostseeprovinzen Liv- Ehst- und Kurland, т. II. Лейпцигъ, 1860, стр. 187.

паствы; но къ приходу собственно Ней-Раденской церкви принадлежатъ названныя четыре имѣнія, лежащія между Мемелемъ, образующимъ здѣсь границу Литвы, и его притокомъ Экау. На эти же имѣнія, весьма естественно, указываютъ всѣ позднѣйшіе писатели, пользовавшіеся этимъ источникомъ. Въ введеніи, предпосланномъ Ватсоновой статьѣ въ «Sendungen» (XIV) и принадлежащемъ безъ сомнѣнія Пфивгстену, называется еще имѣніе Монтгайлишекъ, лежащее уже по ту сторону упомянутой границы. Имѣніе это, принадлежащее одному владѣльцу съ Гансъ-Мемельгофомъ, находится въ Бирзенскомъ пасторатѣ; что оно было также, по крайней мѣрѣ отчасти, населено Кревинами — это тѣмъ болѣе вѣроятно, что восьмидесятилѣтній старикъ Кревинъ, съ которымъ Шёгрень въ особенности бесѣдовалъ въ 1846 году, родился въ Литвѣ (XVII). Напротивъ того, причисленіе къ жилищамъ Кревиновъ имѣнія Альтъ-Радена, у Ватсона (XIV) и во второмъ изданіи Биненштамова описанія Курляндіи (срав. примѣч. 14), могло произойти только отъ ошибки, вѣроятно отъ смѣшенія съ собирательнымъ именемъ всего церковнаго прихода, такъ какъ Лутцау (XIII), назвавъ спеціально Ней-Раденскій приходъ, чрезъ это прямо исключаетъ имѣніе Альтъ-Раденъ. Крузе (XVI) къ названнымъ пяти имѣніямъ присоединяетъ еще, въ видѣ предположенія, казенный (Кронсъ-) Мемельгофъ для того, чтобы дополнить число шести имѣній, въ которыхъ, по народному преданію, были распредѣлены привезенные на трехъ телѣгахъ Эсты, считаемыя нѣкоторыми за родоначальниковъ Кревинамъ; этому показанію, какъ ничѣмъ не доказанному, нельзя, конечно, придавать никакого значенія. Что въ той же цитатѣ, изъ 14 человекъ, которыхъ отыскалъ еще Гильденштуббе, четверо отнесены къ Гансъ-Мемельгофу, а десятеро къ Альтъ-Радену, — это та же ошибка, въ которую уже впалъ Ватсонъ (ср. выше); или слѣдуетъ тутъ предполагать одну изъ тѣхъ опечатокъ, которыми такъ изобилуетъ книга Крузе, или же, быть можетъ, Крузе счелъ нужнымъ исправить сообщеніе Гильденштуббе по показанію Ватсона, ибо Гильденштуббе не могъ отыскать Кревиновъ въ дру-

гихъ мѣстахъ, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ, по предшествовавшимъ вполне вѣрнымъ указаніямъ, они дѣйствительно жили и въ которыхъ не много лѣтъ спустя засталъ ихъ еще Шёгрень. Что же наконецъ касается Паули (срав. выше примѣч. 13), указывающаго на одно только имѣніе Ней-Раденъ, какъ на жилище Кревиновъ, то показаніе его основано на томъ же невнимательномъ чтеніи Шёгренева отчета, на которое уже указано выше, по поводу приводимаго имъ числа семи человѣкъ. Шёгрень дѣйствительно говоритъ, что у Ней-Раденскаго кистера были ему представлены созванные туда семь человѣкъ Кревиновъ, одинъ старикъ и шесть женщинъ; но онъ же нѣсколько далѣе говоритъ, что ихъ насчитывалось еще нѣсколько человѣкъ, такъ что на имѣніе Гансъ-Мемельгофъ пришлось четыре человѣка; къ числу этихъ послѣднихъ принадлежалъ и самъ старикъ Миккель Саузайсъ, котораго Шёгрень распрашивалъ у Ней-Раденскаго кистера. О Кревинахъ въ другихъ имѣніяхъ Шёгрень вовсе не упоминаетъ по той причинѣ, что подъ этимъ названіемъ онъ разумѣлъ только такихъ людей, которые въ то время еще дѣйствительно отличались отъ Латышей. Если же принимать это имя въ болѣе обширномъ смыслѣ и разумѣть подъ нимъ всѣхъ людей, о которыхъ было извѣстно, что предки ихъ когда-то говорили по-кревински, хотя бы они сами были уже вполне олатышены, то мы находимъ въ девятнадцатомъ вѣкѣ, — не считая конечно отдѣльныхъ выходцевъ, — только четыре имѣнія, въ которыхъ, по вполне надежнымъ извѣстіямъ, жили Кревины или ихъ потомки, именно: Ней-Раденъ, Гансъ-Мемельгофъ, Круссенъ и Витвенгофъ; всѣ четыре находятся въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ приходѣ, и притомъ приписаны собственно къ приходу Ней-Раденской церкви. Менѣе вѣрны извѣстія относительно пятаго имѣнія, именно имѣнія Монтигайлишекъ, лежащаго по другую сторону рѣки Мемеля, границы Курляндіи, и принадлежащаго къ приходу Бирзенской церкви. Древнѣйшія извѣстія, отъ такого времени, въ которое можно предполагать, что существовало большее число лицъ несомнѣнно кревинскаго происхожденія, рѣшительно ничего не

говорятъ о Кревинахъ въ Литвѣ или Жмуди; а потому можно заключать, что если были Кревины въ Монтигайлишкѣ, то они были переведены туда уже позднѣе. Такія переселенія легко могли случаться при принадлежности этого имѣнія тому же владѣльцу, которому принадлежалъ и Гансъ-Мемельгофъ; извѣстно, что при такихъ же обстоятельствахъ и Ливы также были переселяемы съ берега Балтійскаго моря въ окрестность Вендена.

Отъ восемнадцатаго вѣка мы вовсе не имѣемъ опредѣлительныхъ показаній о жилищахъ Кревиновъ. Во всѣхъ извѣстiяхъ указывается только вообще на мѣстность около Бауска, на рѣкѣ Мемелѣ, около Жмудской границы, въ округѣ Альтъ- и Ней-Радена²⁰⁾. Странное показанiе, принадлежащее къ тому времени и конечно происшедшее изъ какого нибудь смѣшенiя вещей и понятiй, находимъ у пастора Бѣргера, въ его «Опытѣ о Лифляндскихъ древностяхъ» (VI). Поговоривъ на стр. 89 о Ливахъ «Раденскаго края», онъ на стр. 102, въ примѣчанiи касательно опредѣленiя границъ Курляндскаго епископства, говоритъ: «Изъ этого опредѣленiя границъ ясно усматривается, что около нынѣшняго Бауска въ древнiя времена должны были жить Куры. До настоящаго времени есть между рѣками Абоа и Аа, въ Баусской округѣ, въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ кирхшпилѣ, мѣста, гдѣ поселяне говорятъ на эстскомъ языкѣ». Въ «Баусской округѣ» есть дѣйствительно рѣка Аа, ибо она образуется изъ слиянiя Муся и Мемеля подъ самымъ Баускомъ; но рѣка Абау, притокъ Виндавы, находится очень далеко оттуда, въ самомъ западномъ концѣ Курляндiи. Если опредѣлять обитаемую Кревинами мѣстность рѣками, между которыми она лежитъ, то эти рѣки суть Мемель и Экау; не подалеку отъ послѣдней рѣки находится имѣнiе Витвенгофъ, а остальные три имѣнiя расположены по Мемелю. Изъ семнадца-

²⁰⁾ См. выше III—VIII; а также Тунмана Untersuchungen einiger nordischen Völker, Берлинъ, 1772, стр. 20; Шлѣцера и Гебгарди Geschichte von Littauen, Kurland und Liefland, Галле, 1785, стр. 14; Allgemeine Literaturzeitung, Iena, октябрь 1787, стр. 18; Th. Hiärn Ehst- Liv- und Kurländische Geschichte, Митава, 1794, стр. 4, примѣч. издателя, I. Ф. Ф. Рекке.

таго вѣка имѣемъ мы о Кревинахъ одно только показаніе П. Эйнгорна (I и II), изъ котораго должно заключить, что они въ то время занимали гораздо значительнѣйшее пространство, ибо въ 1636 году онъ положительно говоритъ: «только два пастора имѣютъ ихъ въ своихъ кирхшпиляхъ или приходахъ, именно не-нѣмецкій пасторъ въ Баускѣ и таковой же въ Раде». По всему, что было сказано выше о П. Эйнгорнѣ, свидѣтельство его уже само по себѣ довольно благонадежно; но кромѣ того оно, какъ я самъ узналъ въ бытность свою въ Баускѣ, подкрѣпляется и подтверждается еще однимъ обстоятельствомъ, нелишеннымъ значенія. Именно, хотя въ настоящее время въ Баусскомъ Латышскомъ сельскомъ приходѣ нѣтъ уже и помину о какихъ либо потомкахъ Кревиновъ, исключая развѣ отдѣльныхъ случайныхъ переселенцевъ, однако одна часть приходской области до сихъ поръ называется ихъ именемъ, Кревиню галсъ (Kreewīņu gals), т. е. Кревинскимъ концомъ или Кревинскою частью — очевидное доказательство, что этотъ конецъ былъ когда нибудь населенъ Кревинами, тѣми самыми, которыхъ, по свидѣтельству П. Эйнгорна, пасъ «не-нѣмецкій пасторъ въ Баускѣ». Если это значительнѣйшее пространство сравнить съ тѣмъ пространствомъ, на которомъ мы видимъ Кревиновъ въ девятнадцатомъ вѣкѣ, къ которому относятся также первыя показанія о ихъ численности, то должно придти къ заключенію, что и число Кревиновъ должно было въ тѣ времена быть въ той же соразмѣрности больше числа, показываемато въ девятнадцатомъ вѣкѣ; но какъ именно велико было ихъ число — этого, разумѣется, съ точностью опредѣлить уже невозможно.

III. Касательно національности и происхожденія Кревиновъ, у писателей, говорившихъ о нихъ, высказаны три мнѣнія. Всѣ они согласны въ томъ, что Кревиновъ слѣдуетъ отнести къ финскому племени, такъ какъ имѣющіеся образцы ихъ языка, при самомъ даже поверхностномъ разсмотрѣніи, не допускаютъ никакого въ томъ сомнѣнія; разногласіе только въ томъ, что слѣдуетъ ли Кревиновъ признать за Кривичей, или за Ливовъ, или за Эстовъ? Ка-

залось бы, что вопросъ о томъ, какое мѣсто Кревины занимали въ финскомъ семействѣ языковъ, всего надежнѣе можно было бы разрѣшить посредствомъ точнаго анализа остатковъ Кревинскаго языка; но за этотъ анализъ до сихъ поръ никто не принимался, и немногіе удѣлѣвшіе еще образцы Кревинскаго языка едва ли были всѣ доступны кому либо изъ писавшихъ о Кревинахъ — развѣ только самое небольшое число этихъ писателей видѣло только нѣкоторую частицу этого матеріала. Все, что каждый писатель приводилъ, — если только онъ приводилъ что нибудь, — въ подкрѣпленіе своего мнѣнія относительно происхожденія Кревиновъ, ограничивается одними историческими данными, или же, въ большей части случаевъ, предположеніями и ни на чемъ не основанными убѣжденіями, которыя въ крайнемъ случаѣ заслуживаютъ нѣкотораго вниманія только ради имени высказавшаго ихъ лица. Такъ какъ въ настоящемъ изслѣдованіи разсмотрѣнію образцовъ языка будетъ отведено свое мѣсто далѣе, то здѣсь я попытаюсь только изслѣдовать, есть ли возможность историческимъ путемъ дойти до дѣйствительно надежныхъ выводовъ о томъ, откуда, когда и какъ Кревины пришли туда, гдѣ впервые указываетъ ихъ П. Эйнгорнъ?

За тождество Кревиновъ съ Кривичами стоитъ Дитмаръ; но ему не нашлось многихъ послѣдователей; одинъ только Крузе считаетъ это происхожденіе Кревиновъ не то что достовѣрнымъ, но по крайней мѣрѣ вѣроятнымъ; Шафарикъ напротивъ положительно его опровергаетъ. Въ первомъ своемъ сочиненіи о Кревинахъ (см. выше примѣч. 7), Дитмаръ представляетъ только коротенькое описаніе этого народа, по X и XIII, и прилагаетъ полученные отъ пастора Лутцау образцы языка; при этомъ онъ говоритъ, какъ о чемъ-то само-собою разумѣющемся, что Кревины суть переселившіеся Кривичи, не считая нужнымъ привести какое бы то ни было доказательство тому. Въ самомъ началѣ статьи онъ говоритъ просто и не запинаясь: «Весьма любопытное, конечно, явленіе, что отъ столь многочисленнаго нѣкогда племени Кривичей удѣлѣли до нашего времени только весьма скудные остатки, и что эти остатки приходится искать именно въ Курляндіи, гдѣ они со-

вершено окружены Латышами. Они здѣсь обитаютъ въ имѣніяхъ Ней-Раденѣ, Мемельгофѣ, Круссенѣ и Витвенгофѣ, въ окрестностяхъ Бауска». Нѣсколько далѣе онъ говоритъ: «Кривичи, въ Курляндіи и Лифляндіи называемые Кревинами или Кревингами, суть вѣроятно народъ одноплеменный Ливамъ; по крайней мѣрѣ на такое происхожденіе ихъ отъ одного корня указываетъ ихъ языкъ, который, подобно языку ливскому, есть нарѣчіе эстско-финское». По какому случаю Кривичи пришли въ Курляндію или въ ней остались — объ этомъ онъ самъ сознается, что ничего не знаетъ. Во второмъ, болѣе подробномъ сочиненіи «*Disquisitio de origine nominis Livoniae*» (см. выше примѣч. 7), на которое онъ даже дѣлалъ ссылки въ первомъ, о Кревингахъ говорится почти такимъ же образомъ. Послѣ совершенно такого же описанія народа, онъ продолжаетъ: «По свидѣтельству Константина, Кревинги (*Κριβιτσοι*, *Κριβιταῖοι*) въ древнѣйшія времена жили на Припяти; по словамъ этого хронографа, подъ именемъ Кревинговъ разумѣлись всѣ народы, жившіе около истоковъ Волги, Днѣпра и Западной Двины, гдѣ нынѣ находится Смоленскъ (*Μόλμοσκα*); нѣкоторые жили также въ Сѣверіи. «... Въ Курляндіи потомки этого столь значительнаго народа населяютъ помѣщичьи имѣнія Ней-Раденское и Мемельгофское» (выше онъ называлъ еще Круссенѣ и Витвенгофѣ) ... «Какими же обстоятельствами они занесены въ этотъ край, или по какому случаю основали здѣсь свои селитбы, или откуда взялось имъ имя Кревинги — объ этомъ, на сколько мнѣ извѣстно, молчитъ и исторія и народное преданіе». И здѣсь онъ точно также греческое *Κριβιτσοι* или *Κριβιταῖοι* прямо, безъ всякаго дальнѣйшаго оправданія или доказательства, переводитъ словомъ «Кревинги», а жившихъ въ его время въ Курляндіи Кревиновъ называетъ потомками этихъ Кривичей (*Κριβιτσοι*, *Κριβιταῖοι*). Професоръ Рюзъ, помѣщая первую его статью въ издаваемомъ имъ и Шпикеромъ журналѣ, прибавилъ къ ней въ началѣ отъ себя такую замѣтку: «Несторъ помѣщаетъ Кривичей въ такихъ мѣстахъ, гдѣ жили одни только Славяне; Кревины же, судя по сообщеннымъ образцамъ языка, суть очевидно Финны; по

этому я не могу изъ одного лишь сходства именъ убѣдиться, что нынѣшніе Кривины принадлежать къ древнимъ Кривичамъ», и проч. Выраженное Рюзомъ сомнѣніе было конечно вполне основательно, ибо ни въ самой этой статьѣ, ни въ послѣдовавшемъ за нею сочиненіи, не находимъ мы, кромѣ сходства имени, ничего такого, что говорило бы въ пользу тождества Кривиновъ съ Кривичами. Тѣмъ не менѣе замѣтка Рюза вызвала со стороны Дитмара возраженіе, которое онъ напечаталъ въ «*Heidelberger Jahrbücher*»²¹⁾, и въ которомъ имѣлъ цѣлью доказать, что онъ свое мнѣніе о тождествѣ названныхъ двухъ народовъ отнюдь не основываетъ на сходствѣ ихъ именъ. Прочитавъ однако его «замѣтку на замѣтку», нельзя не придти къ убѣжденію, что всѣ доводы автора дѣйствительно сводятся къ одному только сходству именъ. Онъ умозаключаетъ такимъ образомъ: по имени широко-разселившагося народа Кривичей, Латыши называли Русскихъ «Креви», а всю Русскую землю «Креву-земме»; Кривиновъ, какъ пришедшихъ изъ Россіи въ Земголу чужеплеменниковъ, Латыши называли Кривинами (Kreewiini), слѣдовательно эти выходцы должны были быть Кривичи. Еслибъ даже допустить справедливость первой посылки, — хотя далеко нельзя сказать, чтобы она не допускала никакого сомнѣнія, но намъ здѣсь собственно нѣтъ до нея дѣла, — заключеніе во всякомъ случаѣ очевидно неправильно. Съ точно такою же основательностью обо всѣхъ иноплеменныхъ выходцахъ изъ Германіи во Францію можно бы умозаключать такъ: по имени Аллемановъ Французы всѣхъ Нѣмцевъ называли Allemands, а всю Нѣмецкую землю Allemagne, слѣдовательно эти выходцы (будь они Голштинцы, Чехи, Словенцы) должны быть Аллеманы! — Отнюдь не видать почему, если даже дѣйствительно латышское названіе Русской земли пошло ей отъ имени Кривичей, не могло быть выходцевъ изъ Россіи инаго племени, кромѣ Кривичей? Въ пользу Кривичей мы очевидно другаго довода не имѣемъ, кромѣ сход-

²¹⁾ Gegenbemerkung auf eine Bemerkung (въ Intelligenzblatt № VI der Heidelberger Jahrb. der Literatur, 1817 г.)

ства имени. Иное было бы дѣло, еслибъ къ сходству имени присоединялась финская національность Кривичей, такъ какъ принадлежность Кревиновъ къ финскому племени не подлежитъ сомнѣнію. Но съ недоказанностью финской національности Кривичей, передъ которою останавливался уже Рюзъ, Дитмаръ справляется съ тою же безцеремонностью. Онъ разсуждаетъ такимъ образомъ: Несторъ называетъ Кривичей рядомъ со Славянами; слѣдовательно они не могутъ принадлежать къ Славянамъ, не могутъ подводиться подъ общее имя Славянъ; а такъ какъ «Кревины, какъ это доказываетъ самый языкъ ихъ, происходятъ изъ финскаго племени, то слѣдовательно и Кривичи, отъ которыхъ, по представленнымъ выше доводамъ, происходятъ Кревины, были финскаго же племени». — Выводимая изъ тождества обоихъ народовъ принадлежность Кривичей къ финскому племени не можетъ, конечно, въ свою очередь служить доказательствомъ тождества этихъ народовъ. Для того, чтобы допустить возможность этого тождества необходимо сначала предположить принадлежность Кривичей къ финскому племени; противъ же этого предположенія выступаетъ Шафарикъ, въ своихъ «славянскихъ древностяхъ» съ весьма вѣскими доводами. Онъ только вскользь упоминаетъ о Кревинахъ²²⁾, которыхъ онъ склоненъ признать только за финскихъ всельниковъ, но не за остатокъ первоначальнаго населенія Курляндіи; относительно же Кривичей онъ приходитъ къ результату, прямо противоположному выводамъ Дитмара, а именно, что Кривичи не одинъ и тотъ же народъ съ Кревинами, потому что Кривичи — Славяне, сходство же имени есть чистая случайность. Подробно излагать здѣсь и проверять всѣ доводы въ пользу славянства Кривичей было бы совершенно лишнимъ, потому что здѣсь идетъ рѣчь о племенномъ происхожденіи не Кривичей, а Кревиновъ; да притомъ же мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ историческихъ данныхъ, которыя указывали бы на дѣйствительно бывшее вселеніе

²²⁾ П. І. Шафарика, Славянскія древности. Переводъ І. Бодянского, Москва, 1837, 1838, т. I, кн. 2, стр. 215; и

Кривичей въ Земголу, а безъ такихъ данныхъ, какъ бы положительно ни было доказано Финское происхожденіе Кривичей, изъ него поитзволельно было бы выводить не болѣе какъ одну только возможность подобнаго переселенія; между тѣмъ, кромѣ Кривичей, есть еще достаточное число другихъ Финскихъ народовъ, которые, за исключеніемъ ничего недоказывающаго сходства имени, представляютъ ту же возможность, и гораздо болѣе вѣроятность. Если даже иные критики и не согласятся признать въ полномъ объемѣ все, что приводитъ Шафарикъ въ пользу своего мнѣнія о Кривичахъ, то все таки, мнѣ кажется, изъ всей совокупности его доводовъ каждый убѣдится, что Кривичи дѣйствительно были славяне ²³). Стало бытъ мысль, что Кревины были Кривичи, есть гипотеза, неоснованная ни на какихъ положительныхъ данныхъ, въ подкрѣпленіе которой и Крузе не могъ привести никакихъ новыхъ доводовъ. Затѣмъ мы въ правѣ считать это предположеніе о кривичскомъ происхожденіи Кревиновъ окончательно устраненнымъ.

Нѣсколько болѣе вѣроподобнымъ представляется, на первый взглядъ, то мнѣніе, что Кревины были Ливы, оставшіеся въ этомъ мѣстѣ въ то время, когда Латыши вытѣснили отсюда ихъ единоплеменниковъ. Впервые встрѣчается это мнѣніе въ «*Beilagen zum neuveränderten Russland*» (IV), гдѣ, на основаніи письма Ирбенскаго и Гипкенскаго пастора Циммермана, говорится: «Кревинги говорятъ тѣмъ же (т. е. ливскимъ) языкомъ, только на нѣсколько измѣненномъ нарѣчій». Это же мнѣніе о нихъ находимъ въ «*Исторіи Литвы, Курляндіи и Лифляндіи*» Шлѣцера и Гебгарди (см. выше примѣч. 20), въ Іенской «*Allgemeine Literaturzeitung*» (см. тамъ же), въ примѣчаніи Рекке въ его изданіи Гіерна (см. тамъ же), въ его же «*Wöchentliche Unterhaltungen*» (XI), у Ватсона въ его «*Изображеніи древняго дѣленія Курляндіи*» (см. выше прим. 18), у Бивенштама въ его «*Географическомъ очеркѣ*» (см. выше примѣч. 8), у Яннау въ книгѣ «*О коренномъ и первобытномъ языкѣ Эстовъ*» (см. выше примѣч. 12), у Напіерскаго въ примѣчаніи въ

²³) Укажу только нат. II, кн. I, стр. 171—181 того же сочиненія.

«*Monumenta Liv. ant.*» (т. I, стр. 3), у Орановскаго ²⁴⁾; Рихтеръ (см. выше примѣч. 10) колеблется между Эстами и Двинскими Ливами; въ одной статьѣ журнала «*Inland*» ²⁵⁾ Кревины смѣшаны съ *Kurische köpige*, а слѣдовательно смѣшаны и съ (нынѣ олатышившимися) Курами или Курляндскими Ливами.

Въ восточной Лифляндіи, среди чисто Латышскаго населенія, встрѣчаются мѣстами такъ сказать островки Эстовъ; слѣдовательно такой же островокъ Ливовъ среди Земгольскихъ Латышей не представлялся бы чѣмъ то рѣшительно невѣроятнымъ или невозможнымъ. Но это—одна лишь возможность, не болѣе. О томъ, чтобы при наступательномъ движеніи Латышскаго племени къ Двинѣ и къ морю уцѣлѣла здѣсь горсть Ливовъ ²⁶⁾, или чтобы хоть въ послѣдствіи переселилась сюда Ливская колонія, мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ извѣстій. Единственною опорой этой гипотезѣ служить сродство языковъ, объ отношеніи которыхъ между собою и къ другимъ родственнымъ языкамъ писавшіе не умѣли правильно судить. Эту гипотезу можно было бы принять даже безъ историческихъ данныхъ, еслибъ ливскій и кревинскій языки оказались дѣйствительно однимъ и тѣмъ же языкомъ; но она должна рушиться въ прахъ, какъ скоро, при отсутствіи историческихъ опоръ, окажется еще различіе между языками. Такъ какъ отношеніе языковъ мы предполагаемъ рассмотреть въ другомъ мѣстѣ, то здѣсь мы должны пока только признать фактъ, что тождество Кревиновъ съ Ливами остается совершенно недоказаннымъ. Оно не представляетъ даже вѣроятности. Въ то время, когда нѣмцы узнали край, въ которомъ въ послѣдствіи жили Кревины, восточная граница Куровъ пролегла отъ него далеко на западъ; южная же граница Двинскихъ Ливовъ далеко не доходила до Жмуди. Рифмованная хроника довольно много рассказываетъ о войнахъ Ор-

²⁴⁾ Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Курляндская губернія. С.-Петербургъ, 1862. Стран. 157.

²⁵⁾ «*Nationaltrachten in Kurland*» статья въ журналѣ «*Inland*», № 14 за 1838 годъ.

²⁶⁾ За уцѣлѣвшій здѣсь остатокъ Двинскихъ Ливовъ положительно признаетъ ихъ Орановскій.

дена, еще въ первой половинѣ тринадцатаго столѣтія, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ послѣ былъ построенъ Баускъ; но эти войны постоянно ведутся съ Земголою; о Ливахъ же (Курахъ) упоминается въ самомъ Орденскомъ войскѣ только, какъ о вспомогательныхъ войскахъ и союзникахъ. Если бы въ послѣдствіи были переселены туда Ливскіе (Курскіе) колонисты, то Латыши конечно не называли бы Кревинами хорошо знакомыхъ имъ сосѣдей, для которыхъ у нихъ существовало уже племенное имя. Кажется, нельзя не признать, что Кревинами могли быть названы только пришельцы изъ болѣе отдаленной и менѣе извѣстной страны, изъ Креву-земме (Русской земли).

Большинство голосовъ оказывается на сторонѣ того мнѣнія, что Кревины суть Эсты; таковы I, II, III, V, VI, VII, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVII; также Аделунгъ (въ *Mithridat*, т. II, стр. 765), J. C. Фатеръ (*Sprache der alten Preussen*, стр. XXXI, примѣч.), Пфизгенъ (въ Биненштамовомъ *Beschreibung Kurlands*, см. выше примѣч. 14), статья въ газетѣ «*Inland*» 1846 г., № 34 (*Die Bewohner Liv-und Kurlands*, примѣч. 4), Кеппенъ (см. выше примѣч. 15 и «*Die Bewohner Kur-und Livlands*» въ Бюлетенѣ Академіи Наукъ, т. III, С.-Петербургъ, 1847, стр. 17), Кальмейеръ (*Bemerkungen beim Lesen der Urgeschichte des ehstnischen Volksstammes, etc, von Kruse*, въ № 42 газеты «*Inland*», 1848 г.), Рутенбергъ (см. выше примѣч. 19), Паули (см. примѣч. 13). Къ этимъ голосамъ примыкаютъ еще Ватсонъ (XIV), который прежде считалъ Кревиновъ за Ливовъ (см. выше примѣч. 18), и Яннау (см. выше примѣч. 12), который признаетъ ихъ за Ливовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и за Эстовъ, такъ какъ для него ливскій языкъ составляетъ не особый языкъ, а только древнѣйшую форму языка эстскаго, «первобытный языкъ Эстовъ».

Но у признающихъ Кревиновъ за Эстовъ, признаніе это должно понимать въ двоякомъ смыслѣ. Иной разъ тутъ разумѣются дѣйствительные Эсты, въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ, выселенцы изъ той части Лифляндіи, которую заселяютъ Эсты; въ другихъ же случаяхъ имя это употребляется въ болѣе обшир-

номъ смыслѣ, какъ названіе всего племени, которое мы теперь называемъ вообще финскимъ. Противъ втораго возражать, разумѣется, нечего, кромѣ развѣ того, что выраженіе «Эсты» и «эстскій языкъ» въ этомъ случаѣ становится двусмысленнымъ и можетъ вести къ недоразумѣніямъ. Въ сущности, это мнѣніе вѣрно, ибо достаточно самого бѣглаго взгляда на образцы языка, чтобы убѣдиться, что Кревины принадлежали къ финскому племени; только болѣе точнаго и опредѣленнаго понятія оно не даетъ: вопросъ о томъ, были ли Кревины дѣйствительные Эсты, или Ливы, или еще третій народъ финскаго же племени, остается безъ отвѣта. Первый сталъ клониться къ признанію Кревиновъ за настоящихъ Эстовъ въ тѣсномъ смыслѣ пасторъ Бѣргеръ, который (VI) говоритъ о нихъ: «выдаютъ они себя, правда, за Эстовъ, выведенныхъ сюда въ то время, когда строился Баускій замокъ; и предположительно должны они быть изъ подъ Дерпта, потому что Латыши въ Земголѣ называютъ ихъ Кревинами, т. е. Русскими». Этотъ рассказъ Бѣргеръ передаетъ вѣроятно на основаніи П. Эйнгорна, который (II) выражается почти такимъ же образомъ, и также (I) называетъ Кревиновъ «Русскими крестьянами»; происхожденіе же ихъ собственно изъ Дерптскаго края принадлежитъ самому Бѣргеру. Онъ, впрочемъ, на столько разсудителенъ, что передаетъ это предположеніе только какъ предположеніе; да и дѣйствительно, въ подкрѣпленіе его не имѣется ни одного историческаго указанія. Приводимое основаніе догадкѣ «потому что Латыши называютъ ихъ Кревинами, т. е. Русскими», немножко странно; другой, нѣсколько позднѣйшій писатель, къ которому мы сейчасъ обратимся, пытается его разъяснить. Бѣргеръ передъ тѣмъ выводилъ изъ одного стариннаго акта объ опредѣленіи границъ Курляндіи, что въ Баускомъ краѣ въ древнія времена жили Куры. Это противорѣчіе съ послѣдующимъ онъ разрѣшаетъ тѣмъ, что присовокупляетъ такую оговорку: «только что доказываетъ такое переселеніе, кромѣ развѣ того, что народъ въ такомъ краѣ, гдѣ онъ упалъ вслѣдствіе всяческихъ несчастныхъ случаевъ, хотѣли опять поднять посредствомъ привода туда другаго народа

ему подобнаго?» Оставляя въ сторонѣ ошибочное предположеніе, что въ Баускомъ краѣ прежде сидѣли Куры, мнѣніе Бёргера, что къ сидѣвшимъ тутъ же и прежде Кревинамъ прибыли потомъ еще новые Эстскіе колонисты, — хотя бы и не именно изъ-подъ Дерпта, — кажется мнѣ совершенно правильнымъ. Въ такомъ же точно смыслѣ высказывался вскорѣ послѣ него Бротце (ср. IX), какъ въ указываемой Дитмаромъ статьѣ, помѣщенной въ «Историческомъ и географическомъ журналѣ» Фабри и Гаммердёрфера, такъ и въ замѣткѣ къ изображенію Кревина въ его «Памятникахъ»; къ сожалѣнію, самой упомянутой статьи я не могъ доискаться. Бротце думаетъ, что «Кревины въ давнія времена, предположительно еще во время гермейстеровъ, были пригнаны сюда какъ военноплѣнные изъ Эстляндіи, и вѣроятно изъ той части Эстляндіи, которая въ то время была подвластна Русскимъ князьямъ, именно изъ Унганніи» (т. е. изъ той мѣстности, гдѣ находится Дерптъ). Это воззрѣніе на Кревиновъ, мнѣ кажется, было бы вполне правильно, еслибъ только не то, что указаніе на Унганнію не позволяетъ принимать слова: «Эстляндія» и «эстскій», какъ онъ называетъ языкъ Кревиновъ, въ упомянутомъ выше болѣе обширномъ смыслѣ; ибо происхожденіе Кревиновъ изъ Унганніи, какъ уже замѣчено выше относительно «Дерптскаго края», есть рѣшительно ни на чемъ не основанная гипотеза. Попытка подкрѣпить ее посредствомъ истолкованія имени, будто Кревины получили отъ Латышей это имя «по той причинѣ, что нѣкоторая часть Эстляндіи въ до-гермейстерское время была подвластна Россіи, а потому Латыши весьма естественно причисляли эту часть къ Креве-земме или Русской землѣ», нельзя не признать крайне неудачною; и самъ уже Дитмаръ, приводящій ее въ своей «Замѣткѣ на замѣтку» (см. выше примѣч. 21), вполне ее опровергнулъ. Когда Аделунгъ²⁷⁾, хотя и упоминаетъ о мнѣніи другихъ писателей, считающихъ Кревиновъ за Ливовъ, но самъ называетъ ихъ Эстами; говорящими на нѣсколько стличномъ нарѣчій Эст-

²⁷⁾ Mithridat. т. II, стр. 765.

скаго языка, то у него, какъ лингвиста, названіе это слѣдуетъ принимать въ тѣсномъ смыслѣ. Съ нѣкоторою торжественностью и не малою долею самоувѣренности выступилъ пасторъ Ватсонъ, въ 1824 году, въ Курляндскомъ Обществѣ литературы и искусствъ, въ Митавѣ, съ открытіемъ (XIV), которое, по его мнѣнію, должно было разъ навсегда уничтожить всякое сомнѣніе относительно происхожденія Кревиновъ изъ Эстляндіи. Года за два передъ тѣмъ (см. выше примѣч. 18) онъ и самъ склонялся къ тому, чтобы признать ихъ за Ливовъ; но тутъ узналъ онъ отъ Баускаго пастора Крюгера, что какой-то фонъ-Ганъ, владѣлецъ Мемельгофа, дѣдъ мужа той особы, которая рассказывала объ этомъ происшествіи, купилъ нѣкоторое число крестьянъ Эстовъ на островѣ Эзелѣ и поселилъ ихъ въ своемъ имѣніи, по тому случаю, что прежніе его крѣпостные люди въ этомъ имѣніи всѣ, за исключеніемъ только трехъ человѣкъ, перемерли отъ чумы. «Въ семействахъ и между потомками этихъ Эзелецевъ сохранился Эстскій языкъ, разумѣется не безъ сильной порчи и примѣси латышскаго, а также сохранились нѣкоторые обычаи и все одѣяніе Эстовъ. Изъ этихъ поселенцевъ нѣкоторые впослѣдствіи, черезъ браки, перешли въ казенный-Мемельгофъ и въ Ней-Раденъ». Это сообщеніе Г-жи фонъ-Ганъ подтверждается съ разныхъ сторонъ людьми, дававшими свои показанія совершенно независимо другъ отъ друга. Одна столѣтняя старуха латышка рассказывала, какъ очевидца, о томъ, какое ощущеніе, въ ея дѣтствѣ, произвело въ околѣбѣ прибытіе этихъ чужихъ людей. Нѣсколько человѣкъ Кревиновъ, которыхъ спрашивалъ въ 1846 году Г. фонъ-Гильденштуббе, также показали, что «ихъ предки были привезены послѣ большаго мора (т. е. послѣ эпидеміи восемнадцатаго вѣка) съ острова Замы (Сарема или Эзель) на трехъ телѣгахъ и расселены въ шести имѣніяхъ». Три года спустя, когда по просьбѣ Шёгрена пасторъ Лутцау спрашивалъ созванныхъ Кревиновъ, «не знаютъ ли они и не слыхали ли, откуда были ихъ предки, женщины молчали, но одинъ старикъ лѣтъ 80-ти, Гансъ-Мемельгофскій лѣсникъ, отвѣчалъ, что онъ этого заподлинно не знаетъ, а помнить только, что

когда онъ былъ еще ребенкомъ дѣдъ его говаривалъ, что они родомъ именно съ одного большаго острова на морѣ и прибыли сюда первоначально въ имѣніе Гансъ-Мемельгофъ, и въ четырехъ большихъ повозкахъ; имя того острова, прибавилъ онъ послѣ нѣкотораго размышленія, Заму-земме; а это какъ разъ латышское имя острова Эзеля». «Если сообразить», присовокупляетъ Шёгренъ, «что старику по собственному его расчету 76 лѣтъ, если не болѣе, то должно признать, что дѣдъ, на котораго онъ ссылался, былъ очевидцемъ рассказываемаго событія. Слѣдовательно, мы имѣемъ въ немъ, послѣ упоминаемой Ватсономъ старухи латышки, еще втораго свидѣтеля очевидца, и притомъ изъ самихъ Кревиновъ, въ подтвержденіе справедливости объясненія, сообщеннаго Госпожею фонъ-Ганъ, съ которымъ его рассказъ въ сущности совершенно согласенъ» (XVII). Тутъ мы имѣемъ наконецъ дѣйствительный фактъ, несомнѣнное переселеніе Эстовъ въ заселенную Кревинами мѣстность; только Ватсонъ сдѣлалъ изъ него слишкомъ поспѣшный выводъ. Онъ говоритъ: «Наши прославленные Кревины, о которыхъ такъ много писано и которымъ придавалось такое большое значеніе и на мѣстѣ и еще болѣе въ другихъ странахъ, въ дѣйствительности оказываются не болѣе, какъ горстью крѣпостныхъ людей, купленныхъ на островъ Эзелъ, для того, чтобы вновь заселить помѣщичье имѣніе, совершенно обезлюдѣвшее въ началѣ прошлаго столѣтія вслѣдствіе чумы» (XIV). Нашлись и другіе писатели, вполне принявшіе его воззрѣніе на это дѣло: такъ Пфингстенъ, въ пересмотрѣнномъ имъ новомъ изданіи Биненштамова «Описаніи Курляндіи» (см. выше прим. 14), говоритъ: «Кревины, народецъ, который, вопреки многоразличнымъ мнѣніямъ весьма почтенныхъ изслѣдователей исторіи Сѣвера, по представленному покойнымъ Ватсономъ неопровержимому доказательству состоитъ изъ потомковъ не большаго числа крестьянъ Эстовъ, купленнаго на островъ Эзелъ въ началѣ прошлаго вѣка тогдашнимъ владѣльцемъ имѣнія Мемельгофа, въ Баускомъ уѣздѣ, и переселеннаго имъ въ сказанное свое имѣніе». На Ватсона же ссылаются, хотя не принимаютъ

такъ безусловно его воззрѣнія, статья въ газетѣ Inland (1846 г. № 34), Кальмейеръ (въ той же газетѣ, 1848 г. № 42) и, не называя его, Паули (см. выше примѣч. 13). Крузе (XVI) повторяетъ, правда, сообщенный Ватсономъ рассказъ, но при этомъ возникаетъ въ немъ весьма основательное сомнѣніе въ томъ, могли ли всѣ Кревины народиться отъ перевезенныхъ Эзельцевъ? Всего болѣе удивитъ пожалуй то, что Шёгрень въ заключеніе своего сообщенія о поѣздкѣ къ Кревинамъ (XVII) говоритъ: «этимъ общимъ результатомъ (т. е. подтвержденіемъ сообщеннаго Ватсономъ рассказа г-жи фонъ-Ганъ) должны мы покуда довольствоваться, предоставляя себѣ дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ раскрыть, можетъ ли онъ, и въ какой степени, быть утвержденъ на болѣе точныхъ и положительныхъ доводахъ, или не слѣдуетъ ли его нѣсколько измѣнить въ частностяхъ. Ибо, во всякомъ случаѣ, измѣненія могутъ коснуться только частныхъ; въ сущности же, ни указаннаго впервые покойнымъ Ватсономъ факта прихода Эстскихъ выселенцевъ съ острова Эзеля, ни преобладанія эстскаго характера въ языкѣ уцѣлѣвшихъ до нашего времени скудныхъ остатковъ Кревинскаго племени отрицать невозможно». — Не должно забывать, что Шёгрень тутъ, въ предварительномъ отчетѣ о путешествіи, сообщалъ только обстоятельства и впечатлѣнія путешествія, а вовсе не результаты исполненныхъ уже собственныхъ изслѣдованій. Я не знаю, были ли у него въ рукахъ какіе либо другіе лингвистическіе матеріалы, кромѣ упоминаемаго въ отчетѣ собранія словъ, сообщеннаго ему въ Митавѣ г-мъ Рекке, и того, что онъ могъ самъ добыть непосредственно отъ послѣднихъ лицъ, знавшихъ кревинскій языкъ; но и изъ этого немногаго, по ближайшемъ разсмотрѣніи, такой какъ онъ знатокъ финскихъ языковъ очень скоро усмотрѣлъ бы, что кревинскій языкъ, при всемъ своемъ близкомъ родствѣ съ языкомъ эстскимъ, весьма значительно отъ него уклоняется; онъ также замѣтилъ бы и другія обстоятельства, не позволяющія выводить Кревиновъ отъ Эзельскихъ колонистовъ, переведенныхъ въ этотъ край только въ восемнадцатомъ столѣтіи. Къ сожалѣнію, смерть прервала дальнѣй-

шее изслѣдованіе, которое онъ имѣлъ въ виду; въ оставшихся послѣ него бумагахъ отыскалось очень небольшое только начало довольно широко задуманнаго разсужденія «о Курляндскихъ Кревинахъ и послѣднихъ памятникахъ ихъ языка». Съ оговоркою также ссылается на Ватсона и Кеппенъ²⁸⁾, говоря: «прежде чѣмъ стану говорить о Ливахъ, замѣчу только, что Кревинги, на основаніи одной статьи покойнаго Лестенскаго пастора Ватсона, покуда, до дальнѣйшаго разъясненія, считаются за Эзельцевъ (слѣдовательно Эстовъ по происхожденію), и т. д.».

Нисколько не затрогивая вполне и несомнѣнно доказаннаго факта переселенія въ Мемельгофъ Эзельскихъ Эстовъ, нельзя однако не придти къ заключенію, что отъ этихъ колонистовъ, поселившихся здѣсь въ восемнадцатомъ вѣкѣ, не могли родиться тѣ Кревины, о которыхъ еще въ семнадцатомъ вѣкѣ упоминаетъ П. Эйнгорнъ, и что относительно происхожденія этихъ Кревиновъ столь рѣшительная будто бы разгадка, представленная Ватсономъ, ровно ничего не рѣшаетъ. Невозможность согласить заявленіе Ватсона съ показаніемъ П. Эйнгорна замѣтилъ еще Крузе, а также Кальмейеръ въ изданіи «*Scriptores rerum Livonicarum*», въ примѣчаніи къ тому мѣсту Эйнгорновой Латышской исторіи (II), въ которомъ говорится о Кревинахъ. Онъ говоритъ: «это относится къ тѣмъ Кревинамъ (уменьшит. отъ латышскаго слова Кревсъ, Русскій) въ Альтъ-Раденскомъ имѣніи, Баускаго уѣзда (ср. *Reformatio gentis lett.* гл. I, въ концѣ), о которыхъ впервые говорилъ Шлѣцеръ, а потомъ и другіе писатели; отсюда выходитъ, что они гораздо древнѣйшаго происхожденія, чѣмъ полагаетъ Ватсонъ (въ «*Sendungen*» Курляндскаго Общества литературы и искусствъ, I, стр. 36), по которому они суть Эсты, переселенные съ острова Эзеля въ началѣ прошлаго столѣтія». — Напіерскій, пожалуй, попалъ на настоящій путь для устраненія этого противорѣчія между Ватсоновымъ извѣстіемъ и древнѣйшимъ показаніемъ Эйнгорна, когда къ приведенному

²⁸⁾ Въ Бюлетенѣ Академіи Наукъ, т. III, 1847 г. стр. 17.

примѣчанію Кальмейера прибавляетъ слѣдующія слова: «Ватсоново показаніе однако основывается на довольно твердыхъ данныхъ, и по новѣйшему изслѣдованію Академика Шёгрена, который лѣтомъ 1846 года ѣздилъ собственно для этого на самое мѣсто, подтверждается преданіемъ, сохранившимся у самихъ Кревиновъ; а потому должно полагать, что то, что случилось послѣ заразы 1710 года (переселеніе), и то, что совершается въ настоящее время (полное сліяніе разрозненныхъ Эстовъ съ окружающею ихъ масою Латышей) случалось и совершалось уже и прежде; или же, что истребленіе ихъ заразою вызвало второе переселеніе»²⁹⁾.—Дѣйствительно, если изъ переселенныхъ послѣ 1710 года Эзельцевъ вышли нынѣшніе Кревины, то при этомъ могутъ быть только два случая: или 1) новые переселенцы, слившись съ прежними Кревинами, о которыхъ упоминалъ уже П. Эйнгорнъ, или даже безъ предварительнаго сліянія съ ними, непосредственно и вмѣстѣ съ ними олатышились. Этотъ случай самый вѣроятный; имъ, быть можетъ, даже объясняется нѣкоторое различіе между словами, собранными и сообщаемыми разными лицами, такъ какъ при этомъ можно предполагать, что одинъ получалъ эти слова отъ какого нибудь потомка старыхъ, дѣйствительныхъ Кревиновъ, другой же отъ потомка Эзельскихъ переселенцевъ, не вполне еще сливагося съ Кревинами относительно языка; но допущеніе этого перваго случая ни на шагъ не подвинетъ насъ въ изслѣдованіи о древнихъ Кревинахъ. Или же 2) старое Кревинское населеніе все вымерло, и все что писано о Кревинахъ послѣ П. Эйнгорна, со второй половины восемнадцатаго вѣка должно относить исключительно къ потомкамъ новыхъ эстскихъ переселенцевъ. Этотъ второй случай крайне невѣроятенъ. По одной надписи на камнѣ въ Клейнъ-Ирбенѣ, которую Шёгрень также сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о путеше-

²⁹⁾ Къ этому возрѣнію примыкаетъ впрочемъ и Кальмейеръ, въ своемъ замѣткѣ «Bemerkungen beim Lesen der Urgeschichte des ehstnischen Volkstammes von Prof. Dr. F. Kruse», помѣщенной въ газетѣ «Inland» 1848 года № 42.

ствіи, съ Ливскимъ населеніемъ сѣвернаго берега Курляндіи случилось будто бы совершенно то же; и здѣсь также все населеніе будто бы вымерло отъ чумы и было замѣнено новымъ населеніемъ съ острова Эзеля. Я старался показать невѣрность этого извѣстія въ своемъ введеніи къ Ливской грамматикѣ въ «Собраніи сочиненій» І. А. Шёгрена, т. II, ч. I; и полагаю, что точно такъ же неосновательно было бы принять, что въ то же самое время вымерли также всѣ Кривины, и ихъ пришлось также замѣнить совершенно новымъ населеніемъ. Островъ Эзель былъ бы какимъ то неизсякаемымъ родникомъ людей, еслибъ онъ могъ, самъ подвергшись опустошенію отъ чумы, одновременно снабдить двѣ мѣстности въ Курляндіи полнымъ новымъ населеніемъ. Относительно числа переведенныхъ въ Мемельгофъ Эзельцевъ, мы не имѣемъ, правда, документальнаго извѣстія, и можно, пожалуй, указывать, что по преданію ихъ было всего четыре (XVII) или даже только три (XVI) телѣги. Нельзя же, положивъ въ основаніе своимъ выводамъ народное преданіе, брать изъ него только то, что намъ пригодно, а остальное отвергать; три или четыре телѣги выходцевъ Эзель могъ, пожалуй, поставить; но тутъ мы, укрывшись отъ одного затрудненія, наткнемся на другое, не меньшее. На четырехъ эстляндскихъ крестьянскихъ телѣгахъ, — если даже взять высшую изъ двухъ указываемыхъ преданіемъ цифръ, — могли быть перевезены никакъ не болѣе шестнадцати человѣкъ; если даже предположить, что для перевоза выселенцевъ были построены особыя, большія телѣги (ср. XVII), то и тутъ можно на каждую телѣгу считать не болѣе десяти человѣкъ съ ихъ небольшимъ имуществомъ; стало быть всего сорокъ человѣкъ. При благопріятныхъ условіяхъ, какія едва ли возможно предполагать при тогдашнемъ положеніи крѣпостныхъ людей, это число могло въ сто лѣтъ трижды удвоиться; стало быть отъ первоначальныхъ сорока человѣкъ могло образоваться населеніе въ 320 душъ. Между тѣмъ не прошло ста лѣтъ (X) послѣ переселенія, какъ мы находимъ уже населеніе почти впятеро больше; откуда же взялись тѣ 1200 человѣкъ, которые никакъ не могли

народиться отъ первоначальныхъ сорока Эзельцевъ? Такимъ образомъ, принявъ второй изъ предположенныхъ двухъ случаевъ, мы наткнемся на такую дилемму, что должны или допустить возможность перевозки около 200 человѣкъ на четырехъ телегахъ, или же допустить такое приращеніе народонаселенія, какого не видано примѣровъ даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Это затрудненіе можно было бы оставить безъ вниманія въ томъ только случаѣ, — да и тутъ пришлось бы невѣроятное признать возможнымъ, — когда было бы доказано, что языкъ Кревиновъ былъ эзельское нарѣчіе эстскаго языка; причемъ все таки нисколько не разрѣшался бы вопросъ о Кревинахъ, существовавшихъ до 1710 года, и оставалось бы необъяснимымъ странное имя Кревиновъ (Kreewiini), данное Латышами только что вошедшимъ въ составъ Русскаго государства и хорошо имъ извѣстнымъ «Иггаунямъ» (Iggauni). А какъ это тождество языка Кревиновъ съ Эзельскимъ нарѣчіемъ до сихъ поръ не доказано, — да и не можетъ быть доказано, какъ мы увидимъ далѣе, — то мы должны сказать, что къ признанію Кревиновъ за Эстовъ въ тѣсномъ смыслѣ, и именно за Эзельцевъ, рѣшительно не имѣется достаточныхъ историческихъ основаній.

Когда Кревиновъ называютъ Эстами въ обширномъ смыслѣ, разумѣя подъ этимъ принадлежность ихъ къ тому, что нынче называется финскимъ племенемъ, то противъ этого, какъ уже замѣчено выше, нечего и возражать, кромѣ развѣ того, что это наименованіе подаетъ поводъ къ недоразумѣніямъ и притомъ говоритъ объ этомъ народѣ не болѣе какъ то, что всѣ и безъ того давно знаютъ. Вопросъ же именно въ томъ, чтобы раскрыть, какое мѣсто занимаютъ Кревины въ средѣ финскаго или чудскаго племени, и затѣмъ когда и при какихъ обстоятельствахъ они пришли въ Курляндію. У большей части писателей, называющихъ Кревиновъ Эстами или ихъ языкъ эстскимъ, болѣе обширный смыслъ, въ которомъ они разумѣютъ эти выраженія, прямо указывается прибавкою къ нему какого нибудь дополнительнаго обобщающаго слова. Такъ Штендеръ (VII и VIII) говоритъ, что

языкъ, на которомъ они говорятъ, есть «нѣчто въ родѣ эстскаго» (eine Art ehstnisch), а ихъ самихъ называетъ «древнею русскою колоніею изъ Эстляндіи»; Рекке (XI) называетъ языкъ «финско-эстскимъ нарѣчіемъ, представляющимъ много сходства съ языкомъ ливскимъ; точно такъ же и Лутцау (XII) называетъ ихъ «финско-эстскимъ» племенемъ, которое неизвѣстно по какому случаю пришло сюда; Дитмаръ, хотя и считаетъ Кревиновъ за одно съ Кривичами, однако языкъ ихъ называетъ «финско-эстскимъ нарѣчіемъ, весьма сходнымъ съ ливскимъ». Еще яснѣе выражаются другіе, прямо указывая на Финновъ; такъ Тунманъ³⁰⁾, хотя и повторяетъ показаніе Шлёцера (IV), что Кревины говорили на ливскомъ языкѣ, только на нѣсколько отличающемся нарѣчій, передъ тѣмъ однако говоритъ о нихъ какъ объ остаткѣ древняго финскаго населенія Земголы; Кеппенъ (см. выше примѣч. 15) говоритъ: «что Ливы и Кревины принадлежатъ къ Финскому (Эстскому) племени, нынѣ уже никто въ томъ не сомнѣвается»; Шафарикъ³¹⁾ полагаетъ, что Ливы и Кревины могутъ, пожалуй, быть финскими всельниками, но что нѣтъ непремѣнной надобности предполагать въ нихъ остатки большаго Чудскаго первоначальнаго населенія. Фатеръ³²⁾ какъ бы колеблется и выражается нѣсколько неясно: «Финны и Эсты среди Латышей сдѣлались Латышами, и отъ нихъ уцѣлѣли только ничтожныя остатки въ Лифляндіи и Курляндіи, которые частью говорятъ, — и то только между собою, — какимъ то смѣшаннымъ полуфинскимъ или полуэстскимъ языкомъ, частью же, какъ Курляндскіе Кревины, сохранили между собою свой первоначальный языкъ въ нѣсколько бѣльшей чистотѣ». Изъ этихъ словъ не видно ясно, считаетъ ли онъ кревинскій языкъ за финскій или за эстскій, и въ послѣднемъ случаѣ какъ онъ разумѣетъ слово «эстскій». Всѣхъ яснѣе высказывается Лербергъ³³⁾, и, какъ мнѣ кажется, совершенно вѣрно

³⁰⁾ Untersuchungen einiger nordischen Völker. Berlin 1772. Стр. 20.

³¹⁾ Славянскія древности, переводъ Бодянскаго, т. I, кн. 2, стр. 215.

³²⁾ Die Sprache der alten Preussen. Braunschweig, 1821. Стр. XXXI, примѣч.

³³⁾ Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands, St.-Petersburg, 1816, стр. 145. Исслѣдованія, и проч., переводъ Языкова, С.-Петербургъ, 1819, стр. 118.

смотреть на дѣло, хотя, такъ сказать, по наитію, ибо онъ едва ли самъ зналъ языкъ Кревиновъ. Онъ причисляетъ ихъ къ Чуди, разумѣя подъ этимъ именемъ одну группу всего племени, въ настоящее время называемаго финскимъ, именно «Кревиновъ, Ливовъ, Эстовъ, Ингерманландцевъ, Карелу и Финляндцевъ». Тутъ въ первый и единственный разъ Кревины сопоставляются какъ особый народъ съ прочими названными народами, а не сливаются ни съ Ливами, ни съ Эстами. Одно, въ чемъ я не могу съ нимъ согласиться, это то, что онъ на одну ногу съ Кревинами ставитъ и Ингерманландцевъ, разумѣя подъ послѣдними потомковъ древнихъ Вотовъ и Ингровъ. Крайне странно напротивъ воззрѣніе Паррота ³⁴⁾, который все населеніе Курляндіи, латышское и финское, относитъ къ одному племени, и порицаетъ Лерберга за то, что онъ Кревинговъ и Ливовъ оторвалъ отъ остальной Курляндіи и сдѣлалъ изъ нихъ особыя отрасли вовсе не существующаго чудскаго племени. Довольно близко къ истинному пониманію дѣла подошелъ также суперинтендентъ Гунъ (VI), хотя и не умѣлъ такъ ясно и опредѣлительно высказать свою мысль, какъ Лербергъ. Онъ говоритъ: «языкъ ихъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ во многихъ словахъ представляетъ сходство съ языками эзельскимъ, эстскимъ и финскимъ, впрочемъ на столько, что еслибъ сошлись люди этихъ разныхъ народностей, они едва ли, или только на половину, поняли бы другъ друга». Только вмѣсто эзельскаго языка, который есть ничто иное, какъ тотъ же эстскій, слѣдовао назвать ливскій.

Изъ писателей, у которыхъ выраженія «Эсты» и «эстскій» въ примѣненіи къ Кревинамъ и ихъ языку слѣдуетъ повидимому понимать въ обширнѣйшемъ смыслѣ, хотя они и не прибавляютъ никакого указывающаго на то слова, первымъ должно назвать старѣйшаго изъ нихъ всѣхъ, именно самого Павла Эйнгорна. Онъ говоритъ именно (I): «когда говорятъ они между собою, то говорятъ по эстски, съ Нѣмцами же и съ другими Ненѣмцами

³⁴⁾ Versuch einer Entwicklung der Abstammung der Liwen, Lätten und Ehsten. Stuttgart, 1828, стр. 132.

говорятъ по-латышки по рѣчи ихъ можно угадать, что они не латыши, ибо они этотъ языкъ очень дурно выговариваютъ»; а въ другомъ мѣстѣ (II): «впрочемъ есть еще въ Баускомъ округѣ и на Ангернскомъ берегу въ Курляндіи люди, употребляющіе эстскій языкъ, и говорящіе на обоихъ языкахъ, на латышскомъ равно какъ на эстскомъ которые живутъ въ Баускомъ округѣ, приведены туда въ давнія времена изъ Эстляндіи обитающіе же на Ангернскомъ берегу живутъ ли на этомъ мѣстѣ изстари, или же также переведены туда изъ Эстляндіи, объ этомъ нѣтъ возможности добыть какое либо свѣдѣніе». Сопоставленіе на равной ногѣ, во второй цитатѣ (изъ Латышской Исторіи), Кревиновъ съ Ливами, которые не суть Эсты въ тѣсномъ смыслѣ, ясно указываетъ, что называя кревинскій языкъ эстскимъ, Эйнгорнъ не сознаетъ особеннаго характера эсткаго языка и того, чѣмъ онъ отличается отъ другихъ родственныхъ ему языковъ; что онъ тутъ разумѣетъ родъ, а не видъ, или, въ другихъ словахъ, разумѣетъ то, что въ наше время лингвистъ назвалъ бы языкомъ финскаго корня. Еслибъ онъ имѣлъ точное понятіе о ливскомъ и кревинскомъ языкахъ, а равнымъ образомъ и объ эстскомъ, такъ что могъ бы произнести о нихъ компетентный судъ, онъ не сопоставилъ бы первыхъ двухъ языковъ на равной степени и не назвалъ бы потомъ обоихъ вмѣстѣ именемъ третьяго языка; если же онъ имѣлъ о нихъ точное понятіе и все таки поступилъ такимъ образомъ, то очевидно, что онъ слово «эстскій» употребляетъ здѣсь за отсутствіемъ другаго болѣе приличнаго названія для означенія высшей единицы, подъ которую подводятся всѣ три языка на одной степени между собою. То же самое должно сказать о слѣдующемъ за нимъ писателѣ, Штендерѣ. Сначала онъ говоритъ въ своей латышской грамматикѣ (III) точно такимъ же образомъ: «Хотя среди самой Курляндіи есть двѣ мѣстности, гдѣ поселяне между своими говорятъ по эстски, а съ другими по латышки Эти двѣ мѣстности суть: 1) въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ кирхшпилѣ, неподалеку отъ Бауска, и 2) на Ангернскомъ берегу. Первыхъ называютъ Кревинами» . . .

Еще яснѣе видно, что онъ также слово «эстскій» употребляетъ въ означенномъ выше смыслѣ, во второмъ изданіи своей грамматики (VII), гдѣ приведенное мѣсто измѣнено такимъ образомъ (ср. выше): «Хотя среди самой Курляндіи есть двѣ мѣстности, гдѣ поселяне между собою говорятъ на языкѣ въ родѣ эстскаго, а съ другими по-латышски. . . Вышеозначенныя двѣ мѣстности суть: 1) въ Альтъ- и Ней-Раденскомъ краѣ, которыхъ называютъ Кревинами. . . . 2) на Ангернскомъ побережьи, которые сами себя называютъ Ливами». . . . Точно такъ же говоритъ онъ и въ лексиконѣ (VIII): «Кревины, Альтъ- и Ней-Раденскіе крестьяне, которые между собою говорятъ на языкѣ въ родѣ эстскаго (eine Art ehstnisch). Это древняя русская колонія изъ Эстляндіи». Колонистовъ Эстовъ въ собственномъ смыслѣ Штендеръ не сталъ бы называть русскою колоніею, а только, въ примѣненіи къ слову Кревины, могъ онъ разумѣть колонію изъ «Креву-земме»; Латышъ же подъ этимъ названіемъ никогда не представляетъ себѣ Эстляндскую губернію или заселенную Эстами часть Лифляндіи, а исключительно землю, гдѣ живутъ Креви (Русскіе), точно такъ же, какъ и П. Эйнгорнъ (I) имя Кревиновъ переводитъ русскими крестьянами. И такъ, если пришла русская колонія изъ Эстляндіи, то тутъ Эстляндія можетъ означать ничто иное, какъ область въ Креву-земме, населенную родственнымъ Эстамъ народомъ. У позднѣйшихъ писателей, которые въ своихъ показаніяхъ о Кревинахъ основываются — частью гласно, какъ Кальмейеръ (см. примѣч. 29) или Рутенбергъ (см. примѣч. 19), частью же безмолвно, какъ Свенсонъ (XV), — на П. Эйнгорнѣ, само собою разумѣется, что слова Эстляндія, Эсты, эстскій языкъ должны быть принимаемы въ томъ же значеніи, какое, какъ я старался доказать, они имѣютъ у самого П. Эйнгорна.

Если затѣмъ взвѣсить все, что сказано выше объ эстской національности Кревиновъ, то нельзя не придти къ убѣжденію, что мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ историческихъ данныхъ, которыя давали бы намъ право многочисленныхъ Кревиновъ, жившихъ въ Баускомъ кирхшпилѣ за долго еще до прихода

къ нимъ небольшого числа эзельскихъ выселенцевъ, считать за дѣйствительныхъ Эстовъ въ тѣсномъ смыслѣ, равно какъ не можемъ мы ихъ считать ни за Ливовъ, ни за Кривичей. Всѣ историческія данныя указываютъ развѣ только на особый народъ, родственныи Эстамъ и Ливамъ.

Въ виду невозможности изъ имѣющихся извѣстій о Кревинахъ извлечь какіе либо вѣрные выводы о происхожденіи и племени этого народа, остается только попытаться, нельзя ли что либо раскрыть посредствомъ разсмотрѣнія его языка. При этомъ однако не бесполезно напередъ привести къ истинной мѣркѣ значеніе тѣхъ результатовъ, которые могутъ быть добыты такимъ путемъ. Отъ изслѣдованія языка, разумѣется, нельзя ожидать такого полного разъясненія вопроса, какое могла бы дать исторія. Оно можетъ развѣ только раскрыть, что такое были Кревины, въ какомъ отношеніи они находились къ другимъ народамъ финскаго племени; и уже по этому развѣ дать возможность сдѣлать нѣкоторыя предположенія относительно прежнихъ ихъ жилищъ; но оно отнюдь не раскроетъ когда, какимъ образомъ и откуда собственно они пришли въ Курляндію. Результаты языкоизслѣдованія вообще, когда идетъ дѣло объ опредѣленіи національности, стоятъ на второй степени, послѣ изслѣдованій историческихъ. Жителей Балтійскаго побережья отъ Двины до Залиса, если опредѣлять ихъ племя по ихъ языку, можно бы считать только за Латышей; между тѣмъ по исторіи достоверно извѣстно, что они Ливы, принявшіе латышскій языкъ. Такого противорѣчія относительно Кревиновъ намъ опасаться нечего. Что раскроетъ намъ о нихъ изслѣдованіе ихъ языка, того конечно не подтвердитъ исторія, какъ было бы желательно; но она добытаго этимъ путемъ и не опровергнетъ, по той именно причинѣ, что пу-

темъ историческаго изслѣдованія нѣтъ возможности добыть о Кривинахъ какихъ бы то ни было вѣрныхъ данныхъ.

Академикъ Шёгрень, послѣдній до меня посѣщавшій мѣста, гдѣ жили Кривины, нашелъ въ 1846 году всего десять или одиннадцать человѣкъ, которые сохраняли кое-какія смутныя воспоминанія о своемъ родномъ языкѣ, и которыхъ почти по одной лишь одеждѣ можно было еще признать за Кривиновъ (см. выше). Къ моему пріѣзду въ 1870 году никого изъ этихъ людей въ живыхъ уже не было, и такимъ образомъ языкъ ихъ существуетъ еще въ однихъ только письменныхъ памятникахъ, которыхъ нѣтъ уже возможности ни провѣрить, ни пополнить. Записи эти къ сожалѣнію представляютъ два весьма ощутительные недостатка. Во-первыхъ, они крайне малочисленны. Небольшимъ дополненіемъ къ нимъ, и именно самыми древними записями, обязанъ я моему товарищу А. А. Кунику, который указалъ мнѣ, что въ Императорской публичной библіотекѣ находится тетрадь рукописей, содержащая ливскіе и кривинскіе тексты; но и при этомъ приращеніи запасъ матеріала, какъ читатель увидитъ ниже, остается еще весьма скуднымъ. Во-вторыхъ, всѣ эти записи, безъ исключенія, сдѣланы такими лицами, которыя не знали ни одного изъ языковъ финскаго семейства, въ чемъ они сами сознаются и что очевидно усматривается изъ неудовлетворительнаго и шаткаго означенія звуковъ. Для кривинскаго письма они болѣею частью пользовались латышскою орфографіею, которая рѣшительно не годится, особенно для выраженія гласныхъ звуковъ; нѣкоторыя попытки болѣе точнаго означенія звуковъ посредствомъ новыхъ знаковъ не вездѣ применены одинаковымъ образомъ. Такъ какъ памятники языка еще малочисленнѣе историческихъ извѣстій о Кривинахъ, то я позволю себѣ и эти памятники также предпослать въ хронологическомъ порядкѣ моему изслѣдованію.

Собраніе переведенныхъ на Кривинскій языкъ реченій, записанное кандидатомъ Апельбаумомъ (изъ сообщенія суперинтендента Гуна, отъ 7-го іюля 1774, ср. выше V).

1) Бакмейстеровъ програма.

Jumall eb kōl (Богъ не умираетъ).

Sā rūschte eb bölla kauga (человѣкъ не живетъ долго).

Sā ämma annab suhte lahasalla, nemiu lahasili (мать цѣлуетъ дитя, своихъ дѣтей).

Temma mees tätta mihlib (ея мужъ любить ее).

Polge ümmemisse onn rinnois (много сосать [молока] есть въ грудяхъ).

Sätt ämmant öl rassi jalkopel (эта женщина была тяжела на ногахъ [беременна]).

Ätten kūhte peiwe schünnent poika (за шесть дней родился сынъ).

Temma onn rampa (она есть слаба).

Temma tüterk ihsu temma tüwen un idgab (ея дочь сидитъ подлѣ нея и плачетъ).

Sā lachs eb tahu ümmiit (дитя не хочетъ сосать).

Sā tüterk eb woi menne (дѣвочка не можетъ [не умѣетъ] ходить).

Temma onn schünnent öll üchtü aigasagga un öll kachs kuht (оно рождено за одинъ годъ и за два мѣсяца [назадъ]).

Nätt nelg poisi kuiki õhmatt terwett (четыре мальчика всѣ здоровы).

Sā äsemine mähnaab, sāmub, sā taina üpreb, sā kõlmas laulab, sā nelges nagrab (первый идетъ, бѣжитъ, второй скачетъ, третій поетъ, четвертый смѣется).

Sā mees onn säkke (человѣкъ слѣпъ).

Temma naina eb kūhl, onn kūhrl (его жена не слышитъ, глуха).

Temma eb kuhl, mid mäd paetam (она не слышитъ, что мы говоримъ).

Siu welge aiwassalab, siu säsar makab (твой братъ чихаетъ, твоя сестра спитъ).

Teggi ihsa onn ärkel (вашъ отецъ проснулся).

Tem wāhā šcheeb un wāhā jōōb (онъ мало ѣстъ и мало пьетъ).

Sā nenna kašchka giħmis, nenna waijel silmija (носъ посреди лица, носъ между глазъ).

Miu õhmatt kachs jalga, un ikkummal keijel õhmatt wihs sõrme

(у меня суть двѣ ноги, и на каждой рукѣ суть пять пальцевъ).

Päpel ihhust kaswowod (на головѣ волоса растутъ).

Sä kühel un ampatt ohmatt suhs (языкъ и зубы суть во рту).

Sä aika kessi weggewamb eb sä kurra (правая рука сильнѣе, нежели лѣвая).

Üchs ühuse onn pitka un peene (одинъ волосъ есть длинень и тонокъ).

Sä wärri onn rūmane [rūnane?], ned luhd onn kähwad neku keiwi (кровь есть красна, кость есть тверда какъ камень).

Sälla kälall silmet ohmatt un eb karwatt (у рыбы глаза суть, а нѣтъ ушей).

Sä linnul (lint?) lentab woennutzi, tem issuis maħa (птица летитъ медленно, она сѣла внизъ (опустилась)).

Tel ohmatt muhsatt sülgatt sihwis, terrawe nenna (у него суть черныя перья въ крыльяхъ, острый клювъ).

Tel onn lühüt ennta (у него есть короткій хвостъ).

Sälla linnul pejsis walked munnad (у птицы въ гнѣздѣ бѣлыя яйца).

Sälla pühle onn aġgat lähud un padget ähesed (на деревѣ есть зеленые листья и толстыя вѣтви).

Sä tūli poleb, mōd neijam senn suizu, leesmu un schūwed (огонь горитъ, мы видимъ его дымъ, пламя и уголья).

Sä wässi šchehenes gäkki jahasab ekki, pigga (вода въ рѣкѣ течетъ быстро).

Sä kūh sūhrampa eb üchs tähā un rememp (peenemp?) ebreiwitt (луна больше нежели звѣзда и меньше нежели солнце).

Āgli ächtigun wāhāma satais (вчера вечеромъ шелъ дождь).

Tennomisti peijen ühe warruwihksni (сегодня утромъ видѣлъ [я] одну радугу).

Üsele pimmi un peiwei walki (ночью темно, а днемъ свѣтло).

2) Римл. XIII, 1. İkkūmpa kūlaka senn pāsauli wallekulamin, jo kuükke wallekulamin jumallassa, un kūs wallekulamin, üchsa jumallassa nāsatt. (Каждый да повинуется свѣтской власти, ибо

всякая власть отъ Бога, и гдѣ власть, — только отъ Бога поставлена).

Переводы при письмѣ пастора Лутцау отъ 8-го юля 1815
(срав. выше XIII).

1. Отче нашъ. Meggi ise taiwâs! jadku elka síwu senna! tulap meggi tiwi síwu kikki! Síwu meele se iggau ka kui taiwâs ni kas ma bēli! Meggi arma leipe anna meli tennawa. Gedde meggi padudd, kui me jattim umili nisi ueli jad! Elas meite kurja sad. Šewon wodse kurgē minusse erre. Jo siula kalpap síwu kikki síwu appi un síwu ūwiwi šewonše šewonše. Amen!

2. Притча о блудномъ сынѣ. Лук. гл. 15, ст. 11 слд. Ūhen rūstūl kachd poika. — 12. Še norampa neiše ūttelle isa pehli: iše! anna miula miu uessa miu rikkausas, mi miula tulap, tam neliantē emmas rikkausas. — 13. Eb kauga perre sid aika panisse norampa kikke ūchti paika, un menni kaugaši ter-riti kūgge ūma ūwisi ebbūwi elletes. — 14. Kui šemm gaischut-ant ūma ūmisi, tuli šule kallaus, selli putuis. — 15. Šihš men-nitem un aggatais še nisi ūmma ūsentāti, tam lähiti temmä emma nurmu pehli šikkuja kaizama. — 16. Temm tachtuli ūmma wazza tautā purmuiaka, mitte šiggas tscheit, bet ne ūsse bantand ne šenn te. — 17. Šisstem mellete ūmmasa meelesi, un ūttele: mitu menneja miu isa, kelle leipe tebwes schuike, un miul leep nelke kolamma. — 18. Mie stellaun ūmma ise tiwi, un tahun (....?) temmä pehli: Ise! mi ellan patutt wassa taiwasa un waśsa šinnu. — 19. Un nella muggu ku ellin, kui mie kuzzun síwu poika, tegge si miulla, millesi šiusa paiwa poissi. — 20. Un temm naiši un menni ūmma ise tiwi. Tām lähus kauga šonn nāki temme isē, temm telli šalutti senn kauta, un jochša aggatais ūmpe kagla temmä, anti šuhte. — 21. Še poika ūtteli temma pehli: Ise! miella patutt pelleten waśsa taiwas un waśsa šinnu, nn nella muggu ku ellin, kui mie kuzzun síwu poika. — 22. Bet se ise ūtteli ūmmēja poiśse pehli: Tohka kikke armemad šewad, un āchti tem, un antaga teli šermus

kehti un umschkenged gialka.—23. Un tohka üwe wasika un tappa gase, lassaga meite schüeme un lustiga ellata. — 24. Jo še siwu poika elli kuolt, tas temm on ellewe, tam elli kawant, un tas on sawatta. Un ned algad lustiga ellata.—25. Bet še wanampa poika elli nurmas, lähi tüli küattiwi, kuli temm senn laulam misi senn karklam misi. — 26. Un kuzzi ühi ümmise poišsise un temm küischi, kenn še on. — 27. Un temm ütteli: Šiwu welgi tuli, un siwu ise üwe wasaka tappa, kui temm terwi kottuši šai. — 28. Šihs temm šai inni, ün ned tahub mennä. Temma ise menne welga, un palwub sittä schämi. — 29. Šihs temm melletei un üttele isa pehli: Wah, ni kauga aigassu mie šinnu kuhltahn, ü nella jättänd tagga argant siwu, un senn šie miula edalla kasa poika antand, kui mie ümmiaka üwe ellai šinn. — 30. Kui nu še siwu poika, kui siwu ellamin portuiaka nielent tuli, sis elli temm ümmetawa wasika temme pehli. — 31. Ün temm ütteli temme senn pehli: Miu poika, šie gallad miu tiwi, un kikki, kenn miul on, še on kas siwu. — 32. Bet šiwula gelli nagramisika ümma üwi melika, šiu welgi elli kuolt, un šai ellewe, tam elli kawant, un tam on šatu.

Эти тексты уже были напечатаны, по сообщению пастора П. Бергмана, В. Дитмаромъ, сперва въ 1816 году, при статьѣ его, помѣщенной въ періодическомъ изданіи Рюза и Шпикера, а потомъ вторично въ 1817 году, при его «возраженіи» (см. выше примѣч. 7 и 21), по тому случаю что въ журналѣ Рюза и Шпикера они были напечатаны крайне неправильно.

Въ 1846 году академикъ Шёгрень собралъ у Кревиновъ, кромѣ нѣкотораго числа отдѣльныхъ словъ, еще слѣдующія фразы: Juo palava (пей водку). — Mie näjen metsa (я вижу лѣсъ). — Kus sie menet (куда ты идешь). — Minnel eb ol üvā (мнѣ не хорошо (не здоровится)). — Anna minnel vetta (дай мнѣ воды). — Mene kündämä (иди пахать). — Vota adra (возьми плугъ). — Mie pöisin raha (я нашелъ деньги). — Pane laudah (положи на столъ). — Kübar on laudā (шапка есть на столѣ). — Koira magi ala lauda (собака лежитъ подъ столомъ). — Mie taon šüjä (я хочу ѣсть). — Voi šiu! mit šüjä (есть ли у тебя что поѣсть).

Если къ этимъ образчикамъ присоединимъ еще нѣсколько сборниковъ словъ, какъ-то Апельбаума, Лутцау (самый значительный изъ всѣхъ, содержащій около 360 словъ), Гильденштуббе, Шёгрена (см. выше V, XII, XVI, XVII), то вотъ и весь запасъ матеріаловъ, изъ которыхъ приходится составлять себѣ понятіе о Кревинскомъ языкѣ, ибо о томъ, что я самъ успѣлъ еще добыть въ свою поѣздку 1870 года, какъ мною было уже замѣчено, не стоитъ и говорить. Вся моя добыча ограничивается двумя, Богъ знаетъ какимъ образомъ еще уцѣлѣвшими, фразами: «*suzi nessi lampe*» (волкъ унесъ овцу) и «*a jumala, jumala! õman megge nätälpe, kiumi kiutu oktu mättu, in koter keserme*» (ахъ, сестрица, сестрица, завтра воскресеніе, столы и лавки не вымыты и домъ не выметенъ). Смысла второй изъ этихъ фразъ очевидно не понималъ уже и самъ сообщавшій ее: это доказывается началомъ перевода. Для меня понятна только первая ея половина (ахъ, Боже, Боже! завтра у насъ воскресеніе); остальное такъ искажено, что я не берусь добратся въ немъ толку; «*mettu*» и «*in*» слова, по-видимому, латышскія.

Преимущественно важны и интересны, конечно, двѣ старѣйшія записи, 1774 и 1815 года. Хотя записывавшіе, не будучи знакомы ни съ однимъ финскимъ языкомъ, не въ состояніи были съ точностью уловить чуждые имъ звуки и иное въ нихъ слышали и передали невѣрно, — въ чемъ легко убѣдиться изъ шаткости и неодинаковости правописанія въ записи однихъ и тѣхъ же формъ и окончаній, нерѣдко однихъ и тѣхъ же словъ, — все таки эти лица были ближе къ живому языку и слышали его отъ людей, еще дѣйствительно его разумѣвшихъ и говорившихъ на немъ. Къ тому же указанные недостатки можно до извѣстной степени устранить посредствомъ тщательнаго сравненія кревинскихъ словъ между собою и съ соответствующими словами въ родственныхъ языкахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что еслибъ Шёгрени, такому знатоку финскихъ языковъ, довелось въ то время посѣтить Кревиновъ и изслѣдовать ихъ языкъ, наблюденія его дали бы совершенно иной результатъ, и теперь не было бы надобности въ мо-

емъ трудъ, который, при всей моей доброй волѣ, не можетъ не быть крайне недостаточнымъ; но ко времени его путешествія кривинскій языкъ былъ уже почти совершенно забытъ. Изъ отчета его видно, — и теперешній пасторъ Лутцау, сопровождавшій его въ этой поѣздкѣ, лично подтвердилъ мнѣ, — что онъ не всегда могъ добывать отъ своего старика Кривина Миккеля Саузаиса желаемыя свѣдѣнія посредствомъ перевода предлагаемыхъ латышскихъ словъ или фразъ; но очень часто бывалъ принужденъ подбирать слова и реченія изъ добытаго уже прежде скуднаго запаса, и только предлагать ихъ ему на повѣрку и утвержденіе. Какъ мало можно полагаться на познаваемое такимъ путемъ, извѣстно каждому, кому случалось заниматься этого рода изслѣдованіями. Старикъ Миккель уже вовсе не зналъ настоящихъ грамматическихъ окончаній словъ, и, на-примѣръ, вмѣсто определенныхъ личныхъ окончаній въ глаголѣ употреблялъ просто неокончательное наклоненіе. Онъ не въ состояніи былъ даже понять небольшую прिवѣтственную фразу, которую Шёгрень сложилъ съ помощью составленнаго имъ въ Митавѣ сборника словъ и ливскаго языка. Поэтому я думаю, что собранныя Шёгренемъ слова имѣютъ, конечно, свою цѣну и могутъ служить частью къ подтвержденію того, что мы уже имѣемъ въ прежнихъ сборникахъ, частью же и къ пополненію ихъ новымъ матеріаломъ; но изъ сообщаемыхъ имъ фразъ весьма мало можно извлечь пользы для грамматики, и въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ расходятся съ имѣющимися прежними образчиками кривинскаго языка, слѣдуетъ отдавать предпочтеніе этимъ послѣднимъ. Такъ, на-примѣръ, мнѣ кажется, что встрѣчающаяся въ Шёгреневомъ собраніи ливская форма *minnel* (мнѣ), вмѣсто формы *miula* или *miul*, которую мы много разъ и неизмѣнно въ этомъ видѣ находимъ во всѣхъ, безъ исключенія прежнихъ сборникахъ, не заслуживаетъ никакого довѣрія.

Представляю вкратцѣ результаты, къ которымъ приводитъ тщательный анализъ наличнаго матеріала кривинскаго языка.

Что касается фонетики языка, то изъ сказаннаго выше

видно, что изъ имѣющихся образчиковъ крайне трудно сдѣлать по этому предмету вполне опредѣленные выводы; мнѣ кажется однако, что можно съ достаточною достовѣрностью установить двѣ характеристическія черты, именно: законъ соотвѣтствія (гармоніи) гласныхъ и нѣсколько болѣе твердое, чѣмъ у Эстовъ и Ливовъ, произношеніе среднихъ согласныхъ (b, d, g), которое свойственно также языку финскому. Внутреннее h существовало въ кривинскомъ языкѣ и выражается по болѣшей части чрезъ sh; но начальнаго h въ немъ, кажется, не было; по крайней мѣрѣ оно въ тѣхъ словахъ, которыя въ прочихъ родственныхъ языкахъ начинаются этою буквою, вездѣ откинуто, даже у Шёгрена, который конечно не могъ бы не подмѣтить этого звука, еслибъ онъ существовалъ въ произношеніи. Ревельско-эстскія долгія гласныя ē, ō, õ въ дерптско-эстскомъ говорѣ, когда приходится на нихъ удареніе, принимаютъ закрытый звукъ, приближаясь нѣсколько къ i, u, y. Въ Финскомъ языкѣ они разбиваются на двугласныя (ie, uo, yõ или yö); то же, кажется, было и въ кривинскомъ. Совершенно чуждые Эстамъ въ собственномъ ихъ языкѣ и съ трудомъ ими выговариваемые въ чужихъ языкахъ звуки š и ž въ кривинскомъ существуютъ, равно какъ въ ливскомъ и въ нѣкоторыхъ финскихъ нарѣчіяхъ. Ни въ эстскомъ, ни въ ливскомъ языкѣ не встрѣчаемъ мы ss вмѣсто st, какъ въ кривинскихъ словахъ wassa (противъ), issuis (онъ сѣлъ) и т. п., вмѣсто эстскихъ wasta, istus. Ослаблялось ли такимъ образомъ st въ ss также въ флексіи и въ словопроизводствѣ, какъ въ карельскомъ языкѣ, объ этомъ, къ сожалѣнію, по скудости наличныхъ образчиковъ языка нельзя дать положительнаго заключенія. Сообразно этому правилу ослабленія звука, и въ окончаніи исходительнаго падежа (Elativ) находимъ въ кривинскомъ языкѣ, равно какъ и въ нѣкоторыхъ финскихъ нарѣчіяхъ, ss(s) вмѣсто эстскаго и ливскаго st; напр. miussa (отъ меня), peise (отъ нихъ). Можно указать еще на двѣ звуковыя особенности, которыя хотя являются въ небольшомъ числѣ примѣровъ, — конечно по причинѣ крайне ограниченнаго объема наличнаго матеріала, — тѣмъ не

менѣе однако весьма характеристичны, именно: 1) что ревелиско-эстское и финское *ks*, дерптско-эстское *ts*, въ кривинскомъ языкѣ замѣняется сочетаніемъ *chs*, то есть *hs*, въ словахъ *ũchs* (одинъ), *kachs* (два), по-эстски *ũks*, *kaks* и *ũts*, *kaĩs*, по-фински *yksi*, *kaksi*; и такимъ же образомъ въ *lachs* (дитя, въ этскомъ *laps*, *laĩs*, въ финскомъ *lapsi*), *uchs* (дверь, въ этскомъ *uks*, *uśś*); 2) вмѣсто взаимно замѣющихся въ этскомъ и финскомъ языкахъ *h* и *d* въ кривинскомъ, равно какъ и въ вотскомъ, находимъ *s*; напримѣръ, *õsrad* (ячмень), вмѣсто этскаго *odrad* или *ohrad* и финскаго *otrat* или *ohrat*; въ вотскомъ *õzrat*.

Относительно словообразованія, наличные образцы языка подаютъ поводъ къ двумъ только замѣткамъ. Весьма часто встрѣчается въ нихъ уменьшительное окончаніе *iĩ*, вѣроятно латышскаго происхожденія (*iĩš*, *iĩa*), приставляемое не только къ словамъ, заимствованнымъ изъ латышскаго языка, но и къ словамъ чисто финскимъ; но рядомъ съ этою формою встрѣчаются также и дѣйствительно финскія уменьшительныя, именно *wõdken* (ягненокъ, срав. эст. *wõnakene*) и *kĩppit* (ведро), *lũhid*, *lũhũd* (короткій), *reiwitt*, *reiwũd* (солнце, часто употребляющееся какъ уменьшительное и въ этскомъ языкѣ, *raĩkene*), съ уменьшительнымъ окончаніемъ, не существующимъ въ этскомъ, но употребительнымъ еще въ финскомъ языкѣ. Имена, образуемая посредствомъ окончаній *ne*, *mine*, *line* почти никогда не встрѣчаются въ этой полной формѣ, какъ *äsemĩne* (первый), а обыкновенно отбрасываютъ конечный *e*, напр. *jẽppen* (заяцъ), *kägrĩn* (муха) и др.

Построенная на имѣющихся у насъ образцахъ система грамматическихъ формъ должна по необходимости быть крайне отрывочною и неполною. Впрочемъ, если она будетъ и недостаточна для того, чтобы возсоздать полный образъ языка, то все-таки дастъ, пожалуй, возможность, при помощи словаря, опредѣлить отношеніе кривинскаго языка къ прочимъ родственнымъ ему языкамъ.

При разсмотрѣніи склоненія именъ прежде всего весьма интереснымъ явленіемъ представляется преобладаніе полной формы

именительнаго падежа въ такихъ словахъ, въ которыхъ онъ въ эстскомъ языкѣ, и отчасти также въ ливскомъ, утратилъ конечную гласную. Конечно и въ кривинскомъ языкѣ, равно какъ въ финскихъ нарѣчіяхъ, встрѣчается много словъ съ такимъ усѣченнымъ окончаніемъ; это однако не можетъ служить препятствіемъ къ признанію полнѣйшей формы за первоначальную и настоящую; ибо нерѣдко случается, что въ живой рѣчи слова усѣкаются, но крайне трудно предположить, чтобы живая рѣчь произвольно наращала ихъ конечною гласною. Для примѣра приведемъ jumala (богъ), kulta (золото), gahta (желѣзо): въ финскомъ языкѣ совершенно такъ же, въ эстскомъ jumal, kuld, gaud. Трехсложныя эстскія именительныя на kas въ кривинскомъ употребляются безъ конечнаго s, какъ и въ финскомъ; lusika (ложка), wasika (теле-нокъ).

Родительный падежъ единственнаго числа оканчивается, какъ въ эстскомъ и вотскомъ, простою гласною безъ финскаго конечнаго n; не замѣнялся ли этотъ n придыханіемъ, по наличнымъ образцамъ, разумѣется, судить нельзя. Равнымъ образомъ нельзя по нимъ съ точностью опредѣлить переходъ буквы между родительнымъ и именительнымъ; видно только, что въ кривинскомъ языкѣ замѣненіе буквъ соблюдалось строже, чѣмъ въ сѣверно-чудскомъ, но менѣе, быть можетъ, чѣмъ въ эстскомъ или даже въ финскомъ.

Родительный падежъ множественнаго числа, насколько можно судить по немногимъ примѣрамъ, въ первомъ склоненіи не имѣетъ падежнаго суффикса; онъ одинаковъ съ неопредѣленнымъ множественнаго, какъ въ дерптско-эстскомъ нарѣчій; равнымъ образомъ и въ вотскомъ эти два падежа различаются между собою, когда неопредѣленный не принимаетъ внутренняго t, одною лишь конечною гласною и конечнымъ придыханіемъ родительнаго.

Неопредѣленный падежъ, который означаетъ неопредѣленный предметъ и, кромѣ того, управляется предлогами, а также и количественными выраженіями, въ послѣднемъ случаѣ въ единственномъ числѣ, когда не принимаетъ въ окончаніи t (d), то въ

единственномъ числѣ ничѣмъ не отличается отъ именительнаго; такъ *reiwe* (день), *jalga* (нога), *sõgme* (палецъ) и др.; само собою разумѣется, что это относится только къ тѣмъ случаямъ, когда именительный имѣетъ полную форму, оканчивающуюся на гласную. Прочія слова въ неопредѣленномъ падежѣ постоянно оканчиваются на *t* (*d*) со слѣдующею за нимъ гласною, рѣдко безъ нея, напр. *suhte* (ротъ, именит. *juh*), *wetta* (вода, именит. *wassi*), *puhda*, *rūt* (дерево, именит. *rū*). Если передъ *t* стоитъ *s*, то происходитъ ассимиляція, о которой уже говорено выше, въ замѣткахъ о звуковой системѣ; такъ напр. *taiwasa* вмѣсто *taiwasta* (небо, именит. *taiwas*). Неопредѣленный падежъ множественнаго числа оканчивается на *ia* (*ja*), напр. *silmiia* (глаза, именит. *šillme*), *õlgia* (солома, именит. множ. *oelgad*).

Между нашими примѣрами вступительнаго падежа (*Ilativ*) нѣтъ ни одного такого, который былъ бы образованъ посредствомъ суффикса изъ родительнаго падежа, но всѣ одинаковы съ неопредѣленнымъ. Отличался ли онъ отъ послѣдняго, какъ въ верро-эстскомъ нарѣчїи, посредствомъ фирмаціи или болѣе твердаго произношенія, разумѣется, при столь недостаточномъ правописаніи рѣшить невозможно.

Мѣстный падежъ (*Jnessiv*) въ нашихъ примѣрахъ кончается по большей части на *s*; но по аналогіи другихъ падежей можно принимать первоначальное окончаніе *sa* (*sä*), такъ какъ въ собранныхъ образцахъ языка встрѣчаются два примѣра этой полнѣйшей формы.

Для обозрѣнія въ нашихъ матеріалахъ суффиксныхъ падежей и склоненія вообще, представляется нѣсколько образцовъ склоненія, написанныхъ по болѣе простой, фонетической системѣ. При этомъ не встрѣчающіеся въ матеріалахъ падежи избранныхъ словъ пополнены по аналогіи другихъ словъ; слова, поставленные въ прямыхъ скобкахъ [] суть только предположенія, а въ круглыхъ () поправки дѣйствительно встрѣчаемыхъ формъ.

ЕДИНСТВЕННОЕ ЧИСЛО.

Nom.	silmä (sillme глазь)	ändä (ennte хвостъ)	sigä (свннѣ)	mā (земля)	taiwas (небо)	käzi (рука) (keijel)
Genit.	silmä	ännä	sigä	mā	taiwa	käje (аналогическ Adess)
Inf.	silmä	ändä	[sika]	māda	taiwassa	kättä
Elat.	silmässä	ännässä	sigassa	mässä	taiwassa	käjessä
Iness.	{silmäs [silmäsä]}	{ännäs [ännäsä]}	{sigas [sigasa]}	{mäs [māsa]}	{taiwas [taiwasa]}	{käjes [käjesä]}
Illat.	silmä	äntä	[sika, sika]	māha (maha)	[taiwase]	kätte (kette)
Adess.	{silmäl silmälä}	{ännäl ännälä}	{sigal sigala}	{mäl mā a}	{taiwal taiwala}	{käjel (keijel) [käjelä]}
Allat.	[silmäle]	[ännäle]	[sigale]	[māle]	[taiwale]	[käjele]
Instr.	silmäka	ännäka (enneka)	sigaka	māka	taiwaka	käjeka

МНОЖЕСТВЕННОЕ ЧИСЛО.

Nom.	silmät	ännät	sigat	mät	taiwat	käjät
Genit.	silmäi	ändiä	sikoja	[maie]	[taiwaje]	[kätte]
Inf.	silmäi	ändiä	sikoja	[maida]	[taiwaida]	[käzi]
Elat.	silmissä	ännissä	sigoista	[maissa]	[taiwaissa]	[küzissä]
Iness.	{silmis silmisä}	{ännis ännisä}	{sigois sigoisa}	{[mais [maisa]}	{[taiwais [taiwaisa]}	{[küzis [küzisä]}
Illat.	[silmise]	[ännise]	[sigoise]	[maise]	[taiwaise]	[küzise]
Adess.	{silmil silmilä}	{ännil ännilä}	{sigoil sigoila}	{[mail [maila]}	{[taiwail [taiwaila]}	{[käzi [küzilä]}
Allat.	[silmile]	[ännile]	[sigoile]	[maile]	[taiwaile]	[küzile]
Instr.	silmäka	ändiäka	sikojaka	[maieka]	[taiwajeka]	[kätteka]

Сравнительная степень кончается на *тра*; на примѣръ *wapaтра* (старше), иногда въ усѣченной формѣ, *weggewamb* (сильнѣе). Для превосходной степени нѣтъ формы, какая существуетъ въ финскомъ литературномъ языкѣ, а вмѣсто нея употребляется, такъ же какъ въ эстскомъ и финскомъ нарѣчїяхъ, та же сравнительная степень съ приставкою впереди слова «все», напр. *kikkе armetad šewad* (всекрасивѣйшія платья), въ вотскомъ *kõikkia' ilozarat sōwat*.

Числительныя имена:

1. *üchs, ühesse, ühese, uxe*
2. *kachs, kachsche, kaxe.*
3. *kölm, kälme.*
4. *nelg, neldi, nelg, nelje.*
5. *wis, wihs, vis, wisse.*
6. *kūs, kuhs, kusse.*
7. *seitz, seize, seitsi, seitze.*
8. *kahassa, kasa, kahhaha.*
9. *hühessa, ühassa, üesä, ühexa.*
10. *kümmi, kümmeh, kümme.*
11. *üchsteischküm, uesteistum, üchsteistküm, üxteiskümme.*
20. *kachskümment, kachskümnen, kachskümmend.*
21. *kachskümment üchs.*
30. *kölmkümment, kamkümment, kolmkümmend.*
31. *kölmkümment üchs.*
- 40 *nellkümment.*
100. *sahtta, sata.*
101. *sata ühese.*
1000. *tohhat, tuhhat.*

Изъ числительныхъ порядочныхъ находимъ въ записяхъ только четыре первыя, именно *äsemine, taina, kölmas, nelges*; всѣ въ записи Аппельбаума.

Изъ мѣстоименій, въ довольно полномъ числѣ формъ представляется мѣстоименіе личное, и если недостающіе падежи въ одномъ лицѣ возстановить путемъ аналогіи по имѣющимся падежамъ дру-

гаго лица, то пожалуй составитъ почти полное склоненіе. Въ нашихъ матеріалахъ встрѣчаются слѣдующія формы:

Единственное число.

Nom.	mie (я)	sie (ты)	temma, tem, tam temm (онъ)
Gen.	miu	siu, siwu	temma, temmä
Inf.	—	sinnu	tätta
Elat.	miusse	siusa	—
Adess.	miula miulla, miul	—	tel
Allat.	—	siula, siwula	teli

Множественное число.

Nom.	mäd, möd, müet, me (мы)	süet (вы)	ned, nätt, newe, nede (они)
Gen.	meggi	teggi	nemiu (?)
Inf.	meite	—	—
Elat.	—	—	neiše
Adess.	—	—	—
Allat.	meli	—	neli

Мѣсто притяжательнаго мѣстоименія заступаетъ родительный падежъ личнаго; а при обратномъ отношеніи употребляется для всѣхъ трехъ лицъ безъ разбору ūma, ūmma, eimma (свой). Указательное мѣстоименіе, которое употребляется также какъ членъ передъ существительнымъ, есть se, sã (этотъ), родит. seinn, неопред. sid, sittã, притяжат. sãlla, приблизит. (Allativ) selli; во множественномъ одинаково съ третьимъ лицомъ мѣстоименія личнаго. Относительныя и вопросительныя: kenn, kenn (который, кто, что), притяжат. kelle, и исключительно для неодушевленныхъ предметовъ неопред. пад. mid, mit, mitte (что). Неопредѣленныя мѣстоименія: ikkūpra (каждый), притяжат. ikkumal; kuŭkki, kuŭkke, kiakki, kikki (всѣ), родит. kūgge, kikke; mitu (сколько); milesi (винит. какой).

Что касается глагола, то нѣкоторыхъ формъ его представляется въ нашихъ матеріалахъ множество примѣровъ, другихъ напротивъ очень мало, иныхъ даже вовсе нѣтъ, такъ что составить полное спряженіе, подтвердивъ всѣ его части примѣрами, было бы совершенно невозможно. Къ этому присоединяется еще то обстоятельство, что разныя лица, записями которыхъ мы должны пользоваться, слѣдовали не одинаковому правописанію и весьма часто очевидно невѣрно схватывали и передавали звуки. Равнымъ образомъ невозможно подвести глаголы подъ разныя формы спряженія безъ помощи разныхъ произвольныхъ измѣненій, основанныхъ на аналогіи родственныхъ языковъ, — чего мы не можемъ себѣ позволить въ настоящей статьѣ, которая должна основываться исключительно на дошедшихъ до насъ памятникахъ языка.

Вспомогательный глаголѣ «быть» занесенъ въ записи съ весьма различнымъ правописаніемъ, — съ буквою е, а или ѳ въ первомъ слогѣ; послѣднее правописаніе есть, безъ сомнѣнія, единственно вѣрное. Когда при е въ первомъ слогѣ во второмъ слогѣ стоитъ а вмѣсто е, тогда глаголѣ *ѳеа* (быть) совпадаетъ съ глаголомъ *еаа* (жить), что едва ли могло быть въ дѣйствительности. Употреблялся ли также въ видѣ вспомогательнаго глагола встрѣчающійся въ записяхъ одинъ только разъ въ третьемъ лицѣ настоящаго времени глаголѣ *леер*, соотвѣтствующій нѣмецкому *werden*, по этому одному примѣру судить нельзя.

Вообще глаголовъ въ разныхъ ихъ формахъ встрѣчается достаточно для того, чтобы можно было составить себѣ довольно полное понятіе о способѣ спряженія. Представляю здѣсь для обозрѣнія всѣ встрѣчающіяся въ записяхъ части вспомогательнаго глагола «быть» и нѣсколько примѣровъ другихъ глаголовъ.

Настоящее время.

Единст. ч. 1. — *п*, *elan*, *ellan* (живу, есмь), *appaп* (даю), *johп* (пью), *menen*, *māп* (иду), *sāп* (получаю, дохожу), *seison* (стою), *šūön*, *schūen* (ѣмъ).

- Единст. ч. 2. — t (d), allad (еси), menet (идешь).
 3. — b (p), on, onn (есть), annab (даетъ), leep (становится, нѣмецкое wird), mähnaб (идетъ), šcheeb (ѣсть), tahub (хочетъ).
 Множ. ч. 1. — me (m), jattim (оставляемъ), peijam (видимъ), paetam (говоримъ), schüeme [?] (ѣдимъ).
 2. — te [?].
 3. — wod (wad?, d, t), ōhmatt (суть), algad (начинаютъ), kaswowod (растутъ).

Прошедшее.

- Единст. ч. 1. — in, — sin, ellin (былъ), laschkin (оставилъ), peijin (видѣлъ), sain (получилъ), koissussin (выздоровѣлъ), lōisin (нашелъ).
 2. — it, — sit [?].
 3. — i (e) — is, elli, ōl (былъ), anti, ante (далъ) menni, menne (шелъ), naisi (всталъ), nāk (видѣлъ), sai (получилъ), issusis (сѣлъ), putuis (недоставало), satais (шелъ дождь).
 Множ. ч. 1. — ime, — sime [?].
 2. — ite, — site [?].
 3. — it, (— sit?), scheit (ѣли).

Условное наклоненіе.

- Единст. ч. 1. — isin, ellaisin (я жилъ бы); примѣровъ другихъ лицъ въ нашихъ матеріялахъ не встрѣчается; но они, безъ сомнѣнія, образовались какъ и въ родственныхъ языкахъ, по образцу прошедшаго времени.

Повелительное наклоненіе.

- Единст. ч. 2. ōlla (будь), mene (иди), tegge, tegge (дѣлай), tule (приди).

Единст. ч. 3. elka (да будетъ), kũlaka (да повинуется).

Множ. ч. 2. antaga (дайте), tarraġa (зарѣжьте), taħka (принесите).

Существительныя.

1. aiamen (гнаніе), ellamin (житѣе, имѣнѣе), kildumin (кричаніе), lüamen (битѣе) šalwamin (глоданіе); окончаніе — min (mine) безъ сомнѣнія есть дѣйствительно правильное.

2. Вступит. (Illativ.) kaizama (пасти), kolamma (умирать), kũndāmā (пахать), schāmi, schüeme (?) (ѣсть).

3. Неопредѣлен. (Infinitiv.) ellata (жить), mennā (идти), šüjā (ѣсть).

4. Мѣстный (Jnessiv., герундій) elletes (живучи), можетъ стать также jochsa (бѣжа).

Прилагательныя.

Причастіе настоящ. дѣйств. menpeja (вѣроятно отъ menep (иду- щій), въ реченіи mitu menpeja, (сколько работниковъ).

» прошед. дѣйств. antand (давшій), — jättänd (оставив- шій), — kuolt (умершій), — nielent (поглотившій), — schünnent (родившій).

» настоящ. страдат. ümmettawa (откармливаемый).

» прошед. страдат. šatu (полученный) lüetüh, lüetāh (би- тый); быть можетъ также не совсѣмъ ясныя pāsatt (несенный?) отъ латышскаго pest (см. запись 1774 г., въ концѣ), и šawata (найденный, см. запись 1810 г. притча V. 24).

Отрицательнаго спряженія находимъ примѣры только един- ственнаго числа настоящаго времени, 1) nella (то есть en ella, не есмь), 2) ed alla (не еси), 3) eb ol, eb bölla (вм. eb ölla, не есть), eb kōl (не умираетъ), eb kuhl (не слышитъ), eb taħu (не хочетъ), eb woī (не можетъ) и одно повелительное e las (не оставь). Этого немногаго достаточно впрочемъ для того, чтобы установить

весьма важный фактъ, что Кревины различали еще въ отрицаніи три лица, между тѣмъ какъ Эсты давно уже утратили это различіе, и что для повелительнаго наклоненія было у нихъ, какъ и въ прочихъ родственныхъ языкахъ, свое особое отрицаніе. Было ли оно для трехъ лицъ множественнаго одинаково съ соотвѣтствующими лицами единственнаго числа, какъ въ ливскомъ языкѣ, или же имѣло для множественнаго числа особыя формы, какъ въ финскомъ, а также различалось ли отрицаніе для прошедшаго времени отъ отрицанія для настоящаго, какъ у Дерптскихъ Эстовъ и у Ливовъ, теперь, къ сожалѣнію, раскрыть уже невозможно.

Относительно синтаксиса можно замѣтить только вообще, что идиотизмы ближайшихъ родственныхъ языковъ еще сохранялись въ кревинскомъ языкѣ, не смотря на то, что образцы, по которымъ мы должны судить о немъ, записаны въ такое время, когда языкъ этотъ былъ, такъ сказать, въ полномъ разложеніи. Такъ находимъ мы въ немъ еще различіе между двумя глагольными существительными, соотвѣтствующими нашему неокончательному наклоненію, употребленіе неопредѣленнаго падежа послѣ количественныхъ выраженій, построеніе количественныхъ числительныхъ съ единственнымъ числомъ, возвратное притяжательное мѣстоименіе, и пр.—Характеристична замѣна глагола «имѣть» глаголомъ «быть». Рядомъ съ притяжательнымъ падежомъ, который одинъ употребляется у Эстовъ и по настоящему вполне выражаетъ мысль, напр. *ikkummal keijel ohmatt wihs sörme* (у каждой руки суть пять пальцевъ, каждая рука имѣетъ пять пальцевъ), въ кревинскомъ находимъ еще финскую конструкцію, родительный падежъ въ притяжательномъ значеніи, *miu ohmatt kachs jalga* (меня, то есть мои, суть двѣ ноги). — Членъ передъ существительнымъ именемъ, который языки финскій и эстскій только въ послѣднее время начали опять отбрасывать, употребляли ли Кревины и въ разговорѣ между собою, перенявъ его отъ Латышей? или же онъ вошелъ въ записи отъ того только, что спрашиваемые Кревины усиливались переводить буквально и сполна каждое слово предлагаемыхъ имъ латышскихъ фразъ? — объ этомъ

теперь, когда кревинскій языкъ въ живой рѣчи вовсе не существуетъ, судить невозможно.

Если обратимся къ разсмотрѣнію полученнаго, весьма блѣднаго, правда, очерка кревинскаго языка съ тѣмъ, чтобы отыскать, не найдется ли въ немъ какихъ либо доказательствъ въ пользу тождества Кревиновъ съ Кривичами, Ливами или Эстами, чего историческими свидѣтельствами, какъ было показано выше, доказать невозможно, — то придется, на первыхъ же порахъ и не пускаясь въ дальнѣйшія разысканія, отказаться отъ Кривичей. Еслибъ въ наше время ктонибудь еще и сомнѣвался въ славянствѣ Кривичей, еслибъ даже, — какъ оно ни невѣроятно, — открылись^о положительныя доказательства принадлежности ихъ къ финскому племени, то и тутъ осталось бы въ полной силѣ возраженіе, что о ихъ языкѣ мы знаемъ еще менѣе, чѣмъ о кревинскомъ, то есть ровно ничего; а слѣдовательно не можетъ быть и рѣчи о сравненіи этихъ двухъ языковъ и о достиженіи какихънибудь результатовъ этимъ путемъ. Совсѣмъ иное дѣло Ливы и Эсты, къ которымъ также многіе писатели пытались отнести Кревиновъ. Тутъ съ перваго же взгляда находимъ мы такія значительныя сходственныя черты, въ виду которыхъ невозможно сомнѣваться въ дѣйствительномъ родствѣ этихъ народовъ; но при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи обнаруживаются и такія между ними различія, которыя внушаютъ сильное сомнѣніе въ ихъ тождествѣ. Поэтому необходимо требуется строго опредѣлить истинную степень важности тѣхъ и другихъ и установить начала, которыми слѣдуетъ руководствоваться при обсужденіи ихъ.

Что языкъ Кревиновъ принадлежалъ къ западной группѣ финскаго семейства языковъ, это не подлежитъ сомнѣнію; и весьма естественно, что во многихъ отдѣльныхъ словахъ и формахъ рѣчи онъ долженъ представлять разительное сходство съ другими языками названной группы. Изъ этого уже прямо видно, что этому сходству слѣдуетъ придавать меньшую важность, чѣмъ различіямъ. Тѣ черты и свойства кревинскаго языка, которыя общи ему съ языками ливскимъ и эстскимъ, могли бы имѣть рѣшительное зна-

ченіе только въ томъ случаѣ, еслибъ кревинскій языкъ въ этихъ же именно отношеніяхъ разнился отъ другихъ наиболѣе родственныхъ ему языковъ; въ противномъ случаѣ онѣ указываютъ только вообще на принадлежность его къ названной группѣ. Равнымъ образомъ различіе въ нѣкоторыхъ словахъ и формахъ само по себѣ не можетъ еще служить достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы отдѣлить Кревиновъ отъ Ливовъ и Эстовъ. Не всѣ Эсты говорятъ совершенно одинаково, даже не всѣ Ливы, хотя число послѣднихъ не простирается даже до 3,000 душъ. Спрашивается только: отступленія кревинскаго языка отъ ливскаго и эстскаго превышаютъ ли размѣръ тѣхъ различій, которыя въ наше время встрѣчаются въ языкѣ ливскомъ или эстскомъ и составляютъ только діалектическія различія? Имѣется ли достаточное основаніе къ тому, чтобы признать, что эти уклоненія вошли въ языкъ уже послѣ того, какъ Кревины были разлучены со своими предполагаемыми сродниками, и произошло именно вслѣдствіе ихъ уединеннаго положенія или вслѣдствіе вліянія чужихъ языковъ, на самихъ ли Кревиновъ, или же на Эстовъ или Ливовъ? Тѣ особенности, которыми кревинскій языкъ отличается отъ эстскаго или ливскаго, не составляютъ ли общее достояніе его съ которымъ либо изъ прочихъ языковъ финскаго корня? Если на второй изъ этихъ вопросовъ придется отвѣчать отрицательно, а на первый, и въ особенности на послѣдній, утвердительно, то мы въ правѣ будемъ заключить, что кревинскій языкъ не слѣдуетъ считать за одинъ и тотъ же языкъ ни съ эстскимъ, ни съ ливскимъ³⁵⁾ а скорѣе развѣ съ тѣмъ финскимъ языкомъ, съ которымъ онъ представляетъ наиболѣе близкое сходство.

Относительно сходства, должно замѣтить, что между всѣми дошедшими до насъ словами кревинскаго языка³⁵⁾ встрѣчается одно только такое слово, которое находится также и въ эстскомъ

³⁵⁾ Сведя въ одно собраніе всѣ упомянутые выше сборники словъ и пополнивъ его словами изъ записанныхъ фразъ и реченій, мы получили словарь, содержащій нѣсколько болѣе 500 статей, между которыми, разумѣется, насчитается не малое количество словъ латышскихъ.

словарѣ, но котораго я не могъ отыскать въ другихъ финскихъ языкахъ: это слово *saanni*, *saanni* (болото). Я внесъ его въ свой эстскій лексиконъ изъ одного стараго словаря; но отмѣтилъ его, въ числѣ многихъ другихъ, крестомъ, какъ слово не вполне достовѣрное, потому что не смотря на многіе и долгіе поиски я нигдѣ не встрѣчалъ его въ живомъ языкѣ и не знаю ни одного слова ему родственнаго. Затѣмъ всѣ остальные кривинскія слова, за исключеніемъ словъ заимствованныхъ, латышскихъ, и еще нѣкоторыхъ такихъ, которымъ нѣтъ соотвѣтствующихъ также ни въ ливскомъ, ни въ этскомъ, общи кривинскому языку съ языкомъ финскимъ точно также, какъ съ этскимъ и ливскимъ, и слѣдовательно никакъ не свидѣтельствуютъ въ пользу преимущественнаго сродства кривинскаго языка съ однимъ изъ двухъ послѣднихъ. Для того, чтобы наглядно показать взаимное отношеніе этихъ языковъ, представляю сравнительную таблицу словъ кривинскихъ, ливскихъ, этскихъ и финскихъ. Слова кривинскія я привожу безъ всякихъ гадательныхъ исправленій, въ томъ видѣ, въ какомъ они дошли до насъ въ записяхъ. Въ ливскихъ словахъ *a* и *o* изображаютъ средній звукъ между *a* и *o*; *o* — средній между *o* и *õ* (эстск. *õ*); *õ* — средній между *õ* и *ü* (верро-эстск. *õ*); въ послѣднемъ столбцѣ слова, заключенныя въ скобки, не встрѣчаются въ книжномъ языкѣ, а заимствованы изъ народнаго говора; въ третьемъ столбцѣ заключены въ скобки слова, принадлежащія поднаръчію Залисскихъ Ливовъ.

Но-кровииски.	Но-ливски.	Но-эстски.	Но-фински.
береза	kaschke	kašk, kōiw	koiwu, (kahci)
болого	sannik, sanniku	sō; — sańnik (?)	suo (sō)
больной, слабый	rampa	ramb	rampa
борода	partha	pard; habe, haben, hapen	parta
бюю	lūen, lūön	lōn, lōn, raban	lyön (lōn)
бѣжить	śamub	jōkseb, jōzeb	juoksee (johseb); samoo
варить	kihuh	kēb	kiehuu (cihub)
весна	kehwe, kiäwe	kewade, kewwäj	kewät, kewäin (čewät)
вечеръ	ähchtigu, uoechtig	ōhtu, ōhta	ehtoo, (ōhtago)
вечеромъ	ächtigun	ōhtul, ōhtute	ehtoolla, (ōhtagon)
волкъ	sussi, suhsse	huńt, suzi	susi
волоса	ihhust, iuset, ihwuscht	hiuksed, hiused	hiukset (iwuhset)
восемь	kahassa, kāsa	kaheksa, katesa	kahdeksan, (kahesä')
всякій	kuūki, kiakki kikkē	kōjk	kaikki, (kōikki)
вчера	ägli, eegle	heile	eilen (eglē')
высокій	kōrgi, kerka	kōrge	korkea (kōrkea)
глина	śawwi	sawi, sau	sawi (sawwi)
глубокій	śūwä, schühwe	sūgaw, sūwä	sywä (śüwä)

По-кровицки.	По-ливски.	По-эстекки.	По-фински.
городъ	lidna	linu, (litr?)	linna (lidna)
горохъ	õrne	hernes	herne (erne)
гусь	āni, ana, anna	hani	hanhi (ani)
два	kachs, kaxe	kaks, kats	kaksi (kahsi)
дверь	uchs, uhsd	nks, uss	uksi (uhsi)
дѣтя	lachs, laxe	laps, lafs	lapsi (lahsi)
добрый	üwä, ühwe	hea, hüwä	hywä (üwä)
дождь	wihema, wihama, wihma	wihm	sade, wihma (wihma)
долина	orku	org	orko
доля	uessa	oza	osa, (oza, õza)
дорога	tee, tieh	tē, té	tie (tē)
душа	enki	hing, heing	henki (enci)
дымъ	suizu	suits, sau	sawu (sawwu), suit-su (suissu)
дѣлаю	teppen	teen	tien (tēn)
(быть), есть	on, onu	on, om	on
живу	elan	elan, elän	elän
жиръ	raswa	rasw, razw	raswa (razwa)
запираю	lukkan	lukun	lukin
заяцъ	jännän, jänn	jānes, jānene	jānis (jānes)
звѣзда	tächte, tähtin	täht	tähti
здоровый	terwe, terwi	terwe	terwe
зима	talgo, talwo	tali, talw	talwi
платье	kuriin, kurään	kuriin	kuriin

кафтанъ	кафтанъ, witen	кафтанъ, witen (sub)	кафтанъ, witen	кафтанъ, witen
клячъ (воды)	lähtin, lähes, oija	am m	kūb, särk	takki, nuttu (witta)
корабль	laiwa	ovāt	läte, haffikas	lähde (lähe)
		kuoig (kod'd) sp.	laew, lajw	laiwa
		юдка		
корова	lehmä, lähema	niem	lehm	lehmä
кошка	kat, katte, kakke	kaš	kašš	katti, kissa
красный	punan, punnan	punni	punane	punainen, (punad-nē')
крикъ	kildumiñ	rä v k q m i, k r i v -	kiļjumine	kiļjūminen
		k q m i		
кровля	{räsSES	katūks	katus, rästas	rästās, (rässās)
	{sera			
крыло	sihw, sihwi	tibqS	tib	siipi
къ	tiwi	jūr, jūr q	jūre	tywōn, tywō (tūwe)
легкій	kebje	kevām, kebām, (kiba)	kebja, kebja	kewiä (čebiä)
липа	lähāmus	pārna	lōhmus, pärn	lehmus
лисица	reppa	rebiz	rebane	repo
лодка	weni, weenni	loja, laja, (laja)	wene	wenhe
ложка	lusik, lusika	koi, kai, (kai)	luzikas, kōst	lusikka
лошадь	obben, oran, uoran	qbbi, übbi, (übi)	hobune, hobene, hopen	hewonen, (orone')
лѣто	suhwi, suhwe	sqv, (sūu)	suwi, suj	suwi
медленный	woennutzi	lougli	pitkamizi; справ. we-nites (медленный человекъ).	weno (медленный человекъ), wenotte-len
много	polge	jenn, jänn	paļu	paljo (paļo)

молоко

муха

называюсь, зову

небо

нити

новый

ноготь

ножь

одежда

одинъ

одѣвать

озеро

остроконечный

очагъ

перо

песокъ

пестрый

печка

пиво

плечо

плугъ

порогъ

(омъ) послалъ.

пшени.

По-кровниски.

pīma, pihme

kerpin

kuzzun

taiwas

rihma, rigmad

wassen

kühse, küüssin

kurras

sewad

üchse, ühese

ächti

järwi

terrawe, terrewa

tulla ariniñ

šulga

liwa, lihwa

kirjau

āhju

öllut

püchta

wadnaad

liend (?), liahud

lahiti

onnu

По-ливски.

sēm'da, (siemd)

kārmī

nutāb

tōvas (touvi)

lañga

ūž, (ūz)

kūñš, (kūns)

veis

orñqd, arñqd,

(arand)

üks, (juks)

ēd'

jōra, jara, (jāru)

vaim

tul-azqm

tūrgqs

jōvg, (jūg)

ķerabi, (kirabi)

oi, ai, (āi)

vqll, voll, (oll)

ab

adr-rōdad

kūndqks, (tunuks)

notin, natia, kaimia

lupa, lura

По-эстски.

pīm

kārbane, kārbne,

kārbes, kārblane,

kārmes

kutsun

taewas, taiwas

lōng, lañg, nīt

ūž, wastne

kūž

nuga, wāits, kūrask

rided, rōiwad; sō-

wad

üks, üts

ehitada

järw

teraw, terrāw

tule-aze

sulg

liw

kirju, kirriw

ahi

ölut, ölu

piht, abu, öla

wannas, wadnas

läwi, küñis

lahoti, lahoti

lahoti, lahoti

По-фински.

maito (pīmā)

kärpänen, (čärpäñē')

kutsun

taiwas

lanka, nuora (rihma)

uusi (wassonē')

kynsi (čūsi)

weitsi (kuras)

waatteet (sōwat)

üksi (ühsi)

waatettaa, (ehitā)

järwi (jarwi)

teräwä

arina

sulka

hieta (liwa)

kirjawa, (čirjawa)

pätsi (ahjo)

olut, (ölut)

hartia (pihta)

wannas (wadnas)

kynnys (läpi, läwi)

lahoti (lahati)

lahoti (lahati)

разсматриваю	wantan	vantlqb, vanklqb, (van'tlub)	wādan, wātan	katson, (wātan)
растутъ	kaswowad	kazābqđ	kaswawad, kazwawa	kaswawat (kazwa-wat)
рука	käsi, kessi, kiesse	käiz	käzi	käsi (čäzi)
рѣжу	leikan, leikan	iedqb	leikan, lõikan	leikkaan (leikkān)
свѣтлый, бѣлый	walki	vālda	walge	walkea
сердце	schüen, schihen	südām	süda, söä	südān (süä')
серебро	ähpi, öbet, oeupi, поери	qbdi, übdi	hōbe	hopea (õpea)
сидитъ	ihsüb	istqb	istub	istuu (isub)
скачетъ	üppēb	qōkqb	hüppab	hüppää (üppäb)
скоро	ekki	pakānd	ruttu, äki	rutosti(rutosi), äkki
скотъ	weistī	jelāid, jelāmd (veds множ. vedikst)	weiksed, weised, elajad	eläimet
слѣпой	säkke	sogd	sōge, sōke	sokea, (sōkea)
собака	koira	piñ	koer, peni	koira
стою	season, seissun	pilqb, kūrta b, (kūrtub)	sejzan, saizan	season
стулъ	gerke	rai, rāi, (rāsla mat.)	jārg	istuin (järcü)
сынъ	poiga, poika	puoga	poeg, poig	poika
такъ	muggu	ne, nei	nenda, nõnda, ni	niin, mukaan (ni', muga)
твердый	kähwa	viza	kōwa	kowa (kōwa)
теленокъ	wasi, wasika	vāški, vaiški, (vask)	wazikas, wask	wasikka (wasa)
темный	pimmü, pimmäh	pimd,	pime, pimme	pimeä
теплый	suoja, šohje	lemm	soe, lämme, lämmi	lämmin (sōja)

	По-кровишски.	По-ливски.	По-эстски.	По-фински.
толстый	jämi, jemme {padge (?)	jamd	jäme, jämme	jämiä (padä «тон- кий»)
три	kölm, kälme	kuolm, kolm	kolm	kolme (kölme)
ты	sie	sina, sa	sina, sa, sinä	sinä (siä)
тяжелый	rassi, rassee	lälam, (läl, lälä)	raskе, rase	raskas
тянетъ	weitaб	vedäb	weab	wetää (wäitäb)
узда	walgad	raṅgḡd, (suiksud)	waljad, suitse'	waljaat (waļlät)
узкій	ahas	oḡḡs, aḡḡs, (ākḡ)	ahas	ahdas (ahas)
хвостъ	ennta	tabär, (täber, ta- ber)	händ, hand	hätä (ätä)
хозяйка	ämmanт	jemänd	emand	emäntä
человѣкъ	rüschte, rüste	rištiṅ, (imi)	inimene, inemine	ihminen (inehminē', вепск. или сѣверно- чудск. ristikanzu, ristšikanz, т. е. крепеный.
червь	maattah	bof, (ūsk)	madu, mado	mato
черный	musse, muhsa	mustä (musta)	must	musta (mussa)
чихаетъ	aiwassalab	aḡḡzi tieb	aewasteleb, aiwa- steleb	aiwastelee (aiwasse- leb)
я	mic	mina, ma	mina, ma, minä	minä (miä)
ястребъ	šakkale	kuḡḡ	kuḡḡ	hauka (šakkali)
ячмень	ösgad	vuodḡḡs, vodḡḡs (odr)	odrad, ohrad	ohra, otra, (özra)

Внимательное разсмотрѣніе этой таблицы и сравненіе кревинскихъ словъ съ соотвѣтствующими словами трехъ наиболѣе близкихъ ему языковъ, ливскаго, этскаго и финскаго, убѣдитъ cadaго, что изъ этихъ трехъ языковъ всѣхъ менѣе сходенъ съ нимъ языкъ ливскій. Слова одно-коренныя являются въ немъ въ формѣ болѣе отдаляющей, чѣмъ въ этскомъ и финскомъ; къ тому же встрѣчается много такихъ словъ (55 словъ изъ 127) которыя, не будучи заимствованы отъ Латышей, въ ливскомъ языкѣ замѣняются словами, происходящими отъ другихъ корней. Не лишнимъ будетъ, пожалуй, присовокупить еще два три замѣчанія относительно нѣкоторыхъ словъ въ отдѣльности. Кревинское слово *wepi*, *weeppe* (лодка) у Ливовъ не существуетъ; они вмѣсто него употребляютъ слово *loja*, *laja*, *laja*, которое въ нѣсколько измѣненной формѣ существуетъ и въ кревинскомъ, этскомъ и финскомъ языкахъ съ значеніемъ корабля, между тѣмъ какъ Ливы корабль называютъ *kuoig*, *kodd*. Можно, пожалуй, подумать, что это последнее слово они заимствовали отъ Латышей (*kuiggis*); но въ дѣйствительности вѣроятнѣе, что было наоборотъ. Оба народа должны были получить это слово отъ нѣмцевъ, и по всей вѣроятности Ливы получили его прежде Латышей, ибо они, по крайней мѣрѣ въ историческія времена, прежде Латышей обитали на морскомъ берегу и занялись мореходствомъ; во второмъ латышскомъ словѣ *laiwa* (лодка) заимствованіе отъ финскаго корня, именно отъ Ливовъ, еще очевиднѣе. Для «долины» у курляндскихъ Ливовъ нѣтъ названія, соотвѣтствующаго кревинскому *ogki*; но у Залисскихъ Ливовъ оно есть (*ūrg*); какъ и вообще нарѣчіе Залисскихъ Ливовъ ближе подходитъ къ этскому языку, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ кревинскому. Во многихъ ливскихъ словахъ, при сравненіи ихъ съ кревинскими, встрѣчаемъ характеристическую приставку *j* или *v* (*w*) къ начальной гласной буквѣ, или замѣну звука *s* звукомъ *t*; тѣ же звуковыя измѣненія впрочемъ находимъ мы между ливскимъ языкомъ съ одной стороны и этскимъ или финскимъ съ другой, или между разными этскими діалектами; стало быть они сами по себѣ не могутъ служить препятствіемъ къ признанію кре-

винскаго языка за ливское нарѣчіе, равно какъ отсутствіе въ ливскомъ языкѣ гармоніи гласныхъ, тогда какъ она, кажется, несомнѣнно существовала въ кревинскомъ (см. выше въ замѣткѣ о фонетикѣ), или довольно значительныя отличія въ флексіи словъ. Излишне было бы, мнѣ кажется, входить въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ этихъ особенностей; я считаю достаточнымъ указать одни только главные пункты, а относительно остальнаго сослаться на свою обработку ливской грамматики, во II томѣ собранія сочиненій Шёгрена. 1) Въ ливскомъ языкѣ весьма часто флексія сопровождается, также какъ и въ лапландскомъ, измѣненіемъ коренной гласной; въ образцахъ кревинскаго языка ничего подобнаго не видно; сваливать же это исключительно на неточность правописанія нельзя, ибо при той же неудовлетворительной орфографіи можно довольно вѣрно прослѣдить въ кревинскомъ языкѣ гармонію гласныхъ, а помянутыя измѣненія были бы конечно точно также замѣтны, и собиратели помянутыхъ образцовъ точно также вслушались бы въ нихъ. 2) Первое лицо единственнаго числа, которое особенно часто встрѣчается въ собранныхъ образцахъ, въ кревинскомъ языкѣ постоянно имѣетъ въ окончаніи букву *n*, окончаніе свойственное также языкамъ финскому и этскому, между тѣмъ какъ въ ливскомъ бросается въ глаза одинаковость перваго лица съ третьимъ; почему и отрицанія въ трехъ лицахъ единственнаго числа въ ливскомъ языкѣ суть *äb*, *äd*, *äb*, вмѣсто кревинскихъ *en*, *et*, *eb*. 3) Въ замѣнъ творительнаго падежа Эсты и Кревины употребляютъ энклитическое — *ga*, — *ka*, вмѣсто употреблявшагося прежде въ этскомъ языкѣ, а въ финскомъ донинѣ употребляющагося притяжательнаго падежа (*Adessivus*). Это — *ka* есть сокращеніе слова *kas*, *kaža* (товарищъ), финск. *kansa* (народъ, провожатые), и слѣдовательно должно бы употребляться только вмѣсто русскаго «съ», въ смыслѣ соединительнаго, но въ настоящее время сдѣлалось совершенно обиходною формою для творительнаго; въ народномъ языкѣ точно также употребляется финское *kans* (въ діалектахъ также *ka'*). У Ливовъ этого ничего нѣтъ; у нихъ творительный падежъ

(Instrumentalis) относительно формы совпадаетъ съ фактивнымъ (Factivus на — ņks, — kņks).

Предположеніе, будто Кревины и Ливы были первоначально одинъ народъ, и будто приведенныя различія между ихъ языками произошли только послѣ того, какъ они были отрѣзаны другъ отъ друга Латышами и вслѣдствіе долгаго обособленія, что одинъ народъ остался болѣе вѣренъ первоначальному типу, другой болѣе отъ него отклонился, не имѣетъ прочной опоры. Оба народа находились подъ однимъ и тѣмъ же чужимъ вліяніемъ, именно вліяніемъ Латышей, и нѣтъ никакой видимой причины, почему бы на языкѣ Ливовъ этому вліянію отразиться иначе, чѣмъ на языкѣ Кревиновъ. Въ южной Лифляндіи до настоящаго времени сохранились, и вѣроятно много уже вѣковъ существуютъ, небольшіе острова Эстовъ, брошенные подобно Кревинамъ среди латышскаго населенія; однако языкъ ихъ, за исключеніемъ принятія латышскихъ словъ, мало отъ того пострадалъ и еще очень ясно являетъ связь свою съ языкомъ ихъ ближайшихъ сродниковъ въ эстской Лифляндіи ³⁶⁾. Несомнѣнное латышское вліяніе обнаруживается одинаково и въ кревинскомъ и въ ливскомъ языкѣ только въ принятіи многихъ чужихъ словъ и нѣкоторыхъ оборотовъ, въ уменьшеніи числа падежей, можетъ быть также въ произношеніи; собственно же различія между обоими языками относить къ этому вліянію невозможно; къ тому же между разнокоренными словами того и другаго языка не находимъ мы ни въ томъ, ни въ другомъ языкѣ словъ латышскихъ. За тѣмъ остается только допустить предположеніе, что усматриваемыя нынѣ различія между кревинскимъ и ливскимъ языками существовали еще до того времени, когда оба народа были отрѣзаны другъ отъ друга, но что на нихъ слѣдуетъ смотрѣть только какъ на различіе двухъ нарѣчій одного и того же языка. Положительно опровергать такое предположеніе, конечно, нѣтъ возможности, такъ какъ между понятіями

³⁶⁾ Ср. мою статью «Ueber die Ehsteninseln in den lettischen Kirchspielen Marienburg und Schwaneburg in Livland», помѣщенную въ Бюлетенѣ Академіи Наукъ, т. XIII, стр. 497 слѣд. (Т. IV, вып. 5 Mélanges Russes).

«языкъ» и «нарѣчіе» не существуетъ еще такого разграниченія, которое всѣхъ бы удовлетворяло, и нельзя отрицать того факта, что мы зачастую подводимъ подъ наименованіе діалектовъ или нарѣчій такія формы языка, которыя между собою различаются по крайней мѣрѣ на столько же, какъ ливскій и кревинскій. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, укажу на то, что финскій и эстскій языки мы обыкновенно называемъ отдѣльными языками, а между тѣмъ въ другихъ случаяхъ всѣ финскія и эстскія нарѣчія подводимъ подъ одинъ языкъ, и дѣлимъ на двѣ главныя группы, изъ которыхъ притомъ не отводимъ какой нибудь одной группы исключительно эстскому языку ⁸⁷⁾. И такъ, еслибъ имѣлись твердыя историческія основанія для того, чтобы признать, что Кревины съ Ливами первоначально составляли одинъ народъ, то различія между ихъ языками не имѣли бы достаточной доказательной силы для опроверженія этихъ основаній, и намъ оставалось бы только покориться и смотрѣть на эти два языка, какъ на нарѣчія одного языка; но этихъ историческихъ основаній, какъ уже было показано выше, у насъ вовсе не имѣется; а потому мы имѣемъ полное право осмотрѣться и поискать, не найдемъ ли гдѣ либо другаго народа, котораго языкъ ближе подходилъ бы къ языку кревинскому, и который можно бы считать за одинъ народъ съ Кревинами. Кромѣ Ливовъ было указываемо еще на Эстовъ.

Однокоренныя съ кревинскими эстскія слова, по формѣ своей, очевидно гораздо ближе подходятъ къ кревинскимъ, чѣмъ слова ливскія; словъ разнокоренныхъ гораздо меньше числомъ (изъ 127 словъ въ ливскомъ 55, а въ эстскомъ только 9). Но и этого небольшого числа уже достаточно для того, чтобы усомниться, можно ли Кревиновъ признать за одинъ народъ съ Эстами. Эстская колонія принесла бы съ собою языкъ своей родины; въ послѣдствіи она, пожалуй, мало по малу нѣкоторыя слова своего роднаго языка замѣнила бы чужими, и именно такія слова, которыя рѣже употребляются въ ежедневномъ обиходѣ и которыя, стало

¹⁾ Ср. предисловіе къ Альквистовой «*Wotisk Grammatik*», въ *Acta Societatis scientiarum Fennicae*, т. V, вып. 1.

быть, легче могли остаться неизвѣстными подроставшимъ поколѣніямъ; но чтобы она бросила слова, безпрестанно встрѣчающіяся въ семейномъ быту (напримѣръ: одежда, изба, нитки, къ) и замѣнила ихъ новыми словами, это вещь немыслимая, особенно въ настоящемъ случаѣ, когда эти новыя слова оказываются даже не латышскими, и слѣдовательно были бы взяты просто съ вѣтру. Одного уже послѣположенія *tīwī* (къ), вмѣсто употребительнаго у всѣхъ Эстовъ *jūge*, было бы достаточно для того, чтобы отвергнуть предположеніе, будто Кревины суть потомки переведенныхъ съ острова Эзеля въ Мемельгофъ поселенцевъ, еслибъ даже это предположеніе и не было уже и безъ того смѣшно во многихъ другихъ отношеніяхъ. И такъ, для того, чтобы Кревиновъ признать за Эстовъ необходимо требовалось бы допустить, что у нихъ было свое особое нарѣчіе, отличное отъ всѣхъ существующихъ въ настоящее время, и что они не переселились въ ту мѣстность, гдѣ мы ихъ находимъ, изъ какой либо части нынѣшней Эстляндіи, а жили тутъ искони, совершенно независимо отъ Эстовъ, и составляли, быть можетъ, остатокъ первоначальнаго финскаго населенія, предшествовавшаго прибытію латышской Земголы. Въ языкѣ нѣтъ ничего такого, что противорѣчило бы подобной догадкѣ. Если мы выше должны были допустить возможность считать кревинскій языкъ за нарѣчіе ливскаго языка, то тѣмъ болѣе должны допустить эту возможность относительно языка эстскаго, къ которому кревинскій языкъ, не только по строенію словъ, но и по грамматикѣ, подходитъ гораздо ближе, чѣмъ къ ливскому. Единственнымъ важнымъ отклоненіемъ въ грамматическомъ отношеніи представляется то, что Кревины спрягали отрицательную частицу при глаголѣ, между тѣмъ какъ Эсты употребляютъ ее въ одной неизмѣнной формѣ при всѣхъ трехъ лицахъ; впрочемъ изъ грамматики Горнунга видно, что лѣтъ за двѣсти назадъ Эсты спрягали отрицательную частицу точно такъ же, какъ и всѣ ихъ ближайшіе сродники, и что только въ позднѣйшее уже время языкъ ихъ утратилъ эту черту. И такъ, Кревины, повторяемъ, могли пожалуй быть Эстами; но были ли

они дѣйствительно Эсты, объ этомъ не имѣемъ никакихъ надежныхъ указаній. Вопросъ о ихъ эстскомъ происхожденіи совершенно въ томъ же положеніи, какъ и вопросъ о ихъ ливскомъ происхожденіи; и мы не въ правѣ будемъ, на основаніи одного ихъ языка, считать ихъ за Эстовъ, если найдемъ другой языкъ, который подходилъ бы къ ихъ языку еще ближе, чѣмъ эстскій.

Сравненіе приведенныхъ въ таблицѣ 127 кривинскихъ словъ съ соотвѣтственными финскими словами показываетъ самымъ несомнѣннымъ образомъ, что именно финскія подходятъ къ нимъ всѣхъ ближе. Одному только слову, — о которомъ мы уже говорили выше, — не находимъ мы соотвѣтствующаго однокореннаго въ финскомъ языкѣ; пропорція крайне ничтожная, сравнительно съ девятью словами въ этскомъ и пятидесятью пятью въ ливскомъ языкѣ. Тѣ слова, которымъ нѣтъ однокоренныхъ ни въ одномъ изъ трехъ сродныхъ языковъ, разумѣется, въ таблицу вовсе не внесены, такъ какъ за отсутствіемъ этихъ сродниковъ они не могли бы служить къ опредѣленію отношенія этихъ языковъ къ кривинскому. Впрочемъ такихъ словъ всего на все десять. Въ грамматическомъ отношеніи сходство кривинскаго языка съ финскимъ такое же, какъ съ этскимъ, пожалуй даже больше. Финскія двухсложныя имена, оканчивающіяся на гласную съ долгимъ предпоследнимъ слогомъ, и трехсложныя у Эстовъ въ именительномъ падежѣ единственнаго числа сокращаются чрезъ отбрасываніе конечной гласной; равнымъ образомъ сокращаются по большей части падежные суффиксы. Въ кривинскомъ языкѣ, напротивъ, конечная гласная еще сохраняется. Не вездѣ, правда, она уцѣлѣла; но эта невыдержанность нисколько не будетъ удивлять насъ, когда мы сообразимъ, что и финскій народный языкъ въ этомъ отношеніи далеко не такъ послѣдователенъ, какъ языкъ литературный. Сѣверочудскій языкъ, по сообщенію Альквиста (*Antekningar i Nord-Tschudiskan*, Гельсингфорсъ, 1859), въ одинаковомъ положеніи съ языкомъ этскимъ; имѣющійся же у меня рукописный сборникъ словъ изъ той же мѣстности представляетъ обѣ формы, и полную и усѣченную; вотскій языкъ, по грамматикѣ Альквиста,

сохранилъ собственно полныя формы; но въ образцахъ рѣчи, рядомъ съ полными формами встрѣчаются также нерѣдко и формы усѣченныя, и выборъ между ними опредѣляется повидимому только благозвучіемъ и ритмомъ фразы. Такія же сокращенныя формы рядомъ съ полными встрѣчаются въ народныхъ діалектахъ и въ самой Финляндіи (срав. журналъ *Suomi* II, 8, Гельсингфорсъ 1870). Строгую послѣдовательность литературнаго языка представляютъ только нарѣчія карельскія. И такъ, кривинскій языкъ приходится въ этомъ отношеніи отнести къ группѣ противоположной діалектамъ карельскимъ, то есть къ діалектамъ ямскимъ. Въ принадлежности его къ этой группѣ, мнѣ кажется, не останется ни малѣйшаго сомнѣнія, когда взглянемъ на чрезвычайную близость его именно съ нарѣчіемъ вотскимъ, и припомнимъ, что кривины въ то время, когда были впервые записаны нѣкоторые образцы ихъ рѣчи, болѣе трехъсотъ лѣтъ уже и не слыхали по-жалуй о Воткахъ.

Отношеніе вотскаго языка къ кривинскому отчасти можно видѣть уже изъ представленной выше сравнительной таблицы, въ послѣднемъ столбцѣ которой слова, заключенныя въ скобки, принадлежатъ почти всѣ вотскому нарѣчію. Еще яснѣе будетъ оно, когда мы ближе всмотримся въ сходство обоихъ языковъ. До сихъ поръ такое сравненіе оставалось въ сторонѣ, потому что имѣлось въ виду сперва показать только, что изъ трехъ языковъ, наиболѣе близкихъ къ кривинскому, ливскій и этскій болѣе отъ него отдаляются, чѣмъ финскій, и что приведенныя выше предположенія нѣкоторыхъ ученыхъ относительно тождества Кривиновъ съ Ливами или Эстами не подтверждаются результатами сравненія языковъ. За этими отрицательными доводами, показавшими, что Кривины не были ни Ливы, ни Эсты, должны теперь послѣдовать доводы положительные, которые выяснятъ чѣмъ они дѣйствительно были.

Предварительно слѣдуетъ здѣсь указать на одну звуковую особенность вотскаго языка, такъ какъ при незнаніи этой особенности инныя слова могутъ на первый взглядъ поставить читателя въ нѣкоторое затрудненіе; это то, что у Вотовъ буквы *k* и *g* передъ

такъ называемыми мягкими гласными ä, e, i, ö, ü по большей части произносятся какъ *ě*, точно такъ же какъ у нѣкоторой части Шведовъ въ тѣхъ же случаяхъ буква *k*; напр. *čäsi* (рука), *čewät* (весна), *čirwes* (топоръ), *čöuhä* (слабый), *čülmä* (морозъ), которые въ другихъ мѣстахъ произносятся *käsi*, *kewät*, *kirwes*, *köuhä*, *külmä*. Хотя эта звуковая особенность, которой не видно въ дошедшихъ до насъ обрывкахъ кревинскаго языка, и противорѣчитъ повидимому заключенію о чрезвычайно близкой связи обоихъ языковъ, однако это несходство искупается сходствомъ во многихъ другихъ особенностяхъ. Къ числу ихъ относятся слѣдующія. Сочетаніе *st* Воты измѣняются въ *ss*, переходящій (по Альквисту) въ тонкій *s*; напр. *müssa*, родит. *musä'* (черный), *wassä* (противъ), *ristän* (крестъ), *issua*, *isun* (сидѣть, сижу) и проч., вмѣсто *musta*, *wastaan*, *ristitän*, *istua*, *istun*. Тотъ же переходъ *st* въ *ss* видимъ и въ кревинскомъ языкѣ; было ли въ немъ также дальнѣйшее ослабленіе въ *s*, по имѣющимся образцамъ рѣшительно сказать нельзя, да и трудно было бы ожидать такой тонкости воспріятія звуковъ у лицъ, оставившихъ намъ эти записи; не мудрено однако, что такими ослабленными формами должно считать слова въ родѣ *ihsu* (сидитъ), *muhsatt* (черные, рядомъ съ именительнымъ *musse*). Въ финскомъ литературномъ языкѣ *ss*, какъ ослабленіе *st*, не употребляется; но онъ встрѣчается отчасти въ карельскихъ нарѣчіяхъ, напр. *risti* (крестъ), родит. *ristin*; только, на сколько мнѣ извѣстно, не въ самомъ уже именительномъ падежѣ, а также не въ суффиксахъ исходнаго и неопредѣленнаго падежей единственнаго числа, когда въ нихъ *t* долженъ приставляться къ *s* именительнаго падежа; напр. *silmässä* (изъ глаза), *kattilassa* (изъ котла) *jumalassa* (отъ Бога), *näissä* (отъ нихъ), *armassa* (возлюбленнаго, винительный падежъ отъ *armas*), *taiwassa* (небо, винит. пад. отъ *taiwas*) и проч., вмѣсто *silmästä*, *kattilasta*, *jumalasta*, *näistä*, *armasta*, *taiwasta*; точно также и въ кревинскомъ языкѣ *jumallassa*, *neise*, *ümmise poiśsisse* (отъ своихъ слугъ), *rikkausas* (отъ богатства, усѣченная форма), *wassa taiwasa* (противъ неба). Вмѣсто сочетаній *ks*, *ps* Воты употребляютъ *hs*: *ühsi* (одинъ), *kahsi* (два),

õhsa (вѣтвь), uhsi (дверь), lahsi (дитя), cõhsi (увареный), и прочая, вмѣсто yksi, kaksi, oksa, uksi, lapsi, küpsi; тоже въ языкѣ кревинскомъ. Вмѣсто гласной о, вошедшей въ финскій литературный языкъ изъ другихъ діалектовъ, Воты употребляютъ особую гласную õ, и притомъ еще чаще Эстовъ, напр. õza (доля), õlut (пиво), kõlme (три), kõwa (твердый), kõrkea (высокій), õrea (серебро), вмѣсто osa, olut, kolme, kowa, korkea, horea; точно такъ же и Кревины. Двугласныя au, eu въ вотскомъ языкѣ, равно какъ и въ кревинскомъ, переходятъ въ ag, ig, напр.: kagrad, kaggrat (овесъ) kaura вотск. kagra, — kagle, kagla (шея) kaula вотск. kagla, — pagran, pahgran (смѣюсь), paigan вотск. pagran, — pigla (иглолка) peula вотск. pigla. Сочетанія согласныхъ (tk, sk и др.), которыя въ финскомъ литературномъ языкѣ въ флексіи остаются безъ измѣненія, въ вотскомъ замѣняются соответствующими тонкими, напр. uskoa (вѣровать), uskon (вѣрую), вотск. uzgon, — itkea (плакать) itken (плачу вотск. idgen), и проч.; точно такъ же въ кревинскомъ usgun, itgan, idgab; о переходѣ st въ ss уже говорено выше. Звукъ h въ началѣ словъ въ кревинскомъ языкѣ такъ же, какъ и въ вотскомъ, откидывается, равно какъ внутреннее h послѣ согласной; напр. õwä, õhwe (добрый) вотск. õwä вмѣсто huwä, — õgne (горохъ) вотск. egne вмѣсто hegne, — ihge (мышь) вотск. Igi вм. hiiri, — uoman, õman (завтра) вотск. õmen вмѣсто huomenpa, — obben, oran, uoran (лошадь) вотск. oronē' вмѣсто hewoinen, — anı, ana, appa (гусь) вотск. anı вмѣсто hanhi, — wappa (старый) вотск. wapa, вмѣсто wapha, — kaggu, kaggus (медвѣдь) вотск. kagu вмѣсто kaghu.

Что касается склоненій, то въ вотскомъ языкѣ нѣтъ конечнаго n въ родительномъ падежѣ единственнаго числа; исходный оканчивается на ssa (ssä) вмѣсто sta (stä); суффиксы въ живой рѣчи сокращаются; творительный и соединительный падежи образуются посредствомъ пристави энклитическаго kã къ родительному падежу. Все это, какъ было уже замѣчено выше, черты, принадлежащія также языку кревинскому. Личныя мѣстоименія въ кревинскомъ языкѣ суть mie, sie, temma (tem, tam, temm); точно

такъ же и въ вотскомъ *miä, siä, tämā* вмѣсто *minä, sinä, hän*; кривинскому родительному падежу множественнаго числа первыхъ двухъ лицъ *meġġi, tegġi* вполне соответствуетъ вотская форма *med'ē, ted'ē* вмѣсто *meidän, teidän*. Притяжательныхъ суффиксовъ въ дошедшихъ до насъ образцахъ кривинскаго языка не встрѣчается и слѣда; это впрочемъ нисколько насъ не удивитъ, когда сообразимъ, что и въ вотскомъ языкѣ они съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе выходятъ изъ употребленія, а этскій языкъ ихъ уже совершенно утратилъ.

Изъ глагольныхъ формъ, въ которыхъ вотское нарѣчіе отклоняется отъ прочихъ нарѣчій, общи ему съ кривинскимъ языкомъ, сокращенное окончаніе повелительнаго наклоненія *elka* (будь онъ), *kuhlaka* (да повинуется), *antaga* (дайте), *tappağa* (заколите) по вотски *ōlkō, kūltakō, antakā, tappakā*, вмѣсто *olkaan, kuulkaan, antakaatte, tappakaatte*; и третье лицо единственнаго числа настоящаго времени на *b* вмѣсто удлинненной гласной безъ ослабленія въ данныхъ случаяхъ согласной; напр. *šcheeb* (ѣсть), *annab* (даетъ), *ihsüb* (сидитъ), *tahüb* (хочетъ), вотск. *sōb, annab, isüb, tahob*, вмѣсто *syö, antaa, istuu, tahtoo*; отсюда и отрицательная частица въ третьемъ лицѣ и въ кривинскомъ и въ вотскомъ языкѣ *eb* вмѣсто *ei*.

Къ этимъ многочисленнымъ сходственнымъ чертамъ между кривинскимъ и вотскимъ языками въ грамматическомъ отношеніи присоединяются еще сходства лексикальныя, изъ которыхъ большая часть можетъ быть здѣсь оставлена безъ особаго указанія, такъ какъ они усматриваются сами собою изъ изложеннаго выше; — таковы: *wassa* (противъ) вотск. *wassā* вмѣсто *wastaan*, — *uchs* (дверь) вотск. *uhsi*, вмѣсто *uksi*, — *lachs, laxe* (дѣтя), вот. *lachsī* вмѣсто *lapsi*, — *öllut* (пиво), вотск. *ōlut* вмѣсто *olut*, — *kagle, kagla* (шея) вотск. *kagla*, вмѣсто *kaula*, — *eina* (сѣно) вот. *einä* вмѣсто *heinä*, — *wanna* (старый) вотск. *wapa* вм. *wanha* и т. п., относительно которыхъ слѣдуетъ имѣть въ виду упомянутыя выше звуковыя особенности. Кромѣ того можно указать еще на олдующія слова, частью различно построенныя, частью чуждыя по корню, или получившія различное значеніе.

ähchtigu, uoechtig (вечеръ) вотск. õhtago вмѣсто ehtoo, —
 ächtigun (вечеромъ) вот. õhtagon вм. ehtoolla, — ähti (одѣвать)
 вот. ehitä вм. waatettaa, — wahtan (разсматриваю) вот. wātan
 вм. katson, — kaschke (береза) вот. kahci вм. koiwu, — ladge
 (широкій) вот. lad'a вм. laaja, — krähzinatt (греча) вот. krätsinä
 вм. tattari, — poisi, poissi (парень) вот. poisi вм. poika, — neddre
 (тонкій, слабый) вот. nõdra вм. nõytä, — ahas (узкій) вот. ahas
 вм. ahdas, — ösrad (ячень) вот. õzra вм. ohra, otra, — ägli,
 eegle (вчера) вот. eglē' вм. eilen, — alge, alges множ. algat (зе-
 леный) вот. allas вм. raaka, wihanto, — šakkale (соколы) вот.
 sakkali вм. haukka, — sewad (одежда) вот. sõwat вм. waatteet, —
 kihub (кипитъ) вот. cihub вм. kiehuu, — schüwed (уголья) вот.
 süed вм. hiilet, — wödken (ягненокъ) вот. wõdna вм. wuonna, —
 kurras (дождь) вот. kuras вм. weitsi, — pīma, pihme (молоко)
 вот. pīmā вм. maito, — uomenik (утро) вот. õmnikko вм.
 aamu, — kühse, küüsin (ноготь) вот. cūsi вм. kynsi, — wassen
 (новый) вот. wassonē' вм. uusi, — āhju (печка) вот. ahjo вм.
 pätsi, — wadnaad (плугъ) вот. wadnas вм. wannas, — wihte,
 witen (кафтанъ) вот. witta вм. takki, nuttu, — liwa, lihwa (пе-
 сокъ) вот. liwa вм. hieta, — wachse (пѣна) вот. wāhsi вм. wahto,
 wahti, — pūchta (плечо) вот. pihta вм. hartia, — liāhud (порогъ)
 вот. läwi вм. kynnys, — paetan (говорю) вот. pajatan вм. pa-
 kajan, pakisen, pagisen, puhun, — lidna (городъ) вот. lidna вм.
 linna, — sabakad (сапоги) вот. sāppogat вм. saapaat, — rāgad
 (кустарникъ) вот. rāgat вм. hako, — rih (изба) вот. rihi, rihi
 вм. pirtti, — gerke (стулъ) вот. jārēu вм. istuin, tuoli, — paltiñ
 (голубь, срав. также латыш. ballodis) вот. pallo вм. kyyhky, —
 laute, lauda (столъ) вот. lauta вм. pöytä, — suoja, sohje (теплый)
 вот. sõja вм. lämmin, — tahon, tahun, taon (хочу) вот. tahon
 вм. tahdon, — weitab (тянетъ) вот. wäitāb вм. wetää, — rihma,
 rigmad (нитки) вот. rihma вм. lanka.

Слова, поставленные здѣсь рядомъ съ вотскими, заимствованы
 почти всѣ изъ финскаго книжнаго языка, который во многихъ
 отношеніяхъ ближе подходитъ къ сѣверо-восточнымъ (карель-

скимъ) нарѣчіямъ, чѣмъ къ юго-западнымъ (ямскимъ). Къ послѣднимъ принадлежитъ и вотское нарѣчіе; и не должно удивляться, если что либо приведенное здѣсь какъ вотское окажется принадлежащимъ также другимъ ямскимъ нарѣчіямъ. Во всякомъ случаѣ перевѣсъ относительно сходства съ кривинскимъ языкомъ остается на сторонѣ вотскаго нарѣчія. Не должны мы при этомъ затрудняться нѣкоторыми звуковыми различіями; я разумѣю вотское *с* вмѣсто *к*, о которомъ уже было говорено выше, и кривинское *ш* вмѣсто *в*. У Вотовъ звукъ *ш* встрѣчается почти исключительно въ словахъ, заимствованныхъ у Русскихъ. Такія мелкія черты въ произношеніи всего легче, безсознательно перенимаются или утрачиваются подъ вліяніемъ чужихъ языковъ. Въ карельскихъ, а также въ восточныхъ ямскихъ нарѣчіяхъ, звукъ *ш* встрѣчается очень часто; и какъ онъ въ нихъ проникъ, быть можетъ, подъ вліяніемъ русскаго языка, такъ точно Ливы, маріенбургскіе и шванебургскіе Эсты и Кривины своимъ *ш* обязаны пожалуй вліянію Латышей.

Кто до сихъ поръ со вниманіемъ слѣдилъ за нашимъ разборомъ памятниковъ кривинскаго языка и сравненіемъ этого нарѣчія съ другими ему родственными, тотъ долженъ былъ, мнѣ кажется, придти къ непремѣнному убѣжденію, что изъ живущихъ нынѣ племенъ самыми близкими Кривинамъ сродниками по языку должно признать Водь, а не какой другой народъ инаго языка или инаго нарѣчія. Съ опредѣленіемъ такимъ образомъ мѣста, которое Кривины занимаютъ въ финскомъ семействѣ языковъ, задача лингвистики собственно окончена; въ настоящемъ случаѣ однако занимающій насъ вопросъ такъ обставленъ, что съ помощью результата, добытаго лингвистическимъ изслѣдованіемъ, мы можемъ извлечь пользу изъ такихъ историческихъ намековъ, которые иначе ни на шагъ не подвинули бы насъ въ раскрытіи исторіи Кривиновъ. Опредѣливъ посредствомъ лингвистическаго изслѣдованія кто такіе были Кривины, мы можемъ затѣмъ уяснить себѣ, съ такою степенью вѣроятности, которая почти доходитъ

до достовѣрности, откуда, какимъ образомъ и когда они пришли въ Курляндію.

Первый писатель, упоминающій о Кревинахъ и называющій ихъ этимъ именемъ, курляндскій суперинтендентъ Павелъ Эйнгорнъ (см. выше I), говоритъ о нихъ, что они были приведены туда изъ Эстляндіи въ то время, когда Орденъ строилъ Баускую крѣпость (см. II). Объ этомъ обстоятельстве не упоминаетъ ни одна изъ дошедшихъ до насъ хроникъ; а какъ трудно предполагать, чтобы Эйнгорнъ рассказываемое имъ происшествіе взялъ изъ какой нибудь въ то время существовавшей, а нынѣ утраченной хроники, то и остается допустить догадку, что сообщаемое имъ извѣстіе основано на преданіи, которое онъ нашелъ у самихъ Кревиновъ. Что это древнѣйшее преданіе впоследствии, по приходѣ небольшого числа новыхъ колонистовъ съ острова Эзеля, — фактъ не подлежащемъ никакому сомнѣнію, — слилось съ рассказомъ объ этихъ новыхъ вселенцахъ, такъ что Шёгрёну, во время посѣщенія имъ этого края, пришлось слышать отъ Кревина мнѣніе, будто весь народъ произошелъ отъ этихъ эзельскихъ выселенцевъ, — это явленіе нисколько не удивительное у такого необразованнаго народа, хранящаго всю свою исторію въ одной только памяти. Всѣмъ занимавшимся подобными изслѣдованіями очень хорошо извѣстно, какъ мало способны такіе люди надлежащимъ образомъ разграничивать въ хронологическомъ отношеніи прошлыя событія, совершившіяся не на собственномъ ихъ вѣку, и какъ легко они сливаются въ одно сходные между собою, хотя совершенно отдѣльные другъ отъ друга, факты, или позднѣйшія событія переносятъ въ гораздо отдаленнѣйшія времена³⁸⁾. Павелъ Эйнгорнъ имѣлъ случай узнать Кревиновъ непосредственно и изъ

³⁸⁾ Такъ напримѣръ графъ Яковъ Делагарди, во время шведскаго владѣчества владѣвшій нѣкоторою частью Вика въ Эстляндіи, у тамошнихъ крестьянъ сдѣлался уже совершенно миѣическимъ лицомъ, и они приписываютъ ему такіе же чудесные и сверхъестественные подвиги, какіе совершались въ эпоху ихъ племеннаго героя Калеви-поэга. Такъ же, напримѣръ, въ древнѣйшихъ народныхъ поэмахъ Эстовъ, очевидно принадлежащихъ къ дохристіанской эпохѣ, является иногда Богородица.

собственныхъ ихъ устъ слышать преданіе о ихъ происхожденіи, частью когда онъ, до занятія пасторской должности въ Митавѣ, нѣсколько лѣтъ жилъ въ Гренцгофскомъ пасторатѣ, частью же во время своихъ трудовъ по введенію въ Курляндіи препозитуры. Пожалуй могъ онъ даже слышать о нихъ еще будучи ребенкомъ, отъ своего дѣда Александра Эйнгорна, который конечно посѣтилъ и Кревиновъ, когда, по приказанію перваго курляндскаго герцога Готгарда Кетлера, производилъ большую церковную визитацію, начавшуюся въ 1570 году, — или же въ пасторатѣ своего отца, въ Экау, лежащемъ еще ближе къ Бауску. Что сами Кревины думали о себѣ, будто они были приведены въ этотъ край во время сооруженія Бауска, это прямо подтверждаетъ Бѣргеръ (см. выше VI), хотя не указываетъ откуда онъ слышалъ это преданіе. «Сами они, говоритъ онъ, выдаютъ себя за Эстовъ, приведенныхъ сюда во время постройки Баускаго дома; предположительно должны они быть изъ Дерптскаго края, ибо Латыши въ Земголѣ называютъ ихъ Кревинами, то есть Русскими». За древнюю русскую же колонію, выведенную изъ Эстляндіи, считаетъ ихъ и Штендеръ въ своемъ Латышскомъ словарѣ (см. VIII). не указывая впрочемъ, слышалъ ли онъ это отъ самихъ Кревиновъ или же узналъ какимъ либо инымъ путемъ; во всякомъ случаѣ этимъ нѣсколько приличнѣе объясняется данное имъ Латышами имя Кревиновъ, чѣмъ въ его же грамматикѣ, гдѣ онъ это имя производитъ отъ того, что они будто бы были «приволочены» въ этотъ край (см. III) или загнаны туда (см. VII) Русскими. Бротце (см. IX) также считаетъ ихъ за потомство пригнанныхъ сюда въ гермейстерскія времена военнопленныхъ; а какъ они, по его мнѣнію, говорятъ по этски, то онъ и объясняетъ ихъ имя тѣмъ, что они происходили изъ той части Эстляндіи, которая была тогда подвластна Русскимъ князьямъ, именно изъ Унганіи.

Эйнгорнъ, въ своемъ извѣстіи о Кревинахъ, не называетъ того магистра ордена, который основалъ Баускъ, и не указываетъ года сооруженія: изъ этого можно также заключать, что онъ свое извѣстіе почерпалъ изъ преданія, а не изъ какой либо хроники, ибо

въ послѣднемъ случаѣ онъ непременно или назвалъ бы магистра или указалъ бы годъ, пожалуй и то и другое. Нѣкоторыя хроники, вовсе не упоминая о Кревинахъ, говорятъ объ основаніи Баускаго замка подъ 1456 годомъ, при магистрѣ Іоганѣ фонъ-Менгденѣ, по прозванію Остгофъ; другія приписываютъ построеніе этой крѣпости его предшественнику Гейнриху или Гейденрейху или Дитриху Финке (Vingke, Vinck) фонъ-Овербергену (Ouerbergk, Auerbergen, Auerbeerg); такъ напр. Руссовъ ³⁹⁾, Грефенталь ⁴⁰⁾; и имъ слѣдуютъ старѣйшіе историки ⁴¹⁾. Если принять это послѣднее показаніе, то мы получимъ ясный, сообщаемый лѣтописцами рассказъ о выводѣ Кревиновъ изъ Ингерманландіи, — гдѣ мы должны были помѣстить ихъ уже по самому ихъ языку, — магистромъ ордена Гейнрихомъ Финке фонъ-Овербергомъ, который между 1444 и 1447 годами основалъ замокъ Баускъ и, по преданію, поселилъ въ этой мѣстности Кревиновъ.

О Води или Вотахъ, по фински Ватіалайзетъ (Watialaiset), впервые упоминается въ приписываемомъ великому князю Яро-

³⁹⁾ Na Hinrich Schungel ys Heidenrick Vinck van Auerberge Meister the Lyffland geworden, welcker twe schwere Reisen vp de Rüssen gedan, vnde ere Landt mit gewalt verwöstet hefft, hehefft gebuwet dat Husz Bauschkenborch, vnde regeret int 14 Jar (см. *Scriptores rer. Livon.* II стр. 31. Послѣ Генриха Шунгеля сталъ магистромъ въ Лифляндіи Гейденрикъ Финкъ фонъ Ауэрбергъ, который совершилъ два трудныхъ похода на Русскихъ и жестоко разорилъ ихъ землю; онъ построилъ крѣпость Баушкенборгъ и правилъ 14 лѣтъ).

⁴⁰⁾ Dittrich Vingke von Ouerbergk. He thete zwo reisen vf die Russen vndt Muscoviter, in welchen er gesieget vndt Russlandt sehr verheret. Vndt bauete Berseborck, Vndt anno 1447 das Schloss Bauschka in Semi Gallen an der Litauischen Grenze (см. *Nonumenta Livon. ant.* V стр. 33. Дитрихъ Финке фонъ-Овербергъ. Онъ совершилъ два похода на Русскихъ и Московитовъ, въ которыхъ онъ побѣдилъ и сильно опустошилъ Россію; и построилъ Берзеборгъ, а въ 1447 году замокъ Баушка въ Семигалии, на Литовской границѣ).

⁴¹⁾ Такъ Гильзенъ повѣствуетъ: Heidenreich Vinke de Auerbeerck Hermistrz wystawił w Kurlandyi fortecę, y miasto Bowsk, do Moskwy dwa razy wtargnał y tam przeplatany szczęściem wojował. (Гермейстеръ Гейденрейхъ Финке фонъ Авэрберкъ поставилъ въ Курляндіи крѣпость и городъ Баускъ, два раза ходилъ на Москву и тамъ воевалъ съ переменнымъ счастіемъ. См. *Inflanty w dawnych swych y wielorakych aż do wieku naszego dziejach i rewolucyach, etc., etc., przez J. A. Hylsena, Kasztelana Inflantskiego, etc., etc., w Wilnie 1750, стр. 66).*

славу (— 1054) «Уставѣ о мостѣхъ»; затѣмъ подѣ 1069 годомъ, когда они съ княземъ Полоцкимъ потерпѣли сильное пораженіе подѣ Новгородомъ (ср. Кёппена «Водѣ и Вотская пятина», въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія 1851 г., т. LXX, стр. 41 и слѣд.). Въ настоящее время существуетъ только небольшой остатокъ этого народа, всего по приведенной статьѣ Кёппена 5,148 душъ, въ Ямбургскомъ и Ораніенбаумскомъ уѣздахъ Петербургской губерніи. Но онѣ составлялъ собственно первоначальное населеніе всей Ингерманландіи до вселенія другихъ нынѣ живущихъ тутъ финскихъ племенъ (ср. Шёгрена «Ueber die finnische Bevölkerung des St. Petersburgischen Gouvernements und über den Ursprung des Namens Ingermannland», въ «Mémoires de l' Acad. Imp. des sciences de St. Pétersbourg, VI série, т. I стр. 123 и слѣд.); населяемый имъ край составлялъ, подѣ именемъ «Вотской пятины», одинъ изъ пяти округовъ на которые дѣлилась Новгородская область, и подѣ именемъ Ватландіи былъ извѣстенъ даже въ Римѣ. Лербергъ въ своихъ «изысканіяхъ» на стр. 108 (перев. Языкова стр. 88) упоминаетъ о грамотѣ папы Александра IV, которою онѣ предписывалъ архіепископу Рижскому назначить епископа въ Ватландію, Ингрію и Карелію. Нѣмецкій орденъ заявлялъ даже притязанія на обладаніе этою стра-
ною, какъ видно изъ приводимой Лербергомъ тамъ же грамоты ордена къ королю Венгерскому, отъ 1397 г.⁴²⁾; а менѣе пятидесяти лѣтъ спустя на вотской землѣ происходила многолѣтняя борьба между Новгородомъ и Орденомъ. Объ этой борьбѣ довольно подробно повѣствуютъ уже нѣкоторыя старинныя большія историческія сочиненія, какъ напр. «Allegemeine Weltgeschichte nach dem Plane von Guthrie, Gray etc.»⁴³⁾, и изданная въ Галле «Allge-

⁴²⁾ «Item das Reich der grossen Nawgarthen liegt hinter dem Pleskower und Watland, die dem Orden zu Liefland mit Rechte gehören mogen und sollen». (Государство Великаго Новагорода лежитъ за Псковскою областью и Ватландомъ, которые по праву могутъ и должны принадлежать Лифляндскому Ордену. Срав. А. Коцебу «Preussens ältere Geschichte», Riga 1808, т. III, стр. 304.

⁴³⁾ Т. 14, ч. 2, Лейпцигъ, 1776, стр. 899. Новгородцы въ 1444 году предприняли зимній походъ на Лифляндію и произвели большія опустошенія

meine Welthistorie» ⁴⁴⁾, основываясь отчасти на Арнтовой Лифляндской хроникѣ (т. II, стр. 135), на которую ссылается и Карамзинъ, рассказывая эти событія въ пятомъ томѣ своей «Исторіи Россійскаго Государства». Слѣдующія подробности свидѣлствуются документами, которые я имѣлъ возможность пересмотрѣть въ Курляндскомъ провинціальномъ музеѣ, въ Митавѣ, болѣею частью копіями изъ хранящагося въ Кёнигсбергѣ тайнаго Ордена ского архива.

Поводъ къ раздору былъ поданъ еще въ 1438 году тѣмъ, что князь Юрій Васильевичъ съ неуваженіемъ отнесся къ письму великаго магистра отъ 25 іюля того же года, которымъ тотъ просилъ его оказать благосклонный приѣмъ юному Эбергарду, князю Клевскому и графу Марки (Eberhard, Fürst von Cleve und Graf zu der Mark), отправлявшемуся черезъ Новгородъ въ Палестину. Къ этому неудовольствію присоединились еще нападеніе на Эстляндію и осада Нарвы, о которыхъ обермаршалъ Ордена былъ 31 марта 1444 года извѣщенъ комтуромъ Гольдингенскимъ. Болѣе подробное разъясненіе дѣла получилъ великій магистръ Конрадъ фонъ Эрлихгаузенъ отъ магистра Ливон-

до самаго Чудскаго озера. Чтобы отомстить за это, Лифляндцы вторглись въ непріятельскіе предѣлы. Они пять дней обстрѣливали Ямъ (Jamsburg); но благодаря мужественной оборонѣ бывшаго князя Суздальскаго и Нижегородскаго, Юрія Васильевича, всѣ усилія ихъ остались тщетными. Всѣ другія крѣпости были также хорошо защищены. Но по причинѣ моровой язвы, свирѣпствовавшей на людяхъ и на скотѣ, нельзя было воспрепятствовать сильному Ливонскому войску опустошить равнины Ингерманландіи. Война эта продолжалась еще въ 1447 году, ибо тогда Орденъ заключилъ противъ Новгорода союзъ съ Христофоромъ Баварскимъ, королемъ трехъ сѣверныхъ государствъ.

⁴⁴⁾ Т. 50, Галле, 1785, стр. 445. Орденъ понесъ въ 1444 году большія потери въ области между Чудскимъ озеромъ и Наровою, вслѣдствіе нападенія Новгородскихъ гражданъ и Литовскаго князя Ивана, которому Новгородцы предоставили землю между Наровою и Ладожскимъ озеромъ. Однако Орденъ отомстилъ за это, въ 1445 году, разореніемъ Ингерманландіи Онъ [т. е. сѣверный король Христофоръ] уговорился, правда, въ январѣ 1447 года выслать слѣдующимъ лѣтомъ изъ Швеціи небольшое войско въ Ингерманландію, но съ тѣмъ, чтобы Орденъ въ то же время напалъ на Копорье. Однако этотъ походъ, кажется, не состоялся, хотя магистръ и дѣлалъ набѣги на страну на собственный свой страхъ.

скаго въ запискѣ отъ 5 мая 1444 года, которую послѣдній поручилъ своему секретарю Павлу вручить великому магистру для объясненія причинъ возникшей между Лифляндіею и Новгородомъ войны, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его, чтобы онъ на съѣздѣ въ Кристмемелѣ склонилъ великаго князя Литовскаго отступить отъ союза съ Русскими. Нѣсколько дней спустя, 12 мая, оба государя дѣйствительно съѣхались въ Кристмемелѣ, и велись переговоры относительно захваченныхъ въ плѣнъ Новгородцами Лифляндцевъ. Наконецъ для умирненія споровъ между Орденомъ съ одной стороны и Литвою и Русскими съ другой былъ назначенъ съѣздъ, для чего послу великаго магистра была дана инструкция 24 октября 1444 года. Впрочемъ, если и удалось уладить споръ, то во всякомъ случаѣ очень не на долго, ибо въ мартѣ слѣдующаго 1445 года въ письмахъ великаго магистра къ Ливонскому магистру и послѣдняго къ первому опять идетъ рѣчь о притязаніяхъ Новгородцевъ на половину рѣки Наровы, а въ концѣ года, 28 декабря, въ переговорахъ пословъ великаго князя Литовскаго при великомъ магистрѣ говорится о войнѣ магистра Ливонскаго ордена съ Новгородомъ. Затѣмъ въ началѣ 1446 года опять идетъ рѣчь о союзѣ съ королемъ Христофоромъ Датскимъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы съ бѣльшею настойчивостью вести новую войну, и великій магистръ спрашиваетъ присланнаго къ нему Ливонскимъ магистромъ секретаря Павла, какъ господинъ его желаетъ, чтобы былъ заключенъ этотъ союзъ? 12 апрѣля того же года сообщаетъ онъ Ливонскому магистру, что, согласно его желанію, онъ запретилъ своимъ прусскимъ подданнымъ продавать хлѣбъ Новгородцамъ и будетъ просить короля Христофора о такомъ же распоряженіи; за тѣмъ 23 іюня требуетъ, чтобы магистръ задерживалъ всѣ прусскія суда, возившія хлѣбъ и медъ къ Русскимъ, и сообщалъ ему именъ грузителей для того, чтобы подвергать ихъ взысканію. До дѣйствительнаго однако заключенія задуманнаго союза и до войны въ этомъ году не дошло, ибо 4 октября 1446 года великій магистръ уговариваетъ Ливонскаго магистра не заключать еще

этого союза, представляя ему разныя сопряженныя съ нимъ опасности, а 10 ноября хотя и посылаетъ ему проектъ союзнаго договора, однако въ то же время совѣтуетъ отъ него отказаться. Въ началѣ слѣдующаго года находимъ письмо къ магистру Ливонскому, отъ 13 января, въ которомъ великій магистръ проситъ его оказать покровительство посламъ князя Юрія Новгородскаго во время проѣзда ихъ черезъ Лифляндію въ Пруссію; а 15 марта 1447 года великій магистръ увѣдомляетъ его, что князь Новгородскій Юрій Лугвеньевичъ (der Naugardische Herzog Georg Laugwennowitz) проситъ о свободномъ пропускѣ черезъ Лифляндію и Пруссію, отправляясь на богомолье къ святымъ мощамъ (zum heiligen Blute) въ Вильснакъ. Но не проходитъ затѣмъ одного мѣсяца, какъ дѣла принимаютъ опять военственный оборотъ. 2 апрѣля 1447 года великій магистръ пишетъ къ Орденскому прокуратору въ Римѣ, прося его испросить у папы, чтобы онъ сборъ съ индульгенцій въ принадлежащихъ Ордену земляхъ, весь или хотя половину его, уступилъ на походъ противъ Новгородскихъ Россіянъ. Другое письмо отъ того же числа уже прямо извѣщаетъ о скоромъ открытіи военныхъ дѣйствій. Великій магистръ убѣждаетъ того же прокуратора просить папу и кардиналовъ молить Бога о ниспосланіи побѣды Орденскимъ войскамъ, которыя къ Иванову дню выступятъ въ походъ противъ Русскихъ. Еще до наступленія этого срока два письма Эльбингскаго комтура къ великому магистру указываютъ на участіе въ этой войнѣ Пруссін: именно въ одномъ письмѣ, отъ 18 апрѣля, онъ доноситъ, какой провіантъ и какіе военные запасы имъ отпущены съ отправленными въ Лифляндію войсками; а въ другомъ, отъ 1 мая, доноситъ объ уклоненіи мелкаго дворянства (der Kleinen Freien) отъ участія въ походѣ на Русскихъ. Затѣмъ 15 мая великій магистръ извѣщаетъ Ливонскаго магистра о времени, когда его вспомогательныя войска будутъ отправлены изъ Данцига моремъ и изъ Мемеля сухимъ путемъ въ Лифляндію. Дальнѣйшія извѣстія о посылкѣ войскъ находимъ въ письмахъ великаго магистра отъ

19 мая и 2 іюня 1447 года, въ которыхъ онъ увѣдомляетъ о назначеніи Рогхаузенскаго фогта Вольфганга Зауэра начальникомъ прусскаго вспомогательнаго отряда. 8 іюня онъ же увѣдомляетъ Ливонскаго магистра, что посылаетъ къ нему своего пицальника (Büchschenschütz), орденскаго брата Гейнриха; а спустя нѣсколько дней извѣщаетъ, что назначенное имъ въ походъ противъ Новгородцевъ вспомогательное войско не могло отправиться въ Ревель, бывъ задержано противными вѣтрами, и что онъ съ этимъ же войскомъ пошлетъ названнаго выше брата Гейнриха; тутъ же онъ сообщаетъ о слухахъ, которые ходятъ относительно войны. Не смотря на многія препятствія, выступленіе въ походъ, повидимому, послѣдовало дѣйствительно въ срокъ, назначенный въ письмѣ къ прокуратору Ордена при Римскомъ дворѣ; ибо на этотъ день, 24 іюня 1447 года, великій магистръ назначаетъ по всей Пруссіи молебствія и крестные ходы, дабы испросить отъ Бога дарованія Ливонскому Ордену побѣды надъ Новгородцами и ихъ союзниками, Татарами и Волохами. Прусскій вспомогательный отрядъ наконецъ благополучно прибылъ, ибо 9 августа великій магистръ пишетъ Ливонскому магистру о продовольствіи этихъ войскъ, а 16 ноября сообщаетъ Нѣмецкому магистру о томъ, что постигло подъ Нарвою войска, посланныя имъ моремъ въ Лифляндію противъ Русскихъ, и о настоящемъ положеніи военныхъ дѣлъ. Война эта однако не была ведена съ особеннымъ рвеніемъ; объ участіи въ ней короля Христофора далѣе нѣтъ уже помину, а 8 октября великій магистръ приглашаетъ уже шведскаго начальника въ Выборгѣ Карла Кнутсона принять на себя посредничество къ примиренію между Лифляндією и Новгородцами. Такому исходу войны конечно способствовало то обстоятельство, что въ Лифляндіи повсемѣстно неблагопріятно смотрѣли на этотъ походъ, о чемъ упоминаетъ и самъ великій магистръ въ письмѣ къ Ливонскому магистру отъ того же числа. Военныя дѣйствія однако продолжались еще въ слѣдующемъ году. Это видно изъ письма великаго магистра отъ 27 января 1448 года, въ которомъ онъ изъявляетъ Ливонскому

магистру свое согласіе на то, чтобы посредниками въ примиреніи его съ Новгородцами были не Кнутсонъ, а Ревельскіе граждане, лишь бы миръ былъ заключенъ на возможно продолжительнѣйшій срокъ. Наконецъ дѣйствительное заключеніе мира усматривается изъ письма великаго магистра отъ 1 сентября 1448 года, въ которомъ онъ спрашиваетъ Ливонскаго магистра, позаботился ли онъ въ своемъ мирномъ договорѣ съ Новгородцами о томъ, чтобы нѣмецкимъ купцамъ были сохранены ихъ прежнія вольности въ Великомъ Новѣгородѣ.

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ не видно собственно, были ли магистромъ Гейнрихомъ Финке совершены тѣ именно два похода, о которыхъ говоритъ хроника; но они вполне удостовѣряютъ, что Орденъ при этомъ правителѣ нѣсколько лѣтъ воевалъ съ Новгородцами. Такъ какъ въ задачу настоящей статьи вовсе не входитъ подробное описаніе этой войны, то намъ не было никакого основанія приводить обстоятельно содержаніе помянутыхъ документовъ; для нашей цѣли было совершенно достаточно указать ихъ содержаніе въ общихъ чертахъ, какъ оно показано въ заголовкахъ самыхъ копій, принадлежащихъ Курляндскому провинціальному музею и съ нихъ занесено въ Указатель Напѣрскаго. Часть ихъ приведена также у Карамзина, въ прим. 316 къ пятому тому его Исторіи, нѣкоторыя изъ нихъ притомъ съ выпискою ихъ содержанія.

Во всѣхъ приведенныхъ извѣстіяхъ объ этихъ войнахъ между Ордепомъ и Новгородомъ, мы не видѣли доселѣ ни малѣйшаго указанія на Кревиновъ. Какое ихъ отношеніе къ ней, это мы тотчасъ увидимъ, какъ только попытаемся сообщенныя доселѣ извѣстія Нѣмцевъ дополнить показаніями противной стороны, изъ русскихъ лѣтописей. Дѣйствительно, въ одной Новгородской лѣтописи (въ Полномъ Собр. русск. лѣт. Новгородская IV лѣтопись. С.-Петербургъ, 1848, стран. 123) подъ 6953 (1445) годомъ, мы читаемъ: «Того же лѣта собравшеся Нѣмци, Местеръ съ всеми своими вои, пришедше подъ городъ подъ Яму, бивше и пушками, и стояше 5 днѣй, и по Воцкой земли, и по Ижерѣ и по

Невѣ поплѣниша и пожгоша, а города ублюде Богъ и святыи Архистратигъ Михайлъ, не взяша; а самыхъ Нѣмецъ много паде подъ городамъ, а инѣи язвени отъидоша во свою землю». А въ другой, такъ называемой Никоновской (ч. V, стр. 193) подъ годомъ 6952 (1444): «и воева по Водцкой землѣ, и по Ижере рѣкѣ и по Невѣ рѣкѣ, поплениша много, и посекоша и пожгоша, а града не взяша и отъидоша Немцы въ свою землю со многымъ богатствомъ». То же повѣствуетъ еще третья лѣтопись, изъ которой Карамзинъ въ вышесказанномъ мѣстѣ приводитъ выписку ⁴⁵⁾. Который изъ двухъ годовъ вѣрнѣе, 1445 ли, показываемый въ первой лѣтописи, или 1444, какъ показываетъ вторая, или онѣ говорятъ о двухъ разныхъ походахъ Ливонскаго войска, о которыхъ говорить и третья лѣтопись, эти вопросы для нашей цѣли не имѣютъ никакого значенія. Съ насъ совершенно достаточно того, что магистръ Ливонскаго ордена, тотъ самый, который построилъ замокъ Баускъ (по Грефенталу въ 1447 году), съ 1444 по 1447 годъ былъ въ войнѣ съ Новгородцами, ходилъ со своимъ войскомъ въ принадлежавшую имъ Вотскую землю и увелъ оттуда много плѣнныхъ Вотовъ. Когда мы припомнимъ затѣмъ, что по преданію Кревины были именно около времени сооруженія Бауской крѣпости приведены туда изъ чужой страны («изъ Эстляндіи») и тамъ поселены, и что языкъ ихъ по прошествіи четырехъ сотъ лѣтъ представлялъ еще разительное сходство съ языкомъ вотскимъ, несравненно большее сходство, чѣмъ съ языкомъ жившихъ въ это время гораздо ближе къ нимъ Ливовъ или Эстовъ, или съ какимъ бы то ни было другимъ языкомъ финскаго корня, то становится, мнѣ кажется, несомнѣннымъ, что Кревины были потомки именно тѣхъ «поплѣненныхъ» Вотовъ, о которыхъ говоритъ лѣтопись и которыхъ около 1445 года Ливонскія войска «приволокли» въ свои земли послѣ похода въ Новгородскія владѣнія. Такимъ образомъ очень просто объясняется, почему остзейскія хроники вовсе не упоми-

⁴⁵⁾ Синод. Новгор. Лѣт., подъ 1444 и 1445 годами.

наютъ о Кривинахъ, между тѣмъ какъ наприм. принадлежащая къ древнѣйшему времени рифмованная хроника очень много рассказываетъ о борьбѣ Нѣмцевъ съ Земголою, происходившей именно въ той мѣстности, гдѣ впослѣдствіи былъ построенъ Баускъ. Этимъ же весьма просто объясняется и имя Кривиновъ, которое переводилось совершенно вѣрно ⁴⁶⁾ уменьшительнымъ отъ латышскаго Кревсъ (Русскій), но котораго происхожденіе толковалось ошибочно. Плѣнные дѣйствительно были приведены какъ военная добыча послѣ похода противъ дѣйствительно русскаго государства, Новагорода, и изъ области дѣйствительно принадлежавшей этому русскому государству; и нѣтъ уже никакой надобности прибѣгать къ изысканному и натянутому толкованію, что де слово Кревсъ означаетъ вообще чужеплеменника, приходящаго съ сѣвера или съ востока, или что Латыши называли Эстовъ этимъ именемъ по той причинѣ, что они пришли изъ такой страны, которая когда то платила дань сосѣдямъ Русскимъ. Крайне сомнительно, чтобы Латыши называли словомъ «Кревсъ» инаго чужестранца, кромѣ пришедшаго именно изъ Россіи, страны, которой жители были имъ издавна и хорошо извѣстны подъ этимъ именемъ; а еще болѣе сомнительно, чтобы они стали называть этимъ именемъ своихъ сосѣдей Эстовъ, для которыхъ существуетъ у нихъ особое имя Иггаунсъ (Iggauns). Что показанію П. Эйнгорна, который въ своемъ извѣстіи о Кривинахъ (см. выше II) говоритъ объ Эстляндіи, нельзя придавать особенную важность, это мы уже показали въ своемъ мѣстѣ. Другое еще доказательство тождества Кривиновъ съ Вотами представляетъ ихъ одежда. Правда, что у Вотовъ старый національный нарядъ, въ который они одѣвались за четыреста лѣтъ тому назадъ, сохранился ничуть не болѣе, чѣмъ у Кривиновъ; какъ Кривины одѣваются по-латышски, такъ и Воты по бѣльшей части переняли одежду Русскихъ, съ которыми они принадлежатъ даже къ одной церкви.

⁴⁶⁾ П. Эйнгорнъ (см. I) говоритъ «Кревинги или Русскіе крестьяне»; выраженіе это нельзя признать за точный переводъ имени, но оно совершенно правильно относительно сущности дѣла.

Однако изображеніе вотской женщины въ «Извѣстіяхъ» объ этомъ народѣ пастора Трефурта (у Гадебуша, въ «Versuche in der livländischen Geschichte und Rechtsgelehrsamkeit», т. II, Рига 1783) сильно напоминаетъ кревинскій нарядъ. Въ немъ находимъ мы именно двѣ наиболѣе своеобразныя части кревинскаго женскаго одѣянія: «заппанъ», то есть большой платокъ, прикалываемый къ шапкѣ и спускающійся сзади и съ боковъ до половины спины; и «урскъ», то есть замѣняющій юбку кусокъ синей ткани, обертываемый вокругъ тѣла и удерживаемый въ станѣ кушакомъ. Вотянки и Кревинки равно отличаются страстью убирать свою одежду разными бренчащими и звенящими украшеніями.

Въ заключеніе приведу еще одно любопытное обстоятельство, которое также можетъ служить къ подтвержденію того результата, къ которому я пришелъ въ своемъ изслѣдованіи касательно происхожденія Кревиновъ. Въ кревинскій языкъ вошло много словъ латышскихъ, и при близкомъ родствѣ латышско-литовскаго семейства языковъ со славянскимъ непременно должны въ немъ встрѣчаться слова, представляющія нѣкоторое сходство съ соответствующими словами русскими; но невѣроятность предположенія, чтобы эти слова были заимствованы скорѣе изъ русскаго языка, чѣмъ изъ латышскаго, и очевидное большее сходство ихъ съ латышскими, не позволяютъ сомнѣваться въ ихъ латышскомъ происхожденіи. Таковы напримѣръ слова: swins (свинецъ, лат. šwins), krāms (ремень, лат. krams), zilwegs (человѣкъ, лат. zilweks), wātra (буря, лат. wehtra, русск. вѣтеръ, только съ другимъ значеніемъ), peddele (недѣля, лат. peddela), kasa (коса, лат. kasa). Въ вотскій языкъ вошло множество русскихъ словъ, и есть основаніе думать, что значительная часть ихъ вошла еще до похода магистра Финке въ Вотскую землю, такъ какъ эта страна была тогда уже съ довольно давняго времени областью русскаго государства. Если затѣмъ справедлива догадка, что Кревины были потомки тѣхъ поселенныхъ въ Курляндіи военно-плѣнныхъ, которыхъ, по свидѣтельству русскихъ лѣтописей, Ливонскій магистръ увелъ съ собою послѣ помянутаго похода, то

должно предполагать, что эти военнопленные принесли съ собою нѣкоторый запасъ русскихъ словъ. И дѣйствительно, какъ ни скудно наше собраніе кривинскихъ словъ, а все таки мы находимъ въ немъ по крайней мѣрѣ два слова повидимому славянскаго происхожденія, которыхъ Кривины не могли взять изъ латышскаго языка, потому что по-латышки эти предметы называются иначе. Эти два слова суть *šakkale* (ястребъ, по-латышки *wapnags*, русск. соколъ) и *krāhzinatt* (греча, по-латышки *grīķķi*). Первое изъ этихъ словъ существуетъ въ похожей формѣ только въ языкѣ литовскомъ (*sakalas*); но нельзя предполагать, чтобы оно перешло къ Кривинамъ изъ литовскаго языка, потому что во всемъ нашемъ собраніи кривинскихъ словъ нѣтъ ни одного несомнѣнно литовскаго слова; всѣ же слова, заимствованныя отъ латышско-литовскаго корня, являются въ немъ положительно въ латышской формѣ (новѣйшей), а не литовской (древнѣйшей). Второе слово, правда, подобно многимъ другимъ словамъ, и въ латышскомъ (*grīķķi*), и въ литовскомъ (*grīkaī*), довольно сходно съ русскимъ; но кривинское слово очевидно ближе подходитъ къ русскому ⁴⁷⁾, чѣмъ къ латышскому, а еслибъ Кривины заимствовали его только послѣ своего переселенія въ Курляндію, то безъ сомнѣнія взяли бы его прямо въ его латышской формѣ, какъ брали они такое множество другихъ словъ ⁴⁸⁾. По поселеніи своемъ около Бауска, Кривины не сосѣдили съ Русскими и не имѣли съ ними непосредственныхъ сношеній, и въ то время, когда было записано наше первое собраніе кривинскихъ словъ, Курляндія даже не принадлежала еще къ Русской имперіи. До послѣдняго времени Кривины употребляли свой языкъ только между собою, и когда не находили на немъ слова для выраженія поваго

⁴⁷⁾ Въ изданномъ Академіею Наукъ въ 1852 году «Опытѣ областного Словаря» находимъ это слово въ формѣ еще ближе подходящей къ восточному и кривинскому *Krāhzinatt*; это слово грѣчина, употребляющееся во Владимірской губерніи.

⁴⁸⁾ Напримѣръ *ehrglis* (орелъ), *balkis* (бревно), *rahlis* (колъ), *zekked* (чулки), *wagrawihksin* (радуга), *šchkiltawas* (огниво), *lūhše* (рысь), *gulbe* (лебедь), *wilnis* (волна) и множество другихъ.

понятія, не откуда было заимствовать новое слово, какъ только отъ окружавшихъ ихъ Латышей, на языкѣ которыхъ они, хотя и плохо, еще говорили во времена П. Эйнгорна, но должны были говорить всѣ, потому что онъ былъ для нихъ единственнымъ средствомъ для того, чтобы объясняться внѣ домашняго круга, съ Нѣмцами и съ Латышами. Приведенныя два слова такъ же мало принадлежать финскому языку, какъ и латышскому; но они оба находятся, въ той же совершенно формѣ, какъ въ кревинскомъ языкѣ, такъ и у Вотовъ (*sakkali*, *grätsinat*), и это обстоятельство можетъ также служить къ подтвержденію нашей догадки, что Кревины имѣли эти два слова въ своемъ языкѣ еще прежде, чѣмъ были; въ пятнадцатомъ вѣкѣ, переведены изъ Вотской земли въ Курляндію, и что они ихъ перенесли изъ своихъ старыхъ жилищъ въ новыя.



**This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.**

**A fine of five cents a day is incurred
by retaining it beyond the specified
time.**

Please return promptly.

